Vilje gir vekst

Kvalitetsmelding

Videregående opplæring 2017

ROGALAND FYLKESKOMMUNE

Innhold

Forord 3
Sammendrag 4
1. Arbeid med å nå målene 7
2. Fakta om opplæringen 13
Elever, lærlinger og lærere i videregående opplæring 13
Kostnadseffektiv drift 15
3. Læringsmiljø 17
Et læringsmiljø som fremmer psykisk helse 17
Skolenes bruk av IKT og skolebibliotek 18
Elev- og lærlingundersøkelsen 19
Mobbing 19
Fylkesrådmannens vurdering 24
4. Vurdering 25
Vurdering for læring 25
Fylkesrådmannens vurdering 27
5. Utbytte av opplæringen 29
Karakterutvikling 29
Karakterresultater 29
Tilpasset opplæring i videregående skole 31
Resultater på fag- og svenneprøver 33
Fylkesrådmannens vurdering 36
6. Gjennomføring 39
Gjennomføring i løpet av fem år øker litt, men flere fylker øker mer 39
Hvor langt kom de elevene som ikke har fullført og bestått på fem år? 42
Skoleårsfullføring 44
Fylkesrådmannens vurdering 47
7. Videre utviklingsarbeid 49
Vedlegg 1 Skolevise resultater skoleåret 2016/2017 52
Vedlegg 2 Kommunevise resultater for gjennomføring etter fem år 67

Forsidebilde: Elisabeth Tønnessen

Forord

Alle våre ansatte innenfor opplæringssektoren i Rogaland fylkeskommune legger hver dag ned en stor innsats for at flest mulig unge og voksne skal få delta i et inkluderende læringsfellesskap og oppleve mestring. Mange bedrifter bidrar med læreplasser og praksisplasser.

Kvalitetsmeldingen oppsummerer status innenfor videregående opplæring skoleåret 2016/017. Rapporten skal behandles i yrkesopplæringsnemnda 15. november, fylkesrådet for funksjonshemmede 20. november, opplæringsutvalget 20. november. Fylkestinget behandler til slutt meldingen 12. desember. Resultater av den politiske behandlingen finnes på www.rogfk.no.

Å gi en samlet framstilling av tilstanden innenfor videregående opplæring når det gjelder læringsmiljø, læringsresultater og frafall, krever at vi bruker mange ulike datakilder, både i form av tall vi finner i egne systemer og statistikk og forskning på nasjonalt nivå. I tillegg brukes blant annet kunnskap innhentet gjennom styringsdialogen med skolene og lærebedriftene, samt innspill fra skolene og fra organisasjonene.

Vi har tilgang til svært mye data om videregående opplæring, og utfordringen er å begrense framstillingen til det som er mest relevant i denne sammenhengen. Jeg mener årets rapport gir et åpent og ærlig bilde både av styrker og utfordringer ved videregående opplæring i Rogaland. Det er oppløftende å presentere en kvalitetsmelding som nok en gang viser forbedring innenfor sentrale områder, samtidig som vi også i år skal bruke rapporten til å bli enda bedre.

Joar Loland
fylkesdirektør

Sammendrag

Utviklingsarbeidet i Rogaland fylkeskommune har vært preget av kontinuitet, og det har i flere år har blitt arbeidet systematisk med å forbedre den opplæringen vi tilbyr elever og lærlinger. Situasjonen i dag, er at det er en større andel unge mellom 16 og 18 år i opplæring enn det har vært noen gang etter at SSB introduserte en indikator for deltakelse i 2001. Færre slutter og færre er i oppfølgingstjenestens målgruppe, og det er flere som fullfører og består både skoleåret og etter fem år. Situasjonen på arbeidsmarkedet kan ha bidratt til at flere ser verdien av formell kompetanse fra videregående opplæring. Samtidig har det foregått utstrakt kvalitetsutviklingsarbeid i skolene og lærebedriftene.

Kvalitetsmeldingen 2017 presenterer status for videregående opplæring i Rogaland innenfor satsingsområdene. I tillegg til tiltak på systemnivå, beskriver kvalitetsmeldingen en rekke kvalitetsforbedringer forrige skoleår av det tilbudet vi gir ungdom og voksne. Det innebærer blant annet bedre tilbud om Vg3 fagopplæring i skole for dem som ikke får læreplass, forskuttering av voksenrett, forbedringer innenfor voksenopplæringen, bedre samarbeid med kommunene om overganger, tilbud om gratis privatisteksamen til ungdom som mangler inntil tre fag for å få studiekompetanse, skolering av kontaktlærere i psykisk helse, betydelig videreutdanning av lærere og forbedringer i skolenes kartlegging og oppfølging av elevenes læringsutbytte.

Elev- og lærlingundersøkelsen viser at læringsmiljøet i Rogaland skiller seg lite fra landsgjennomsnittet. De fleste elever og lærlinger i Rogaland rapporterer at de trives og har gode relasjoner til lærere og medelever. I de tilfellene dette ikke er tilfelle, er det nødvendig å analysere tallene på klassenivå, og avdekke om det er faktorer knyttet til relasjonen med læreren og/eller elevenes relasjoner til hverandre som må utvikles for å bedre læringsmiljøet.

På ett område skiller Rogaland seg positivt ut; vi har en lavere andel elever og lærlinger enn landsgjennomsnittet som rapporterer at de mobbes. Det er likevel bekymringsfullt at så få elever rapporterer at de melder fra om mobbingen de opplever, og at så få av dem som melder fra, opplever at skolen får slutt på mobbingen. Både politisk og administrativt har det vært betydelig oppmerksomhet rundt mobbing i skolen, særlig mobbing fra voksne. Temaet har vært tatt opp på alle skoler under begge skolebesøk i 2016-2017. Nasjonalt ble det nye

kapittel 9A vedtatt av Stortinget i mai med en rekke nye tiltak for håndtering av mobbing. Før skolestart 2017-2018 hadde samtlige skoler på plass en ny handlingsplan mot mobbing og elever, foresatte og ansatte ble grundig informert om innholdet i 9A og skolens tiltaksplaner.

På den ene siden viser klagebehandlingen at det er få klager i Rogaland. Dette indikerer en generelt god sluttvurderingspraksis på skolene. På den andre siden er det en klar sammenheng mellom antallet klager skolene har og skolens skåre på indikatoren vurdering for læring i elevundersøkelsen. Det har vært et mål å øke elevenes tilfredshet med vurderingen de mottar, men på fylkesnivå har det ikke vært noen utvikling de siste årene. Fylkesrådmannen mener at mange skoler er kommet godt i gang med arbeidet for å innarbeide en praksis for vurdering som fremmer læring, men at det fortsatt er et forbedringspotensial når det gjelder å gi elevene tilbakemeldinger på arbeidet og råd om hvordan de kan forbedre seg. Det vil gjøre elevene mer aktive i egen og andres læringsprosess.

Karakterresultatene i videregående skole har sterk sammenheng med karakterresultater fra grunnskolen. En analyse fra SSB, viser at andelen elever som kommer fra grunnskolen uten karakterer i mer enn halvparten av fagene, har økt de siste årene. En betydelig andel av elevene som har fått karakteren 1 eller fritak for vurdering i enkeltfag, oppnår formell kompetanse i videregående opplæring, og dette tyder på at videregående opplæring i økende grad lykkes med å tilby tilpasset opplæring for svakt presterende elever. Oppmerksomheten rettes nå også mot læringsutbyttet for elever med stort læringspotensial, der mange rektorer uttrykker et klart behov for økt kompetanse. Det er - samlet sett – fortsatt for mange elever som ikke oppnår beståttkarakter i matematikk og kroppsøving.

Andelen elever som oppnår fagbrev eller studiekompetanse fem år etter at de begynte i videregående opplæring, øker både i Rogaland og landet. Flere fylker har økt gjennomføringen mer enn Rogaland, noe som tilsier at vi fortsatt har et potensial for at flere skal fullføre og bestå. Rogaland har en høyere andel elever som går mot grunnkompetanse enn landsgjennomsnittet.

I arbeidet for bedre gjennomføring har vi vært opptatt av å utvikle flere systemiske arenaer for å tilrettelegge gode overganger. Dette skal bidra til god samhandling på tvers av sektor og forvaltningsnivå. Fylkesrådmannen sitter med et klart inntrykk av at vi nå har fått på plass viktige og gode strukturer, men at vi foreløpig ikke har god nok innarbeidet praksis til å redusere alle organisatoriske hindre.

Skoleåret 2017/2018 vil brukes til å videreutvikle kompetansen i arbeidet med profesjonsutvikling både blant ledere og tillitsvalgte. Kompetansehevingen tar sikte på å etablere en felles forståelse for hva som ligger i begrepet profesjonsutvikling, og aktiv samskaping av hva som skal være innholdet i arbeidet framover. Slik vil vi bli enda bedre rustet til å realisere målene i satsingsområdene, og gi et tilbud som gjør videregående opplæring tilgjengelig og oppnåelig for enda flere unge og voksne.

1. Arbeid med å nå målene

Målsettinger for Rogaland 2016/2017

Arbeidet med skoleutvikling i Rogaland har de siste årene vært preget av kontinuitet. Vi har fulgt opp de nasjonale føringene som er formulert i sektormålene. Fylkestinget holdt også fast på satsingsområdene slik de ble vedtatt i sak 5/2015:

- Alle elever skal oppleve et godt fysisk, psykisk og inkluderende læringsmiljø som bidrar til læring og positiv utvikling for den enkelte elev.
- Skolen skal ha god praksis for elevvurdering.
- Skolen skal jobbe for bedre gjennomføring og læringsresultater.

Fylkestinget vedtok i budsjettbehandlingen for 2015 en tiltakspakke, Nullvisjonen, som skulle styrke arbeidet med deler av satsingsområdene. Tiltakene er iverksatt innenfor tre spor med egne strategier og tiltak. Se OU sak 09/16, 30/16 og 45/16.

Fylkestinget har også i en egen sak, FT 105/15, vedtatt Strategiplan for yrkesopplæringsnemda 2016-2019 med følgende hovedmål:

- Til enhver tid levere den fagkompetanse som arbeidslivet trenger.
- Bidra til at ungdom og voksne får utnyttet sine evner og realisert sine mål gjennom fag- og yrkesopplæring.

Satsingsområdene, Strategiplan for yrkesopplæringsnemda og Nullvisjonen gir de viktigste føringene for det systematiske utviklingsarbeidet i Rogaland fylkeskommune. Det langsiktige perspektivet sikrer kontinuitet i arbeidet for å øke kvaliteten i opplæringen. I kvalitetsmeldingen for 2016 pekte fylkesrådmannen på at vi lykkes med å forbedre kvaliteten når det gjelder gjennomføring, men at det har vært mindre utvikling å spore på fylkesnivå innenfor satsingsområdene vurdering og læringsmiljø. I årets kvalitetsmelding vil fylkesrådmannen belyse det arbeidet som er gjort det siste skoleåret for hele opplæringssektoren.

Viktige nye føringer
Tidlig i skoleåret kom nye retningslinjer for fravær, og i slutten av skoleåret medførte det nye kapittel 9A i opplæringsloven vesentlige endringer i arbeidet med å håndtere mobbing. De nye føringene ble fulgt opp blant annet gjennom nye rutinedokumenter for å klargjøre forventet praksis ved skolene. Sammen med ny overordnet del i Kunnskapsløftet, føres linjene videre fra de meldinger til Stortinget og offentlige utredninger som har blitt presentert de to siste årene. Vi ser konturene av skoleendringer som krever nye leder- og lærerroller, og gjennom dette endringer i organisering og gjennomføring av opplæringen. Fylkesrådmannen opplever det som positivt at disse endringene er fanget opp i føringene for utviklingsarbeidet slik disse er formulert i nye satsingsområder for perioden 2017 – 2021.

Viktigste forbedringer i 2016/2017
Arbeidet med satsingsområdene har vært prioritert både av opplæringsavdelingen og i utviklingsarbeidet på skolene. En samordning av utviklingsarbeid og tiltak har foregått gjennom prosessene som inngår i styringsdialogen.

Strategiplan for kompetanse og kapasitetsbygging fram mot 2025 ble vedtatt av opplæringsutvalget i sak 59/16. Lærere og skoleledere skal forberede elever, lærlinger og lærekandidater på å møte et samfunn med større mangfold og rask endringstakt. Endringskompetanse, solid basiskompetanse i fagene samt handlingskompetanse vil være viktige forutsetninger for at skolene som organisasjon skal lykkes med sitt mandat. Det er blant annet på denne bakgrunn fylkeskommunens strategi for etter- og videreutdanning blir lagt.

Forbedringsarbeidet har også hentet problemstillinger og føringer fra de to tilsynene som Fylkesmannen har gjennomført de siste årene. Søkelyset i tilsynene har vært elevenes utbytte av opplæringen, spesialundervisning og skolebasert vurdering. Gjennom tilsynet har vi fått en gjennomgang av vårt forsvarlige system for å følge opp lovkravene og mulighet til å rette opp avvik. Fylkesrådmannens forsvarlige system ble vurdert som tilfredsstillende, med en spesiell henvisning til den systematiske oppfølgingen av skolene som skjer gjennom styringsdialogen. En positiv effekt av tilsynene, er at vi har fått en økt oppmerksomhet på elevenes læringsutbytte og sluttkompetanse.

Tema fra tilsynene har preget arbeidet på skolene, og innholdet i tilsynene ble fulgt opp gjennom styringsdialogen med alle de videregående skolene i fylket, gjennom rektorsamlinger, skolebesøkene og i rektorsamtalene. Tilsynet fra Fylkesmannen har dermed bidratt til å skape en kollektiv prosess omkring skolebasert vurdering som bidro til bredde og dybde i evalueringen av våre skoler. Vår kollektive analysekompetanse ble styrket, samtidig som bevisstheten om våre utfordringer ble økt. Tilsynene viser at skolene i Rogaland har gjort en god jobb med å utvikle gode rutiner og ta disse i bruk, men ennå gjenstår et arbeid for fylkesrådmannen med tanke på å dokumentere og rapportere på det arbeidet som gjennomføres.

I behandlingen av melding til Stortinget nr 21 (2016-2017) *Lærelyst – tidlig innsats og kvalitet i skolen*, sluttet stortinget seg til regjeringens forslag om større lokalt handlingsrom for kvalitetsutvikling gjennom å gi lærere og skoleledere gode muligheter til å bygge og videreutvikle profesjonelle fellesskap. I innstillingen fra komiteen (Innst. 432 S-2016-2017) vises det til at fungerende profesjonsfellesskap spiller en viktig rolle for endrings- og utviklingsarbeidet i skolen. Dette har også vært en del av bakgrunnen for forslaget til nye satsingsområder for skolene i Rogaland fram til 2021.

Felles satsingsområder for videregående opplæring 2017-2021 inneholder en beskrivelse av den profesjonsutvikling som er nødvendig i arbeidet med å realisere satsingsområdene. Melding til Stortinget nr. 21 (2016/2017) understreker at det er «lærere, skoleledere og skoleeiere som skal ha hovedrollen i arbeidet med å utvikle kvaliteten i skolen».

Dette arbeidet må også omfatte den opplæringen som tilbys lærlinger i lærebedrifter. De felles satsingsområdene for videregående opplæring 2017-2021 omfatter for første gang både fagopplæring og opplæring i skole.

I tillegg til tiltak på systemnivå, beskriver kvalitetsmeldingen en rekke kvalitetsforbedringer av det tilbudet vi gir ungdom og voksne innenfor videregående opplæring som ble iverksatt forrige skoleår. Det innebærer blant annet bedre tilbud av Vg3 fagopplæring i skole for dem som ikke får læreplass, forskuttering av voksenrett, forbedringer innenfor voksenopplæringen, bedre samarbeid med kommunene om overganger, tilbud om gratis privatisteksamen til ungdom som mangler inntil tre fag for å få studiekompetanse, skolering av kontaktlærere i psykisk helse, betydelig videreutdanning av lærere og forbedringer i skolenes kartlegging og oppfølging av elevenes læringsutbytte.

Kvalitetsmeldingen 2017 presenterer status for videregående opplæring i Rogaland innenfor satsingsområdene. Vi har lagt vekt på å følge opp problemstillinger og kartlegginger fra tidligere år for å beskrive og reflektere over sentrale utviklingstrekk. I refleksjonen vil vi trekke sammenlikninger til andre fylker og forskningspublikasjoner som både kan forklare utviklingen og trekke inn strategier for endring. Fylkesrådmannens intensjon er at dette skal bidra til å styrke vårt forsvarlige system for å oppnå gode læringsmiljø, god vurderingspraksis og økt utbytte av opplæringen.

Kvalitet i opplæringen

Fylkesrådmannen viderefører arbeidet med Rammeplanen for videregående opplæring i Rogaland, og vil legge denne fram til politisk behandling våren 2018. Planen har som hovedmål å forbedre kvaliteten på den opplæringen som gis i Rogaland, gjennom å vise sammenhengen mellom de styringsdokumentene vi har og hva som kreves for å følge dem opp. Rammeplanen er å anse som en standard for organisatorisk og pedagogisk kvalitet for lærere, instruktører og ledere innenfor videregående opplæring i Rogaland.

Bruken av et kvalitetssystem er en dynamisk prosess som skal fremme utvikling av ønsket kvalitet. Dette er klart uttalt i RFK sine satsingsområder for perioden 2017-2021. I den forbindelse har viktigheten av bred og kollektiv profesjonsutvikling blitt tydelig framhevet.

Arbeidet med kvalitetsutvikling har dermed som inkludert målsetning å dyktiggjøre den enkelte medarbeider til å kunne legge til rette for et godt opplæringstilbud for den enkelte elev.

Kunnskapsgrunnlag
Innledningsvis er det pekt på noen kilder til informasjon om tilstanden ved de videregående skolene i Rogaland. I tillegg til dette brukes data fra Statistisk sentralbyrå (SSB), Utdanningsdirektoratet og Hjernen og Hjertet, som er fylkeskommunens IT-verktøy for vurdering og utvikling av kvalitet.

Utdanningsdirektoratet har de to siste årene fått utarbeidet en rapport om skolebidragsindikatorer i videregående skole. Med skolebidrag menes en økning i elevers læringsutbytte som er et resultat av skolens innsats. Det kan forstås som det resultatet en tilfeldig valgt elev hadde oppnådd ved å gå på en skole dersom elevgrunnlaget hadde vært likt for alle skoler. Hensikten er å foreta en analyse av den enkelte skoles bidrag til elevenes resultater ved å korrigere for blant annet elevenes karakterer fra grunnskolen, foreldrenes utdanning og inntekt, kjønn og innvandrerbakgrunn.

Sammenlikningen i rapporten som ble utgitt i 2017,[1] viser at Rogaland ikke skiller seg signifikant fra de andre fylkene i skolebidrag. Vi ligger rett rundt landsgjennomsnittet for gjennomføring innenfor studieforberedende utdanningsprogram. Innenfor yrkesfag, er forventet fullføring litt under landsgjennomsnittet, men ikke signifikant forskjellig.

En sammenlikning mellom skolene i Rogaland viser variasjoner i forventet bidrag til elevenes læringsutbytte. Noe av dette kan skyldes utilstrekkelig datagrunnlag, men ser vi bort fra tall som er usikre, sitter vi likevel igjen med en variasjon på +\- 5% i forventet gjennomføring og fullføring. Variasjonene i karakternivå er små, våre elever kommer ut omtrent på landsgjennomsnittet. Disse tallene bekrefter tidligere undersøkelser og understreker viktigheten av å arbeide med en generell kompetanseheving for alle skoler samtidig som en følger opp enkeltskoler for å kartlegge deres utfordringer.

Flere av temaene som blir belyst i kvalitetsmeldingen, er presentert og drøftet i egne politiske saker skoleåret 2016/2017. Dette gjelder spesielt følgende saker fra opplærings- (OU) og administrasjonsutvalget (AU).

[1] Eifred Markussen, Martin Flatø og Rune Borgan Reiling (2017): *Skolebidragsindikatorer i videregående skole: Indikatorer for skolers bidrag til fullføring, gjennomføring og gjennomsnittskarakterer for skoleåret 2014/2015 og kullet som begynte i videregående skole høsten 2012.* Nifurapport 2017-7.

Sak	Tittel
OU-43/16	Byråkratiske tidstyver i skolen
OU-45/16	Disponering av forskningsmidler «0-visjonen»
OU-46/16	Mobbing av elever fra voksne i skolen
OU-48/16	Videregående opplæring til unge som har brukt opp opplæringsretten
OU-57/16	Statusrapport Visma flyt skole 2016
OU-59/16	Kompetanse og kapasitetsbygging – strategiplan for etter- og videreutdanning av lærere og skoleledere frem mot 2025
AU- 06/17	Retningslinjer ved mistanke om mobbing og krenkelser av elever utført av voksne
AU-04/17	Mobbing av elever fra voksne- spørsmål om utarbeidelse av regelverk
OU-10/17	Rullering av plan for opplæring innenfor kriminalomsorgen i Rogaland 2017-2020
OU-14/17	Felles satsingsområder for videregående opplæring 2017-2021
OU-21/17	Kampanje for å skaffe flere lærebedrifter
OU-22/17	Felles nasjonalt tilsyn med Rogaland fylkeskommune Vågen videregående skole
OU-38/17	Høringsuttalelse: Overordnet del, verdier og prinsipper
OU-42/17	Avslutning tilsyn med spesialundervisning
OU-43/17	Nytt kapittel 9A i opplæringsloven
OU-44/17	Sunne kantiner – videregående skoler i Rogaland
OU-45/17	Oppfølging av elever med stort læringspotensial
OU-47/17	Statusrapport null-visjonen
OU-48/17	Kvalifiseringssenter i Rogaland
OU-52/17	IKT og bibliotektjenestene i skolen 2017-2025
OU-55/17	Årsoversikt for fagopplæring i Rogaland 2016

2. Fakta om opplæringen

Elever, lærlinger og lærere i videregående opplæring

Vi har 25 skoler og to skolesentre i Rogaland, som samlet tilbyr opplæring innen alle utdanningsprogram. Tabell 1.1 viser utviklingen i antallet elever, lærlinger og lærere i Rogaland de siste tre årene.

Tabell 2.1 Elever, lærlinger og lærere i Rogaland, utvikling fra 2013/2014 til 2015/2016 Kilde: SSB

	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017
Elever ved fylkeskommunale vgs	16 362	16 887	17546
Elever i vgs (offentlige og private)	18 170	18 657	19337
Lærlinger med læreplass i Rogaland	5 504	5 149	4627
Lærlinger med bostedsfylke Rogaland	5 015	4 736	4383
Lærekandidater i Rogaland	116	89	75
Elever i Vg3 fagopplæring i skole	-	-	154
Antall lærere	2 228	2 297	2338
Lærerårsverk (avtalte)	2 043	2 127	2176

Antallet elever i videregående opplæring i Rogaland har økt med 659 fra 2015/2016 til 2016/2017. Dette skyldes at færre elever er utenfor opplæring. 1791 elever gikk skoleåret 2016/2017 ved private videregående skoler i Rogaland.

Andelen 16-18-åringer som er i videregående opplæring, har økt fra 91,2 prosent i 2012 til 93,5 prosent i 2016. Videre foretar flere elever omvalg. Andelen elever som foretar omvalg fra Vg1 yrkesfag har økt fra 8,1 i 2014 til 8,7 prosent i 2016. Andelen som foretar omvalg fra Vg2 yrkesfag, har økt fra 2,7 til 4,9. Bare innenfor Vg2 yrkesfag var det dermed 73 flere som foretok omvalg.

Antallet lærlinger i Rogaland er redusert med 522. Dette skyldes i hovedsak arbeidsmarkedssituasjonen. I årsoversikten for fagopplæringen blir det framhevet at regionen fortsatt er preget av lavere aktivitet i oljebransjen, og at lærlinginntaket har sunket i takt med sysselsettingen. Spesielt gjelder dette i utdanningsprogrammene bygg- og anleggsteknikk, elektro og teknikk og industriell produksjon. Det er likevel en del lyspunkter ved inntaket i 2016. Offentlig sektor har økt inntaket betydelig, og mange frittstående bedrifter har tatt inn flere lærlinger enn i 2015. Selv om det var mange som ikke fikk læreplass, har de fleste fått et tilbud om Vg3 fagopplæring i skole, og takket ja til det.

I en sak til administrasjonsutvalget (sak 10/17) ble utfordringer knyttet til alderssammensetning og generasjonsveksling drøftet. I opplæringssektoren i Rogaland fylkeskommune utgjør ansatte i alderen 55 år og eldre 28 prosent av undervisningspersonellet. Til sammenligning utgjorde denne aldersgruppen 34 prosent i 2010. Antallet ansatte i opplæringssektoren i alderen 55 år og eldre er dermed redusert de siste årene, så generasjonsvekslingen er godt i gang. Andelen ansatte over 55 år varierer mellom skolene, og er høyst ved Randaberg, Stavanger Offshoretekniske, Karmsund, Øksnevad og Jåttå, som alle har mer enn en tredjedel av de ansatte i denne aldersgruppen.

Tallene viser at mange av disse seniorene underviser i fagene norsk, engelsk og matematikk. En rekke tiltak er iverksatt for å heve kompetansen til ansatte i skolene bl.a. i henhold til Kompetanse for kvalitet. Strategiplanen for etter- og videreutdanning har i prioriteringene for perioden 2016-2019 vektlagt videreutdanning innenfor fellesfagene matematikk, norsk, engelsk og naturfag.

Generasjonsvekslingen er også i gang blant rektorene. Skoleåret 2016/2017 ble det tilsatt ti nye rektorer i våre skoler. De avtroppende rektorene gikk i all hovedsak av med pensjon.

Fordeling av elevene

Elevene har rett til å bli tatt inn på ett av tre ønsker. Rogaland har en høyere andel elever som velger yrkesfag enn landet som helhet. I 2016/2017 var andelen elever på yrkesfag 51,6 i Rogaland og 48,3 i landet. Tabell 2.2 viser fordelingen av elevene i Vg1. For Rogaland vises utviklingen de tre siste år, for landet vises forrige skoleår. Tabellen viser at andelen innenfor helse- og oppvekstfag har økt de siste årene, mens andelen elever på teknikk og industriell produksjon har blitt redusert.

Tabell 2.2. Andel elever på Vg1 etter utdanningsprogram. Kilde: Udir

	Rogaland – offentlige skoler			Landet
	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2016/2017
Idrettsfag	4,9	5,3	5,7	6,2
Kunst, design og arkitektur			1,8	1,6
Medier og kommunikasjon			3,6	3,7
Musikk, dans og drama	3,5	3,5	3,5	3,0

Studiespesialisering	37,2	36,1	33,9	37,1
Studiespesialisering med formgivning	1,4	1,4	0,0	0,0
Bygg- og anleggsteknikk	6,9	6,7	6,8	6,1
Design og håndverk	2,5	2,4	2,8	3,2
Elektrofag	7,1	7,1	6,9	7,1
Helse- og oppvekstfag	9,9	10,7	12,4	12,9
Medier og kommunikasjon	4,2	3,8	0,1	0,1
Naturbruk	1,2	1,8	1,9	2,4
Restaurant- og matfag	2,8	3,0	3,0	3,1
Service og samferdsel	4,3	4,6	5,2	4,9
Teknikk og industriell produksjon	14,1	13,6	12,5	8,5
Antall	6737	6810	6756	69 786

Kostnadseffektiv drift

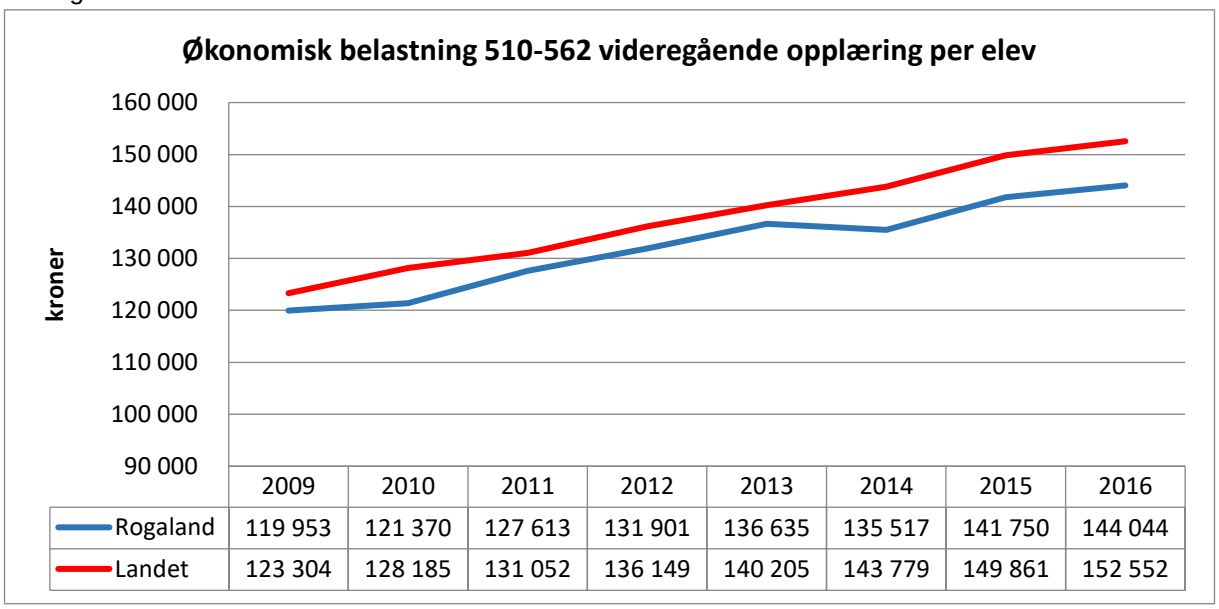
Tall fra KOSTRA viser at Rogaland driver opplæringssektoren rimelig i forhold til mange andre fylker. En elevplass i Rogaland er ca. kr 8.500 billigere enn landsgjennomsnitt. I økonomiplan 2018-2021 og årsbudsjett 2018 hevder fylkesrådmannen at dette er helt nødvendig, fordi Rogaland har vesentlig lavere frie inntekter enn landsgjennomsnittet.

Figurene under viser utviklingen for Rogaland og hele landet over tid. De «gunstige» tallene for Rogaland kan i hovedsak forklares gjennom lavere kostnad per elev for funksjon (510-562) enn landsgjennomsnitt. Det skyldes i hovedsak at RFK har lavere utgifter til skolelokaler, skoleforvaltning og ledelse.

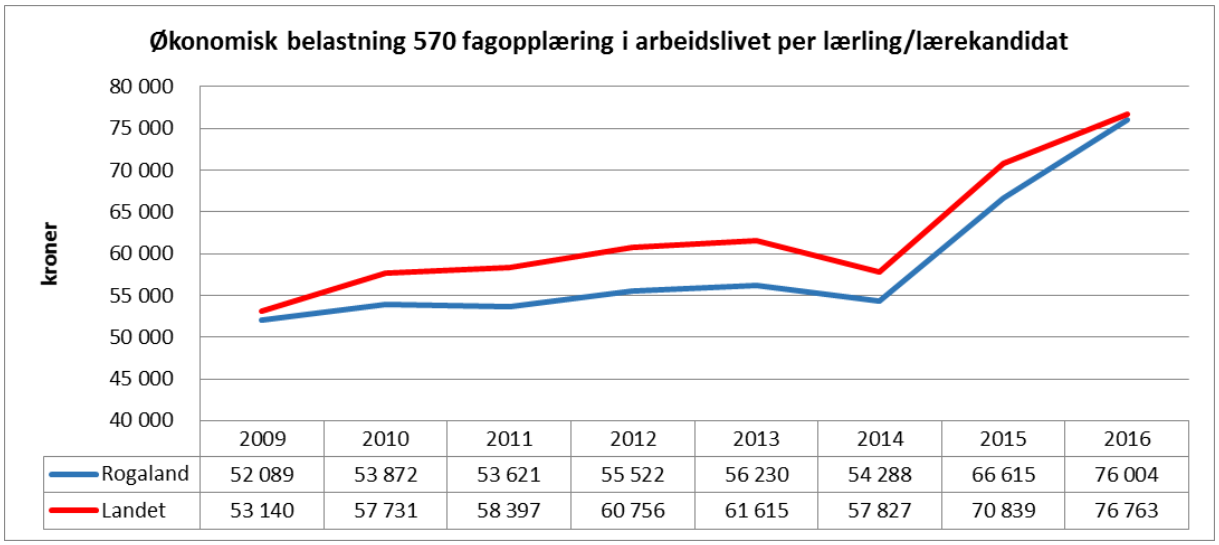
Økt satsing på tilskudd til lærebedrifter synes i kostnaden per lærling/lærekandidat. At Rogaland nå har økt mer enn landsgjennomsnittet for kostnaden per lærling, kan forklares med at antall lærlinger har gått ned i fylket. Kostnaden for ansatte deles da på færre lærlinger.

RFK bruker langt mindre enn landsgjennomsnitt på yrkesfaglige utdanningsprogram, mens vi bruker noe mer enn landsgjennomsnitt på studieforberedende utdanningsprogram. En av årsakene til dette er at vi har en større andel av elever på utdanningsprogrammet musikk, dans og drama enn landsgjennomsnitt. Dette er et kostnadskrevende utdanningsprogram. Oppfyllingsgraden er høyere i Rogaland enn for landet samlet. Det betyr at vi har færre ledige elevplasser.

Figur 2.1 Økonomisk belastning til videregående opplæring per elev og til fagopplæring i arbeidslivet per lærling/ lærekandidat. Kilde: Kostra



	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Rogaland	119 953	121 370	127 613	131 901	136 635	135 517	141 750	144 044
Landet	123 304	128 185	131 052	136 149	140 205	143 779	149 861	152 552



	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Rogaland	52 089	53 872	53 621	55 522	56 230	54 288	66 615	76 004
Landet	53 140	57 731	58 397	60 756	61 615	57 827	70 839	76 763

Fylkestinget fattet i sak 60/17 vedtak om at oversikt over vikarløse timer skal oppdateres årlig i skolens kvalitetsmelding. Arbeidet med å kartlegge vikarløse timer er i gang, og vil bli rapportert fra og med kvalitetsmeldingen 2018.

RFK bruker mindre enn landsgjennomsnittet til oppfølgingstjenesten og PPT. Vi bruker mer enn landsgjennomsnittet på spesialundervisning.

Fylkesrådmannen ser det som positivt at KOSTRA-tallene viser en kostnadseffektiv drift av de videregående skolene i fylket. Samtidig er det viktig å minne om de utfordringene og målsetningene som er formulert for en ytterligere kvalitetsheving av vårt opplæringstilbud til elevene i videregående opplæring.

3. Læringsmiljø

Et læringsmiljø som fremmer psykisk helse

Som en del av nullvisjonen, er det laget en egen tiltakspakke for å heve kompetansen på psykisk helse blant ansatte i de videregående skolene. Denne er omtalt i sak 47/17 til opplæringsutvalget.

Det er opprettet en prosjektstilling tilknyttet PPT for å lede arbeidet med kompetanseutvikling av alle kontaktlærere. Prosjektleder har, i samarbeid med Læringsmiljøsenteret ved Universitetet i Stavanger, utviklet et kurs som vektlegger helsefremmende tiltak og viser hvordan tiltak som fremmer trivsel, felleskap og tilhørighet har betydning for god psykisk helse. Dette er i tråd med Regionalplan for folkehelse i Rogaland.

Gjennom økt fokus på psykisk helse i skolen, vil ansatte tidligere enn før kunne identifisere elever som strever psykisk. I tillegg har kontaktlærerkurset lagt vekt på en bevisstgjøring rundt skolens ansvar og rolle for å fremme god psykisk helse hos elevene.

Kompetansetilbudet har blitt svært godt mottatt på skolene. Flere rektorer valgte å la hele personalet delta. Enkelte skoler valgte også å ta med samarbeidspartnere, fra helse, barnevern og psykiatri. Målet er at alle skolene skal ha gjennomført kontaktlærerkurset i 2017.

Opplæringsutvalget har bedt skolene utarbeide en egen handlingsplan for å fremme god psykisk helse hos elevene. Dette er fulgt opp i skolebesøkene, og skolene bekrefter at arbeidet er godt i gang. Skolenes sosialrådgivere har fått et særlig ansvar for å være pådrivere i dette arbeidet. Sosialrådgiverressursen er økt med 10 prosent på alle skolene. I satsningen har Fylkesrådmannen også lagt inn økonomiske midler til støtte for sosialrådgivere som tar videreutdanning innen psykisk helse. I 2017 er det ca. 30 sosialrådgivere som aktivt benytter seg av denne ordningen.

Tilbakemeldingen fra skolene i forbindelse med skolebesøkene våren 2017, viser at de fleste skoler har utarbeidet en handlingsplan for psykisk helse. I dette arbeidet blir det også rettet en særlig oppmerksomhet mot elever som bor på hybel. Skolene kartlegger denne gruppen og følger hybelelevene særskilt opp. I tråd med vedtak i OU-sak 26/17, vil neste års

kvalitetsmelding inneholde en kartlegging av tiltak og erfaringer som gjøres i arbeidet ved den enkelte skole overfor elever som bor på hybel.

Skolenes bruk av IKT og skolebibliotek

IKT er en del av satsingsområdet læringsmiljø. Målet er at digitale verktøy og -læringsressurser skal brukes aktivt for å fremme læring og digital dannelse. Dette forutsetter at lærerne bruker digitale læremidler på en aktiv, læringsfremmende og innovativ måte. Opplæringsavdelingen startet høsten 2016 arbeidet med en strategiplan for en felles utvikling av IKT og bibliotek-tjenestene i skolen. Denne ble behandlet i opplæringsutvalget i oktober 2017. Planens mål er å bidra til økt læring gjennom god tilgang til bibliotek, IKT-ressurser og veiledning, samt tydeliggjøre skolebibliotekarenes og IKT-personalets rolle. Planen har tatt utgangspunkt i å klargjøre hva en ser på som kjennetegn for god IKT- og bibliotektjeneste.

Skolebibliotekene er en sentral del av skolens virksomhet og et sted for både læring og refleksjon, lesing og litteraturformidling. I planen er det lagt vekt på at IKT- og bibliotektjenesten skal bidra til en møteplass som er inkluderende og inspirerer til kreativitet, deling, debatt og opplevelser.

God infrastruktur må ligge i bunn for faglig utvikling. Derfor blir det lagt vekt på at IKT- og bibliotektjenesten skal arbeide med driftskvalitet, informasjonssikkerhet og veiledning.

Kjennetegnene med konkrete arbeidsoppgaver er valgt fordi en ønsker samarbeid mellom ulike fag- og tjenesteområder i skolen. Samarbeid er viktig for å kunne utnytte fordeler og møte utfordringer ved digitalisering. Videre ønsker fylkesrådmannen å fortsette og styrke arbeidet med den digitale kompetansen i alle fag.

Tidligere undersøkelser har vist at elevene i Rogaland er mer aktive og bevisste brukere enn landsgjennomsnittet. Det er imidlertid vanskelig å kunne peke på konkrete effekter av elevenes bruk av IKT. Normalt vil det være en sum av faktorer som virker sammen og avgjør elevenes utbytte av opplæringen.

Tall fra NDLA gir oss imidlertid en antydning om hvordan de digitale læremidlene brukes. Følgende tendenser skiller seg ut:

- Fagstoff og oppgaver brukes mest
- Økt antall besøk, sider og tid per besøk. Antall sider per besøk er relativt konstant
- Vi ligger fremdeles blant topp tre i besøk i landet
- 11 prosent benytter mobiltelefon for å bruke NDLA
- De mest besøkte fagene er: Norsk (Vg2 og Vg3), naturfag, samfunnsfag og helse- og oppvekstfag Vg1
- Antall sider som vises i fag: Omtrent likt, men kroppsøving har et høyere antall sider enn andre fag
- Sider vist per besøk i fagene: Her dominerer HO-fag. Dette kan bety at i disse fagene brukes NDLA som bærende læremiddel. Dette støttes av at tiden brukt per besøk i f.eks. helsearbeiderfaget Vg3 er over 15 minutter.
- Matematikk er relativt lavt på de fleste måleparameterne

- De mest populære sidene er sider om retorikk (flere fag)

Skolebesøkene viser at mange skoler har laget egne strategiske planer for å styrke personalets IKT-kompetanse og bruken av IKT som verktøy i undervisning og undervisningsplanlegging samt i kommunikasjonen mellom ledere og mellom ledere og ansatte.

Elev- og lærlingundersøkelsen

Elevundersøkelsen ble gjennomført høsten 2016. Svarprosenten var på 88 prosent, dette er fire prosentpoeng bedre enn året før, og rundt en prosent lavere enn svarprosenten i videregående skoler i hele landet.

Det har vært små endringer i fylkestallene for indikatorene i Elevundersøkelsen de senere årene, og Rogaland skiller seg lite fra landsgjennomsnittet. Tallene er tilgjengelige på skoleporten.no. Det har vært en positiv endring på 0,1 innenfor felles regler, og denne er 0,1 høyere enn landsgjennomsnittet. Det er imidlertid større forskjeller mellom skolene. Når det gjelder motivasjon, varierer skåren mellom skolene fra 3,4 til 4,2, mens støtte fra lærer varierer fra 3,9 til 4,4 (skolesentrene unntatt). Skolene er opptatt av den informasjonen som framkommer gjennom elevundersøkelsen, og fylkesrådmannen erfarer gjennom styringsdialogen at den brukes aktivt i dialogen med elevene og skolebasert vurdering.

Yrkesopplæringsnemnda i Rogaland satte som mål at Rogaland skulle oppnå en svarprosent på 75 i Lærlingundersøkelsen i 2016. Resultat ble 65 prosent, mens det nasjonalt endte på 55 prosent. Kun Telemark hadde høyere svarprosent enn Rogaland. I 2015 endte svarprosenten i Rogaland på lave 52 prosent.

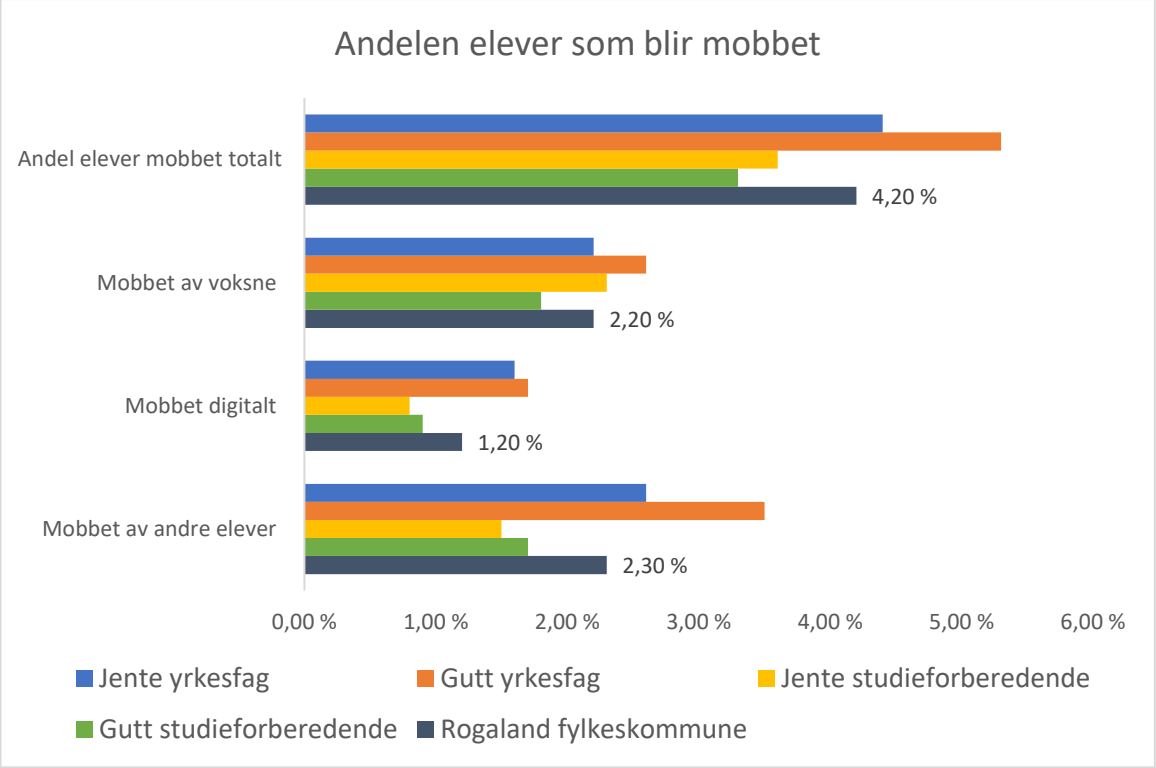
Resultatene fra Lærlingsundersøkelsen er publisert i Skoleporten, og de viser minimal endring år for år. Lærlingene i Rogaland trives godt i bedriftene og de er jevnt over godt fornøyde med opplæringen de får. Kun i *«Oppfattede muligheter»* ser vi en betydelig endring i resultatet, i negativ retning. Lærlingene i Rogaland har i de to siste årene fått en mye mindre tro på at det vil være lett å få jobb med fag-/svennebrevet. De har også betydelig mindre tro på framtidsutsiktene i sin bransje. Det er likevel viktig å gjøre oppmerksom på at det er store avvik mellom fag og utdanningsprogram. Det er i stor grad TIP-fagene som drar ned skåren, lærlingene innen disse fagene har langt mindre tro på framtidsutsiktene i sin bransje enn øvrige lærlinger. Rogaland ligger for øvrig nokså likt, eller litt over, de nasjonale resultatene, men skårer noe dårligere enn landsgjennomsnittet på gjennomføring av halvårssamtalen.

Mobbing

På grunn av endringer i spørsmålsformuleringene, kan ikke tallene for 2016 direkte sammenlignes med årene før. Utdanningsdirektoratet har fra skoleåret 2016/2017 laget en ny indikator, som viser andelen elever som oppgir at de blir mobbet enten av andre elever, digitalt og av voksne i gjensidig utelukkende kategorier (det vil si at hver elev bare teller en gang, selv om han eller hun oppgir å bli mobbet på flere av disse måtene). Denne viser at 4,2 prosent av elevene i Rogaland oppgir at de i en eller annen kombinasjon er mobbet av

medelever, digitalt mobbet av noen på skolen eller mobbet av voksne på skolen 2-3 ganger i måneden eller oftere. Til sammenligning er den nasjonale andelen 4,8 prosent. Figur 3.1 viser at andelen i Rogaland som opplever mobbing, er høyest blant gutter på yrkesfag og lavest blant gutter på studieforberedende.

Figur 3.1 Andelen elever som blir mobbet totalt, og fordelt på hvem de mobbes av skoleåret 2016/2017. Kilde: Udir



2,3 prosent av elevene oppgir at de mobbes av medelever. Det vanligste er å bli mobbet av elever i klassen. Blant dem som mobbes av medelever, oppgir 44 prosent at de ble kalt stygge ting og ertet på en sårende måte, mens 38 prosent ble holdt utenfor og baksnakket på skolen. 18 prosent oppgir at de ble slått, dyttet eller holdt fast. Flertallet av elevene som mobbes av andre elever (55%), sier at ingen voksne på skolen visste noe om mobbingen. 23 prosent sier at skolen visste, men ikke gjorde noe, ti prosent sier at skolen gjorde noe, men at det ikke hjalp. Ni prosent sier at skolen gjorde noe som hjalp litt, mens tre prosent svarer at skolen gjorde noe som fikk slutt på mobbingen.

2,2 prosent av elevene oppgir at de mobbes av voksne på skolen. 31 prosent av dem som har opplevd mobbing fra voksne, oppgir at den voksne sa sårende ord til dem, 26 prosent oppgir at den voksne fikk dem til å føle seg utenfor, mens 22 prosent oppgir at den voksne lo av dem på en sårende måte og 21 prosent at den voksne fikk andre elever til å le av dem.

Lærlingene får i Lærlingundersøkelsen spørsmål om de har blitt mobbet på arbeidsplassen de siste månedene. Resultatene i tabell 3.1 viser både at andelen lærlinger som opplever

mobbing har gått ned i Rogaland de siste årene, og at andelen er vesentlig lavere enn landsgjennomsnittet.

Tabell 3.1: Andelen lærlinger som opplever mobbing 2-3 ganger i måneden eller oftere

	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Rogaland	2,8	2,6	2,4
Nasjonalt	3,0	3,0	2,9

Både politisk og administrativt har det vært betydelig oppmerksomhet rundt mobbing i skolen, særlig mobbing fra voksne. Temaet har vært tatt opp på alle skoler under begge skolebesøk i 2016-2017. I disse samtalene har skolene vist et stort engasjement for å kartlegge mobbing og iverksette tiltak for å forebygge og håndtere mobbing. Dette engasjementet kom også tydelig til uttrykk da nytt kapittel 9A ble vedtatt av Stortinget i mai med en rekke nye tiltak for håndtering av mobbing. Før skolestart 2017-2018 hadde samtlige skoler på plass en ny handlingsplan mot mobbing, og elever, foresatte og ansatte ble grundig informert om innholdet i 9A og skolens tiltaksplaner.

Et viktig ledd i det systematiske arbeidet i Rogaland var opprettelsen av en stilling som mobbeombud fra 1. august 2016. Fylkesrådmannen har bedt mobbeombudet beskrive sine erfaringer etter ett år i stillingen, og ombudets kommentar er gjengitt nedenfor:

Kommentar fra mobbeombudet i Rogaland:
Informasjon om – og profilering av – mobbeombudsordningen til alle elever og lærlinger i Rogaland har vært et hovedfokus i mobbeombudets første år. Arbeidet har vært fordelt på fire nivåer, fra elev og lærling til systemnivå. Alle nivåene er like viktig for å komme i posisjon til å nå ut til flest mulig. Mobbeombudet skal være et lavterskeltilbud for elever, lærlinger og foreldre. Samtidig er systemarbeidet viktig for å kunne forebygge på en slik måte at en kan komme henvendelsene i forkjøpet.

Mobbeombudet skal ikke være saksbehandler, men en koordinerende aktør, pådriver og veileder i mobbesaker. Mobbeombudet har taushetsplikt.
Det er mye vilje i skolene til å hjelpe elever som opplever at de ikke har et trygt og godt læringsmiljø. Samtidig erfarer mobbeombudet at skoler mangler kompetansen som kreves for å se, og dermed oppdage, krenkelser. I videregående skole foregår det først og fremst skjult mobbing som utestenging og sosial ekskludering. Ensomhet og tilbaketrekking fra fellesskapet er synlige tegn. Skoler som mobbeombudet er i kontakt med, opplever dette som vanskelig å gjøre noe med. De har prøvd, men det kan virke som eleven ønsker å være alene. Opplæringsloven er tydelig. Det er de voksnes ansvar å sørge for at alle elever opplever at

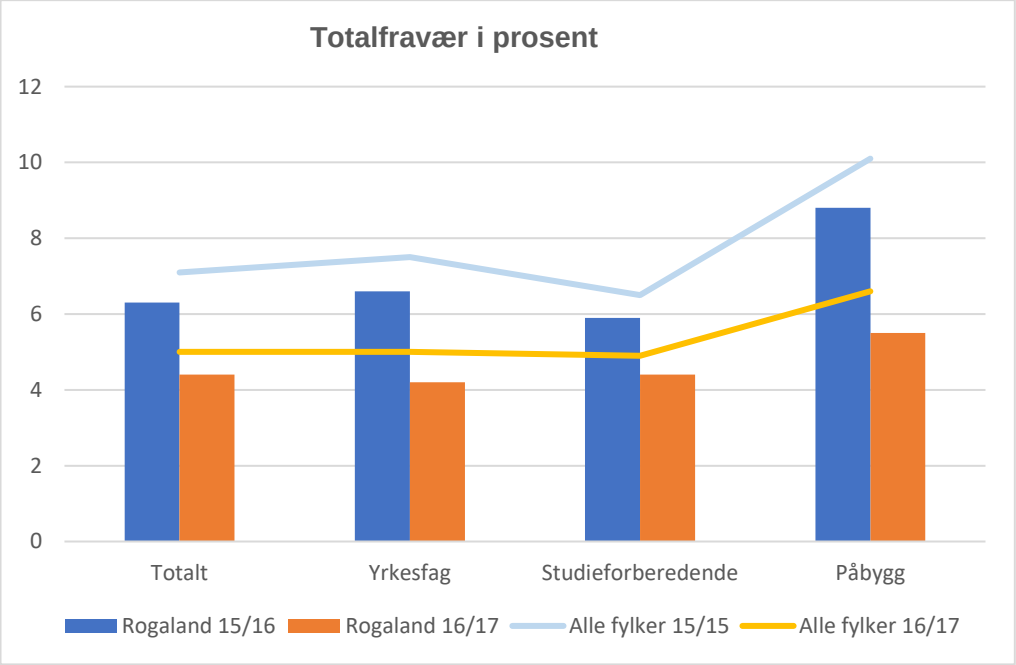
de hører til i fellesskapet. Skolene trenger å kjenne alle elevene så godt at de vet hva den enkelte trenger. Dette krever kompetanse, refleksjon og samarbeid.

Mobbeombudet mottok ingen henvendelser fra lærlinger eller lærebedrift i løpet av skoleåret 2016/17. Mobbeombudet har høsten 2017 deltatt på samlinger for nye lærlinger i Stavanger og Haugesund og vil sammen med elev- og lærlingombudet sørge for at ordningen blir bedre kjent blant lærlinger og lærebedrifter.

Fravær

Før oppstarten av skoleåret 2016/2017 innførte Stortinget en fraværsgrense, som innebar at elever med mer enn ti prosent udokumentert fravær i et fag, ikke kunne få karakter i faget.

Figur 3.2 Totalfravær skoleåret 2016/2017, utvikling fra 2015/2016 til 2016/2017 og sammenligning med landsgjennomsnitt etter utdanningsretning. Kilde: H&H



Figur 3.2 viser at totalfraværet i Rogaland har gått ned med 30 prosent (1,9 prosentpoeng) etter innføringen av fraværsgrensen. Nedgangen er minst på studieforberedende utdanningsprogram, som i utgangspunktet hadde lavest fravær. Påbygg har hatt den største reduksjonen, på 37,5 prosent, men har fortsatt det høyeste fraværet. Yrkesfag har hatt en nedgang på 36 prosent, og har etter skoleåret 2016/2017 lavere fravær enn studieforberedende utdanningsprogram. Fraværet i Rogaland er lavere enn landsgjennomsnittet innenfor alle utdanningsretningene.

I kvalitetsmeldingen 2016 ble det vist at elever som fullførte og bestod skoleåret, hadde et totalfravær på fem prosent. Elever som ikke bestod, hadde et fravær på ti prosent, mens elever som manglet grunnlag for vurdering, hadde et fravær på hele 24 prosent. Etter

skoleåret 2016/2017, ser vi at fraværet er redusert i alle gruppene, både de som fullfører og består og de som ikke gjør det, men forholdet mellom fravær og gjennomføring er like klar. Elever som fullførte og bestod skoleåret 2016/2017 hadde et fravær på 3,5 prosent, mens elever som ikke bestod hadde et fravær på 6,6. Elever som fikk manglende grunnlag for vurdering hadde et fravær på 15,6 prosent. Det er dermed en klar sammenheng mellom fravær og gjennomføring – jo lavere fravær, jo høyere sannsynlighet for å fullføre og bestå.

Andelen som ikke fikk karakter på grunn av manglende vurderingsgrunnlag, er omtrent uendret fra 2015/2016 til 2016/2017. Skolene ble bedt om å rapportere hvorvidt manglende vurderingsgrunnlag etter skoleåret 2016/2017, skyldtes fraværsgrensa. Det viser seg at 88 av de 708 elevene som ikke fikk karakter på grunn av manglende vurderingsgrunnlag, fikk det på grunn av fraværsgrensa.

Fraværsgrensa har dermed ført til lavere fravær i videregående opplæring. I tillegg vil vi, i kapittel 6, se at gjennomføringen har gått litt opp. Det kan være flere årsaker til det, der fraværsgrensa er en mulig forklaring. Bedre tilrettelegging og tilpassing av undervisningen for utsatte elever er en annen forklaring og situasjonen på arbeidsmarkedet en tredje.

Fylkesrådmannen kan dermed ikke konkludere med klare effekter av fraværsgrensa. Forskningsstiftelsen Fafo skal – på oppdrag fra Utdanningsdirektoratet – evaluere fraværsgrensen i perioden 2017-2019. Evalueringen skal blant annet undersøke hvilke konsekvenser grensen har for elever som overskrider fraværsgrensen i ett eller flere fag, og hvordan skolene følger opp elever som nærmer seg eller overskrider grensen. Evalueringen skal også undersøke hvordan de nye reglene praktiseres, og om fraværsgrensen har påvirket arbeidssituasjonen for de ansatte i skolen.

Vi vet at fraværet er høyere blant elever med lave karakter enn blant elever med høye karakterer, noe som kan tolkes som at mange elever med lave karakterer har en unngåelsesatferd når de ikke opplever mestring. Denne kan i stor grad ha blitt utviklet i løpet av grunnskolen. Fylkesrådmannen har derfor igangsatt et arbeid for å samarbeide med rektorer i ungdomsskolene om å utvikle kompetanse på hvilke tiltak som er effektive på skolenivå for å forhindre fravær blant elevene. Høsten 2017 ble det avholdt tre regionale rektorsamlinger med dette som tema.

I løpet av høsten 2017 ble også et prosjekt kalt «Glidelåsen» etablert i en driftsmodell, der kommunen eleven kommer fra etablerer et tverrfaglig, kommunalt team som kan støtte utsatte elever i overgangen fra grunnskolen til videregående skole. Tanken er at elevene som trenger det, skal ha en etablert ramme rundt seg som i størst mulig grad skal sikre en god overgang fra grunnskolen til videregående skole. Gjennom «Glidelåsen» samarbeider oppfølgingstjenesten med åtte kommuner om å styrke samhandlingen rundt cirka 30 elever med ulike helse- og levekårsutfordringer.

Gjennom «program for bedre gjennomføring» er det etablert bedre systemer for samarbeid mellom kommunene og fylkeskommunene. Et innsatsområde for oppfølgingstjenesten (OT) i Rogaland er å styrke samarbeidet med andre instanser, og utvikle bedre oversikt over

aktuelle tilbud til målgruppen. Det er et mål at alle kommuner skal ha en kontaktperson som OT kan samarbeide med når det gjelder ungdommer OT ikke kommer i kontakt med, ungdommer med behov for bistand fra kommunale instanser, eller ungdommer som ikke er i videregående opplæring.

Fylkesrådmannens vurdering

Læringsmiljøet i Rogaland er jevnt over godt. Det store flertallet av både elever og lærlinger rapporterer at de trives og opplever et godt læringsmiljø. Når dette ikke er tilfelle, er det nødvendig å analysere tallene på klassenivå, og avdekke om det er faktorer knyttet til relasjonen med læreren eller elevenes relasjoner til hverandre som må utvikles for å bedre læringsmiljøet. Fylkesrådmannen mener at skolenes kapasitet til å foreta denne typen analyser og iverksette tiltak, har blitt forbedret de senere årene. Elevundersøkelsen gjennomføres i første termin av skoleåret, slik at skolene skal få data de kan jobbe med resten av skoleåret. For mange av skolene vil dermed resultatene være bedre på slutten av skoleåret enn de var da elevundersøkelsen ble gjennomført. Fylkesrådmannen har også jevnlige dialogsamtaler med opplæringskontor og større bedrifter der lærlingenes læringsmiljø settes på dagsorden.

Både elever og lærlinger i Rogaland fylkeskommune opplever mindre mobbing enn landsgjennomsnittet. Det er likevel bekymringsfullt at så få elever rapporterer at de melder fra om mobbingen de opplever, og at så få av dem som melder fra, opplever at skolen får slutt på mobbingen.

Gjennom nytt kapittel 9A i opplæringsloven har vi fått et enklere og mer presist regelverk for håndtering av mobbing. Fylkesrådmannen har fulgt dette opp med å utarbeide et nytt overordnet rutinedokument, i tillegg til at alle skoler skal ha en plan for å forebygge mobbing. Skolenes resultater på spørsmål om mobbing i elevundersøkelsen er også gjennomgått i skolebesøkene våren 2017, der resultatene ble brutt ned på utdanningsprogram og/eller klasse.

Alle elever og lærlinger/lærekandidater har rett til et trygt og godt læringsmiljø. I saken om nye satsingsområder for 2017-2021 er det referert til forskning som viser at et godt læringsmiljø er en forutsetning for elevenes faglige og sosiale utvikling. Alle elever skal ha mulighet til å trives på skolen, oppleve faglig mestring, og ha et godt forhold til andre elever og lærere. Gode relasjoner mellom læreren og elevene spiller en vesentlig rolle både for hvordan elevene fungerer sosialt, og for læring i skolen (Hughes & Chen, 2011).[2] Derfor må arbeidet med å utvikle og forbedre læringsmiljøet være en kontinuerlig og innarbeidet del av utviklingsarbeidet med satsingsområdene.

[2] Hughes, J.N og Q. Chen 2011: Reciprocal effects of student-teacher and student-peer relatedness: Effects on academic self efficiacy. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 32, 278-287.

4. Vurdering

Vurdering for læring

Vurdering for læring har vært ett av tre satsingsområder de siste årene. Dermed inngår en god praksis for elevvurdering i fylkeskommunens strategi for å nå målsettingen om at elever utvikler kunnskaper og kompetanser som gjør dem i stand til å delta og bidra produktivt i samfunnet. Satsingsområdet vil bli videreført i perioden 2017-2011.

Elever, lærlinger og lærekandidater har rett til individuell vurdering. Dette gjelder både retten til løpende og systematisk underveisvurdering og til en rettferdig og faglig relevant sluttvurdering. Underveisvurdering er en viktig del av vurderingsarbeidet og skal være et redskap i læreprosessen som bidrar til at elevens og lærlingens kompetanse i fagene øker. Samtidig er underveisvurdering et grunnlag for tilpasset opplæring.

Utdanningsdirektoratet viser i en veileder[3] til at lærerens vurderingspraksis både kan hemme og fremme læring. Internasjonal forskning viser at vurdering for læring er en av de mest effektive måtene å styrke elevenes utbytte av opplæring på, og at elevene lærer best når de:

1. forstår hva de skal lære og hva som er forventet av dem
2. får tilbakemeldinger som forteller dem om kvaliteten på arbeidet eller prestasjonen
3. får råd om hvordan de kan forbedre seg
4. er involvert i eget læringsarbeid ved blant annet å vurdere eget arbeid og utvikling

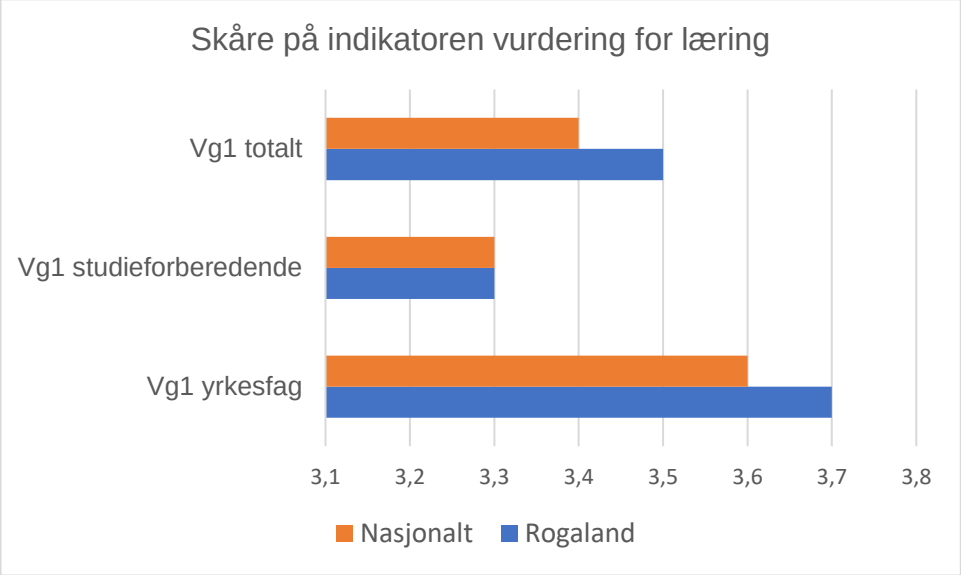
Vurderingspraksisen i Rogaland fylkeskommune bygger på disse fire prinsippene for underveisvurdering. Det er av grunnleggende betydning at vi legger til rette for formålstjenlig og tilpasset underveisvurdering. Dette for å øke elevenes læringsutbytte, samtidig som vi sikrer en rettferdig vurderingspraksis. Målet om en god standpunktvurdering, underbygges av god veiledning underveis i læreprosessen.

[3] Vurdering på ungdomstrinnet og videregående opplæring. «Nå gjelder det». www.udir.no

Elevene og lærlingene må også i større grad involveres i eget læringsarbeid, lære seg å vurdere eget arbeid og reflektere over egen utvikling og egne læreprosesser. Derfor er det sentralt at vurderingsarbeidet skjer kontinuerlig. Forskning viser at det som gir mest uttelling på elevenes prestasjoner er samspillet mellom elev og lærer, og den kontinuerlige vurderingen læreren gjør som en integrert del av opplæringen (Hattie og Temperley 2007).[4]

Elevundersøkelsen viser at elevene i Rogaland rapporterer om samme eller litt bedre vurderingspraksis enn i landet totalt (Figur 4.1).

Figur 4.1 Skåre på indikatoren vurdering for læring. Kilde: Elevundersøkelsen



Samtidig viser undersøkelsen de samme ulikheter for Rogaland som for landet for øvrig når det gjelder forskjeller i vurderingspraksis etter utdanningsprogram. Det er elevene som går på yrkesfag som gir de beste tilbakemeldingene på vurdering for læring. I tillegg til rammefaktorer som gruppestørrelse og antall timer i hvert fag, hører også ulik tilnærming til hvordan læring finner sted med i forklaringen på forskjellen i tilbakemeldingene fra yrkesfag og studieforberedende. Hvis en sammenligner resultatene i Elevundersøkelsen for området vurdering for læring for perioden 2013-2014 og frem til 2016-2017, ser en samme tendens og liten endring i positiv retning.

I Kvalitetsmeldingen for 2016 ble det vist til at det særlig er involvering av elevene i eget læringsarbeid som er utfordringen. En stor andel av elevene rapporterer i Elevundersøkelsen at lærerne forklarer hva som er målene i de ulike fagene og hva det legges vekt på i vurderingen, mens spredningen på spørsmål som «Jeg får hjelp av lærerne til å tenke gjennom hvordan jeg utvikler meg i faget» er langt større.

Klagebehandlingen for standpunktkarakterer og lokalgitt eksamen 2017

[4] John Hattie og Helen Timperley 2007. The Power of Feedback. *Review of Educational research* 2007:81

Antallet klager i 2017 var 194. I forhold til det totale antall karakterer utgjør dette ca. en promille. Det lave antallet klager gjenspeiler en generelt god sluttvurderingspraksis på skolene. Det indikerer at elevene er godt informert om læreplan og vurderingskriterier og at den faglige dialogen mellom lærer og elev er god.

I det generelle bildet av få klager pr skole, er det noen markante avvik. De fleste av de 32 skolene vi behandler klager for (offentlige og private), har færre enn 5 klager. Noen har opptil 10, og en gruppe på fem skoler har over 10 klager. Fire av de fem skolene med flest klager, er studiespesialiserende skoler. Det kan være sammensatte grunner til dette. Karakterenes betydning for opptak til videre studier er nok med på å øke motivasjonen for å klage. På den andre siden ser vi at kvaliteten på den faglige dialogen knyttet til vurdering og karaktersetting ikke alltid har vært god nok. Denne sammenhengen underbygges ved at det generelt er få klager fra skoler der elevene i elevundersøkelsen oppgir at de opplever god underveisvurdering.

Klagene fordeler seg over hele karakterspekteret. Det er ikke slik at studiespesialiserende skoler har en stor overvekt av klager på gode karakterer. Karakteren 3 er den det hyppigst klages på.

Hovedvekten av klager gjelder standpunktkarakterer. Det gis medhold når det ikke er godtgjort at standpunktkarakteren er satt i overensstemmelse med opplæringslovas vurderingsforskrift. De hyppigste bruddene ved årets klagebehandling var: avgjørende vekt på en enkelt prøve, bruk av gjennomsnittsberegning i stedet for sluttnivå, manglende bredde i vurderingsgrunnlaget og uklart vurderingsgrunnlag.

Tilnærmet halvparten av klagene fikk medhold. Tidligere år har andelen vært en tredel. God informasjon om klageretten og grunnlaget for å kunne klage, har ført til at det nå kommer færre uberettigede klager.

Eksamener med lokal sensur er enten med eller uten etterprøvbart produkt. I den siste kategorien kan det kun klages på formelle feil ved eksamensgjennomføringen. Her fikk 8 av de 24 klagene medhold, og den gjennomgående årsaken var manglende samsvar mellom eksaminasjonsdelen og den forutgående informasjonen gitt i forbindelse med forberedelsedelen.

Det kom 7 klager på eksamener med etterprøvbart produkt. Disse ble behandlet ut fra faglige kriterier av fagspesifikke nemnder. 1 av disse klagene fikk medhold.

Fylkesrådmannens vurdering

Ser vi på vurderingspraksis gjennom elementene resultatkvalitet, strukturkvalitet og prosesskvalitet, vil hovedtendensen være at skolene er gode på å skape strukturer som legger til rette for fagsamtaler og på resultatkvalitet målt ut fra antall klager sett opp mot antall fastsatte standpunktkarakterer. Om en velger å bruke årets klagehandling som en stikkprøve på vurderingspraksisen ved våre videregående skoler, styrkes hovedinntrykket av at mange

skoler er kommet godt i gang med arbeidet for å innarbeide en praksis for vurdering som fremmer læring.

Når det gjelder prosesskvalitet; at elevene får tilbakemeldinger på arbeidet og råd om hvordan de kan forbedre seg, og at elevene er aktive i egen og andres læringsprosess, er dette etter fylkesrådmannens vurdering, områder der skolene kollektivt kan forbedre sin vurderingspraksis. Fylkesrådmannen ser at mange elever som klager på karakteren, i for liten grad har opplevd gode fagsamtaler der relevante faglige tilbakemeldinger blir kombinert med råd om hvordan arbeidet kan forbedres.

Skolebesøkene våren 2017 bekrefter forskjeller i vurderingspraksis mellom yrkesfag og studieforberedende utdanningsprogram. I vårens skolebesøk ble det reflektert over forskjellen i en vurderingspraksis med søkelys på å informere om tydelige mål og kriterier og det å involvere elevene gjennom dialog der faglig relevante tilbakemeldinger og råd om forbedring er sentrale elementer.

Det er vanlig å sette vurdering for læring (formativ) og vurdering av læring (summativ) opp mot hverandre. Det er viktig å være klar over at skillet mellom begrepene handler om intensjonen bak vurderingen og ikke om ulike former for vurdering. Mens vurdering for læring skal skaffe informasjon som gjør undervisning og veiledning bedre og slik fremmer læring, har summativ vurdering som formål å gi en karakter, rangere og kvalifisere. Utfordringen ligger derfor på to plan: Å innføre strategier og redskaper som gir lærer og elever god informasjon, og å bruke disse konstruktivt slik at informasjonen faktisk kan fungere formativt for eleven.

Vårens samlinger om vurdering i samarbeid med fylkesmannen hadde søkelys på standpunktvurdering, og var en del av den nasjonale satsingen på kompetanseheving på vurderingsfeltet. Som et ledd i strategien med profesjonsutvikling, vil fylkesrådmannen følge opp temaet/samlingene våren 2018. Denne gangen med fokus på klasseromsvurdering - vurdering for læring og vurdering som læring. Utgangspunktet vil være å komme frem til eksempler på hvordan det er mulig å integrere vurdering for læring i undervisningen. Etter fylkesrådmannens vurdering innebærer begrepet klasseromsbasert vurdering ikke så mye nytt, men det fordrer en grundig gjennomtenkning av hvilke strategier og teknikker en vil prioritere. Det som gir best uttelling over tid, er det produktive samspillet mellom lærer og elev og den kontinuerlige vurderingen læreren gir som en integrert del av ordinær undervisning.

5. Utbytte av opp-læringen

Karakterutvikling

Elevenes karakterer fra grunnskolen har stor betydning for hvilke karakterer elevene får i videregående. Samtidig ser vi at utviklingen er noe ulik mellom utdanningsretningene.

Tabell 5.1 Gjennomsnittlig utvikling i karakter til hvert trinn i videregående skole 2016/2017, etter utdanningsretning. Kilde: H&H

	Vg1	Vg2	Vg3	Vg4
Yrkesfag	0,28	0,05	-0,25	
Studieforberedende	-0,34	-0,13	0,01	
Påbygging til generell studiekompetanse			-0,72	-0,45
Totalt	-0,05	-0,04	-0,11	-0,45

Tabell 5.1 viser at elever ved yrkesfaglige utdanningsprogram i gjennomsnitt går opp 0,28 karakterpoeng fra grunnskolen til Vg1. De øker også litt fra Vg1 til Vg2, mens de få elevene som går yrkesfaglig Vg3, går noe ned i karakter.

Innenfor studieforberedende utdanningsprogram har elevene i gjennomsnitt en negativ karakterutvikling fra grunnskolen til Vg1. Dette mønsteret ser vi også i landet som helhet. Karakterutviklingen har imidlertid blitt mindre negativ de siste årene; skoleåret 2012/2013 gikk elevene i gjennomsnitt ned 0,5 karakterpoeng.

Elever som går fra Vg2 yrkesfag til påbygging til generell studiekompetanse har også en negativ karakterutvikling, den er størst for elever i Vg3 påbygg.

Karakterresultater

Standpunktkarakterene endres normalt lite fra år til år på fylkesnivå. Eksamensresultatene kan variere noe mer, særlig i fag med få elever. Utdanningsdirektoratet presiserer at

eksamenskarakteren er et uttrykk for den kompetansen eleven har vist på eksamen. Ettersom oppgavene er ulike fra år til år, er det normalt med noe variasjon i karaktergjennomsnitt og karakterfordeling. Dette innebærer at eksamensresultatene ikke er direkte sammenlignbare fra år til år. De kan derfor ikke brukes til å si noe om endringer i prestasjoner på tvers av kull.[5]

I tabellen nedenfor, ser vi derfor på avviket mellom standpunkt- og eksamenskarakterene i Rogaland skoleåret 2016/2017

Tabell 5.2 Standpunkt-, eksamenskarakterer i Rogaland og landet samt avvik mellom standpunkt og eksamen i Rogaland etter fag skoleåret 2016/2017.

	Standpunkt Rogaland	Eksamen Rogaland	Avvik standpunkt og eksamen	Antall Rogaland	Standpunkt landet	Eksamen landet
Engelsk, Vg1 STF	4,3	3,8	-0,4	186	4,3	3,7
Engelsk, Vg2 YF	3,7	3,1	-0,6	168	3,6	3,1
Fransk II	3,9	3,4	-0,5	117	4,1	3,3
Matematikk 1P	3,8	2,4	-1,4	118	3,8	2,4
Matematikk 1P-Y	3,5	3,5	0,1	277	3,4	2,9
Matematikk 1T	3,9	3,2	-0,7	85	4,0	3,4
Matematikk 1T-Y	4,1	3,5	-0,7	44	4,1	3,4
Matematikk 2P	3,5	3,0	-0,5	264	3,6	2,9
Matematikk 2P-Y	3,4	3,0	-0,4	529	3,3	2,6
Norsk hovedmål, PB Vg3	3,3	2,9	-0,4	967	3,4	2,8
Norsk hovedmål, Vg3 STF	3,9	3,6	-0,3	2 503	3,9	3,5
Norsk sidemål, Vg3 PB	3,0	2,6	-0,3	435	3,2	2,7
Norsk sidemål, Vg3 STF	3,7	3,2	-0,4	1 142	3,8	3,3
Norsk, Vg2 YF	3,6	3,5	-0,1	266	3,7	3,5
Spansk II	3,8	3,5	-0,4	228	4,1	3,4
Tysk II	3,6	3,4	-0,3	168	3,9	3,4

Tabell 5.2 viser at standpunktkarakternivået innenfor sentrale fellesfag er høyest for engelsk på Vg1 studieforberedende utdanningsprogram og lavest for Vg3 sidemål påbygg. Avvikene

[5] https://www.udir.no/tall-og-forskning/finn-forskning/tema/karakterer/eksamenskarakterer-varen-2017/

mellom standpunkt og eksamen er generelt små, med unntak av i matematikk 1P, 1T og 1T-Y. Karakteren i Rogaland skiller seg lite fra landsgjennomsnittet. Unntaket er eksamen i matematikk 1P-y og 2P-Y, der eksamensresultatet i Rogaland er henholdsvis 0,5 og 0,3 karakterpoeng bedre enn landsgjennomsnittet.

En analyse av fordelingen av karakterene viser at matematikkfaget er det faget størst andel elever får karakteren 1 til standpunkt, mens kroppsøving på Vg2 er det faget størst andel elever får IV (mangler grunnlag for vurdering). Andelen har økt fra 2 prosent i 2015/2016 til 3 prosent i 2016/2017.

Kunnskapsdepartementet inviterte i 2015 alle fylkeskommunene til å delta i forskningsprosjekter som hadde som formål å prøve ut og evaluere effekten av tiltak i videregående opplæring som hadde som hensikt at flere skulle fullføre og bestå. Rogaland, sammen med Nordland, Sør-Trøndelag og Vest-Agder ble tildelt prosjektmidler sammen med Senter for økonomisk forskning ved NTNU og Rambøll, til et prosjekt som har tittelen IMY – intensivopplæring i matematikk for yrkesfag. Prosjektet omfatter alle elever på Vg1 i HO og TIP der kompetansen etter første halvår er så lav at elevene vil kunne stryke til eksamen eller få karakteren 1 eller 2 i standpunkt når de går ut av Vg1. Forsøket ble gjennomført våren 2017 og skal gjentas våren 2018. De skolene som var i forsøk første året er nå kontrollgruppe, mens de som var kontrollgruppe i fjor, skal være forsøksskoler i år.
Vi har så langt bare foreløpige resultater fra den første gruppen, men disse viser en positiv effekt av intensivopplæringen. Prosjektet videreføres for elever i 2018, og forskerne skal følge elevene i ytterligere tre år for å se om den effekten som intensivopplæringen hadde på mattekarakteren også fikk følger for eleven i andre fag og i det videre utdanningsløpet.

Tilpasset opplæring i videregående skole

Karakterresultatene i videregående skole har sterk sammenheng med karakterresultater fra grunnskolen. En analyse fra SSB, viser at andelen elever som kommer fra grunnskolen uten karakterer i mer enn halvparten av fagene, har økt de siste årene. Noen av disse elevene begynner i ordinær opplæring i videregående skole (for skoleåret 2016/2017 var antallet 125 av 648 elever inntatt ved Vg1), og det er en krevende oppgave for skolene å kvalifisere elevene til full kompetanse. Enda flere har karakteren 1 eller fritak fra enkeltfag. En analyse av elever på Vg1 skoleåret 2016/2017, viser at 260 elever hadde karakteren 1, fritatt eller ikke vurdering i matematikk på grunnskolen. Av disse bestod 72,3 prosent matematikkfaget til standpunkt i videregående, noe som må sies å være et godt resultat.

240 elever hadde karakteren 6 i matematikk fra grunnskolen. Av disse fikk 37,5 prosent karakteren 6 i standpunkt matematikk etter Vg1, mens 47 prosent fikk karakteren 5. 15 prosent av elevene fikk karakteren 3 eller 4. Ingen elever fikk karakteren 2 eller lavere. Det kan være ulike grunner til at 15 prosent av elevene med karakteren 6 fra grunnskolen ender opp med 3 eller 4 etter Vg1, men fylkesrådmannen vil i dialogen med skolene undersøke om de i mindre grad følger opp utbyttet av opplæringen for høyt presterende elever enn de gjør for svakt presterende.

Gjennomsnittskarakterer for sentrale fellesfag finnes i vedlegg 1. Tabell 5.3 viser andelen elever som fikk karakteren 1 og 6 til standpunkt og skriftlig eksamen skoleåret 2015/2016 og 2016/2017 i utvalgte fellesfag.

Tabell 5.3 Andel elever med karakter 1 og 6 til standpunkt og eksamen skoleåret 2015/2016 og 2016/2017. Kilde: Hjernen og hjertet

	2015/2016				2016/2017			
	Andel 1 stp	Andel 1 eks	Andel 6 stp	Andel 6 eks	Andel 1 stp	Andel 1 eks	Andel 6 stp	Andel 6 eks
Engelsk Vg1 ST	0	5	7	4	0	2	7	4
Engelsk Vg2 YF	2	12	3	0	1	5	3	0
Mat 1P Vg1 YF	5	9	5	3	4	7	4	4
Mat 1T YF	1	4	6	2	1	5	9	5
Mat 1T ST	1	7	10	2	1	5	9	1
Mat 2P-Y	5	22	5	2	5	15	5	3
Mat2P ST	2	23	3	1	3	11	3	2
Norsk hoved-mål Vg3 ST	1	4	2	2	0	1	3	2
Norsk sidemål Vg3 ST	1	3	2	1	0	2	2	1
Norsk hoved-mål Vg3 PB	4	9	1	0	1	6	1	0
Norsk sidemål Vg3 PB	3	7	0	0	3	7	0	0

Opplæringsutvalget behandlet i sitt møte i oktober 2017 en egen sak om elever med stort læringspotensial. I saken ble det vist til NOU 2016:14 hvor en av konklusjonene var at elever som lærer raskere og tilegner seg mer kunnskap enn andre elever, ikke får nok utfordringer i skolen. Fylkesrådmannen tok i sitt saksforelegg utgangspunkt i en kartlegging av hvor mange elever i den videregående skole i Rogaland som har mer enn 50 grunnskolepoeng. Dette utgjør i inneværende skoleår 14 prosent av elevene. Spredningen av disse elevene på de ulike skolene er imidlertid stor, fra 1 prosent til 56 prosent av elevene.
I saksforelegget peker fylkesrådmannen på at denne variasjonen i antall elever også viser igjen i hvilket omfang og typer av tilpasning som skolene legger til rette for.

Noen av skolene har tilrettelagt egne tilbud for elever som presterer høyt. Disse er organisert som forskerlinjer eller topplinjer i ulike varianter. For øvrige elever er det mulig å tilby forsert opplæring i enkelte fag. Dette gjelder også elever i grunnskolen som har mulighet til å ta f.eks. matematikk på Vg1-nivå.

Fylkesrådmannens konklusjon er at Rogaland er på nivå med andre fylker i arbeidet med å gi tilpasset opplæring for elever med stort læringspotensial. Noen tiltak er iverksatt, men foreløpig er arbeidet ikke tilstrekkelig systematisert og prioritert. Dette kommer også fram i spørreundersøkelsen til rektorene, hvor det uttrykkes et klart behov for økt kompetanse. I den sammenheng er det også naturlig å kartlegge effekten av egne forskerlinjer. Bidrar slike strukturtiltak til at elevenes trivsel og utbytte av opplæringen øker? Fylkesrådmannen har i dialog med den av skolene som har deltatt lengst i matematikkprosjektet fått tydelige signaler om at prosjektet har bidratt til økt læringsutbytte for elevene. Foreløpig er det for tidlig å si noe om langtidseffekten og effekten på de andre skolene. Fylkesrådmannen vil følge opp dette temaet i det videre arbeidet med satsingsområdene.

Resultater på fag- og svenneprøver

Antallet avlagte fag- og svenneprøver har stabilisert seg på et høyt nivå. Det skyldes i første rekke det store lærlinginntaket som har vært tidligere, men også svært mange prøver for praksiskandidater (årsoversikt for fagopplæringen 2016). Tabell 5.4 viser at det ble avlagt 3571 prøver i 2016. Av disse ble to tredjedeler avlagt av lærlinger, og 27 prosent av praksiskandidater. Det har også vært en betydelig økning av prøver for elever (alternativt Vg3 for fagopplæring), noe som viser igjen på noe lavere antall prøver for lærlinger.

Tabell 5.4: Resultater på fag- og svenneprøver i Rogaland 2016 etter kandidattype.

Kandidat-type	Bestått	Bestått meget godt	Ikke bestått	Antall
Elev	51,5 %	31,3 %	17,2 %	198
Lærekandidat	77,1 %	20,0 %	2,9 %	35
Lærling	59,0 %	32,6 %	8,4 %	2376
Praksiskandidat	58,1 %	37,1 %	4,8 %	962
Total	58,5 %	33,6 %	7,9 %	3571

Tabell 5.4 viser også resultatet på de avlagte prøvene i 2016 etter kandidattype. Andelen som ikke består fagprøven er omtrent identisk med tidligere år, mens andelen som får bestått meget godt har gått noe opp de siste årene. I forbindelse med utnevning av prøvenemnder og medlemmer for en ny fireårs periode, 2016-2019, ble det fra september 2015 til mai 2016 kjørt todagers kurs for ca. 800 prøvenemndsmedlemmer fordelt på ca. 110 prøvenemnder. Kurset er obligatorisk, basert på vedtak i Yrkesopplæringsnemnda, og har søkelys på vurderingskompetanse/-kriterier og-praksis. Målet var å få laget vurderingskriterier basert på felles prinsipper og mal, og sikre en mer enhetlig vurderingspraksis både i den enkelte prøvenemnd og mellom prøvenemnder i samme fag i nord- og sørfylket. I tillegg var målet å gjøre vurderingskriteriene kjent ute i bedriftene for instruktører og lærlinger til bruk i opplæringen mot fagprøven.

Vi ser at det er lavest andel som får ikke bestått blant lærekandidater og praksiskandidater, mens andelen er høyest blant elever som har tatt Vg3 fagopplæring i skole. Dette er første året det har vært et høyt antall elever som har deltatt i Vg3 fagopplæring i skole, og resultatene viser at andelen som ikke består varierer en del med hvilket tilbud elevene har deltatt i. Vi har ikke tall for gjennomføring i lys av karakternivå, men gjennomsnittlig karakternivå vil ofte være lavere blant dem som deltar i Vg3 fagopplæring i skole enn blant dem som får lærekontrakt.

Vg3 fagopplæring i skole består av to typer: Klasser eller skreddersøm. Skreddersøm er for elever i fag hvor det ikke er antall nok til å danne en klasse. Disse elevene knyttes til en skole, men får praksisavtale med en bedrift hvor de jobber inntil 100 prosent. Den største utfordringen har vært i elektrofag, fordi det ikke var mulig å få avtale med bedrift for praksis ute i arbeidslivet. Her ble resultatet langt flere ikke bestått sammenlignet med fag hvor elevene fikk praksis i bedrift. Det ser også ut til at størrelsen på klassene har en innvirkning på resultatet. I mindre grupper har man hatt bedre resultat, selv når elevene ikke har hatt praksis i bedrift. Ett eksempel er tømrergruppen 2016/2017 på Godalen.

Fylkesrådmannens erfaring er at det gir best resultater i de tilfeller hvor opplæringskontor, lærebedrift, skole og fagopplæringen går sammen om å lage et så praktisk opplæringsår i Vg3 som mulig. I 2016/2017 var flertallet av elever som måtte få tilbud om Vg3 fagopplæring i skole i stedet for læreplass, et resultat av konjunkturnedgangen i arbeidsmarkedet. På systemnivå har vi flere utfordringer. Det arbeides med å etablere systemer som kan sikre at tilbudene kommer tidligere i gang på høsten, blant annet gjennom at faste skoler får oppdraget med å ivareta både klasser og skreddersøm.

Basert på disse erfaringene, har vi i sørfylket, for 2017/2018, gitt ansvaret både for skreddersøm og kvalifiseringsprosjektet til regionskolene. Det betyr at hvert enkelt fag som krever skreddersøm er tildelt den regionskolen som allerede underviser i det faget.
Disse samarbeider så med avgiverskolen, samt opplæringskontor, selvstendige lærebedrifter og fagopplæringen. Dette er en helt ny erfaring for regionskolene som vi må evaluere resultatet av før vi kan si noe om hvem som skal ivareta det faste oppdraget i årene framover.

En positiv erfaring og bieffekt av arbeidet med Vg3 fagopplæring i skole hvor opplæringskontor, skoler, bedrifter og fagopplæring jobber sammen mot det felles mål; økt gjennomføring, er en helhetlig yrkesfaglig tenkning for det 4-årige yrkesfaglige utdanningsløpet. Vi har også stor tro på at dette samarbeidet vil føre til en holdningsendring hos dem som fortsatt er skeptiske til dette utdanningsløpet. Vi tror at flere av disse etter hvert ser nødvendigheten av tilbudet for å sikre sluttkompetansen for ungdom som av ulike årsaker ikke får læreplass og dermed ikke får noen annen mulighet til å fullføre utdanningen.

Videregående opplæring for voksne

Antall søkere til videregående opplæring for voksne har økt betydelig de siste årene. Fra skoleåret 2013/2014 til 2016/2017, var økningen på 81 prosent. Antallet minoritetsspråklige søkere økte med 109 prosent i samme periode. Til sammen 1492 søknader ble mottatt sist skoleår. 709 søkere fikk voksenrett. Totalt har 2045 voksne deltatt på opplæring sist skoleår. 587 voksne startet på opplæring dette året mot 491 året før. Det jobbes kontinuerlig med å måle og forbedre kvaliteten på opplæringstilbudet til de voksne. Noen av disse tiltakene er:

Deltakerundersøkelser:
Deltakerundersøkelse, utarbeidet i samarbeid med fylker i Sør-Vest-samarbeidet, er siden høsten 2014 brukt til evaluering av opplæringen to ganger årlig**.** Undersøkelsen ble også gjennomført høsten 2016 og våren 2017.Gjennom deltakerundersøkelsen kartlegges blant annet læringsmiljøet. Det stilles spørsmål om trivsel, undervisningslokaler, diskriminering og urettferdig behandling. Voksenopplæringen har ikke fått tilbakemeldinger om diskriminering eller urettferdig behandling på noen av opplæringstilbudene. Arbeidsmiljøet og trivsel sammen med andre kursdeltakere blir i over 80 prosent av tilfellene beskrevet som godt eller svært godt.

Tilbakemeldinger fra deltakerne viser at de etterlyser flere timer undervisning i en del fag. Mange elever kommenterer at det er svært lenge siden de var på skolebenken sist, og at fagene derfor oppleves enda vanskeligere. På tvers av skoler og fag etterspør elevene mer ekstrahjelp, tettere oppfølging fra lærerne og færre elever per klasse. I de aller fleste fag er det et gjennomgående problem for minoritetsspråklige elever å følge undervisningen i samme tempo som resten av klassen. Tilbakemeldingene blir fulgt opp når nytt voksenopplæringstilbud etableres fra januar 2018.

Måling av gjennomføring:
Organiseringen av opplæringstilbudet til voksne gjør det vanskelig å måle gjennomføring i videregående opplæring for voksne slik man gjør for elever i ordinær videregående skole. Gjennomføringen i videregående opplæring for voksne måles derfor per fag. Gjennomføringen varierer en del mellom fag, men også mellom ulike tilbydere av opplæringen. Vi har ikke samlede gjennomføringstall for Rogaland. Resultatene viser at tilbud organisert som nettundervisning og med privatisteksamen gir dårligere resultater, særlig for elever med svake forkunnskaper. Voksenopplæringen har de siste årene forbedret oppfølgingen av voksne gjennom å utarbeide tydeligere rutiner som skal forhindre frafall.

Prosjekt – videreutvikling av kvaliteten på realkompetansevurderingen:
Voksenopplæringen har våren 2017 jobbet med å videreutvikle kvaliteten på realkompetansevurderingen (RKV) på Vg3-nivå. Fagkonsulenter innenfor Vg3 Helsearbeiderfaget, Vg3 Barne- og ungdomsarbeiderfaget og Vg3 Salgfaget deltok i prosjektarbeidet.

Målet med prosjektet var å utvikle gode metodeplaner for gjennomføring av realkompetansevurdering tilpasset disse fagene. Arbeidet med utvikling og bruk av

metodeplanene på Vg3 var svært positivt. Gjennom samarbeid og erfaringsdeling utarbeidet fagkonsulentene gode metodeplaner tilpasset sitt fag. Dette har ført til en forbedring av RKV på Vg3-nivå i disse fagene. Metodeplanene vil bli brukt ved fremtidige RKV i disse fagene.

Erfaringen med prosjektet var at både prosessen med utarbeidelse av metodeplanene og bruken av planene har ført til en forbedring av RKV på Vg3-nivå i de 3 fagene. Voksenopplæringen i RFK ønsker derfor å fortsette med metodeplanutvikling innenfor flere sluttkompetanser.

Samarbeid med NAV:
Voksenopplæringen deltar jevnlig på samarbeidsmøter med NAV. Utfordringer i regelverk og rutiner diskuteres, og det jobbes med å finne løsninger som gjør det enklere for arbeidssøkere å ta/fullføre sin opplæring. NAV Rogaland og Rogaland fylkeskommune har inngått samarbeidsavtale om individuelt AMO-tiltak. Denne avtalen gjør det mulig for søkere som mottar dagpenger å starte på/fortsette på sin yrkesfaglige opplæring uten at de mister dagpengene. Maksimal varighet på individuelt AMO-tiltak er 12 måneder. I perioden juni 2016 - juni 2017 var tiltaket begrenset til søkere inntil 30 år. Fra og med juni 2017 – juni 2018 kan alle arbeidssøkere, uansett alder, søke om å delta. Samarbeid om spredning av informasjon om fordelene med bruk av realkompetansevurdering er også igangsatt.

Voksenopplæringsrådet - nettverk:
Voksenopplæringsrådet i Rogaland er etablert av Fylkesmannen i Rogaland. RFK deltar i dette rådet sammen med kommunene i Nord, Midt og Sør-Rogaland, NHO, KS, NAV, VOFO, UIS, VID og Høgskolen på Vestlandet. Rådet har som mål å medvirke til offensiv satsing på voksenopplæring i fylket og til fornuftig organisering av samarbeidet i sektoren, slik at flest mulig voksne får kompetanse som gir grunnlag for stabilt og varig arbeid. Det er utarbeidet mål og handlingsplan for rådet for 2017-2018. Innsatsen blir rettet inn mot grunnleggende ferdigheter, grunnskoleopplæring for voksne, videregående opplæring for voksne, fagskole og høyere utdanning og introduksjonsordningen. Rådet har nedsatt en arbeidsgruppe som skal foreslå tiltak som kan gi voksne god overgang mellom grunnskoleopplæring og videregående opplæring for voksne.

Voksenopplæringen deltar også i nettverk sammen med rådgivere i den kommunale grunnskoleopplæringen. Gode overganger mellom grunnskoleopplæring for voksne og videregående opplæring for voksne er også tema på disse møtene.

Fylkesrådmannens vurdering

Arbeidet med å forbedre elever og lærlinger/lærekandidater sitt utbytte av opplæringen har flere formål. Det skal først og fremst bidra til at den enkelte elev får utviklet sine evner og talenter gjennom opplæringen og på den måten blir best mulig kvalifisert for framtidens samfunns- og arbeidsliv. Kunnskapsgrunnlaget vi har, viser at det arbeides systematisk med å gi den enkelte elev et opplæringstilbud som er tilpasset hans/hennes forutsetninger.

Arbeidet er innrettet på å forbedre våre strukturer for opplæringen, for eksempel gjennom bruk av tilpasset opplæring i mindre grupper og praksis i bedrifter. På det siste området har færre lærlingeplasser gjort det nødvendige å øke andelen av elever som får tilbud om Vg3 fagopplæring i skole. Basert på de erfaringene som er gjort skoleåret 2016/2017, arbeides det med å forbedre tilbudet.

Det mest omfattende arbeidet går på å forbedre læringsprosessene, spesielt knyttet til vurdering for læring. Her har skolene lagt ned en betydelig innsats over flere år for å skape en kollektiv praksis med økt vektlegging av individuell veiledning for å øke elevenes motivasjon og forbedre deres læringsstrategier. Vi har kommet lengst i det systematiske arbeidet med å øke læringsutbyttet for svakt presterende elever, men flere av skolene arbeider også med å utvikle tilpassede opplegg for høyt presterende elever.

Elevundersøkelsen viser en positiv utvikling, men fylkesrådmannen registrerer at det fortsatt er forskjeller mellom skoler og utdanningsløp. Situasjonen i Rogaland samsvarer med det som beskrives på landsbasis gjennom flere stortingsmeldinger og NOU-er. Dette bidrar til at vi kan hente støtte fra et nasjonalt utviklingsarbeid i arbeidet med vårt eget satsingsområde.

Elevenes kunnskapsnivå og læringsstrategier fra ungdomsskolen er viktige for det læringsutbyttet som elevene får i den videregående skole. Det har vært søkelys på overgangsutfordringene mellom grunnskole og videregående skole, bl.a. på de regionale rektorsamlingene. Fylkesrådmannen mener imidlertid at det kan gjøres mer for å skape et forpliktende samarbeid mellom kommunene og fylket for å sikre kontinuitet og helhet i det 13-årige skoleløpet. Det er tatt initiativ for et styrket samarbeid dette skoleåret.

6. Gjennomføring

Gjennomføring i løpet av fem år øker litt, men flere fylker øker mer

SSB publiserer tall for hvor stor andel av dem som begynte i videregående opplæring for første gang et gitt år, som har fullført og bestått fem år etter. I juni 2017 fikk vi tallene for 2011-kullet, altså de som startet i Vg1 for første gang. Vi fikk oversikt over hvilken kompetanse de hadde oppnådd etter fem år, i 2016.

Tabell 6.1 Andelen elever fra 2011-kullet som fullførte og bestod med fagbrev eller studiekompetanse og andelen som fullførte planlagt grunnkompetanse etter fylke. Kilde: SSB

Fylke	Fullført og bestått	Fullført planlagt grunnkompetanse
Akershus	79,2	2,5
Sogn og Fjordane	78,6	1,1
Oslo	76,7	1,6
Møre og Romsdal	75,6	1,4
Vest-Agder	75,4	2,3
Telemark	75	2
Rogaland	74,8	2,8
Nord-Trøndelag	73,3	1,6
Buskerud	73,2	3,4
Hordaland	73,2	2,5
Vestfold	72,6	2,9
Sør-Trøndelag	72,2	1,8
Aust-Agder	71,8	2,5
Oppland	71,6	1,2
Østfold	70,6	2,1
Hedmark	70,6	1,8

Troms	66,5	2
Nordland	66,5	1,2
Finnmark	64,3	1,3
Norge	73	2,1

Tabell 6.1 viser at Akershus fortsatt har best gjennomføring i landet etter fem år, med 79,2 prosent, tett fulgt av Sogn og Fjordane, med 78,6. Akershus hadde også høyest gjennomsnittlig grunnskolepoengsum i landet for kullet som gikk ut av ungdomsskolen våren 2011. Rogaland har en gjennomføring på 74,8 prosent, noe som er en framgang på 0,9 prosentpoeng fra 2010-kullet. Forbedringen i Rogaland er større blant elever som begynte på yrkesfag (0,9 prosentpoeng) enn for elever som begynte på studieforberedende (0,2 prosentpoeng). Finnmark er det fylket som har hatt størst forbedring av gjennomføringen, med en økning på 10 prosentpoeng bare fra 2010- til 2011-kullet. Telemark og Østfold forbedret seg med tre prosentpoeng i samme periode.

Elever med planlagt grunnkompetanse

For første gang publiserer SSB også andelen elever som har fullført planlagt grunnkompetanse. For elever som ikke har forutsetninger for å oppnå full yrkes- eller studiekompetanse, kan opplæringsløpet planlegges og tilrettelegges i form av individuelle opplæringsplaner.

Grunnkompetanse kan settes som mål for opplæringen både i studieforberedende og yrkesfaglige utdanningsprogram. Elever telles i statistikken med som fullført planlagt grunnkompetanse hvis de har vært i videregående opplæring i minst tre av de fem årene gjennomføringsstatistikken dekker, og de har en vurdering som viser at eleven har fullført opplæringsplanen.

Tabell 6.1 viser at 2,8 prosent av elevene i Rogaland har fullført planlagt grunnkompetanse. Dette er høyere enn det nasjonale gjennomsnittet på 2,1 prosent, og vi ser at bare Buskerud og Vestfold har en høyere andel elever som går mot planlagt grunnkompetanse enn Rogaland. Grunnkompetanse er et godt tilbud til elever som ikke har potensial til å nå full kompetanse. Men vi må stille spørsmål ved hvorfor denne gruppen er så pass mye større enn i de fleste andre fylkene. Særlig fordi elever i dette opplæringsløpet regnes som fullført, og per i dag ikke har rettigheter til videregående opplæring senere, selv om de skulle oppleve at forutsetningene for å oppnå full kompetanse er endret når de blir eldre.

En opplæring tilpasset jenter?

I skoledebatten diskuteres det ofte om opplæringen er bedre tilpasset jenter enn gutter. Årsaken til dette, er at jenter gjennomgående gjør det bedre enn gutter.

Tabell 6.2 gjennomføring i løpet av fem år i Rogaland etter utdanningsprogram og kjønn. 2011-kullet. Kilde: SSB

	Utdanningsprogram	Fullført og bestått	Fullført grunnkompetanse
I alt	Studieforberedende	85,4	2,9
	Yrkesfag	64,8	2,7
Gutter	Studieforberedende	81,3	4,4
	Yrkesfag	63,3	3,6
Jenter	Studieforberedende	88,4	1,8
	Yrkesfag	67,2	1,4

Tabell 6.2 viser at jenter har bedre gjennomføring enn gutter både på studieforberedende og yrkesfag. Videre viser tabell 6.2 at det er en større andel gutter enn jenter som fullfører grunnkompetanse. Når vi sammenligner tall fra SSB over gjennomføring i Rogaland blant gutter og jenter med samme karakter fra grunnskolen, er det imidlertid små forskjeller mellom gutter og jenter, og gutter med svake karakterer (10-29 poeng) har noe bedre gjennomføring enn jenter med tilsvarende karakterer.

Nifu-rapporten om skolebidrag, viser at i landet som helhet, har gutter bedre gjennomføring av videregående opplæring enn jenter – når vi kontrollerer for karakterer fra grunnskolen og andre forutsetninger. Dette er i tråd med de resultatene vi finner i Rogaland. De faktiske resultatene er imidlertid at jenter har bedre gjennomføring, fordi de har bedre karakterer fra grunnskolen.

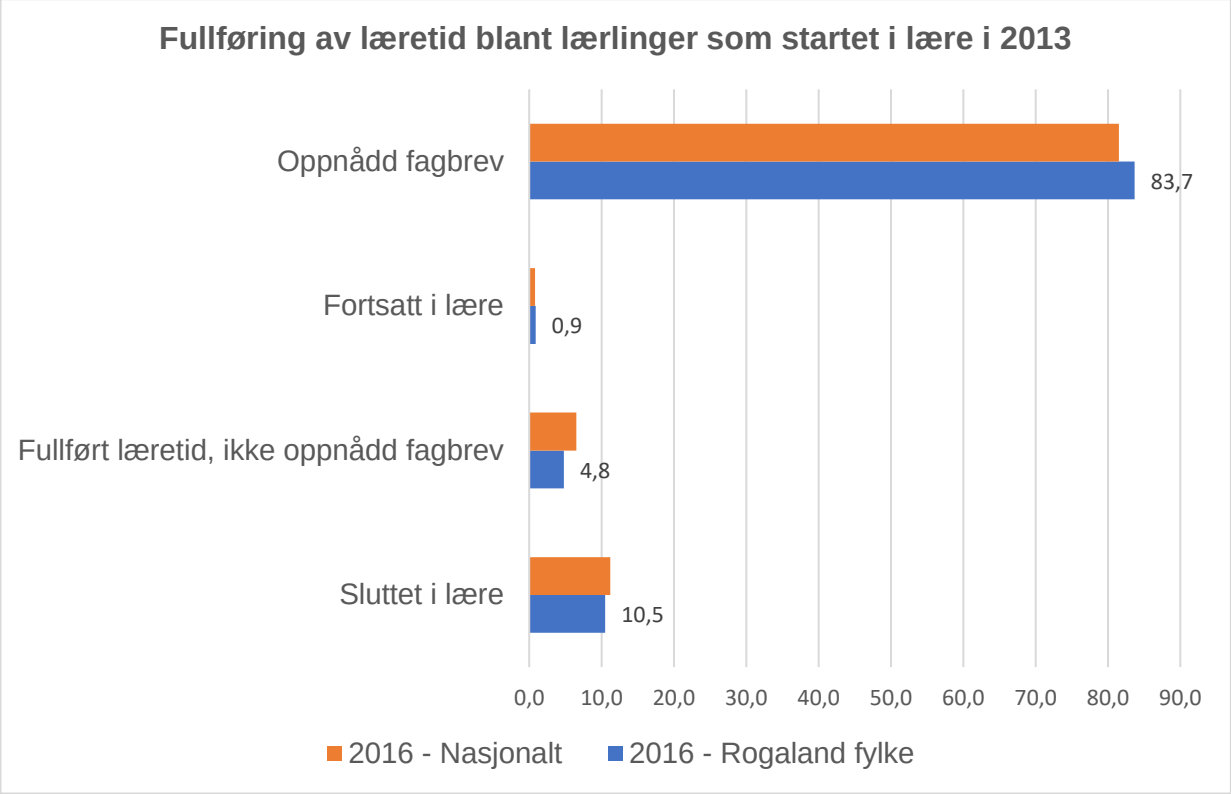
Nifu-rapporten viser også at elever med høyt utdannede foreldre har bedre gjennomføring enn lavt utdannede foreldre – alt annet likt – og at elever med foreldre med høy inntekt har bedre gjennomføring enn elevene som har foreldre med lav inntekt. Videre viser den at elever med innvandrerbakgrunn som har samme karakterer og forutsetninger som gjennomsnittet, har bedre gjennomføring enn norske elever. Hybelboere har lik eller litt svakere gjennomføring enn elever som bor hjemme.

Gjennomføring av læretid

I Skoleporten publiseres det tall for hvor mange som starter i lære, som fullfører og består med fagbrev etter et gitt antall år. I figur 6.1 har vi tatt ut tall for dem som startet i lære i Rogaland i 2013 og sett på hva som var status i 2016. Vi ser at 83,7 prosent hadde oppnådd fag/svennebrev, i underkant av en prosent var fortsatt i lære, rundt fem prosent hadde fullført læretida uten å oppnå fagbrev, mens 10,5 prosent hadde sluttet i lære. Andelen som oppnådde fagbrev var høyere i Rogaland enn gjennomsnittet nasjonalt. Det er særlig lærlinger innen helse og oppvekstfag i Rogaland som har en bedre gjennomføring enn landsgjennomsnittet, med 88,2 prosent som oppnår fagbrev i Rogaland, mot 81,1 i landet som helhet. Lærlinger fra Rogaland innen naturbruk, restaurant- og matfag, service og

samferdsel og teknikk utdanningsretninger gjør det litt bedre enn landsgjennomsnittet, de øvrige utdanningsprogrammene har en svakere gjennomføring i Rogaland enn nasjonalt.

Figur 6.1 Fullføring av læretid i 2016 blant lærlinger som startet i lære i 2013. Kilde: skoleporten



I Skoleporten finnes det også informasjon om sysselsettingsgraden for utdannede fagarbeidere. Denne viser at sysselsettingsgraden blant fagarbeidere i Rogaland har gått ned de siste årene, men at situasjonen var bedre i 2016 enn i 2015. Sysselsettingsgraden nasjonalt i 2016 var at 82,1 prosent av årskullet 2013/2014 var i arbeid, i Rogaland var andelen 78,2 prosent. Andelen utenfor arbeid og utdanning var 8,3 prosent nasjonalt og 11,3 prosent i Rogaland. 10,5 prosent av fagarbeiderne i Rogaland var i utdanning i 2016, mot 9,6 prosent nasjonalt.

Hvor langt kom de elevene som ikke har fullført og bestått på fem år?

I forrige avsnitt, så vi at 74,8 prosent av elevene etter fem år har oppnådd fagbrev eller studiekompetanse, og 2,8 prosent har fullført planlagt grunnkompetanse. Disse utgjør 4646 av de 5983 elevene som startet i videregående opplæring for første gang i 2011. De resterende 22 prosentene, som ikke har fullført og bestått, omtales gjerne som «drop outs» eller frafalne i den offentlige debatten. Dette er langt fra sannheten; de fleste har nemlig gjennomført ganske mye av opplæringsløpet. Av 2011-kullet var det 1337 ungdommer som

ikke hadde fullført med fagbrev eller studiekompetanse etter fem år, og tabell 6.3 viser hvor langt disse har kommet i utdanningsløpet. Tallene kan ikke sammenlignes med tall for 2010-kullet, for da var ikke elever med fullført grunnkompetanse skilt ut som en egen gruppe.

Tabell 6.3 Høyeste oppnådde nivå for elever som ikke har fullført og bestått videregående opplæring eller fullført grunnkompetanse etter fem år. 2011-kullet. Separat prosentuering for elever som begynte på yrkesfag og elever som begynte på studieforberedende. Kilde: SSB

	Studieforberedende	Yrkesfag
Fortsatt i videregående opplæring	19,2	26,0
Gjennomført Vg3/gått opp til fagprøve, ikke bestått	46,9	12,3
Startet på Vg3/i lære	10,2	14,0
Bestått Vg2	3,5	17,5
Gjennomført Vg2, ikke bestått	7,0	9,4
Startet på Vg2	4,7	6,0
Bestått Vg1	0,9	1,6
Gjennomført Vg1, ikke bestått	4,1	7,0
Startet på Vg1	3,5	6,2
Antall	343	994

Innenfor yrkesfag er den største gruppa fortsatt i videregående opplæring, mens den nest største gruppa har bestått Vg2 uten å begynne i lære eller Vg3. I denne gruppa har sannsynligvis de fleste ikke fått læreplass, og i 2013 – da de fleste var ferdige med Vg2 – var tilbudet om Vg3 fagopplæring i skole lite utviklet. Vi ser at ytterligere 14 prosent har startet i lære og sluttet, mens 12,3 prosent har gått opp til fagprøve eller fullført Vg3 uten å bestå.

Innenfor studieforberedende løp, har hele 47 prosent gjennomført Vg3 uten å bestå, mens 19 prosent fortsatt er i videregående opplæring. Fylkesrådmannen har de siste årene satset mye på å forbedre systemene for elever som gjennomfører uten å bestå. Det er utarbeidet rutiner for at elever som ikke har bestått, skal følges opp av skolen også etter at de går ut av Vg3. Som et tiltak i nullvisjonen, ble det gjennomført et forsøk i 2017 med å tilby gratis privatisteksamen til elever som gikk ut i 2015 og 2016 og som manglet ett til tre fag på å fullføre og bestå studieforberedende utdanningsprogram. 130 elever fikk tilsendt brev med informasjon om at de nesten var i mål med sin videregående opplæring og oppfordring til å melde seg på prosjektet. 90 elever takket ja til å delta, og 45 av disse bestod sin videregående opplæring og oppnådde studiekompetanse gjennom forsøket. Prosjektet hadde en kostnad på rundt 200 000 kroner, og fylkesrådmannen mener at dette er vel anvendte penger for å øke gjennomføringen. Tilbudet ville vært enda bedre dersom vi – i tillegg til å

tilby gratis eksamen – også kunne tilby veiledning eller litt opplæring til elever som har behov for det for å bestå eksamen. Dette må vurderes i den videre evalueringen.

Gjennomføring av videregående opplæring på mer enn fem år
Selv om målepunktet for gjennomføring av videregående opplæring er fem år etter oppstart i videregående skole, skjer det mye kompetanseproduksjon også etter dette tidspunktet. Tall fra SS viser at i 2006-kullet fra Rogaland, som hadde en gjennomføring på 73 prosent etter fem år, hadde andelen som hadde fullført videregående opplæring økt til 81,3 prosent ti år etter. Andelen innenfor yrkesfag økte fra 62,5 til 74 prosent fra fem til ti år etter oppstart, og andelen økte fra 83,6 til 88,7 innenfor studieforberedende.

Under behandling av FT-sak 16/9995 fattet fylkestinget vedtak om at Rogaland fylkeskommune skulle innføre direkte overgang mellom ungdoms- og voksenrett til videregående opplæring i tråd med forslagene i Meld. St. 16 (2015-2016). Erfaringene etter ett års drift er beskrevet i OA-sak 29/17. Fylkesrådmannen konkluderte i saken med at det er positivt at denne ungdomsgruppen nå også får et tilbud om videregående opplæring, slik at de slipper å vente til de er 25 år. Tilbakemeldingene fra ungdommene som deltar er svært positive, og fylkesrådmannen har erfart at det er svært viktig å være tett på denne gruppen. Tilbakemeldinger fra andre aktører som denne elevgruppen har vært i kontakt med (NAV, kompetansesentre, mer mer) gir også svært positive tilbakemeldinger på fylkestinget sitt vedtak om forskuttering av voksenretten siden mange unge ufaglærte sliter med å komme inn på arbeidsmarkedet.

Skoleårsfullføring

For indikatoren gjennomføring i løpet av fem år, vises utvikling først noen år etter at endringen har skjedd. For å få et mer umiddelbart bilde av resultatene i videregående skole, undersøker vi resultatene for hvert enkelt skoleår.

Tabell 6.4 Skoleårsfullføring 2015/2016 og 2016/2017 etter utdanningsretning og trinn.

	Studieforberedende		Yrkesfag		Påbygg	
	15/16	**16/17**	**15/16**	**16/17**	**15/16**	**16/17**
Vg1	91,7	90,5	80,4	81,6		
Vg2	83,9	88,1	84,1	83,3		
Vg3	83,9	88,2	79,2	83,2	67,3	72,0
Vg4					77,2	71,4
Totalt	86,4	89,0	82,0	82,5	71,4	71,7

Tabell 6.4 viser at det, sammenlignet med skoleåret 2016/2016, har vært en liten tilbakegang i fullføring på Vg1 studieforberedende, på Vg2 yrkesfag og en betydelig tilbakegang innen Vg4 påbygg. Det har vært en økning i fullføringen innenfor Vg2 og Vg3 studieforberedende samt påbygg. Samlet sett har skoleårsfullføringen i Rogaland økt med 1,5 prosentpoeng fra skoleåret 2015/2016 til 2016/2017, til 85,4 prosent.

Tilpasset opplæring nytter
Elever med færre enn 25 poeng fra grunnskolen har lavest skoleårsfullføring, og separate analyser viser at bare 42,6 prosent fullførte og bestod skoleåret 2016/2017, men dette er en økning på 2,3 prosentpoeng (6 prosent) fra året før. Mange skoler jobber systematisk for å sikre at elever med svake karakterer fra grunnskolen skal fullføre og bestå. Haugaland er en av de skolene som har flest elever med svake karakterer fra grunnskolen, og her fullførte og bestod 50 prosent av elevene i denne karaktergruppen skoleåret 2016/2017. Ved Strand videregående skole bestod hele 76 prosent av elevene med 0,1-25 karakterpoeng fra grunnskolen (16 av 21 elever).

Ser vi på gjennomføring i løpet av fem år for elever med 0-29 poeng fra grunnskolen, har bare 16 prosent fullført og bestått studieforberedende utdanningsprogram etter fem år, mens 48 prosent har fullført grunnkompetanse. Innen yrkesfaglige utdanningsprogrammer har 33 prosent fullført og bestått etter fem år, og 8 prosent har fullført grunnkompetanse. Dersom vi kun ser på elever med 0-29 karakterpoeng som har gått mot full kompetanse, finner vi imidlertid at 32 prosent av elevene på studieforberedende og 37 prosent innenfor yrkesfag har fullført og bestått. Dette viser at det er mulig å fullføre og bestå studieforberedende utdanningsprogram med lave karakterer, men sannsynligheten for å fullføre og bestå er høyere på yrkesfag.

Gjennomføring av spesialundervisning

Elever kan motta spesialundervisning etter sakkyndig vurdering som konkluderer med et uttalt behov for omfattende tilpasset opplæring. Elevene i grupper med redusert elevtall, har ofte individuell opplæringsplan (IOP) i alle fag, og de oppnår grunnkompetanse.

Tabell 6.5 Gjennomføring av spesialundervisning skoleåret 2016/2017

	Antall gjennomført	Antall sluttet	Andel sluttet
Arbeidstrening	244	11	4,3
Hverdagslivstrening	75	2	2,6
Grunnkompetanse i grupper med redusert elevtall	265	23	8
Totalt	584	36	5,8

Sammenlignet med skoleåret 2015/2016, har 45 flere elever gjennomført spesialundervisning i egne grupper. Økningen har funnet sted innen alle gruppene, men har vært størst innenfor grunnkompetanse i grupper med redusert elevtall (24 flere).

Gruppen av elever som tilbys spesialundervisning er svært sammensatt både når det gjelder grunnlag for et slikt enkeltvedtak og vår organisering av et tilbud for elevene. I tillegg til elever som får spesialundervisning organisert i små grupper, er det noen elever som har vedtak om

spesialundervisning i ett eller flere fag. Disse elevene får et tilbud med utgangspunkt i ordinære klasser og omfanget av spesialundervisning vil variere.

Erfaringene fra Fylkesmannens to tilsyn, viser at det er behov for å arbeide videre med organiseringen av tilbudet til elever med spesialundervisning. I dette arbeidet vil det også være naturlig å se på forholdet mellom tilpasset opplæring og spesialundervisning. Skolene har i sum et stort register av virkemidler som settes inn for å kartlegge og gjennomføre den tilpassede opplæringen som alle elever har rett på. Fylkesrådmannen vil organisere en arbeidsgruppe som skal se på ytterligere forbedringspunkter på dette området.

Skoleårssluttere

Tabell 6.6 viser utviklingen i andelen elever som sluttet fra skoleåret 2012/2013 til 2016/2017. Andelen som sluttet i 2016/2017 er den laveste på mange år. Andelen elever som slutter i videregående skole har gått jevnt nedover de siste årene, og var skoleåret 2016/2017 på 3,2 prosent, mot 3,4 prosent året før og 3,7 prosent i 2014/2015.

Tabell 6.6 Andel elever som sluttet etter 1. oktober i Rogaland og nasjonalt 2012/2013-2013/2017

	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Rogaland	3,8	3,9	3,7	3,4	3,2
Norge	3,9	3,8	3,5	3,7	3,3

Andelen elever som slutter i løpet av skoleåret har gått ned de siste årene både i Rogaland og i landet som helhet. Det kan være flere grunner til det. Arbeidsmarkedssituasjonen er nok en viktig grunn, bedre oppfølging av utsatte elever kan være en annen. Og fraværsgrensa kan være en medvirkende faktor siste skoleår, den har i hvert fall ikke ført til økning i antallet elever som slutter totalt sett.

Oppfølgingstjenesten har ansvar for å følge opp ungdom mellom 16 og 21 år med rett til utdanning, som ikke er i utdanning eller arbeid. Ved slutten av skoleåret 2016-2017 var 1943 ungdommer registrert i OT. Dette er noe lavere enn året før.

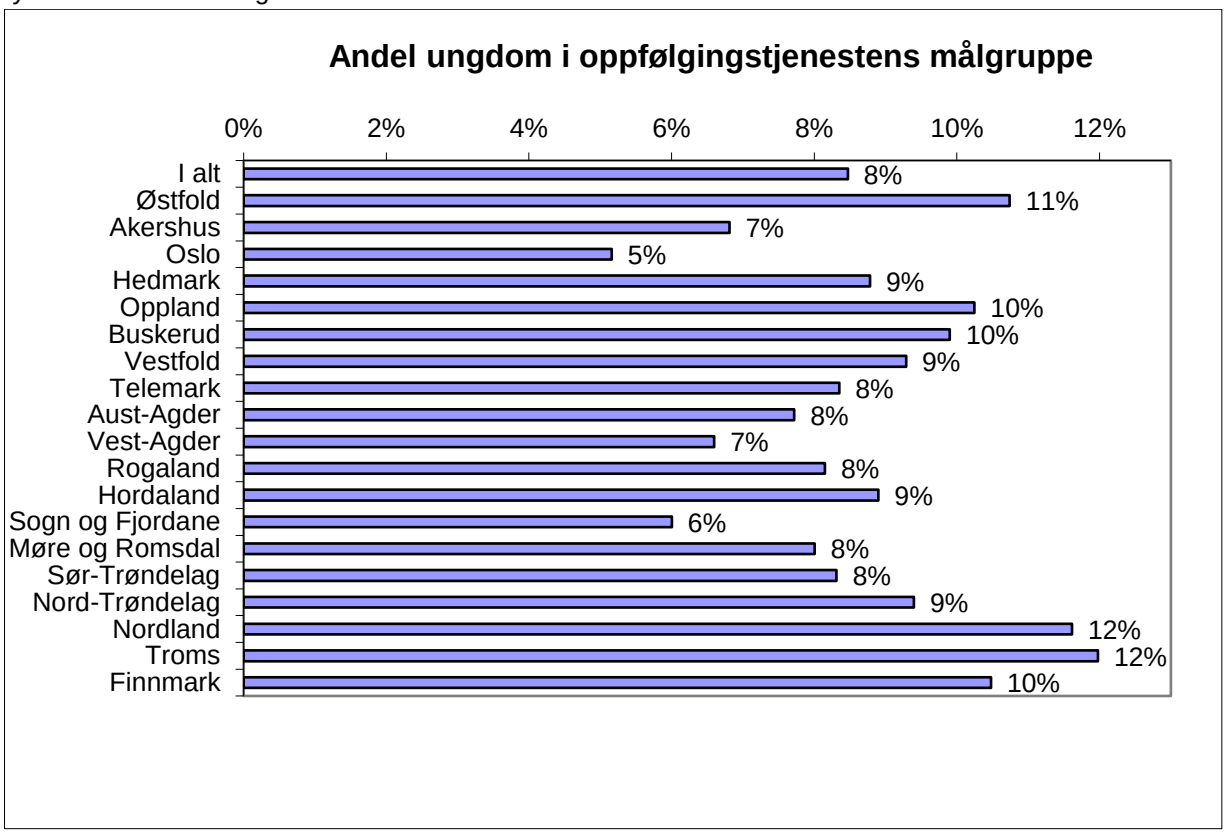
Arbeidet til oppfølgingstjenesten forutsetter et tett samarbeid med flere aktører, spesielt NAV og kommunene. Det er et mål at alle kommuner skal ha en kontaktperson som OT kan samarbeide med, jamfør omtalen i kapittel 3. Riksrevisjonen gjennomførte i 2015-2016 en forvaltningsrevisjon av OT og NAV i fem fylker. Rogaland var ikke blant disse fylkene, men konklusjonene ble ansett som relevante også for vårt fylke. Disse ble presentert i kvalitetsmeldingen for 2016, og utgjør innsatsområdene for OT i perioden 2016-2018:

1. Bedre kvaliteten på oppfølging av ungdom som har avbrutt videregående opplæring.
2. Utvikle samarbeid med andre instanser om helhetlig oppfølging.

Resultatet av arbeidet med innsatsområdene vil bli evaluert i 2018.

Figur 6.2 viser at andelen med ungdomsrett som er i oppfølgingstjenestens målgruppe i Rogaland, er blant de laveste i landet. Bare Oslo og Sogn og Fjordane har en lavere andel. Andelen ungdom tilmeldt OT er høyest i Troms og Nordland.

Figur 6.2 Andel elever tilmeldt OT, i målgruppa, i prosent av andelen elever med ungdomsrett. Etter fylke. Kilde: Utdanningsdirektoratet



Fylkesrådmannens vurdering

Den positive utviklingen vi har sett i gjennomføring de siste årene, har fortsatt også for 2011-kullet og for skoleåret 2016/2017. Fylkesrådmannen mener at den systematiske innsatsen som er lagt ned de siste årene, begynner å gi resultater. Gjennom skolebesøkene ser vi en økt oppmerksomhet om elevenes sluttkompetanse.

Flere fylker har imidlertid hatt større framgang enn Rogaland. Fylkesrådmannen mener at det er et potensiale for å øke gjennomføringen ytterligere. Framover blir det viktig å følge opp skolene og sikre at effektive tiltak deles mellom skoler. Vi vil også gjennomgå vår organisering av tilbudet om spesialundervisning, med tanke på å undersøke hvorfor andelen elever som fullfører planlagt grunnkompetanse er høyere i Rogaland enn i mange andre fylker.

Har nullvisjonen hatt effekt skoleåret 2016/2017? Innledningsvis skisserte vi at arbeidet i Rogaland har vært preget av kontinuitet, og at det i flere år har blitt arbeidet systematisk med å forbedre den opplæringen vi tilbyr elever og lærlinger. Situasjonen i dag er at det er en

større andel unge mellom 16 og 18 år i opplæring enn det har vært noen gang etter at SSB introduserte en indikator for deltakelse i 2001, færre slutter og færre er i oppfølgingstjenestens målgruppe. Situasjonen på arbeidsmarkedet kan ha bidratt til at flere ser verdien av formell kompetanse fra videregående opplæring. Gjennom nullvisjonen har vi hatt anledning til å gi midler til skoler som ønsker å sette i gang intensivopplæring for å sikre at elever som står i fare for å ikke bestå, likevel fullfører. Det er innført rutiner for skolene som sørger for at de følger opp elever som ikke har bestått fram mot ny og utsatt eksamen, og vi har finansiert gratis privatisteksamen for et utvalg unge som – selv etter ny og utsatt eksamen – fortsatt stod med ikke bestått i inntil tre fag.

Tiltakene knyttet til nullvisjonen har vært viktige for å prioritere arbeidet med tilpasset opplæring for å øke gjennomføringen i Rogaland. En utfordring er å integrere de mange tiltakene i en helhetlig og systematisk utvikling av opplæringstilbudet på de enkelte skolene. Tilpasset opplæring er en rettighet som alle elever har ut fra sine egne forutsetninger. Dette skal i størst mulig grad skje som en tilpasning i den ordinære opplæringssituasjonen. Tiltakspakken for nullvisjonen har gitt skolene tidsbegrensede tiltak som kan bidra til å øke gjennomføringen for elever med redusert gjennomføringsevne. Isolert sett er dette bra, men det må ikke brukes som erstatning for skolens bruk av tilpasset opplæring. Når tiltaksmidlene faller bort, må skolene ha kunnskap, ressurser og en vilje til å videreføre og utvikle tilpasset opplæring som en innarbeidet praksis.

Minoritetsspråklige elever, spesielt dem med kort botid, kan ha særskilte utfordringer med å oppnå et godt utbytte av opplæringen. Fylkesrådmannen har derfor intensivert arbeidet med å øke kvaliteten på opplæringstilbudet for minoritetsungdom. I samarbeid med Stavanger kommune har Rogaland fylkeskommune innført såkalte kombinasjonsklasser (OA-sak 49/17) med mer grunnskoleopplæring for elever med lite skolegang fra hjemlandet. For elever som går i ordinære klasser, er det viktig å ha gode verktøy og rutiner for å kartlegge elevenes utbytte av opplæringen.

I arbeidet for bedre gjennomføring har vi også vært opptatt av å utvikle flere systemiske arenaer for å tilrettelegge gode overganger. Dette skal bidra til god samhandling på tvers av sektor og forvaltningsnivå. Fylkesrådmannen sitter med et klart inntrykk av at vi nå har fått på plass viktige og gode strukturer, men at vi foreløpig ikke har god nok innarbeidet praksis til å redusere alle organisatoriske hindre. Noen ganger kan vi være for bundet opp av forvaltningsmessige regler og sperrer til at vi klarer å sette elevens og lærlingenes beste i sentrum. I de systemiske arenaene ligger det potensiale til å skjære gjennom gamle prosedyrer og ansvarsbegrensninger og handle overordnet ut fra de formulerte målsetning for økt gjennomføring. Fylkesrådmannen mener det er forbedringsmuligheter både innad i egen organisasjon, men også i samhandlingen med ulike offentlige nivåer som kommune og stat.

7. Videre utviklingsarbeid

Videregående opplæring i Rogaland er inne i en positiv utviklingstrend, som vi har til hensikt å befeste og forsterke i det videre arbeidet. Sentralt i det nasjonale utviklingsarbeidet vil være en revisjon av læreplanverket Kunnskapsløftet. Føringene for dette arbeidet er allerede gitt gjennom ny overordnet del som ble vedtatt i september 2017.

Fylkestinget har for perioden 2017-2021 vedtatt felles satsingsområder som gjelder for videregående opplæring som helhet, noe som vil gjøre det enklere å se utviklingsarbeidet i skole og fagopplæring i en sammenheng.
Satsingsområdene beskriver hovedområdene for arbeidet med skoleutvikling i Rogaland. Disse representerer en kontinuitet i det regionale utviklingsarbeid og følger opp de nasjonale ambisjoner for skoleutvikling. Gjennom arbeidet med satsingsområdene ønsker fylkesrådmannen at skolene/lærebedriftene skal utvikle den kollektive praksisen og bygge et sterkt profesjonelt læringsfellesskap.

I forbindelse med årets kvalitetsmelding ba fylkesrådmannen samtlige skoler om å beskrive de utfordringer som de ser i arbeidet med å få til en bedre profesjonsutvikling. Svarene, som er drøftet med de tillitsvalgte på skolen, bekrefter inntrykket fra styringsdialogen om systematisk arbeid, men vi ser også at skolene har ulike typer utfordringer. Innspillene fra skolene vil bli fulgt opp gjennom skolebesøkene og de andre treffpunktene som inngår i styringsdialogen.

Hovedutfordringer i arbeidet med profesjonsutvikling
Kommentarene fra skolene er delvis knyttet til strukturelle utfordringer som tid, arenaer for møter, hensiktsmessige pedagogiske og administrative verktøy og gode rutinebeskrivelser. De fleste er imidlertid mest opptatt av de prosesser som vi har, eller har behov for å forbedre. I den sammenheng trekkes organisasjonskultur fram som et viktig overordnet begrep. Her pekes det på utfordringer knyttet til et mangfold av profesjoner med ulik utdanning, erfaring og praksis. Lærerrollen kan oppfattes ulikt og prege elevsyn, pedagogisk praksis og graden av kollegialt samarbeid. Organisasjonskulturen blir av flere betegnet som «et lærende fellesskap» som bare kan utvikles gjennom en forpliktende medvirkning fra alle ansatte. Det

må skapes et reelt eierskap, som en av skolene skriver, til en overordnet læringskultur som preger skolens pedagogiske praksis.

Veiene til et slikt lærende fellesskap beskrives ulikt av skolene. Dette er avhengig av skolens mangfold og den organisasjonskultur som eksisterer. Noen skoler deltar i nasjonale utviklingsprosjekter, andre har utformet sine egne strategier for et slikt arbeid. Felles for de fleste er likevel at de framhever nødvendigheten av inkluderende dialoger knyttet til tema som:

- Hva er vårt elevsyn?
- Hvilken organisasjons- og rolleforståelse har vi?
- Hvilken respekt viser vi for mangfold og ulikhet?
- Hvordan kommuniserer vi med hverandre og elevene?

Under flere av disse spørsmålene ligger en refleksjon om hvordan vi i fellesskap kan gjøre hverandre gode. Gode prosesser gjennom «lærende møter» trekkes også fram som viktig for å skape den nødvendige samhandling og kvaliteten på utviklingsarbeidet.
Det er et gjennomgående trekk at skolene har kommet langt på avdelingsnivå i dette arbeidet med å utvikle profesjonelle fellesskap, og at en nå i økende grad ønsker å arbeide med å forankre en felles organisasjonskultur i hele organisasjonen.

Et gledelig trekk i mange av svarene er at skolene stadig trekker fram at det som må ligge bak arbeidet med profesjonsutvikling, er hensynet til elevenes læringsutbytte og læringsmiljø. Flere av skolene er derfor også svært bevisste på at elevene må involveres i dialogene om skoleutvikling. Deres stemme, understrekes det, blir viktig å inkludere for å oppnå den helhetlige forankring i organisasjonen.

Innspillene fra skolene bekrefter det positive inntrykk som fylkesrådmannen får gjennom styringsdialogen med skolene. Det foregår inkluderende og gode prosesser på våre skoler for å gi elevene et godt opplæringstilbud i trygge læringsmiljø. De nylig vedtatte satsingsområdene gir retningen for dette arbeidet, men fylkesrådmannen registrerer også en bevissthet på den enkelte skole om å trekke inn særskilte utfordringer i skolens utviklingsplaner. I dette arbeidet er det også en bevissthet om å styrke samarbeidet med egne og eksterne aktører.

Samarbeidet med elevenes hjemkommuner er i denne sammenheng framhevet av flere. Det er her en sitter med kunnskapen om elevens læringsforutsetninger og flere av de videregående skolene understreker viktigheten av å få til en dialog for å utveksle kompetanse om pedagogisk praksis mellom grunnskole og videregående skole. Gjennom glidelåsprosjektet har vi fått på plass et samarbeid for elever som trenger særskilt tilrettelegging av sitt opplæringstilbud. Dette lover godt, og kan være en brobygger til kommunene for ytterligere samarbeid.

NAV er en annen viktig samarbeidsaktør som RFK har styrket relasjonene til de siste årene. Dette er viktig som et ledd i en tenkning som ser på den unge, og voksne, sin helhetlige

livssituasjon. Oppfølgingstjenesten har en særlig viktig oppgave med å følge opp og styrke dette samarbeidet.

Skoleåret 2017/2018 vil brukes til å videreutvikle kompetansen i arbeidet med profesjonsutvikling både blant ledere og tillitsvalgte. Kompetansehevingen tar sikte på å etablere en felles forståelse for hva som ligger i begrepet profesjonsutvikling, og aktiv samskaping av hva som skal være innholdet i arbeidet framover. Slik vil vi bli enda bedre rustet til å realisere målene i satsingsområdene. Et ledd i det videre arbeidet blir også å få etablert rammeverket for kvalitet i videregående opplæring, som gir en standard for organisatorisk og pedagogisk kvalitet. Disse elementene skal bidra til at vi i stadig større grad gjør videregående opplæring tilgjengelig og oppnåelig for flere unge og voksne.

Vedlegg 1 Skolevise resultater skoleåret 2016/2017

Skolenes resultater på utvalgte områder er organisert etter tema.

I tabellene vises gjennomsnittlig skåre på indikatorene fordelt på utdanningsretning på hver skole. Alle data er hentet fra IT-systemet Hjernen & hjertet og gjelder for skoleåret 2016/2017. Noen steder er antallet elever med i parentes.

Det er en utfordring å både få fram detaljert informasjon per skole (fordelt på utdanningsretning, siden vi vet at forskjellene mellom studieforberedende og yrkesfag kan være store, også innen en skole) og å få fram utvikling fra forrige skoleår. For sammenligning av resultatene, viser vi derfor til kvalitetsmeldingen 2016 og tilsvarende tabeller.

Vi gjør også oppmerksom på at skolenes resultater ikke kan leses isolert; resultatene for gjennomføring har for eksempel sterk sammenheng med gjennomsnittlig karakter fra grunnskolen. I et fylke med karakterbasert inntak, er fordelingen av elever med høye og lave karakterer fra grunnskolen, veldig ulik mellom skolene, noe som gjør at arbeidet med å følge opp resultatene må tilpasses skolens ståsted innenfor ulike områder. Vi har mye tilgjengelige data, og utfordringen er å bruke dem på måter som virker konstruktivt på det forbedringsarbeidet som skal skje.

Gjennomsnittlig karakterpoengsum fra grunnskolen

	Studieforberedende utdannings-program	Påbygging til generell studie-kompetanse	Yrkesfaglige utdanningsprogram	Total
Bergeland videregående skole	36,7 (231)	34,5 (79)	32,8 (303)	34,5 (613)
Bryne vidaregåande skule	44,6 (609)	37,9 (115)	35,5 (600)	39,9 (1324)
Dalane videregående skole	43,7 (231)	37,3 (52)	35,3 (310)	38,8 (593)
Gand videregående skole		36,2 (139)	36,1 (688)	36,1 (827)
Godalen videregående skole		35,1 (73)	30,9 (364)	31,6 (437)
Haugaland videregående skole	39,6 (57)	35,8 (52)	32,9 (591)	33,6 (700)
Hetland videregående skole	45,4 (527)		39,4 (55)	44,9 (582)
Jåttå videregående skole	41,3 (178)	40,3 (55)	37,4 (589)	38,5 (822)
Karmsund videregående skole		36,1 (47)	38,2 (408)	38,0 (455)
Kopervik videregående skole	43,2 (313)	34,0 (28)		42,5 (341)
Møllehagen Skolesenter	40,5 (45)	39,7 (7)	26,3 (10)	38,2 (62)
Randaberg videregående skole	41,8 (363)	36,4 (65)	37,0 (367)	39,1 (795)
Sandnes videregående skole	46,6 (977)			46,6 (977)
Sauda vidaregåande skule	45,0 (205)	41,9 (12)	35,7 (139)	41,3 (356)
Skeisvang videregående skole	47,3 (696)			47,3 (696)
Sola videregående skole	39,4 (423)	33,1 (13)	36,5 (199)	38,4 (635)
St Olav videregående skole	49,9 (775)			49,9 (775)
St Svithun videregående skole	44,7 (795)			44,7 (795)
Stavanger Offshore Tekniske skole			38,0 (105)	38,0 (105)
Stavanger katedralskole	50,4 (528)			50,4 (528)
Strand videregående skole	44,3 (283)		33,6 (228)	39,5 (511)
Vardafjell videregående skole	45,5 (440)	36,8 (25)	41,4 (59)	44,6 (524)
Vågen videregående skole	44,5 (531)		36,4 (233)	42,0 (764)
Åkrehamn vidaregåande skole	41,0 (28)		36,6 (404)	36,9 (432)
Øksnevad vidaregåande skole		34,7 (50)	35,1 (237)	35,0 (287)
Ølen vidaregåande skule	45,9 (114)	37,3 (16)	38,1 (110)	41,8 (240)
Total	45,2 (8349)	36,4 (828)	35,6 (5999)	40,9 (15176)

Vurdering for læring – gjennomsnitt fra elevundersøkelsen

	Studieforberedende utdannings-program	Påbygging til generell studie-kompetanse	Yrkesfaglige utdanningsprogram	Total
Bergeland videregående skole	3,3	3,0	3,7	3,5
Bryne vidaregåande skule	3,2	2,9	3,4	3,3
Dalane videregående skole	3,1	3,0	3,5	3,3
Gand videregående skole		3,4	3,6	3,6
Godalen videregående skole		3,6	3,7	3,6
Haugaland videregående skole	3,7	3,7	3,8	3,7
Hetland videregående skole	3,2		3,1	3,2
Hollenderhaugen Skolesenter	4,4			4,4
Jåttå videregående skole	3,3	3,2	3,5	3,5
Karmsund videregående skole		3,2	3,6	3,5
Kopervik videregående skole	3,0	3,2		3,0
Møllehagen Skolesenter	3,5		3,0	3,4
Randaberg videregående skole	3,0	3,2	3,5	3,3
Sandnes videregående skole	3,1			3,1
Sauda vidaregåande skule	3,2	3,5	3,8	3,5
Skeisvang videregående skole	3,3			3,3
Sola videregående skole	3,3	2,9	3,6	3,4
St Olav videregående skole	3,3			3,3
St Svithun videregående skole	3,1			3,1
Stavanger Offshore Tekniske skole			3,7	3,7
Stavanger katedralskole	3,4			3,4
Strand videregående skole	3,5		3,8	3,7
Vardafjell videregående skole	3,4	3,4	3,2	3,3
Vågen videregående skole	3,2		3,2	3,2
Åkrehamn vidaregåande skole			4,0	4,0
Øksnevad vidaregåande skole	3,3	3,6	3,7	3,7
Ølen vidaregåande skule	3,2		3,7	3,5
Total	3,2	3,3	3,6	3,4

Motivasjon – gjennomsnitt fra elevundersøkelsen

	Studieforberedende utdannings-program	Påbygging til generell studie-kompetanse	Yrkesfaglige utdanningsprogram	Total
Bergeland videregående skole	3,4	3,4	3,7	3,6
Bryne vidaregåande skule	3,6	3,5	3,5	3,5
Dalane videregående skole	3,4	3,4	3,5	3,5
Gand videregående skole		3,5	3,8	3,7
Godalen videregående skole		3,9	3,8	3,8
Haugaland videregående skole	3,4	4,0	3,8	3,8
Hetland videregående skole	3,6		3,6	3,6
Hollenderhaugen Skolesenter	4,0			4,0
Jåttå videregående skole	3,5	3,6	3,7	3,7
Karmsund videregående skole		3,9	3,9	3,9
Kopervik videregående skole	3,4	3,6		3,4
Møllehagen Skolesenter	3,7		4,0	3,8
Randaberg videregående skole	3,4	3,3	3,7	3,5
Sandnes videregående skole	3,5			3,5
Sauda vidaregåande skule	3,6	4,0	3,9	3,7
Skeisvang videregående skole	3,7			3,7
Sola videregående skole	3,4	3,9	4,0	3,6
St Olav videregående skole	3,8			3,8
St Svithun videregående skole	3,5			3,5
Stavanger Offshore Tekniske skole			4,2	4,2
Stavanger katedralskole	3,8			3,8
Strand videregående skole	3,8		3,9	3,8
Vardafjell videregående skole	3,6	3,7	3,3	3,6
Vågen videregående skole	3,7		3,5	3,6
Åkrehamn vidaregåande skole			4,0	4,0
Øksnevad vidaregåande skole	3,5	3,9	3,9	3,9
Ølen vidaregåande skule	3,5		3,9	3,7
Total	3,6	3,6	3,8	3,7

Trivsel – gjennomsnitt fra elevundersøkelsen

	Studieforberedende utdannings-program	Påbygging til generell studie-kompetanse	Yrkesfaglige utdanningsprogram	Total
Bergeland videregående skole	4,0	4,1	4,1	4,1
Bryne vidaregåande skule	4,3	4,1	4,1	4,2
Dalane videregående skole	4,1	3,9	4,1	4,1
Gand videregående skole		4,1	4,3	4,2
Godalen videregående skole		4,3	4,2	4,2
Haugaland videregående skole	3,9	4,4	4,2	4,2
Hetland videregående skole	4,4		4,0	4,4
Hollenderhaugen Skolesenter	4,0			4,0
Jåttå videregående skole	4,3	4,2	4,2	4,2
Karmsund videregående skole		4,3	4,3	4,3
Kopervik videregående skole	4,1	4,3		4,2
Møllehagen Skolesenter	4,1		4,3	4,2
Randaberg videregående skole	4,2	4,1	4,3	4,3
Sandnes videregående skole	4,3			4,3
Sauda vidaregåande skule	4,4	4,2	4,3	4,3
Skeisvang videregående skole	4,3			4,3
Sola videregående skole	4,1	4,2	4,3	4,2
St Olav videregående skole	4,3			4,3
St Svithun videregående skole	4,3			4,3
Stavanger Offshore Tekniske skole			4,6	4,6
Stavanger katedralskole	4,4			4,4
Strand videregående skole	4,5		4,3	4,4
Vardafjell videregående skole	4,3	4,5	3,8	4,2
Vågen videregående skole	4,4		4,0	4,2
Åkrehamn vidaregåande skole			4,5	4,5
Øksnevad vidaregåande skole	4,0	4,3	4,4	4,4
Ølen vidaregåande skule	4,1		4,3	4,2
Total	4,3	4,2	4,2	4,3

Støtte fra lærerne – gjennomsnitt fra elevundersøkelsen

	Studieforberedende utdannings-program	Påbygging til generell studie-kompetanse	Yrkesfaglige utdanningsprogram	Total
Bergeland videregående skole	3,9	3,8	4,1	4,0
Bryne vidaregåande skule	4,0	3,8	3,9	3,9
Dalane videregående skole	4,0	3,8	3,9	3,9
Gand videregående skole		3,9	4,1	4,1
Godalen videregående skole		4,2	4,2	4,2
Haugaland videregående skole	4,1	4,4	4,2	4,2
Hetland videregående skole	4,1		3,9	4,1
Hollenderhaugen Skolesenter	4,8			4,8
Jåttå videregående skole	4,0	4,1	4,1	4,1
Karmsund videregående skole		4,1	4,2	4,2
Kopervik videregående skole	4,0	3,9		4,0
Møllehagen Skolesenter	4,3		4,2	4,3
Randaberg videregående skole	3,9	4,0	4,2	4,0
Sandnes videregående skole	4,0			4,0
Sauda vidaregåande skule	4,2	4,5	4,4	4,3
Skeisvang videregående skole	4,1			4,1
Sola videregående skole	3,9	3,9	4,1	4,0
St Olav videregående skole	4,2			4,2
St Svithun videregående skole	4,0			4,0
Stavanger Offshore Tekniske skole			4,2	4,2
Stavanger katedralskole	4,2			4,2
Strand videregående skole	4,4		4,3	4,4
Vardafjell videregående skole	4,1	4,1	3,8	4,1
Vågen videregående skole	4,0		3,9	4,0
Åkrehamn vidaregåande skole			4,3	4,3
Øksnevad vidaregåande skole	3,7	3,9	4,2	4,1
Ølen vidaregåande skule	3,9		4,3	4,1
Total	4,1	4,0	4,1	4,1

Faglig utfordring – gjennomsnitt fra elevundersøkelsen

	Studieforberedende utdannings-program	Påbygging til generell studie-kompetanse	Yrkesfaglige utdanningsprogram	Total
Bergeland videregående skole	4,3	4,3	4,1	4,2
Bryne vidaregåande skule	4,5	4,5	4,2	4,4
Dalane videregående skole	4,6	4,5	4,3	4,4
Gand videregående skole		4,5	4,3	4,3
Godalen videregående skole		4,5	4,1	4,1
Haugaland videregående skole	3,8	4,5	4,2	4,2
Hetland videregående skole	4,6		4,3	4,6
Hollenderhaugen Skolesenter	4,5			4,5
Jåttå videregående skole	4,4	4,6	4,3	4,4
Karmsund videregående skole		4,3	4,4	4,4
Kopervik videregående skole	4,4	4,4		4,4
Møllehagen Skolesenter	4,4		5,0	4,5
Randaberg videregående skole	4,5	4,4	4,3	4,4
Sandnes videregående skole	4,6			4,6
Sauda vidaregåande skule	4,5	4,9	4,3	4,4
Skeisvang videregående skole	4,6			4,6
Sola videregående skole	4,2	4,3	4,3	4,2
St Olav videregående skole	4,6			4,6
St Svithun videregående skole	4,5			4,5
Stavanger Offshore Tekniske skole			4,4	4,4
Stavanger katedralskole	4,7			4,7
Strand videregående skole	4,5		4,3	4,4
Vardafjell videregående skole	4,5	4,3	4,3	4,5
Vågen videregående skole	4,6		4,3	4,5
Åkrehamn vidaregåande skole			4,4	4,4
Øksnevad vidaregåande skole	4,5	4,3	4,4	4,4
Ølen vidaregåande skule	4,5		4,2	4,4
Total	4,5	4,5	4,3	4,4

Mestring – gjennomsnitt fra elevundersøkelsen

	Studieforberedende utdannings-program	Påbygging til generell studie-kompetanse	Yrkesfaglige utdanningsprogram	Total
Bergeland videregående skole	3,8	3,8	4,0	3,9
Bryne vidaregåande skule	4,0	3,7	3,9	3,9
Dalane videregående skole	3,9	3,7	3,8	3,8
Gand videregående skole		3,9	4,0	3,9
Godalen videregående skole		4,1	3,9	4,0
Haugaland videregående skole	4,0	4,0	3,9	3,9
Hetland videregående skole	4,0		4,0	4,0
Hollenderhaugen Skolesenter	4,1			4,1
Jåttå videregående skole	3,9	3,9	4,0	3,9
Karmsund videregående skole		4,0	4,0	4,0
Kopervik videregående skole	3,9	4,0		3,9
Møllehagen Skolesenter	3,9		3,8	3,9
Randaberg videregående skole	3,9	3,8	4,0	4,0
Sandnes videregående skole	4,0			4,0
Sauda vidaregåande skule	4,1	4,5	4,0	4,1
Skeisvang videregående skole	4,0			4,0
Sola videregående skole	3,9	3,7	4,0	3,9
St Olav videregående skole	4,1			4,1
St Svithun videregående skole	4,0			4,0
Stavanger Offshore Tekniske skole			4,1	4,1
Stavanger katedralskole	4,2			4,2
Strand videregående skole	4,1		4,0	4,1
Vardafjell videregående skole	4,0	4,1	3,8	4,0
Vågen videregående skole	3,9		3,8	3,9
Åkrehamn vidaregåande skole			4,1	4,1
Øksnevad vidaregåande skole	3,7	4,0	4,1	4,0
Ølen vidaregåande skule	3,8		4,1	4,0
Total	4,0	3,9	4,0	4,0

Totalfravær, prosent

	Studieforberedende utdannings-program	Påbygging til generell studie-kompetanse	Yrkesfaglige utdanningsprogram	Total
Bergeland videregående skole	8,6	6,2	6,9	7,5
Bryne vidaregåande skule	5,1	4,7	4,3	4,7
Dalane videregående skole	3,2	5,4	3,4	3,5
Gand videregående skole		5,0	3,6	3,8
Godalen videregående skole		5,2	5,5	5,5
Haugaland videregående skole	6,4	5,9	4,6	4,8
Hetland videregående skole	4,7		6,6	4,9
Jåttå videregående skole	5,5	4,2	4,8	4,9
Karmsund videregående skole		4,4	2,0	2,3
Kopervik videregående skole	3,7	6,1		3,9
Møllehagen Skolesenter	8,4	4,3	3,8	6,9
Randaberg videregående skole	5,6	6,9	3,5	4,8
Sandnes videregående skole	4,3			4,3
Sauda vidaregåande skule	3,8	0,0	3,4	3,5
Skeisvang videregående skole	2,9			2,9
Sola videregående skole	6,3	7,5	4,9	5,9
St Olav videregående skole	2,7			2,7
St Svithun videregående skole	4,7			4,7
Stavanger Offshore Tekniske skole			3,0	3,0
Stavanger katedralskole	4,3			4,3
Strand videregående skole	3,2		3,2	3,2
Vardafjell videregående skole	4,4	6,2	4,4	4,5
Vågen videregående skole	5,4		7,5	6,1
Åkrehamn vidaregåande skole	2,7		2,6	2,6
Øksnevad vidaregåande skole		9,4	3,0	4,1
Ølen vidaregåande skule	2,2	5,2	2,4	2,5
Total	4,4	5,5	4,2	4,4

Fullført og bestått skoleåret 2016/2017

	Studieforberedende utdanningsprogram	Påbygging til generell studiekompetanse	Yrkesfaglige utdanningsprogram	Total
Bergeland videregående skole	62,9	72,1	75,3	70,2
Bryne vidaregåande skule	85,1	59,7	84,1	82,4
Dalane videregående skole	87,7	77,0	85,2	85,4
Gand videregående skole		79,9	84,9	84,0
Godalen videregående skole		75,0	58,5	60,9
Haugaland videregående skole	70,0	73,7	75,1	74,7
Hetland videregående skole	93,4		91,2	93,2
Jåttå videregående skole	81,6	89,7	85,9	85,3
Karmsund videregående skole		69,2	87,9	85,9
Kopervik videregående skole	86,7	56,7		84,2
Randaberg videregående skole	81,2	70,3	89,2	84,0
Sandnes videregående skole	94,1			94,1
Sauda vidaregåande skule	93,8	66,7	79,0	86,3
Skeisvang videregående skole	95,2			95,2
Sola videregående skole	77,5	78,6	85,9	80,2
St Olav videregående skole	97,8			97,8
St Svithun videregående skole	88,0			88,0
Stavanger Offshore Tekniske skole			88,4	88,4
Stavanger katedralskole	94,1			94,1
Strand videregående skole	92,4		92,1	92,2
Vardafjell videregående skole	88,9	72,4	86,7	87,8
Vågen videregående skole	85,1		72,4	81,1
Åkrehamn vidaregåande skole	73,3		90,7	89,6
Øksnevad vidaregåande skole		52,6	88,4	81,7
Ølen vidaregåande skule	95,7	83,3	96,5	95,2
Total	89,0	71,7	82,5	85,4

Fullført og bestått etter karakterpoeng grunnskolen

	>= 50	45 - 50	40 - 45	35 - 40	30 - 35	25 - 30	0,1 - 25	Ukjent	Total
Bergeland videregående skole	87,5 (8)	87,5 (24)	85,5 (76)	81,3 (209)	71,3 (188)	51,9 (129)	41,0 (39)	55,1 (49)	70,2 (722)
Bryne vidaregåande skule	97,7 (130)	96,4 (248)	87,6 (299)	81,6 (315)	72,1 (215)	67,3 (110)	43,2 (44)	58,3 (48)	82,4 (1409)
Dalane videregående skole	95,0 (40)	93,5 (93)	96,7 (122)	86,7 (158)	78,0 (132)	70,2 (57)	42,9 (14)	58,3 (12)	85,4 (628)
Gand videregående skole	100,0 (11)	91,8 (49)	94,4 (162)	91,0 (268)	83,6 (232)	67,3 (113)	40,0 (25)	51,5 (33)	84,0 (893)
Godalen videregående skole	33,3 (3)	100,0 (5)	90,9 (33)	83,7 (104)	70,8 (137)	52,6 (116)	34,5 (84)	32,8 (58)	60,9 (540)
Haugaland videregående skole	88,9 (9)	95,8 (24)	86,6 (82)	84,7 (157)	75,4 (272)	65,8 (161)	50,0 (52)	59,1 (44)	74,7 (801)
Hetland videregående skole	97,7 (88)	95,3 (190)	93,1 (248)	83,7 (49)	66,7 (9)	100,0 (3)	100,0 (1)	50,0 (2)	93,2 (590)
Jåttå videregående skole	92,6 (27)	97,4 (76)	92,8 (265)	85,8 (261)	80,6 (134)	63,4 (71)	52,6 (19)	74,4 (43)	85,3 (896)
Karmsund videregående skole	100,0 (13)	100,0 (37)	94,4 (124)	93,9 (163)	87,8 (82)	46,2 (39)	27,8 (18)	59,1 (22)	85,9 (498)
Kopervik videregående skole	100,0 (48)	96,6 (88)	92,0 (88)	78,9 (71)	45,2 (42)	50,0 (8)	33,3 (3)	66,7 (6)	84,2 (354)
Randaberg videregående skole	97,4 (39)	93,5 (93)	87,8 (213)	85,8 (275)	76,3 (160)	55,2 (29)	50,0 (10)	62,5 (16)	84,0 (835)
Sandnes videregående skole	97,5 (241)	95,5 (374)	92,2 (306)	84,9 (53)	83,3 (6)			80,0 (15)	94,1 (995)
Sauda vidaregåande skule	100,0 (56)	93,8 (65)	97,8 (90)	95,8 (72)	75,0 (52)	48,1 (27)	20,0 (10)	40,0 (15)	86,3 (387)
Skeisvang videregående skole	99,1 (214)	97,2 (284)	91,6 (154)	86,0 (43)	60,0 (5)		100,0 (1)	62,5 (8)	95,2 (709)
Sola videregående skole	96,8 (31)	97,2 (72)	90,4 (146)	81,2 (207)	71,1 (142)	55,0 (40)	35,7 (14)	63,3 (30)	80,2 (682)
St Olav videregående skole	98,7 (397)	97,3 (337)	96,6 (29)	100,0 (8)	100,0 (6)			94,1 (51)	97,8 (828)
St Svithun videregående skole	95,4 (108)	93,7 (252)	84,2 (355)	79,4 (68)	71,4 (14)		100,0 (1)	77,8 (9)	88,0 (807)
Stavanger Offshore Tekniske skole		100,0 (16)	95,7 (23)	94,1 (34)	76,2 (21)	80,0 (10)	25,0 (4)	100,0 (4)	88,4 (112)
Stavanger katedralskole	96,7 (330)	94,8 (135)	85,4 (48)	78,6 (14)	33,3 (3)	0,0 (1)		87,5 (8)	94,1 (539)

	>= 50	45 - 50	40 - 45	35 - 40	30 - 35	25 - 30	0,1 - 25	Ukjent	Total
Strand videregående skole	96,8 (63)	95,8 (72)	95,3 (128)	94,7 (94)	91,3 (92)	86,7 (45)	76,2 (21)	50,0 (12)	92,2 (527)
Vardafjell videregående skole	97,9 (96)	96,6 (145)	82,8 (186)	83,8 (80)	66,7 (21)	25,0 (4)		55,6 (9)	87,8 (541)
Vågen videregående skole	94,0 (100)	95,8 (189)	88,8 (214)	72,1 (165)	62,5 (72)	43,2 (44)	40,0 (10)	35,3 (17)	81,1 (811)
Åkrehamn vidaregåande skole	100,0 (13)	100,0 (39)	98,9 (95)	96,4 (111)	86,1 (122)	76,6 (47)	38,5 (13)	40,0 (10)	89,6 (450)
Øksnevad vidaregåande skole	100,0 (3)	100,0 (13)	88,2 (51)	91,9 (74)	81,5 (92)	65,3 (49)	57,1 (14)	60,0 (10)	81,7 (306)
Ølen vidaregåande skule	96,4 (28)	98,5 (66)	98,2 (55)	97,7 (43)	91,7 (36)	100,0 (8)	40,0 (5)	77,8 (9)	95,2 (250)
Total	97,4 (2096)	95,9 (2986)	90,6 (3592)	85,7 (3096)	76,6 (2287)	61,9 (1111)	43,0 (402)	60,4 (540)	85,4 (16110)

Samlet karakteroverblikk i fellesfag skoleåret 2016/2017

	Termin 1	Termin 2	Standpunkt	Skriftlig eksamen	Antall elever
Engelsk, Vg1 studieforberedende utdanningsprogram (ENG1002)	4,0		4,2	3,8	3 009
Engelsk, Vg1 yrkesfaglige utdanningsprogram (ENG1001)	3,5	3,7			2 662
Engelsk, Vg2 yrkesfaglige utdanningsprogram (ENG1003)	3,6		3,7	3,1	2 738
Fransk II (FSP5023)	3,8		3,8	3,4	419
Fransk II, 1. år (FSP5022)	4,0	4,0			402
Geografi (GEO1001)	4,1		4,4		2 710
Historie Vg2 studieforberedende utdanningsprogram (HIS1001)	4,0	4,0	4,0		2 654
Historie Vg3 påbygging til generell studiekompetanse (HIS1003)	3,6		3,7		1 015
Historie Vg3 studieforberedende utdanningsprogram (HIS1002)	4,1		4,4		2 581
Kroppsøving Vg1 (KRO1004)	4,3	4,4			4 993
Kroppsøving Vg2 (KRO1005)	4,3	4,6	4,4		4 746
Kroppsøving Vg3 (KRO1006)	4,5		4,7		2 917
Matematikk 1P (MAT1011)	3,4		3,5	2,4	1 654
Matematikk 1P-Y (MAT1001)	3,3		3,4	3,4	2 283
Matematikk 1T (MAT1013)	3,8		3,9	3,2	1 376
Matematikk 1T-Y (MAT1006)	3,7		3,9	3,5	358
Matematikk 2P (MAT1015)	3,5		3,5	3,0	1 220
Matematikk 2P-Y (MAT1005)	3,5		3,4	2,9	1 019
Naturfag, Vg1 studieforberedende utdanningsprogram (NAT1002)	3,9		4,1		3 006
Naturfag, Vg1 yrkesfaglig utdanningsprogram (NAT1001)	3,5		3,7	4,0	2 619

Naturfag, Vg3 påbygging til generell studiekompetanse (NAT1003)	3,6		3,7		1 015
Norsk hovedmål, Vg1 studieforberedende utdanningsprogram, skriftlig (NOR1201)	3,9	4,0	3,7		3 019
Norsk hovedmål, Vg2 studieforberedende utdanningsprogram, skriftlig (NOR1208)	3,8	3,9			2 642
Norsk hovedmål, Vg3 påbygging til generell studiekompetanse, skriftlig (NOR1231)	3,2		3,3	2,9	1 016
Norsk hovedmål, Vg3 studieforberedende utdanningsprogram, skriftlig (NOR1211)	3,7		3,9	3,6	2 610
Norsk sidemål, Vg1 studieforberedende utdanningsprogram, skriftlig (NOR1202)	3,8	3,8	3,0		1 117
Norsk sidemål, Vg2 studieforberedende utdanningsprogram, skriftlig (NOR1209)	3,6	3,6	2,0		1 026
Norsk sidemål, Vg3 påbygging til generell studiekompetanse, skriftlig (NOR1232)	3,0		3,1	2,6	879
Norsk sidemål, Vg3 studieforberedende utdanningsprogram, skriftlig (NOR1212)	3,6		3,7	3,2	2 421
Norsk, Vg1 studieforberedende utdanningsprogram, muntlig (NOR1203)	4,4	4,5	4,3		2 343
Norsk, Vg1 yrkesfaglige utdanningsprogram (NOR1204)	3,5	3,6	4,0		2 646
Norsk, Vg2 studieforberedende utdanningsprogram, muntlig (NOR1210)	4,2	4,2	2,0		2 111
Norsk, Vg2 yrkesfaglige utdanningsprogram (NOR1206)	3,6		3,7	3,5	2 753

Norsk, Vg3 påbygging til generell studiekompetanse, muntlig (NOR1233)	3,8		3,8		1 015
Norsk, Vg3 studieforberedende utdanningsprogram, muntlig (NOR1213)	4,3		4,4		2 606
Religion og etikk (REL1001)	4,1		4,3		2 563
Samfunnsfag (SAF1001)	4,0		4,1		5 477
Spansk II (FSP5095)	3,8		3,8	3,5	1 198
Spansk II, 1. år (FSP5094)	3,9	3,9			1 358
Tysk II (FSP5122)	3,5		3,6	3,4	740
Tysk II, 1. år (FSP5121)	3,8	3,8			834

Vedlegg 2 Kommunevise resultater for gjennomføring etter fem år

Tabellen viser andelen elever som fullfører videregående opplæring med oppnådd studie- eller yrkeskompetanse i løpet av fem år for kullene som startet i videregående opplæring første gang 2006-2011. Kilde: SSB

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Gjennom-snitt 3 siste kull
Bjerkreim	79	83	83	73,3	78,6	78,8	76,9
Bokn	(N<10)	80	91	64,3	58,3	(N<10)	
Eigersund	73	66	74	68,7	72,8	75,9	72,5
Finnøy	65	69	69	76	73	78,7	75,9
Forsand	55	64	82	83,3	58,8	(N<10)	
Gjesdal	73	73	67	76,8	70,9	72,2	73,3
Haugesund	74	73	71	73,4	72,9	76,8	74,4
Hjelmeland	81	77	76	75,8	72	74,4	74,1
Hå	69	67	71	68	69,2	74,6	70,6
Karmøy	75	70	74	73,3	75,5	75,3	74,7
Klepp	68	74	64	65,2	74,6	67,5	69,1
Lund	76	77	88	68,1	76,7	81,4	75,4
Randaberg	74	73	73	74	77	70,7	73,9
Rennesøy	78	63	69	81	82,8	87,5	83,8
Sandnes	70	73	73	73,7	71	73,3	72,7
Sauda	77	73	73	76,2	79,8	77	77,7
Sokndal	75	67	67	79,6	63,8	65,2	69,5
Sola	73	74	76	73,6	80,4	80,3	78,1
Stavanger	74	70	74	73,9	74,4	74,4	74,2
Strand	75	72	66	75	73,4	72,2	73,5
Suldal	75	86	83	77,6	68,1	84,6	76,8
Time	72	67	76	67,9	73,7	71,5	71,0
Tysvær	77	70	76	77,6	77,5	78,9	78,0
Vindafjord	75	80	71	84	80,2	85,1	83,1
Rogaland	**73**	**72**	**73**	73,3	74	74,9	74,1

Gjennomføring i løpet av fem år for 2011-kullet etter utdanningsretning

Andelen elever som har fullført og bestått i løpet av fem år etter kommune og utdanningsprogram. 2011-kullet. Kilde: SSB

	Utdannings-retning	Antall	Fullført og bestått	Fullført grunn-kompe-tanse	Fortsatt i vgo	Gjennomført Vg3/ gått opp til fagprøve, ikke bestått	Sluttet underveis
Rogaland	I alt	5983	74,9	2,8	5,4	4,7	12,2
	Studieforb.	2920	85,4	2,9	2,3	5,5	4
	Yrkesfag	3063	64,8	2,7	8,4	4	20
Eigersund	I alt	216	75,9	2,3	6	3,2	12,5
	Studieforb.	69	88,4	4,3	2,9	4,3	-
	Yrkesfag	147	70,1	1,4	7,5	2,7	18,4
Sandnes	I alt	913	73,3	2,8	4,6	4,4	14,9
	Studieforb.	448	86,6	2,9	2,5	3,8	4,2
	Yrkesfag	465	60,4	2,8	6,7	4,9	25,2
Stavanger	I alt	1521	74,4	2,7	5,3	6,5	11,1
	Studieforb.	898	84,1	1,6	2,2	7,6	4,6
	Yrkesfag	623	60,4	4,3	9,8	5	20,5
Haugesund	I alt	423	76,8	2,4	5,2	5	10,6
	Studieforb.	234	83,8	3,8	2,1	6,4	3,8
	Yrkesfag	189	68,3	0,5	9	3,2	19
Sokndal	I alt	46	65,2	2,2	4,3	0	28,3
	Studieforb.	12	100	0	0	0	0
	Yrkesfag	34	52,9	2,9	5,9	0	38,2
Lund	I alt	43	81,4	2,3	4,7	2,3	9,3
	Studieforb.	14	85,7	0	7,1	7,1	0
	Yrkesfag	29	79,3	3,4	3,4	0	13,8
Bjerkreim	I alt	33	78,8	6,1	3	0	12,1
	Studieforb.	14	100	0	0	0	0
	Yrkesfag	19	63,2	10,5	5,3	0	21,1
Hå	I alt	248	74,6	2	4	6,5	12,9
	Studieforb.	86	87,2	2,3	1,2	7	2,3
	Yrkesfag	162	67,9	1,9	5,6	6,2	18,5
Klepp	I alt	274	67,5	2,6	6,2	5,8	17,9
	Studieforb.	116	78,4	0,9	2,6	10,3	7,8
	Yrkesfag	158	59,5	3,8	8,9	2,5	25,3
Time	I alt	228	71,5	2,6	9,2	4,8	11,8
	Studieforb.	96	79,2	5,2	6,3	5,2	4,2

	Yrkesfag	132	65,9	0,8	11,4	4,5	17,4
	I alt	162	72,2	2,5	8	6,8	10,5
	Studieforb.	70	84,3	5,7	2,9	7,1	0
Gjesdal	Yrkesfag	92	63	0	12	6,5	18,5
	I alt	325	80,3	1,8	4,9	4,6	8,3
	Studieforb.	206	90,3	1,5	1	4,9	2,4
Sola	Yrkesfag	119	63	2,5	11,8	4,2	18,5
	I alt	164	70,7	1,8	7,3	2,4	17,7
	Studieforb.	77	79,2	2,6	6,5	2,6	9,1
Randaberg	Yrkesfag	87	63,2	1,1	8	2,3	25,3
	I alt	162	72,2	5,6	6,2	4,3	11,7
	Studieforb.	69	85,5	5,8	1,4	5,8	1,4
Strand	Yrkesfag	93	62,4	5,4	9,7	3,2	19,4
	I alt	43	74,4	2,3	4,7	0	18,6
	Studieforb.	16	93,8	0	0	0	6,3
Hjelmeland	Yrkesfag	27	63	3,7	7,4	0	25,9
	I alt	65	84,6	4,6	1,5	1,5	7,7
	Studieforb.	20	85	10	0	0	5
Suldal	Yrkesfag	45	84,4	2,2	2,2	2,2	8,9
	I alt	61	77	0	9,8	0	13,1
	Studieforb.	28	100	0	0	0	-
Sauda	Yrkesfag	33	57,6	0	18,2	0	24,2
	I alt	47	78,7	4,3	4,3	6,4	6,4
	Studieforb.	16	75	12,5	0	6,3	6,3
Finnøy	Yrkesfag	31	80,6	0	6,5	6,5	6,5
	I alt	56	87,5	0	3,6	3,6	5,4
	Studieforb.	30	90	0	0	6,7	3,3
Rennesøy	Yrkesfag	26	84,6	0	7,7	0	7,7
	I alt	142	78,9	4,2	4,9	1,4	10,6
	Studieforb.	55	83,6	7,3	1,8	1,8	5,5
Tysvær	Yrkesfag	87	75,9	2,3	6,9	1,1	13,8
	I alt	623	75,3	4	5,3	3,9	11,6
	Studieforb.	263	85,6	5,3	1,9	3,4	3,8
Karmøy	Yrkesfag	360	67,8	3,1	7,8	4,2	17,2
	I alt	141	85,1	0,7	3,5	0,7	9,9
	Studieforb.	66	95,5	0	1,5	0	3
Vindafjord	Yrkesfag	75	76	1,3	5,3	1,3	16

Vilje
gir vekst

ROGALAND
FYLKESKOMMUNE

Postboks 130, 4001 Stavanger | Besøksadr. Arkitekt Eckhoffs gate 1, 4010 Stavanger | rogfk.no