Vilje
gir vekst

KVALITETSMELDING
VIDEREGÅENDE OPPLÆRING 2012

ROGALAND
FYLKESKOMMUNE

Forord

Denne publikasjonen er et opptrykk av Rogaland fylkeskommunes kvalitetsmelding for videregående opplæring 2012. Saken skal behandles i yrkesopplæringsnemda 23. januar 2013 (sak 9/13), i opplæringsutvalget 29. januar (sak 1/13), i fylkestinget 26. februar og i fylkesutvalget.

På nettsiden til Rogaland fylkeskommune finnes saken i elektronisk versjon og med vedtak for den politiske behandlingen, se www.rogfk.no under fanen politikk.

Forsidebildet er tatt av Sigrid Lofthus Fidjeland og Lena Karin Børtveit Tvedten, og viser elever og lærer ved Stavanger katedralskole.

Innhold

1. Bakgrunn 3

Overordnede politiske mål 3

Satsingsområdene for skoleåret 2011-12 3

Verktøy for evaluering av kvalitet 4

Oppfølging av Kvalitetsmeldingen for videregående opplæring 2011/12. 5

2. Fakta om videregående opplæring i Rogaland 7

Elever og lærlinger i Rogaland skoleåret 2010/2011 7

Voksne i videregående opplæring 9

Spesialundervisning 9

Lærere 10

Ressursbruk 11

3. Elevene og lærlingenes forutsetninger 13

Elevenes forutsetninger 13

Lærlingenes forutsetninger 15

4. Digitalt kompetente skoler 16

5. Læringsmiljø 19

Elevenes læringsmiljø 19

Lærling- og instruktørundersøkelsen 23

6. Gjennomføring i videregående skole 25

Ny GIV 25

Gjennomført og bestått etter fem år 26

Overganger mellom trinn 27

Overgang fra grunnskole til videregående opplæring.....30

Gjennomføring skoleåret 2011/12 30

Resultat på fag- og svenneprøver.....32

Skoleslutter og hevinger.....34

Påbygging til generell studiekompetanse 37

7. Gjennomgang av karakterresultater 39

8. Samarbeid med kommunene 42

9. Konklusjon 43

Vedlegg 1 Skoleskjema 45

Vedlegg 2 : Kommunevis informasjon med relevans for gjennomføring av videregående opplæring 102

1. Bakgrunn

Fylkesrådmannen legger med dette frem sak om resultatrapportering for videregående opplæring 2012.

Kvalitetsmeldingen tjener også som tilstandsrapport slik opplæringsloven krever, og presenterer resultater knyttet til læringsmiljø, læringsresultater og frafall. Det er fastsatt i opplæringsloven at skoleeier plikter å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i opplæringen. I St.meld.nr 31 (2007-2008) tydeliggjøres det at styringsorganene i kommuner og fylkeskommuner må ha et bevisst og kunnskapsbasert forhold til kvaliteten på grunnopplæringen. Dette er nødvendig for å følge opp utviklingen av sektoren på en god måte. Rapporten skal drøftes av skoleeier dvs kommunestyret og fylkestinget, jamfør opplæringsloven §13-10 andre ledd.

Årets rapport skal gi et bilde av den videregående opplæringen i Rogaland for det sist avsluttede skoleåret 2011-12 for de hovedområder som det er fastsatt at tilstandsrapporten skal omfatte. Rapporten beskriver situasjonen, vurderer resultatene og gir grunnlag for det videre arbeid med kvalitetsforbedringer på politisk og administrativt nivå.

Overordnede politiske mål

Fra nasjonalt nivå har det viktigste styringssignalet de siste årene vært økt søkelys på å forbedre gjennomføringen i videregående opplæring gjennom prosjektet Ny GIV. Dette prosjektet, som omtales i kap 6, har som mål å øke gjennomføring i videregående opplæring med seks prosentpoeng, dvs at 75% av ungdommene som startet i videregående skole i 2010 skal ha gjennomført og bestått videregående opplæring innen 2015. Prosjektet består av tre prosjekter, statistikkprosjektet som har som målsetning å utvikle og forbedre indikatorer og statistikk for å kunne følge utviklingen, samt Overgangs- og Oppfølgingsprosjektet som er rettet mot elevgrupper som har lav gjennomføringsandel.

I tillegg til prosjektene i Ny GIV arbeider Kunnskapsdepartementet med andre aktiviteter og tiltak som skal bidra til å øke gjennomføringen. Eksempler på slike tiltak er arbeid med ny samfunnskontrakt for læreplasser, etterutdanning i fag- og yrkesopplæring, og forsøk med ulike opplæringsmodeller som praksisbrev.

Fylkestinget har fulgt den nasjonale målsettingen i Ny GIV prosjektet, og skal øke gjennomført og bestått i videregående opplæring med seks prosentpoeng til 78% i Rogaland. Opplæringsutvalget blir holdt orientert om resultatene i Rogaland , OU 38/12.

Satsingsområdene for skoleåret 2011-12

Fylkestinget i Rogaland vedtok i Ft-sak 28/11 følgende satsingsområder for de videregående skolene i skoleåret 2011-2012:

Vedtak:

1. *Felles satsingsområder for de videregående skolene 2011-2012:*

   <u>Prosesskvalitet</u>

   - *Mål 1: Alle elever skal oppleve et godt og inkluderende læringsmiljø som bidrar til læring og en positiv utvikling for den enkelte elev.*
   - *Mål 2: Skolen skal ha god praksis for elevvurdering. Skolene skal i forbindelse med kvalitetsmeldingen gi en beskrivelse av rutiner og praksis på hvordan elevvurdering ivaretas på den enkelte skole.*
   - *Mål 3: De videregående skolene i Rogaland skal være digitalt kompetente skoler.*

   <u>Resultatkvalitet</u>

   - *Mål 4a: Skolen skal sette egne mål for økt gjennomføring. Hver enkelt skole skal ha et stort fokus på hvordan frafall kan reduseres, og dermed økt gjennomføring.*
   - *Mål 4b: Skolen skal gjennomgå egne karakterresultater og sette egne resultatmål på utvalgte områder.*

2. *Rogaland fylkeskommune ønsker at alle elever i vgs skal tilbys entreprenørskapskompetanse, spesielt vil en trekke fram satsing på helse- og sosialfagene. Ungt Entreprenørskap er en mulig metode og samarbeidspartner på dette området.*

3. *Det fremmes en sak i god tid før neste Kvalitetsmelding, der en setter opp sentrale indikatormål for Rogaland fylkeskommune. Videre drøftes det i saken hvilke indikatorer en skal benytte for å måle måloppnåelsen. Disse indikatorene må kunne brytes ned på skolenivå og utdanningsprogramnivå*.

Fagopplæringen styrer etter strategiplan for yrkesopplæringsnemda i Rogaland 2009 - 2012. Hovedmål 1 er å til enhver tid levere den fagkompetanse som arbeidslivet trenger. Hovedmål 2 er å bidra til at ungdom og voksne får utnyttet sine evner og realisert sine ønsker gjennom fag- og yrkesopplæring. Det er vedtatt en ny strategiplan for yrkesopplæringsnemda i Rogaland 2013 – 2016, OU 58/12.

Den politiske behandling av foreliggende kvalitetsmelding skal legge grunnlaget for sak om satsingsområder for 2012/2013 som legges frem for opplæringsutvalget til møtet 5.mars 2013.

Verktøy for evaluering av kvalitet

I skolenes arbeid for å evaluere kvaliteten har fylkeskommunen sammen med femten andre fylker anskaffet et kvalitetsutviklingsverktøy, PULS (Pedagogisk Utviklings- og LæringsSpeil), utviklet og driftet av Conexus. PULS er et verktøy som

skal bidra til at skoleeier og den enkelte skole styrer mot det som skal ha høy kvalitet i opplæringen. Målet er å se helheten i tilgjengelige resultater.
Rogaland fylkeskommune har siden verktøyet kom i bruk, hatt som mål at arbeidet med PULS skal erstatte virksomhetsplanen. I skoleåret 2011/2012 har verktøyet vært tilgjengelig for alle skoler, men det har vært opptil hver enkelt skole om de har ønsket å bruke dette i stedet for virksomhetsplan. Inneværende skoleår er det ingen skoler som utarbeider virksomhetsplan, alle bruker PULS til arbeidet med kvalitetsutvikling.

Skoleutvikling er å endre praksis. I skolen har det vært relativt vanlig at nye tiltak er igangsatt uten en god nok analyse både med hensyn til behov, gjennomføring og evaluering. Mange tiltak er upresise og blir ikke evaluert tilstrekkelig før de enten blir avsluttet, justert eller overført til ordinær praksis. I PULS er det vektlagt at alle tiltak evalueres og eventuelt justeres underveis.

PULS består av tre moduler, analyse-, kvalitetskjennetegns og tiltaksmodul.
I analysemodulen får skolene tilgang til sentrale resultater for sin virksomhet, hentet fra elevundersøkelsen, personalundersøkelsen og VIGO. Et viktig element i systemet er å se resultatene fra de ulike kildene i sammenheng. Det er utviklet fargekoder som skal uttrykke nivået på kvaliteten til de ulike indikatorene. Til dette brukes fargekodene rød, gult og grønt. Fargesettingen av nivåene i kriteriesettingen gjøres av Conexus på bakgrunn av data fra fylkeskommunen som inngår i samarbeidet.

Målet for skolene er alltid å ha best mulig kvalitet på undervisningen. Utfordringen er å ha en felles forståelse på hva god kvalitet er, og derfor utarbeides det felles kvalitetskjennetegn ut fra de felles satsingsområdene som er vedtatt av fylkestinget. Opp mot de felles kvalitetskjennetegnene, vurdere skolen sin kvalitet utfra analysen som bygger på både kvantitative og kvalitative data. Skolen utformer deretter tiltak på områder der det er identifisert et forbedringsbehov.

For at arbeidet med PULS skal lykkes, må PULS være et verktøy som skolene bruker gjennom hele året, både til stadig å vurdere skolen mot kvalitetskjennetegnene og til å evaluere de tiltak som er igangsatt.
Skolenes situasjonsanalyse, kvalitets- og tiltaksvurdering i PULS brukes i fylkesrådmannens styringsdialog med skolene.

Oppfølging av Kvalitetsmeldingen for videregående opplæring 2011/12.

For kvalitetsmeldingen fra skoleåret 2010-11 som ble behandlet i mars 2012 vedtok fylkestinget følgende**:**

Kvalitetsmelding for videregående opplæring 2011 tas til orientering.

- *Opplæringsutvalget ber fylkesrådmannen legge fram en oversikt over de videregående skolene i Rogaland sine samarbeidende partnerskaps- og nettverksbedrifter. I saken må det fremkomme hvilke av disse bedriftene som er godkjente lærebedrifter*

- *Kvalitetsmeldingen skal for fremtiden også opplyse om tall på yrkesfag/lærekontrakter/lærlingen ved telledato 31.12.*

- *Møte med rektorene i 2013 legges inn som en del av OU sitt ordinære møteprogram som blir vedtatt av Fylkestinget.*
- *Opplæringsutvalget ber fylkesrådmannen vurdere muligheten for forsøk med to-deling av karakteren i Prosjekt Til Fordypning (PTF) hvor den ene karakteren settes av bedriften som deltar i PTF.*
- *Det er ønskelig å få sak ang. resultatene i den årlige personalundersøkelsen ved de videregående skolene.*
- *Fylkesrådmannen bes om å ta et nytt initiativ for å invitere gjenværende kommuner til å delta i samhandlingsutvalget for grunnopplæringen.*
- *Fylkesrådmannen bes vurdere å inkludere relevante personaldata i neste års kvalitetsmelding.*
- *Kvalitetsmeldingen oversendes kommunene med et spesielt fokus på kommuneresultatene.*

Fylkesrådmannen har

- i OU 49/12 redegjort for skolenes samarbeidspartnere
- satt telledato for lærekontrakter til 20.12.12 i årets kvalitetsmelding.
- satt opp møte mellom rektorene og OU den 29.01.
- i sak OU 48/12 lagt frem sak om to-deling av karakteren i Prosjekt til fordypning
- der det er naturlig, tatt med resultater fra personalundersøkelsen i kvalitetsmeldingen (kap 4).
- sendt invitasjon til de gjenværende kommuner om deltagelse i Samhandlingsutvalget for grunnopplæringen.
- oversendt Kvalitetsmelding 2011 til kommunene.

2. Fakta om videregående opplæring i Rogaland

Elever og lærlinger i Rogaland skoleåret 2010/2011

Indikator og nøkkeltall	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012
Antall elever (Kunnskapsløftet)	x	6535	11785	15079	15295	15619	15709
Antall elever (R94)	15694	9412	3769	131	116	x	X
Antall lærlinger (Kunnskapsløftet)	x	x	x	1867	3798	4432	4860
Antall lærlinger (R94)	3896	4434	4782	3157	1042	206	18

Tabell 2.1: Elever og lærlinger i offentlige tilbud i Rogaland fra 2005/2006 til 2011/12. Kilde: Skoleporten

I fjor var det 15 709 elever og 4878 lærlinger, noe som tilsvarer en økning i elevtallet på 0,5%. Elevtallet har vært stigende de siste årene, men noe lavere vekst sist år enn de foregående. Økningen skyldes i hovedsak tilflytting.
Det var 5,2% flere lærlinger i 2011/12 enn året før. Lærlingetallet for 2010/11 var en relativt markert tilbakegang fra året 2009/10, og med fjorårets vekst er antall lærlinger tilbake på nivå med året 2009/10.

Fordelingen av elever på utdanningsområder, tabell 2.2, viser at 42,4% av elevene på Vg1i fjor gikk på studieforberedende utdanningsprogram og 57,6% på yrkesfaglig utdanningsprogram. Av de studieforberedende utdanningsprogrammene er det flest elever på studiespesialiserende (34,4%), mens av yrkesfagene er det teknikk- og industriell produksjon (13%) som har størst prosentandel.

Ved å studere elevtallet fordelt på utdanningsprogram over tid, vil en se at økningen i elevtallet de siste årene er kommet på utdanningsområdene i helse- og sosialfag, teknikk- og industriell produksjon og studiespesialiserende. For de øvrige utdanningsprogrammene har det vært mindre endinger i elevtallet.

Indikator og nøkkeltall	2007/ 2008	2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012	Andel av elevene i 2011/2012
Bygg- og anleggstekn.	497	542	479	529	548	8,2 %
Design og håndverk	227	258	232	266	217	3,2 %
Elektrofag	444	447	447	468	461	6,9 %
Helse- og sosialfag	638	574	624	751	744	11,1 %
Idrettsfag	348	302	334	339	300	4,5 %
Musikk, dans, drama	202	206	204	209	237	3,5 %

Medier og komm.	254	286	293	289	287	4,3 %
Naturbruk	82	65	85	92	94	1,4 %
Restaurant- og matfag	218	220	203	221	228	3,4 %
Stud.spes m/formg			86	79	113	1,7 %
Service og samferdsel	292	338	302	291	292	4,4 %
Studiespes.	1998	1891	1805	2242	2304	34,4 %
Teknikk og ind.prod.	830	775	740	872	872	13,0 %
Totalt elevtall	6427	6363	6333	6649	6697	

Tabell 2.2 Fordeling av elevene i Rogaland, fordelt på utdanningsområder vg1. Kilde: Skoleporten

Det er ikke fremskaffet tilsvarende tall for inneværende skoleår, men søkertallene viser markert økning i søkertallet til studiespesialiserende , elektrofag og teknikk- og industriellproduksjon, samt nedgang i musikk/dans/drama, design og håndverk og bygg- og anleggsteknikk.

Lærlinger

Utdanningsprogram	2008	2009	2010	2011	2012	Endring i % fra 2011 til 2012
Bygg- og anleggsteknikk	581	398	541	525	518	-1,3
Design og håndtverk	155	159	145	117	113	-3,4
Elektrofag	546	404	406	460	517	12,4
Helse- og oppvekstfag	248	263	242	308	283	-8,1
Medier og kommunikasjon	21	4	10	9	15	66,7
Naturbruk	38	43	34	46	39	-15,2
Restaurant- og matfag	143	118	109	141	106	-24,8
Service og samferdsel	198	206	237	270	283	4,8
Teknikk og ind prod.	727	633	689	726	806	11,0
Total	2657	2228	2413	2602	2680	3,0

Tabell 2.3 Antall nye lærekontrakter i perioden 2008-2012, samt prosentvis endring fra 2011 til 2012. Kilde VIGO.

Tabell 2.3 viser at antall nye lærekontrakter i Rogaland er høyere enn noen gang. Det endelige resultatet for 2012 vil sannsynligvis øke med mellom 50 og 100 kontrakter, noe som gir ca 2750 nye lærlinger, en økning på ca. 5,5 % fra i fjor. Bygg- og anleggsteknikk har en svak nedgang. Denne nedgangen skyldes ikke mangel på læreplasser, men tilgangen på søkere. Dette fordi flere byggfagsklasser er nedlagt pga færre ungdommer søker til faget.

Tabellen viser en markant økning innen utdanningsområdene elektrofag og teknikk- og industriell produksjon. I helse- og sosialfag er det nedgang i antall lærekontrakter på 8,1%, mens i 2011 var det en oppgang på 25,2%. Nedgangen i 2012 skyldes ikke nødvendigvis mindre tilgang på læreplasser, men snarere mangel på kvalifiserte søkere til ledige læreplasser. Størst prosentvis reduksjon i antall nye lærekontrakter er det i restaurant- og matfag, noe som har ført til at alle bransjer dette berører nå går sammen om nye tiltak som skal øke rekrutteringen.

På landsbasis er 72 prosent av de godkjente lærebedriftene i privat sektor. Denne andelen varier fra 60 i Finnmark til 83 prosent i Rogaland.

Voksne i videregående opplæring

Når det gjelder voksne i videregående opplæring rapporteres dette årlig i egen statusrapport, og i OU 24/12 ble statusrapport for 2011 lagt frem og rapport for 2012 legges frem våren 2013. Noen nøkkeltall fra 2011 er presentert i tabell 2.4.

	2009	2010	2011
Søkere med rett	415	420	421
Søkere uten rett	226	323	283
Realkompetansevurderte	463	461	337
Startet opplæring totalt	335	339	485
Antall kandidater som har bestått teori	244	131	132
Antall kandidater m/best. ønsket sluttkomp.	212	133	199
Avbrutt	145	562	585

Tabell 2.4 Oversikt over søkere og kandidater i voksenopplæringen i Rogaland i perioden 2009-2011. Kilde VigoVoksen

Voksenrett, dvs lovfestet rett til videregående opplæring, gjelder fra og med det året den voksne fyller 25 år, hvis vedkommende har fullført grunnskolen eller tilsvarende, men ikke har fullført videregående opplæring. Tabell 2.4 viser at antall søkere med voksenrett har vært relativt stabilt de siste årene, litt større variasjon for søkere uten rett. I tillegg til disse søkerne er det i 2011 forholdsvis mange søkere som ikke har fått avgjort retten pga at de ikke har sendt inn nødvendig dokumentasjon.

I 2011 var det flest søkere til helse- og sosialfagene, 40% av søkerne ønsket en sluttkompetanse innenfor dette utdanningsområdet. Nest størst søknad var det til studiekompetansefagene (27%) fulgt av service og samferdsel (12%).
Antall voksne som har avbrutt utdanningen er forholdsvis høyt både i 2010 og 2011. Dette skyldes at voksne som hadde påbegynt en utdanning i Reform 94 i disse årene ble fulgt opp i forhold til å sluttføre denne innenfor sentralt gitte frister. Mange av disse voksne valgte da, av ulike årsaker, å avslutte utdanningen. De har fremdeles voksenrett og har mulighet for å ta opp igjen utdanningen senere, men da med nye læreplaner.

Andel minoritetsspråklige søkere er økende, 29,5% i 2009, 32,7% i 2010 og tall for 2011 viser at det også dette året var en økning, men eksakte tall er ikke fremskaffet pga feil i rapporteringsmodulen.

Spesialundervisning

Dette avsnittet omhandler elever i segregerte tilbud med avvikende læreplaner og individuelle opplæringsplaner. Det foregår i tillegg spesialundervisning i ordinære klasser, men det omtales ikke her.

I skoleåret 2011/12 var det 523 elever på tilrettelagte tilbud, dvs enten innen Hverdagslivstrening, Arbeidstrening eller Utvidet praksis. I tillegg var det 119 elever

tatt inn i ordinære klasser, med mål om grunnkompetanse. Grunnkompetanse vil si at eleven har IOP i et eller flere fag, og kan gå mot lærekandidat.

45 elever ble tatt inn til Hverdagslivstrening. Opplæringen gis i liten gruppe. Dette er et opplæringstilbud rettet mot multifunksjonshemmede elever og elever med store hjelpebehov, og målet er at eleven skal kunne delta mest mulig selvstendig i framtidig bo- og fritidssituasjon, dagsenter eller andre arbeidslignende aktiviteter.

252 elever ble tatt inn i Arbeidstrening, opplæringen gis i liten gruppe. Dette opplæringstilbudet er for elever med spesielle behov knyttet til læring og sosial fungering og som har behov for tilrettelegging utover det som tilbys i ordinære klasser. Opplæringen er rettet mot trening på daglige gjøremål og arbeidstrening som forbereder til framtidig varig tilrettelagt arbeid eller arbeidslignende aktiviteter.

226 elever ble tatt inn til Utvidet praksis, opplæringen gis i egen gruppe. Dette er et tilbud for elever som lettere tilegner seg kunnskap gjennom praktisk arbeid og som har behov for tilrettelegging utover det som kan tilbys i ordinære klasser. Opplæringen avviker fra ordinær opplæring i alle fag, og gir ikke grunnlag for vurdering med karakter.

Lærere

Indikator og nøkkeltall	2009	2010	2011
Sum årsverk for undervisningspersonale	1825	1877	1861
Antall elever per årsverk	8,6	8,6	8,7

Tabell 2.5 Videregående opplæring, ressurser, undervisningspersonell. Rogaland fylke, offentlige skoler, Alle trinn, Begge kjønn, Alle utdanningsprogram. Kilde: Skoleporten

Tabell 2.5 viser at antallet årsverk i Rogaland i 2011 var 1861, og det har vært relativt stabilt de siste årene. Antall elever pr årsverk er 8,7, en økning på 0,1 De nasjonale snittet er 8,8 elever pr årsverk.

	2007		2009		2011	
	Antall	Andel i prosent	Antall	Andel i prosent	Antall	Andel i prosent
Lærere, antall	1810		2167		2189	
Lærere 40 år og yngre	516	28,5	648	29,9	649	29,6
Lærere 50 år og eldre	914	50,5	1002	46,2	995	45,5
Lærere, kvinner	867	47,9	1074	49,6	1115	50,9
Lærere, menn	943	52,1	1093	50,4	1074	49,1

Tabell 2.7: Antall lærere i videregående skole i Rogaland fylkeskommune, fordelt på alder og kjønn i tidsperioden 2007 -2011. Kilde: Kostra

I tidsperioden 2007 -2011 er andel lærere over 50 år avtagende. Dette er en trend over hele landet, men andelen lærere over 50 år har sunket mer i Rogaland enn i landet som helhet (Kostra).
De fleste skoler melder om god tilgang på kvalifiserte søkere til ledige lærerstillinger, men det er en økende utfordring å få tak i nok kvalifisert personale innen realfag, bygg- og anlegg, teknisk og industriell produksjon og elektrofag.

Andel kvinnelige lærere er økende fra år til år, fra 47,9% i 2007 til 50,9% i 2011.

Ressursbruk

	Rogaland			Landssnitt
	2009	2010	2011	2011
Netto driftsutgifter pr elev	128869	126103	127613	131052

Tabell 2.7: Netto driftsutgifter pr elev (prisjustert til 2011-kroner) i Rogaland 2009-2011, samt landssnittet i 2011. Kilde SSB-Kostra

Tabell 2.7 viser ressursbruken i Rogaland i forhold til landsnittet. KS-rapporten "Videregående opplæring: Yrkesfag er største utfordring" [i], omtaler ressursbruken i videregående opplæring (2011). De viktigste årsakene til fylkesvise forskjellene i driftskostnader per elev er forskjeller i utgiftsbehov, skolestørrelse, gruppestørrelse, fordeling av elever på studiespesialiserende/yrkesfag og omfanget av spesialundervisning og særskilt tilrettelegging, se tabell 2.8

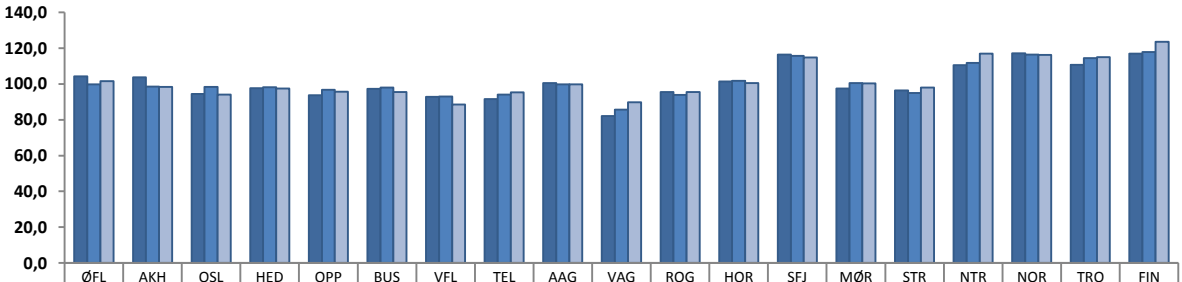
	Rogaland	Landssnitt
	2011	2011
Antall elever pr årsverk (gruppestørrelse)	8,7	8,8
Skolestørrelse, gjennomsnittlig antall elever	582	516
Andel elever i yrkesfaglige studieprogram (%)	56,4	51
Andel av driftsutg. til videregående utdanning som går til spes.underv. og særskilt tilpasset opplæring	10,3	10,2
Kostnader til lokaler, administrasjon og ledelse (pr elev)	45526	50326

Tabell 2.8 Faktorer som er årsaker til forskjeller i driftskostnader i videregående opplæring. Kilde SSB-Kostra

Antall elever pr årsverk har sammenheng med skolestørrelse, fordeling av studiespesialiserende og yrkesfag og omfanget av spesialundervisning. Rogaland ligger like under landssnittet.
Små skoler gir generelt høyere kostnader per elev enn større skoler, men det er også en grense for hvor store enhetene bør bli for å være kostnadseffektive. Når det gjelder skolestørrelse er det mer enn økonomiske hensyn som avgjør, bla geografi, ønske om robuste fagmiljøer og bredt fagtilbud til elevene. Rogaland har gjennomsnittlig større skoler enn landsnittet.
Kostnadene per elev i yrkesfaglige programmer er en del høyere enn for studiespesialiserende programmer, og Rogaland har en betydelig høyere andel innen for yrkesfaglige studieretninger enn landssnittet.

[i] "Videregående opplæring: Yrkesfag er største utfordring" Kommunenes Sentralforbund 2012

Faktorene som spiller inn på driftskostnadene, tabell 2.8, viser at videregående skole i Rogaland driver kostnadseffektiv. Dette blir også bekreftet i KS-rapporten. KS har beregnet en "ressursbruksindikator" der det i beregning av indikatoren tas utgangspunkt i netto driftsutgifter og korrigerer for forskjeller i utgiftsbehov per innbygger basert på kostnadsnøklene i inntektssystemet, og for forskjeller i arbeidsgiveravgift og pensjonspremier. Det er også korrigert for forskjeller i bruk av statlige/private skoler og forskjeller i andel minoritetsspråklige som ikke fanges opp i kostnadsnøkkelen. Etter slik korrigering har fylkeskommunene driftsutgifter som vist i tabell 2.9. Tallene viser korrigerte driftsutgifter til videregående opplæring i forholdt til nasjonalt snitt.



	ØFL	AKH	OSL	HED	OPP	BUS	VFL	TEL	AAG	VAG	ROG	HOR	SFJ	MØR	STR	NTR	NOR	TRO	FIN
2009	104,3	103,6	94,4	97,6	93,7	97,2	92,8	91,5	100,4	82,1	95,5	101,3	116,4	97,5	96,3	110,5	117,1	110,7	116,9
2010	99,8	98,5	98,4	98,1	96,8	97,9	92,9	94,0	99,7	85,6	93,8	101,8	115,6	100,5	94,9	111,8	116,4	114,4	117,8
2011	101,6	98,4	94,1	97,5	95,6	95,5	88,5	95,2	99,8	89,8	95,4	100,5	114,7	100,3	98,0	116,9	116,2	115,0	123,5

Figur 7: Ressursbruk i forhold til utgiftsbehov

Diagrammet viser netto driftsutgifter korrigert for utgiftsbehov i forhold til et nasjonalt snitt satt til 100. Tabellen er hentet fra KS-rapport: "Videregående opplæring: Yrkesfag er største utfordring"

Tallene viser at i forhold til beregnet utgiftsbehov, ligger Rogaland bedre enn landssnittet (landsnitt 100, Rogaland 95,4). Det er kun Vestfold og Vest Agder som har betraktelig lavere ressursbruk i forhold til utgiftsbehov enn Rogaland.

3. *Elevene og lærlingenes forutsetninger*

Elevenes forutsetninger

I de neste kapitelene vil mye av resultatene bli presentert på skolenivå. For å forstå skolens resultater vil det være viktig å se dette i sammenheng med både hvilke utdanningsområder og hvilke elever skolen har. Tabell 3.1 og 3.2 viser at det er store forskjeller i elevenes forutsetninger både mellom skolene, men også mellom utdanningsprogrammene. Forskjellen i elevenes forutsetninger vil også variere mellom utdanningsprogrammene internt på skolene.

To faktorer som er viktig i elevenes forutsetninger for å gjennomføre videregående opplæring er antall grunnskolepoeng og foreldrenes utdanningsnivå.
Det er en klar sammenheng mellom antall grunnskolepoeng og andel som fullfører og består videregående opplæring (SSB*). Mens nesten alle som hadde grunnskolepoengsum over 50 fullførte og besto, gjaldt dette under 20% av dem som hadde grunnskolepoengsum under 30. Grunnskolepoeng eller inntakspoeng beregnes ved å ta karaktersnittet fra ungdomsskolen og mulitplisere det med 10. F.eks fra tabell 3.1 er gjennomsnittkarakterpoeng i idrettsfag i Rogaland på 41,2, dvs gjennomsnittlig grunnskolepoeng for elevene er 4,12.
Sammenhengen mellom gjennomføring av videregående opplæring og foreldres høyeste utdanningsnivå vises ved at av elever som har foreldre med lang høyere utdanning er det ca 90% som gjennomfører, mens for elever med foreldre som har grunnskole som høyeste utdanning er tilsvarende tall under 50% (Utdanningsspeilet 2009).

I PULS kan skolene se både elevenes faglige forutsetninger og foreldrenes utdanningsnivå, og bruke denne kunnskapen i skolens arbeid med best mulig kvalitet på undervisningen. Det er allikevel nødvendig å behandle denne informasjon forsiktig da indikatorene "Mor og fars utdanningsnivå" er basert på elevenes svar i Elevundersøkelsen.
Grunnskolepoengene gir heller ikke nødvendigvis et rett bilde av situasjonen fordi det kan forekomme ulikheter mellom ungdomsskolene i karaktersettingen.

	Gj.snitt karakterpoeng	Andel elever med færre enn 30 poeng (I faresonen)	Mors utdanningsnivå	Fars utdanningsnivå
Idrettsfag	41,2	1,8 %	3,83	3,75
Musikk, dans og drama	46,7	0,3 %	3,86	3,91
Studiespesialisering	44,4	2,5 %	3,83	3,89
Bygg- og anleggsteknikk	30,8	46,3 %	3,38	3,18
Design og håndverk	33,7	27,4 %	3,26	3,21
Elektrofag	37,3	8,2 %	3,47	3,39
Helse- og sosialfag	34,4	24,3 %	3,22	3,19
Medier og komm.	41,3	3,2 %	3,66	3,58
Naturbruk	32,5	37,4 %	3,37	3,18
Restaurant- og matfag	32,3	38,8 %	3,23	3,23

Service og samferdsel	32,4	33,3 %	3,17	3,16
Teknikk og ind.prod.	33,1	30,6 %	3,39	3,27
Påbygg gen. stud.komp	37,9	8,9 %	3,38	3,34
Rogaland	39,3	13,4 %	3,62	3,6

Tabell 3.1 Elevenes forutsetninger i Rogaland fordelt på utdanningsprogrammene. Kilde: PULS

Det er elevene på de studieforberedende utdanningsprogrammene som har høyest gjennomsnittlig karakterpoeng og har færrest elever under 30 poeng (i faresonen), samt har foreldre med høyest utdanning. Byggfag har lavest gjennomsnittlig inntakspoeng, 30,8, og hele 46,3% av elevene på byggfag har under 30 inntakspoeng og er i faresonen for ikke å gjennomføre videregående opplæring. Øvrige utdanningsprogram som har høy andel med elever i faresonen er resaturant- og matfag (38,3%), naturbruk (37,4%), service og samferdsel (32,4%) og teknikk og industriellproduksjon (30,6%).

	Gjennomsnittlig inntakspoeng			**Andel elever med enkel kompetanse (i faresonen)**		
	2011-12	**2010-11**	**2009-10**	**2011-12**	**2010-11**	**2009-10**
Bergeland	33,9	33,6	34,1	27,50 %	31,20 %	26,40 %
Bryne	42,3	42,8	43,4	4,30 %	4,00 %	3,00 %
Dalane	37,8	38,7	38,7	16,50 %	14,00 %	15,60 %
Gand	35	35	34,7	21,20 %	22,50 %	24,50 %
Godalen	30,1	30,5	30,8	48,50 %	46,50 %	43,40 %
Haugaland	32,5	32,9	32,6	34,60 %	33,60 %	32,90 %
Hetland	45,4	44,5	43	0,20 %	0,40 %	0,80 %
Jåttå	37	37,1	36,5	13,40 %	14,70 %	16,70 %
Karmsund	35,5	35,4	36	13,80 %	15,80 %	16,40 %
Kopervik	41,7	41,3	42,1	4,00 %	6,00 %	3,30 %
Randaberg	38,2	38,4	38,3	8,80 %	6,80 %	10,70 %
Rygjabø	32,4	33,5	33,2	33,80 %	31,80 %	32,90 %
Sandnes	45,8	46,3	47	0,60 %	0,60 %	0,60 %
Sauda	38,7	39,1	40,2	13,40 %	10,80 %	10,70 %
Skeisvang	47,2	47	47,1	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Sola	38,6	39,2	39,9	7,10 %	7,50 %	6,20 %
St. Olav	48,6	46,7	46,2	0,30 %	5,80 %	5,00 %
St.Svithun	44,8	44,7	45,5	0,20 %	0,50 %	0,00 %
Stvg.kat.skole	49	50,6	50,2	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Stavanger offshore	40,7	39	39,4	1,80 %	2,40 %	1,70 %
Strand	38,6	38,2	40,3	14,00 %	16,80 %	10,10 %
Time	33,6	34,3	35,2	31,20 %	27,50 %	22,40 %
Vardafjell	43,1	43,3	44	0,80 %	0,00 %	0,20 %
Vågen	44,1	43,7	-	2,40 %	2,50 %	-
Øksnevad	32,7	32,7	32,4	36,70 %	35,40 %	38,00 %
Ølen Vgs.	39,2	38,3	38,7	11,20 %	14,80 %	16,00 %
Åkrehamn	34,9	35,5	36,4	26,00 %	19,00 %	13,80 %
Rogaland	**39,3**	**39,4**	**39,6**	**13,40 %**	**13,30 %**	**12,80 %**

Tabell 3.2 Elevenes forutsetninger i Rogaland for skoleåret 2009/10 til skoleåret 2011/12, fordelt på skolene. Kilde: PULS

Det at studiespesialiserende har høy gjennomsnittlig inntakspoengsum gjenspeiler seg også når vi ser på ulikheter mellom skolene, der Stavanger katedralskole, St Olav vgs og Skeisvang vgs har høyest, fulgt av de andre studieforberedende skolene. Godalen vgs er skolen med størst andel elever i faresonen for å ikke gjennomføre videregående opplæring, 48,5%, men også Bergeland, Haugaland, Rygjabø, Time, Øksnevad og Åkrehamn har over 25% av elevene i denne kategorien.

Lærlingenes forutsetninger

Det er ikke oppgitt noen inntakspoengsum for elevene som begynner i lære, men det er oversikt over andel lærlinger som mangler all eller delvis skolegang når de starter som lærlinger (dvs mangler enten et eller flere fag eller har stryk eller ikke vurdert), tabell 3.3

Utdanningsprogram	Andel lærlinger (%)
Bygg- og anleggsteknikk	28
Design og håndverk	33
Elektrofag	17
Helse- og oppvekstfag	5
Medier og kommunikasjon	15
Naturbruk	15
Restaurant- og matfag	13
Service og samferdsel	26
Teknikk og industriell produksjon	11

Tabell 3.3 Andel lærlinger som mangler all eller delvis skolegang i faget før de begynte i lære i 2012, fordelt på utdanningsprogram. Kilde: VIGO

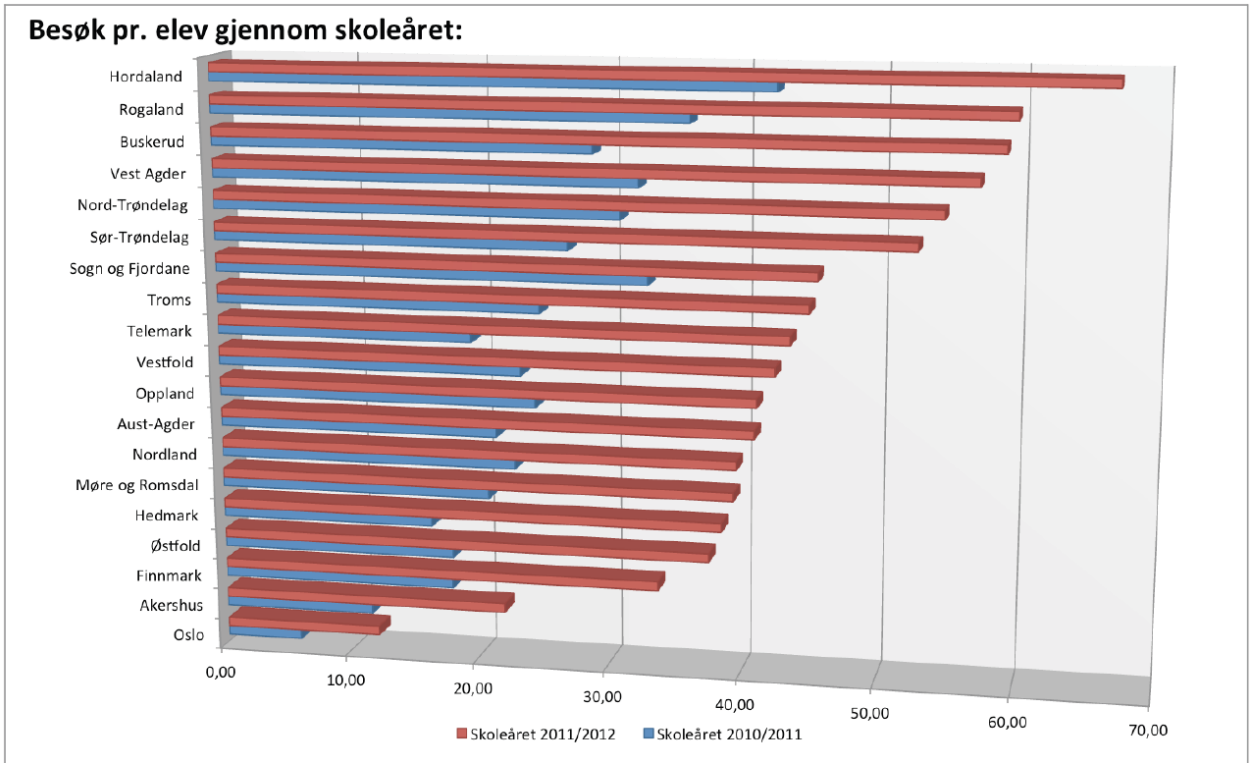
Tabell 3.3 viser at det er store forskjeller mellom utdanningsområdene når det gjelder inntak av lærlinger med manglende skolegang. Lavest andel har helse- og oppvekstfag. Det er flest offentlige læreplasser innen dette fagområdet og det kan tyde på at offentlige bedrifter i stor grad tar inn lærlinger som har fullført og bestått etter 2+2 modellen. Det er mange voksne som tar yrkesutdanning i helse- og sosialfagene, men da oftest som praksiskandidat. Bygg- og anleggsteknikk, design og håndverk og service og samferdsel har stor andel lærlinger som ikke har fullført og bestått vg1 og vg2. For mange av bransjene er behovet for lærlinger så stort, og dette sammen med både tradisjon for å ta inn lærlinger rett fra avsluttet ungdomsskole og voksne som bytter fag, medfører at fullført skolegang ikke vektlegges like høyt.

4. Digitalt kompetente skoler

Våren 2012 gikk omlag 100 lærere på en av de tre modulene på videreutdanningen innen pedagogisk bruk av IKT. Ut fra konklusjoner i UiB sin rapport "Klasseledelse med IKT" (2011) basert på en forskningsstudie blant ansatte og lærere i vgs i Rogaland tilbys det i skoleåret 2012/2013 en ny modul: "Klasseledelse med IKT" i tillegg til modulen "IKT i vurdering for læring". I løpet av de fire siste årene vil omlag 600 lærere ha tatt minimum 15 studiepoeng (hver av modulene er på 15 studiepoeng) og flere lærere har tatt 60 studiepoeng. Det vil til våren bli gjennomført en evaluering av denne videreutdanning.

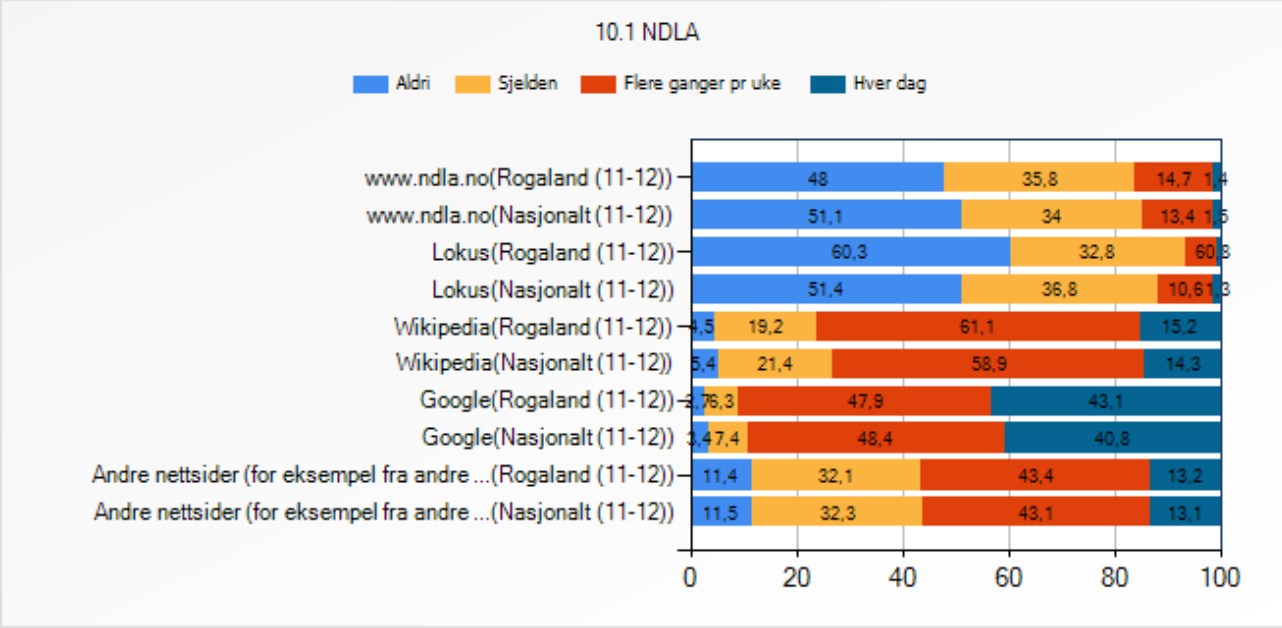
Når det gjelder bruk av digitale læringsressurser, er fylkeskommunenes fellesprosjekt, Nasjona digital læringsarena (NDLA) fremdeles et viktig tiltak. Formålet til NDLA er å tilrettelegge for frie, enkelt tilgjengelige læringsressurser. I løpet av 2012 er det blitt 43 fag tilgjengelig. I tillegg til kvalitetssikring av fagene har NDLA satset på synliggjøring av ressursene blant annet gjennom sosiale medier.

Rogaland ligger helt i toppen i bruk av NDLA, dette viser grafeni figur 4.1.



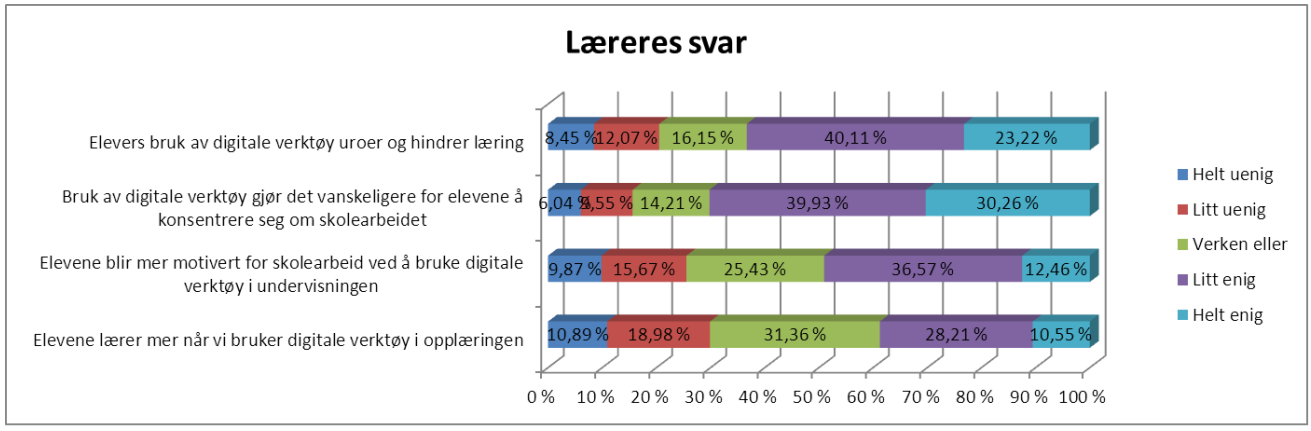
Figur 4.1 Antall besøk på NDLA per elev skoleåret 2010/11 og 2011/12, pr fylke. Kilde NDLA

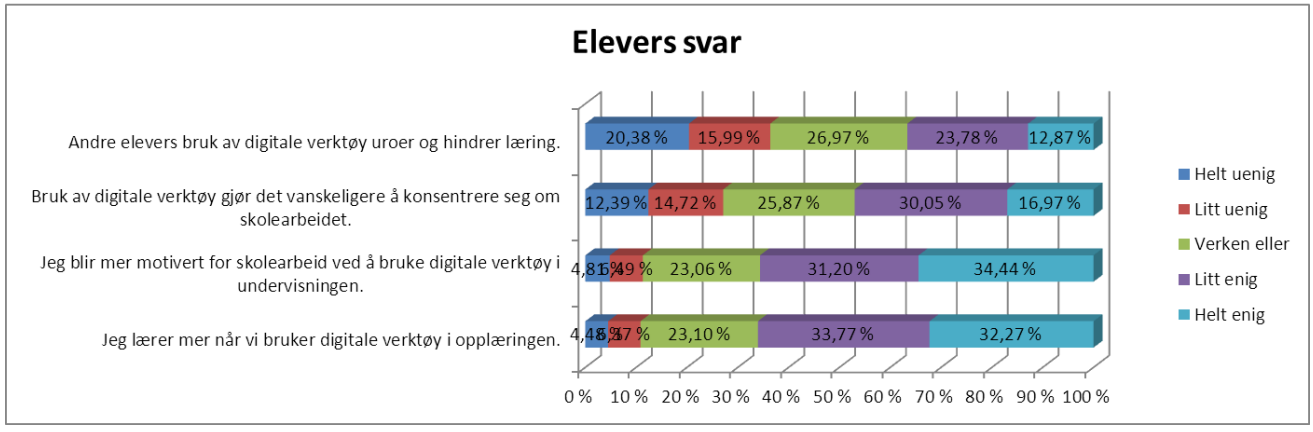
På spørsmål om hvilke tjenester elevene bruker for å finne lærestoff bekreftes det at elever i Rogaland i noe større grad benytter NDLA enn i landet i for øvrig. Og sammenlignet med forrige skoleår oppgir flere elever at de benytter NDLA flere ganger i uka, figur 4.2.



Figur 4.2 Diagrammene viser elevenes svar på hvilke netttjeneste de bruker for å finne lærestoffet. Kilde: Skoleporten

I forrige skoleårs elev- og personalundersøkelse ble det stilt likelydende spørsmål til lærere og elever om bruk av digitale verktøy i opplæringen:





Figur 4.3 Diagrammene gjengir elevenes og lærernes svar angående bruk av digitale verktøy i undervisningen. Kilde: Skoleporten

Vi ser av figur 4.3 at ca 65 % av elevene mener de lærer mer når de bruker digitale verktøy. Ca 40 % av lærerne mener det samme. Dette gapet er ikke overraskende, men helt klart en utfordring for skolene og skoleeier. En generell trend i sammenligningen er at elevene er mer positive til bruk av digitale verktøy. Dette må tas på alvor. Ett av tiltakene RFK har gjennomført de siste årene er videreutdanningen i pedagogisk bruk av IKT.

5. Læringsmiljø

Rogaland fylkeskommune har som mål for læring at *alle elever skal oppleve et godt og inkluderende læringsmiljø som bidrar til læring og positiv utvikling for den enkelte elev*.

I kapittelet om læringsmiljø blir indikatorene som er utarbeidet på bakgrunn av elev-, lærling- og personalundersøkelsen behandlet.

Elevenes læringsmiljø

Opplæringsloven § 9A sier at alle elever har rett til et godt og inkluderende læringsmiljø. Utdanningsdirektoratet presiserer at med "læringsmiljø" menes de samlede kulturelle, relasjonelle og fysiske forholdene på skolen som har betydning for elevenes læring, helse og trivsel. De henviser deretter til forskning og viser at fem forhold er grunnleggende når det arbeides med å utvikle og opprettholde gode læringsmiljø; lærerens evne til å lede klasser og undervisningsforløp - positive relasjoner mellom elev og lærer - positive relasjoner og kultur for læring blant elevene - godt samarbeid mellom skole og hjem - god ledelse, organisasjon og kultur for læring på skolen.

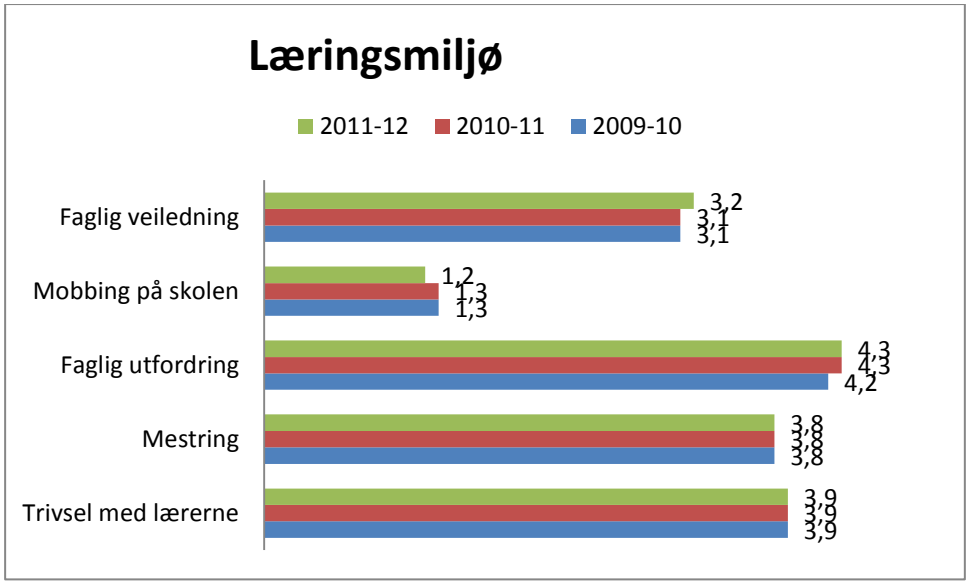
Elevundersøkelsen blir årlig analysert, i 2010 av Oxford Research[ii] og i 2011 av NTNU[iii], og det blir i rapportene fremhevet at relasjonen mellom lærer og elev er svært viktig for å skape et godt læringsmiljø på skolen. Elever får lyst og motivasjon til å lære mer når de har lærere som har god faglig kompetanse, er tydelige klasseledere og klarer å skape gode relasjoner til elevene. Analysen viser at faglig støtte er den faktoren som i sterkest grad bestemmer elevenes trivsel med lærerne. Et positivt forhold til lærerne øker for eksempel elevenes motivasjon, noe som igjen har betydning for resultatene. Læringsmiljøet består altså av mange faktorer som påvirker hverandre gjensidig. Dette kan komplisere analysen av hvilke faktorer og sammenhenger som det er viktigst å prioritere.

Elevundersøkelsen er obligatorisk for alle vg1-elever, men i Rogaland fylkeskommune blir alle elever i videregående skole invitert til å delta. Elevundersøkelsen ble gjennomført våren 2012.

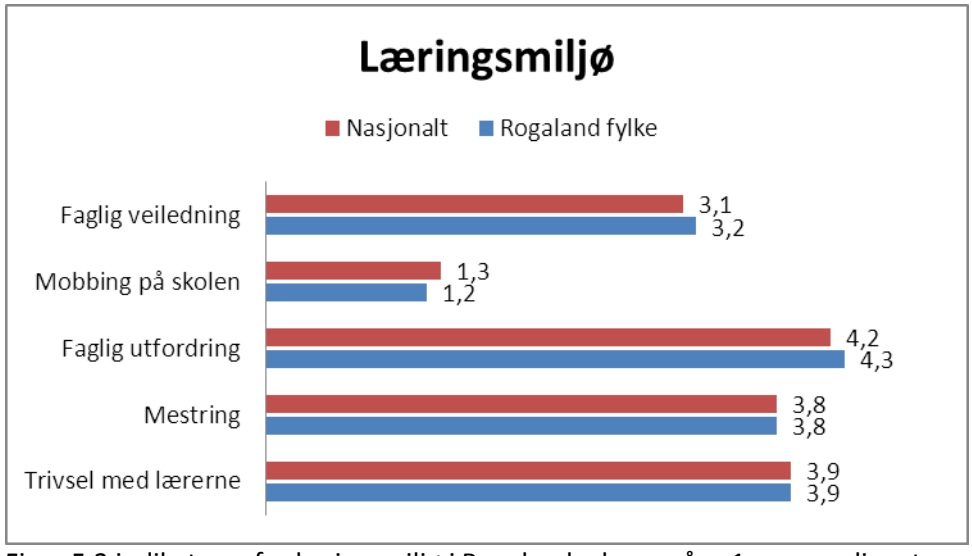
Resultater fra Elevundersøkelsen offentligjøres på Skoleporten, og de fem læringsmiljøindekser som er obligatoriske å ta med i kvalitetsmeldingen, er faglig veiledning, mobbing på skolen, faglige utfordringer, mestring og trivsel med lærerne fremstilt i figur 5.1 og 5.2.

[ii] *Meninger fra klasserommet*. Oxford research http://www.udir.no/Tilstand/Forskning/Forskningsrapporter/Oxford-Research/Elevundersokelsen-2010---en-analyse-av-resultatene/

[iii] Elevundersøkelsen 2012 - analyse av læringsmiljøindekser på Skoleporten http://www.udir.no/Tilstand/Forskning/Forskningsrapporter/NTNU/Elevundersokelsen-2012---analyse-av-laringsmiljoindekser-pa-Skoleporten/



Figur 5.1 Indikatorer for læringsmiljø i Rogaland, elever på vg1 fordelt over tre skoleår. Kilde Skoleporten



Figur 5.2 indikatorer for læringsmiljø i Rogaland, elever på vg1 sammenlignet med landsgjennomsnittet, Skoleåret 2011/12. Kilde Skoleporten

I Rogaland som helhet er det små endringer gjennom de tre siste årene, figur 5.1. Ved å sammenligne resultatene fra Rogaland med landsgjennomsnittet ville det kommet frem om fylket skiller seg ut fra landet forøvrig, men tallene viser ørsmå forskjeller, figur 5.2.

Rogaland fylkeskommune har, sammen med flere fylker, engasjert Læringslaben til å analysere og tolke resultatene fra både elev-, lærling- og personalundersøkelse, og disse resultatene blir gjort tilgjengelig i PULS.
Disse undersøkelsene presenteres i en kriteriebasert analyse av skolenes/bedriftens/opplæringskontorets resultater. På bakgrunn av resultatene fra analysene settes grenseverdier for hva som kan sies å være lave og høye verdier. Når en skole har lav verdi på variablene, illustreres det med rødt. Når en skole har høy verdi på variablene, illustreres det med grønt. Når en skole har en verdi som

ligger mellom høy og lav verdi, illustreres det med gult, lys gul rett under grønt og mørk gult ligger nærmere rødt.
Det blir tilstrebet at intervallet mellom de høye og lave verdiene skal være så stor at forskjellen kan anses som signifikant. Læringslaben bruker 0.3-reglene, dvs at forskjeller på 0,3 vil indikere betydelige forskjeller i materialet og at forskjellen er stor nok til at det med en viss grad av sikkerhet kan fastslå at den ikke er et resultat av tilfeldigheter.

I tabell 5.3 er skolens resultater presentert. De fem første kolonnene, faglig veiledning - mobbing på skolen - faglig utfordringer - mestring - trivsel med lærerne, er de samme som er oppgitt i figur 5.1 og 5.2.
I følge analysen til Conexus er det brukbare resultater i Rogaland, men dog et forberingspotensiale.

"Faglig veiledning" er gul for Rogaland som helhet, og det er stor spredning mellom skolene. Åkrehamn har klart best resultat, men også Bergeland, Godalen, Haugaland, Karmsund, Rygjabø, Stvg offshore tekniske skole, Strand og Time har grønn score. Fire av disse skolene, Åkrehamn, Haugaland, Karmsund og Strand, har vært med i første runde av "Vurdering for læring" som har stort fokus på den faglige oppfølgingen av elevene. Kopervik og Sandnes har lavt indikatortall på faglige oppfølging og scorer rødt.

Mobbing av elever forekommer på de videregående skolene i Rogaland, men det er færre elever som sier de blir mobbet i år enn de to foregående år. Det er fem skoler som "scorer" gult + på mobbing, resten grønt. For to år siden var det elleve skoler som scoret gult eller rødt. Målet for fylkesrådmannen er at ingen elever skal føle seg mobbet, og selv om Rogaland har grønn score på mobbing, er det ca 4,5 % av elevene som sier seg mobbet fra noen ganger i måneden til flere ganger i uken. På samtlige av de fem skolene som "scoret" gul +, konkluderer Conexus med " *..det forekommer mobbing sjelden, men det finnes en liten gruppe elever som sier at de er blitt mobbet på skolen de siste månedene."*

"Faglig utfordring" forteller noe om elevene får nok utfordringer og om de ofte gir opp fordi de synes det blir for vanskelig. Det kan synes som om elevene i Rogaland mener at de får nok utfordringer, men at det er en liten gruppe som mener at de enten ikke får nok utfordringer eller gir opp ofte.
Øksnevad skiller seg ut med "gul-" og resultatene i elevundersøkelsen kan tyde på at flere elever her opplever at ofte gir opp pga de opplever skolearbeidet vanskelig.

Gul-score på "Mestring" vi si at mange elever mestrer de oppgavene de skal gjøre på egen hånd uten å be om hjelp, og at de forstår det som lærereren gjennomgår og forklarer. De aller fleste skolene scorer gult her, med unntak av Stavanger Katedralskole som har grønt.

"Trivsel med lærerne" dvs om elevene trives sammen med lærerne, og at lærerne gir dem lyst til å jobbe mer med fagene, har grønn score på de fleste skoler, det er kun Bryne som har gul-.

I tillegg til de faktorene som Skoleporten oppgir i tabell, har Rogaland fylkeskommune valgt å ha flere indikatoerer som kan indikere hvordan

læringsmiljøet er på skolene. Fra tabell 5.3 kan det registreres at elevene har lyst til å lære, men har lav indre motivasjon. Dette kan virke motsigende, men i "Lyst til å lære" er spørsmålene i Elevundersøkelsen rettet mot hvordan deres interesse for å lære er, mens "Indre motivasjon" gjenspeiler hva som skjer når eleven er kommer til de konkrete skolehandlingene. For å øke den indre motivasjonen må det tett oppfølging og motivering til og her er det engasjerte lærere som er den viktigste faktoren. Om læreren lykkes med dette kan ses ut fra indikatoren "Innsats" som forteller noen om elevene arbeidsinnsats og prioriteringer. Ved de skoler som har høyere score på indikatoren "Innsats" enn på indikatoren "Indre motivasjon" kan det tyde på at lærerne har lyktes med å anspore til å motivere elevene. I Rogaland gjelder dette i større eller mindre grad for alle skoler.

Resultater fra Elevundersøkelsen viser at det er signifikante forskjeller mellom skolene. Over tid er det imidlertid små endringer på skolene, stort sett er endringene ikke signifikante (tabell ikke gjengitt er). Dette innebærer at skoler med gode resultater fra Elevundersøkelsen har det jevnt over fra år til år, og tilsvarende for skoler med svakere resultater. På samme måte som det er stor ulikhet mellom skolene kan det være relativt stor ulikheter mellom ulike avdelinger og klasser på skolene. Alle skolene har forbedringspotensialer, og hver skole må analysere resultatene for å se hvor utfordringen ligger. Målet for alle skoler er å bli litt bedre fra år til år. Arbeidet med å bedre læringsmiljøet vil som regel kreve et langsiktig perspektiv.

	Faglig veiledn.	**Mobbing på skolen.**	**Faglig utfordr.**	**Mestr-ing**	**Trivsel med lærerne**	**Innsats**	**Indre motivasj**	**Lyst til å lære**
Bergeland	3,34	4,82	4,13	3,76	3,89	3,77	3,62	4,16
Bryne	2,84	4,78	4,25	3,71	3,61	3,57	3,28	3,88
Dalane	2,96	4,66	4,42	3,66	3,83	3,61	3,14	3,9
Gand	3,08	4,72	4,23	3,71	3,89	3,62	3,41	3,97
Godalen	3,4	4,59	4,21	3,69	3,99	3,79	3,57	4,17
Haugaland	3,32	4,65	4,15	3,73	3,93	3,64	3,44	4,01
Hetland	2,91	4,93	4,38	3,85	3,89	3,8	3,5	4,1
Jåttå	3,2	4,75	4,35	3,72	3,91	3,65	3,48	4
Karmsund	3,22	4,82	4,3	3,7	3,98	3,84	3,58	4,19
Kopervik	2,68	4,85	4,25	3,8	3,78	3,64	3,29	3,84
Randaberg	3,15	4,85	4,37	3,86	4,07	3,79	3,56	4,15
Rygjabø	3,21	4,65	4,3	3,63	3,94	3,68	3,49	4,12
Sandnes	2,76	4,87	4,41	3,83	3,92	3,74	3,4	4,06
Sauda	3,19	4,84	4,35	3,78	4,06	3,75	3,4	4,12
Skeisvang	2,89	4,92	4,41	3,85	4,03	3,76	3,65	4,05
Sola	3,1	4,81	4,22	3,76	3,89	3,63	3,47	4,03
St. Olav	2,84	4,85	4,37	3,87	3,89	3,74	3,48	4,07
St.Svithun	2,85	4,83	4,37	3,8	3,86	3,61	3,35	3,9
Stavanger kat. skole	3,04	4,91	4,41	3,94	4,11	3,83	3,74	4,29
Stavanger offsh.	3,25	4,68	4,33	3,8	4,24	3,85	3,66	4,29
Strand	3,28	4,82	4,4	3,82	4,13	3,69	3,47	4,05

Time	3,21	4,57	4,25	3,65	3,86	3,46	3,33	3,9
Vardafjell	2,91	4,82	4,21	3,76	3,76	3,68	3,44	3,94
Vågen	2,97	4,84	4,29	3,75	3,89	3,54	3,4	3,92
Øksnevad	3,07	4,69	4,01	3,66	3,73	3,53	3,28	3,92
Ølen Vgs.	3,17	4,82	4,27	3,73	4,05	3,72	3,67	4,19
Åkrehamn	3,63	4,72	4,18	3,89	4,15	3,89	3,67	4,17
Rogaland	3,08	4,79	4,3	3,77	3,93	3,69	3,47	4,04

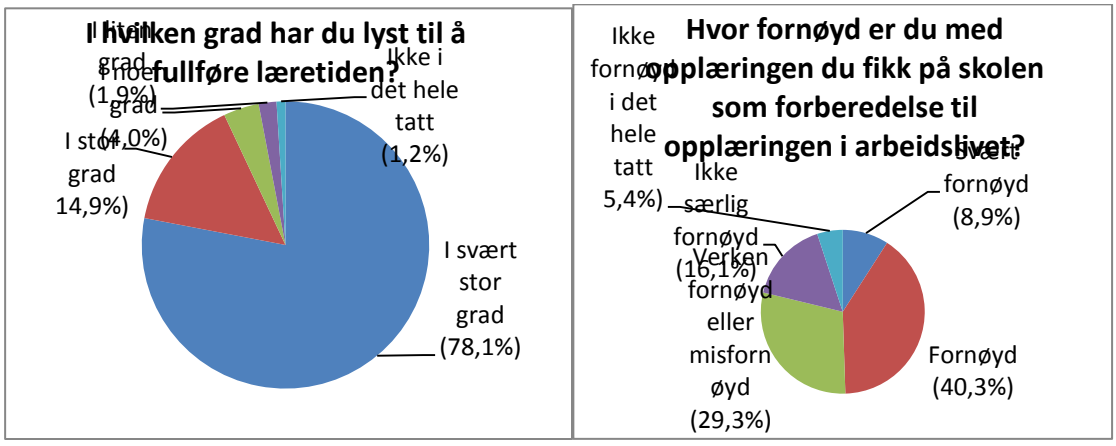
Tabell 5.3: Indikatorer for læringsmiljø i Rogaland, alle elever fordelt på de videregående skolene.Kilde: PULS

Lærling- og instruktørundersøkelsen

Lærlingundersøkelsen ble gjennomført første kvartal i 2012. Lærlinger i andre eller tredje opplæringsår i bedrift, blir invitert til å delta. I år var det snaut 50 % deltagelse, en økning fra 34% sist år. Både Opplæringsavdelingen og Opplæringskontor mener at deltagelsen kan øke noe, men at det blir praktisk umulig å oppnå samme svarprosent som Elevundersøkelsen. Elevundersøkelsen gjennomføres som oftest i skoletiden i klassen, og det vil være vanskelig å samle lærlingene på tilsvarende måter for å gjennomføre Lærlingeundersøkelsen.
Resultatene fra Lærlingundersøkelsen presenteres, og diskuteres i etterkant sammen med opplæringskontor og enkelte større uavhengige bedrifter.

I Instruktørundersøkelsen er det 400 som har besvart. Dette kan synes som et lavt tall, men mange instruktører har ansvar for både 2, 3 og flere lærlinger. Slik sett kan vi si oss fornøyd med at så mange instruktører har svart. Utdanningsdirektoratet ser likevel på instruktørundersøkelsen som kvalitativt dårlig, og har valgt ikke å gjennomføre denne før det er utviklet en bedre metode for å kunne tolke dataene.

I Lærlingeundersøkelsen gir lærlingene i Rogaland uttrykk for at de trives, får god veiledning og ikke minst, lærer mye.



Figur 5.5 Resultater fra Lærlingeundersøkelsen 2012, Rogaland. Kilde: PULS

93 % av lærlingene har lyst å gjøre seg ferdig med utdannelsen, og 77% ønsker å fortsette i faget etter læretiden. Lærlingene gir også uttrykk for at de er motivert til å ta mer utdanning innen fagene, 65 % ønsker dette derav ca. 29 % fagskole og 41% høyere utdanning.

Elevene er mer skeptisk til den motivasjonen som de har fra skolen, både den motivasjonen de selv hadde for å lære når de var på skolen, og den motivasjon som videregående skole ga elevene for videre utdanning i bedrift, figur 5.5. I Forvaltningsrevisjon av Opplæring i bedrift, Rogaland Revisjon –okt 2012, utarbeidet for fylkestinget, blir skolens forberedelse til yrkesliv drøftet. Faget "Prosjekt til fordypning" er det faget som i størst grad forbereder elevene på opplæring i bedrift, og rapporten fra Rogaland Revisjon viser til at fire av fem lærlinger/instruktører er førnøyde med faget, men mener at når en av fem likevel er misfornøyd, burde det vært kartlagt blant elever og instruktører hvordan skolen kan forberede eleven på en bedre måte til opplæring i bedrift.

De aller fleste lærlinger gir uttrykk for at de lærer mye i bedriftene, men kun ca 40% av lærlingene kan bekrefte at de har en plan for læretiden. Dette blir også bekreftet av instruktørundersøkelsen, og selv om det ofte kan være usikkert til hva som omtales som plan, mener Rogaland Revisjon at fylkeskommunen bør vurdere hvordan man kan bidra til at en større del av bedriftene utarbeider en plan for opplæring i bedrift.

De nasjonale resultatene fra Lærlingeundersøkelsen (ikke gjengitt her) viser at problemet som [iv]Rogaland Revisjon påpeker er en utfordring for hele landet, og at Rogaland ikke skiller seg negativt ut i forhold til landet for øvrig. Det er allerede nå satt i gang tiltak, både sentralt og lokalt, for å øke lærlingenes forståelse av begrepet læreplan, og at denne brukes i forbindelse med utarbeidelse av lærlingenes interne plan for opplæringen. Lokalt foregår nå dialogsamtaler med opplæringskontorene, der bruk av læreplan og utarbeidelse av intern plan for opplæringen blir sterkt vektlagt. Opplæringskontorene og fylkesrådmann ser at det er en utfordring å få en felles begrepsforståelse for begrepene læreplan og internplan, og at resultatene i Lærlinge- og instruktørundersøkelsene kan være misvisende pga dette. Sentralt har UDIR omarbeidet hele Lærlingundersøkelsen, med bedre begrepsforklaringer og en annen type spørsmålsstilling. Denne tas i bruk i neste undersøkelse som er planlagt satt i gang i januar 2013.

[iv] Forvalitngsrevisjon av Opplæring i bedrift, Rogaland Revisjon, http://www.rogaland-revisjon.no/kip/revisjon.nsf/id/398E8DA1667CF5B8C1257AAA0050933A?OpenDocument

6. Gjennomføring i videregående skole

Gjennomføring i videregående opplæring har vært tema i mange år, og med prosjektet Ny GIV er fokuset på gjennomført og bestått videregående opplæring økt betraktelig. Gjennomført og bestått videregående opplæring er i Norge definert ved andel ungdommer som har oppnådd enten studiekompetanse eller yrkeskompetanse fem år etter at de startet i videregående opplæring.

Ny GIV

Prosjektet Ny GIV, et treårig prosjekt som ble etablert i 2011, har som nasjonal målsetting å øke andelen som gjennomfører videregående opplæring med seks prosentpoeng, fra 69% for 2005-kullet, (dvs de som startet videregående opplæring i 2005) til 75% for 2010-kullet. Rogaland har pr dags dato litt høyere gjennomføring enn landssnittet, og med seks prosentpoengs økning er målsettingen satt til 78% gjennomført og bestått for 2010-kullet i Rogaland, j.fr sak OU 54/11.

Det har i det siste tiåret blitt gjennomført flere prosjekter og tiltak for å redusere antall skolesluttere, både nasjonalt, regionalt og lokalt på skolene. Mange skoler har lykkes med dette, men det har allikevel ikke ført til nevneverdig økning i andel gjennomført og bestått videregående opplæring regionalt/nasjonalt, se figur 6.1. For å finne årsaker til dette, er det viktig å finne mer ut hvorfor, for deretter å sette inn nødvendige tiltak. Kunnskap om nå-situasjonen er derfor viktig, og store ressurser er blitt satt inn på å etablere felles nasjonale standarder, nye indikatorer som viser tilstanden og oversiktlig og brukervennlig statistikk. Dette arbeider foregår stadig, og fylkene kan hente ut aktuelle informasjon i det halvårlige Gjennomføringsbarometeret og i Skoleporten. Gjennomføringsbarometeret 2012:1 er presentert i sak til Opplæringsutvalget, j.fr sak OU 34/12

Gjennomføringsbarometeret er en del av Statistikkprosjektet i Ny GIV. Det er etablert to prosjekt til i Ny GIV, Overgangs- og Oppfølgingsprosjektet

Overgangsprosjektet er et samarbeid mellom kommunene og fylket. De 10% svakeste presterende elevene til jul i 10.klasse får tilbud om intensivkurs i regning, lesing og skriving, og følges opp med tilbud om ulike tilretteleggingstiltak i videregående skole. I løpet av 2013 er alle kommunene i Rogaland med, Stavanger kommune var først ut med ca 130 elever. På nasjonalt nivå følges prosjektet av forskere. Fylkesrådmannen følger elevene i Rogaland. Foreløpige resultater kan tyde på at det av denne gruppen er flere som har gjennomført vg1 enn tilsvarende gruppe uten intensivopplæring og at det også er færre skolesluttere denne gruppen enn for kullet med tilsvarende poengsum.

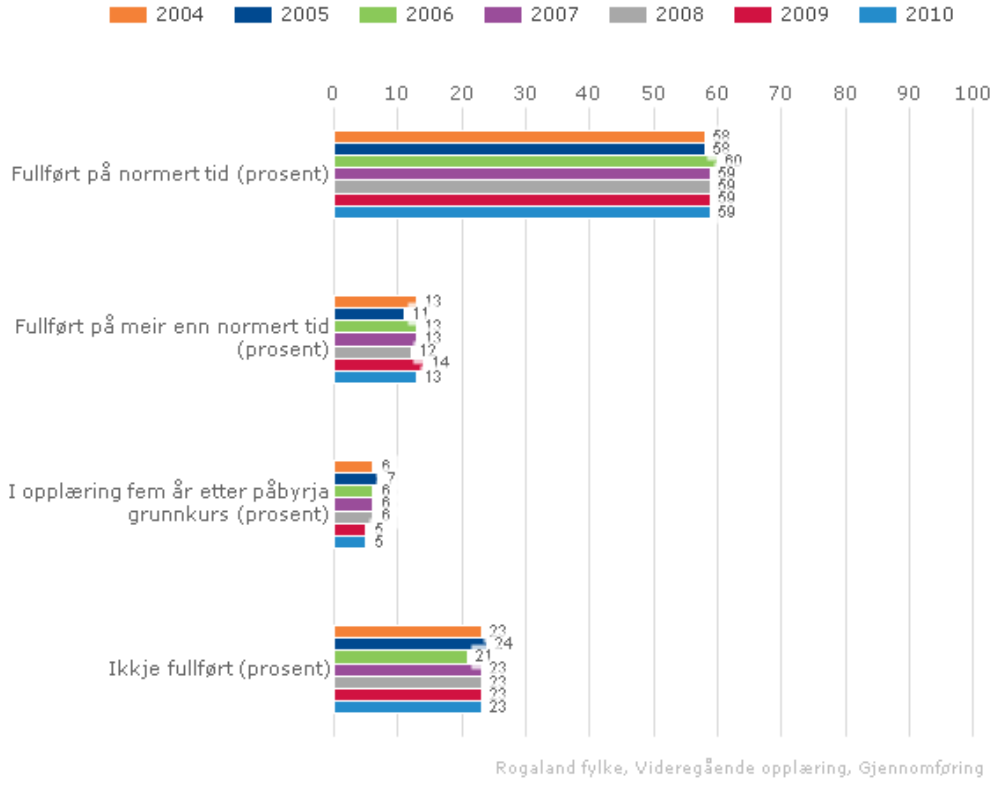
I det andre prosjektet, Oppfølgingsprosjektet, utfordres skoler, OT, NAV og kommuner til tett samarbeid. Et av tiltakene i prosjektet er opprettelse av baseklasser, et samarbeidsprosjekt mellom fylkeskommunen og NAV, der ungdom som ikke har vært i videregående opplæring på to år får tilbud om å delta. Målsettingen er at ungdommen skal få tatt videregående opplæring og/eller komme i varig arbeid. Målgruppen i dette prosjektet har vært elever med levekårsrelaterte begrunnelser for å avslutte videregående opplæring.

Oppfølgingsprosjektet og Overgangsprosjektet møtes nå i større grad fordi målgruppen i stor grad overlapper. Elevenes svake skoleprestasjoner årsaks forklares ofte innen kategorien helse eller levekårsproblematikk. For å få varig effekt av intensivopplæringen fra ungdomsskolen, må flere av elevene i målgruppen oppleve at kommunenes tjenester inne helse og levekår blir koblet på og fungerer. Her er skole og helse/levekår avhengige av hverandre i en tiltakskjede.

I prosjektet samarbeides det nå tett mot kommunale nivå innen skole, helse og levekår. Det er felles forståelse på tvers av involverte direktorat, at gevinsten er størst dersom en lykkes med tverrfaglig tiltaksrekke og der skolen/skolehverdagen utgjør det viktigste tiltaket. Samhandlingsutvalget for grunnopplæringen er den felles arena der helse-/levekårsansvarlige fra kommune- og fylkesnivå møtes med jevne mellomrom.

Ny GIV forbindes med de tre nevnte prosjektene, men det er viktig ikke å glemme formålet med prosjektet: Økt andel gjennomført og bestått videregående opplæring. Dette nås ikke med prosjektene alene, det må rettes fokus mot andre elevgrupper også. Noe gevinst kan hentes ut på regionalt nivå, men den største gevinsten vil kunne hentes ut på skolenivå. Skolene må ha fokus på at flest mulig elever skal gjennomføre og bestå videregående opplæring og videre gjennomføre et systematisk utviklingsarbeid for å se hvor de kan bli litt bedre for å bidra til økt gjennomføring. Dette ved å få færre skolesluttere, flere til å fullføre og bestå skoleårene og motivere elevene for å fortsette utdanningen.

Gjennomført og bestått etter fem år



Figur 6.1 viser status for gjennomføring i løpet av fem år etter oppstart i videregående opplæring, fra 2004 til 2010 i Rogaland Kilde: Skoleporten

Figur 6.1 viser at andel ungdommer som har gjennomført og bestått videregående opplæring de siste årene har variert fra 69% til 73% . De siste tallene som SSB har oppgitt, viser andel gjennomført og bestått på 73% for Rogaland i 2011.

Overganger mellom trinn

I prosjektet Ny GIV er det blitt utviklet ny indikator som viser elevenes overganger innenfor videregående opplæring. Overgangsindikatorene gir informasjon om den fortløpende progresjonen i videregående opplæring og overgangen fra grunnskole til videregående opplæring.

Bakgrunnen for overgangsindikatoren er at det har vist seg at det er i overgangene mellom trinnene de fleste elevene faller ut av utdanning. Det er derfor viktig å se på disse indikatorene både regionalt og på skolene for å hente ut/dele informasjon og kunnskap som kan bukes for å øke ordinær progresjon i mellom trinnene.

Det er satt nasjonale mål om å øke andelen som har ordinær progresjon i mellom trinnene på videregående skole med to prosentpoeng i prosjektperioden. Hvis en oppnår denne økningen er målet om økt gjennomføringen og bestått videregående opplæringen innen rekkevidde.

	Alle utdanningsprogram			Studieforberedende utdanningsprogram			Yrkesfaglig utdanningsprogram		
	2010	**2011**	**Diff**	**2010**	**2011**	**Diff**	**2010**	**2011**	**Diff**
Alle trinn	83,1	83,7	0,6	85,3	87,4	2,1	79,4	79,2	-0,2
Vg1	86,7	86,0	-0,7	90,7	90,9	0,2	81,9	82,2	0,3
Vg2	85,2	84,7	-0,5	94,5	95,8	1,3	77,9	75,9	-2,0
Vg3	74,4	78,4	4,0	75,0	78,70	3,7	70,2	76,4	6,2

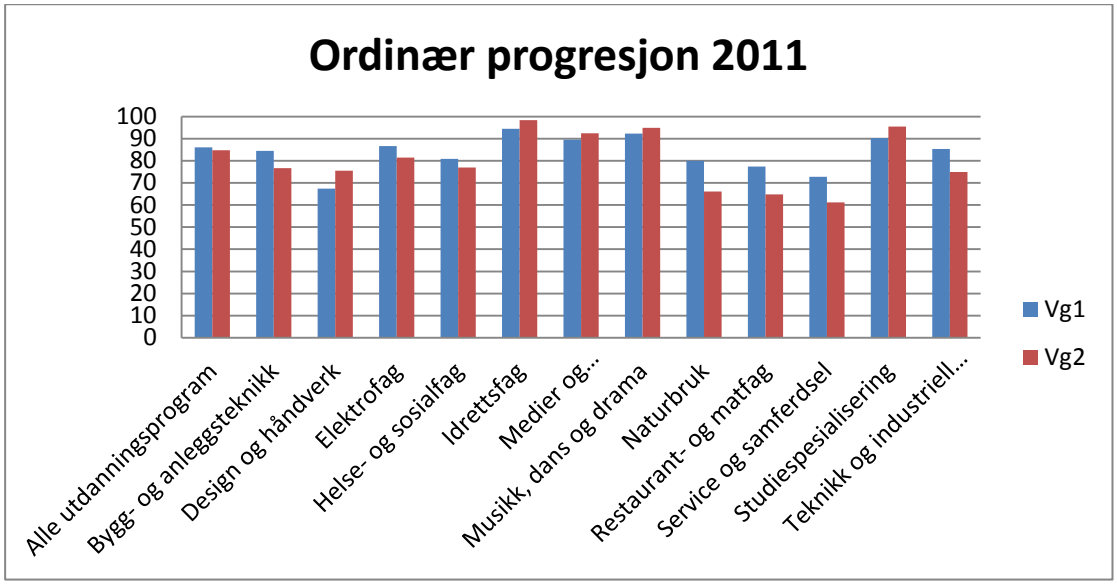
Figur 6.2 Overgangstallene, ordinær progresjon, i Rogaland for 2010 og 2011 fordelt på nivå og studieforberedende/yrkesfag. Både private og offentlige skoler. Vg1; andel elever første oktober på vg1 som er elever i vg2 første oktober år etter. Tilsvarende for vg2, mens for vg3 er andel elever første oktober i vg3 som første oktober året etter har studiekompetanse/fagbrev/ordinær progresjon læretiden. Kilde: Skoleporten

Figur 6.2 viser at i Rogaland er det en økning i overgangen fra 2010 til 2011 på 0,6 prosentpoeng. Det er på de studieforberedende utdanningsprogrammene denne økning kommer, for på yrkesfaglig studieretning er nedgangen på 0,2 prosentpoeng. Det er i overgangen fra Vg3 til studiekompetanse/fagbrev/ordinær progresjoni læreetiden at det er økning i indikatoren. For overgangene fra Vg1 og fra Vg2 er det nedgang.

Figur 6.3 viser at det i de nasjonale tallene er en økning i overgangene, mens Rogaland, som nevnt, har nedgang både på Vg1 og Vg2. Selv med denne nedgangen ligger Rogaland noe over landsgjennomsnittet, men i og med at Rogaland har en nedgang kan det synes som det vil bli noe vanskeligere å nå målet

om gjennomført og bestått på 78%. Ny GIV prosjektet startet opp i januar 2011, og da var fokus rettet mot ungdomsskolene. De videregående skolene kom ikke inn for fullt i prosjektet før høsten 2011, etter overgangene i tabell 6.2 og arbeidet med Ny GIV har derfor ikke hatt en eventuell innvirkning på disse tallene.

Yrkesfag har betraktelig færre elever på Vg1 og Vg2 med ordinær progresjon enn studieforberedende, ca 8 prosentpoeng lavere på Vg1 og nærmere 20 prosentpoeng lavere på Vg2, se figur 6.3 og 6.4.



Figur 6.3 Overgangstallene, ordinær progresjon, fordelt på utdanningsprogrammene i Rogaland i 2011, både private og offentlige skoler. Vg1; andel elever på Vg1 første oktober som også er elever i Vg2 første oktober år etter. Tilsvarende for Vg2. Kilde: Skoleporten

.

Figur 6.3 viser at det er store ulikheter mellom utdanningsområdene. På studieforberedende utdanningsområder har over 90% av elevene på Vg1ordinær progresjon, mens på yrkesfag er snittet 82,2%. Ordinær progresjon på Vg1 yrkesfaglige utdanningsprogram varierer fra 67,4% på design og håndverk til 89,5% på medier og kommunikasjon,. Andre utdanningsprogram med relativt lav ordinær progresjon er restaurant og matfag (77,4%), service og samferdsel (72,8%), naturbruk (80,0%) og helse og sosialfag (80,8%).

	Rogaland			Hele landet		
	Ordinær progresjon (prosent)	Repetisjon på lågare eller same trinn (prosent)	Ute av vidaregåande opplæring eitt år (prosent)	Ordinær progresjon (prosent)	Repetisjon på lågare eller same trinn (prosent)	Ute av vidaregåande opplæring eitt år (prosent)
Alle utdann.program	84,7	4	11,2	80,5	5,1	14,4
Bygg- og anlegg.	76,6	5,2	17,8	66	6,5	27,3
Design og håndverk	75,5	6,5	18,1	64,8	8	27,1
Elektrofag	81,4	6,3	12,3	79,2	6,9	14
Helse- og sosialfag	76,9	4	19,1	64,9	8,2	26,8

Idrettsfag	98,3	1	0,7	97,1	1,3	1,6
Medier og komm.	92,4	2,1	5,5	91,8	2,2	5,9
Musikk, dans, drama	94,9	0,5	4,6	94,5	2,4	3
Naturbruk	66,1	5,9	28	72,1	7,6	20,3
Rest- og matfag	64,8	10,3	24,8	60,9	10,1	29
Service og samferdsel	61,2	7,2	31,6	61,9	6,8	31,3
Studiespesialisering	95,5	2	2,6	94	2,3	3,7
Teknikk og ind. Prod.	74,9	7,3	17,6	63,1	10,5	26,3

Figur 6.4 Overganger fra Vg2 i Rogaland og i hele landet i 2011, både offentlige og private skoler. Tallene viser status på elevene som var i Vg2 oktober 2010, ett år senere. Kilde: Skoleporten

Ordinær progresjon fra Vg2 til Vg3 er atskillig lavere, og figur 6.4 viser andel elever med ordinær progresjon, andel elever repetisjon og andel elever som er ute av videregående opplæring etter ett år, både i Rogaland og for hele landet.

Rogaland har høyere overgangstall enn landet for øvrig, totalt har 84,7% av elevene i Rogaland ordinær progresjon, mens det litt over fire prosentpoeng lavere i hele landet.
På enkelte utdanningsprogram er en stor andel av elevene ute av ordinær opplæring året etter. I Rogaland gjelder dette service og samferdsel (31,6%), naturbruk (28%), restaurant og matfag (24,8%), mens i de studieforberedende fagene er overgangstallene fra 94,9% og høyere. Det er kun i service og samferdsel og naturbruk at landssnittet er høyere enn det er i Rogaland. Rogaland ligger over ti prosentpoeng høyerer i overgangene i utdanningsprogrammene bygg og anleggsteknikk, design og håndverk, helse- og sosialfag og teknikk og industriell produksjon, enn landet for øvrig.

Selv om Rogaland har høyere overgangstall enn landssnittet er det for mange som er ute av ordinær opplæring ett år etter at Vg2 er gjennomført. Fylkesrådmannen har undersøkt hva årsaken kan være, og registrere at det er flere grunner til dette. De viktigste årsakene er at elever ikke er faglig kvalifisert og dermed ikke er formidlingsklare, og reduksjonen av påbyggsklasser gjør at elever som ikke får skoleplass på påbygging, trekker søknad til lærplasser til fordel for friår og/eller jobb. Fylkesrådmannen har startet tiltak over for disse elevgruppene, og vil vurdere nye. Ny GIV-overgangsprosjekt er utvidet til også å gjelde overgangen fra Vg2 til lære og det vil derfor bli iverksatt ulike tiltak for å følge opp elevene i denne målgruppen. Dette samt at videreføring og justering av prosjektet TLM (Tiltak for lærlinger med motivasjonvansker) og oppfølging av faget prosjekt til fordypning er andre tiltak.

Figur 6.4 viser at ordinær progresjon fra Vg3 studieforberedende til studiekompetanse er relativt lav, 78,7%, mens tilsvarende tall for Vg1 og Vg2 er 90,7% og 94,5%. Årsaken til nedgangen er at elever som ikke har bestått på Vg1 og Vg2 har normal progresjon hvis de fortsetter til neste trinn uavhengig om de har fullført med eller uten stryk/ikke vurdert, mens for å oppnå studiekompetanse må eleven har bestått i alle fag på Vg1, Vg2 og Vg3. Dvs at 21,3% av elevene som går i studieforberedende løp i Rogaland, ikke har fullført vitnemål etter Vg3. En stor del av disse elevene kommer fra påbygg der 67,9% oppnår studiekompetanse etter

Vg3, mens tilsvarende tall for studiespesialiserende , musikk/dans/drama og idrettsfag er 82,6%, 84,0% og 87,5% .

Overgangstallene er, sammen med andel fullført og bestått, de viktigste styringsindikatorene skolene/fylkeskommunen har for til enhver tid å ha oversikt over om flere elever fullfører og består samt har ordinærprogresjon. Ulempen med disse overgangstallene er at de er "gamle", dvs at de blir offentligjort i Skoleporten over ett år etter overgangen ble gjennomført. Dette fører til at skolene/fylkeskommunen får tallene seint og oppfølgingen av elevene og tallene blir begrenset. Dette vil endre seg i inneværende år, da Conexus har laget en overgangsindikator i PULS, og skolene kan få oversikt kort tid etter overgangen er gjennomført, dog med en liten feilkilde på 1-2%.

Overgang fra grunnskole til videregående opplæring

	2007	2008	2009	2010
Overgang fra grunnskole til videregående opplæring (prosent)	97,3	97	97,5	97,4

Figur 6.5 Overgang fra grunnskole til videregående opplæring i Rogaland. Kilde: Skoleporten

Overgangen fra ungdomsskolen til videregående skoler er relativt høy, over 97% de siste årene. Dette er noen høyere enn landsgjennomsnittet som ligger et snaut prosentpoeng lavere, 96,1%

Gjennomføring skoleåret 2011/12

Gjennomføringsgraden forrige skoleår, gir skolene umiddelbar informasjon om resultatet av skoleåret. Figur 6.5 viser andelen som har fullført og bestått skoleåret 2011/12, og resultatene sammenlignes med de to foregående årene.

Prosentutregningsgrunnlaget er andelen som har bestått og ikke bestått (stryk eller ikke vurdering). Dvs at elever som går mot grunnkompetanse, har deltidselevstatus, tar opplæring over flere år, samt elever som har sluttet, er holdt utenfor beregningene.

	Skoleåret 2010/11	**Skoleåret 2011/12**		**Endring i prosentandel mellom 2010/11 og 2011/12**
	Bestått andel	Bestått andel	Grunnlag	
Bygg- og anleggsteknikk	82,8	78,9	795	-3,9
Design og håndverk	82,0	78,1	365	-3,9
Elektrofag	91,2	91,4	969	0,2
Helse- og oppvekstfag	84,8	84,3	1241	-0,5
Idrettsfag	82,2	78,3	919	-3,9
Musikk, dans, drama	85,8	87,4	602	1,6
Medier og kommunikasjon	90,2	88,3	710	-1,9

Naturbruk	78,0	75,2	133	-2,8
Restaurant- og matfag	80,3	82,7	295	2,4
Service og samferdsel	78,4	79,6	496	1,2
Studiespesialiserende	86,5	84,9	5612	-1,6
Teknikk og ind.produksjon	87,0	85,4	1400	-1,6
Påbygging til gen.studiekomp.	64,3	67,1	672	2,8
Rogaland	**84,3**	**83,5**	**14209**	**-0,8**

Figur 6.5 Fullført og bestått andel for skoleårene 2009/10, 2010/11 og 2011/12, fordelt på utdanningsprogram i Rogaland. Påbygging til generell studiekompetanse er skilt som egen størrelse. Bestått andel er andel elever som har fullført og bestått i forhold til alle elever som enten har fullført og bestått eller fullført men ikke bestått (stryk eller ikke vurdert). Kilde: VIGO

I fylket totalt sett er det en nedgang i fullført og bestått på 0,8 prosentpoeng. Beregninger (som ikke er gjengitt i tabell) viser at gjennomføringen er høyest på Vg1,og så synker den for hvert trinn. På vg1 bestod 85,6% forrige skoleår, på Vg2 84,0% og på Vg3 78,6%. Tilsvarende tall for skoleåret 2010/11, gjengitt i fjorårets kvalitetsmelding, er 87,1%, 86,2% og 78,2.

Påbygging til generell studiekompetanse er skilt ut som eget utdanningsområd, og skiller seg klart ut ved å ha lavest gjennomføringsgrad. (Om påbygg til generell studiekompetanse i eget kapittel senere)

Det er høyest andel fullført og bestått i elektrofag (91,4%), fulgt av medier og kommunikasjon (88,3%) og musikk/dans/drama (87,4%). Lavest bestått andel fullført og bestått er det på naturbruk (75,2%), idrettsfag (78,3%), bygg- og anleggsteknikk (78,9%) og design og håndverk (78,1%).

Sammenlignet med tilsvarende tall fra i fjor, er det relativ stor nedgang i fullført og bestått andel på bygg- og anleggsteknikk, design og håndverk, idrettsfag og medier og kommunikasjon, mens restaurant og matfag og service og samferdsel har størst positiv endring.

	2009/10	**2010/11**	**2011/12**		**Endring i prosentpoeng 2010/11 til 2011/12**
	Andel bestått	**Andel bestått**	**Andel bestått**	**Grunnlag**	
Bergeland	65	68,4	63,6	591	-4,8
Bryne	85	79,1	72,4	627	-6,7
Dalane	84,2	85,8	83,4	619	-2,4
Gand	81,3	80,3	78,3	1006	-2,0
Godalen	73,1	75,2	76,0	592	0,8
Haugaland	77	82,4	80,2	580	-2,2
Hetland	85,1	88,5	90,0	551	1,5
Jåttå	79,9	84,1	89,3	856	5,2
Karmsund	90,4	86,7	87,6	542	0,9
Kopervik	83,2	83,3	78,7	356	-4,6
Randaberg	78,7	78,2	81,0	789	2,8
Rygjabø	75,9	80,2	75,0	80	-5,2
Sandnes	90,3	89,6	88,5	574	-1,1

Sauda	90,6	88,7	85,5	379	-3,2
Skeisvang	90,6	90,4	90,0	628	-0,4
Sola	83,7	82,4	78,0	714	-4,4
St. Olav	85,1	92,1	93,8	676	1,7
St.Svithun	80,7	86,5	83,0	453	-3,5
Stavanger kat. skole	95,7	93,5	95,1	469	1,6
Stavanger offsh.	90,1	97,4	99,1	116	1,7
Strand	87,9	87,4	88,4	389	1,0
Time	83,9	82,7	83,0	659	0,3
Vardafjell	88,1	84	82,0	500	-2,0
Vågen		88,2	88,6	747	0,4
Øksnevad	63,8	74,4	70,3	118	-4,1
Ølen Vgs.	86,7	86,9	90,7	216	3,8
Åkrehamn	92	93,7	88,8	375	-4,9
Rogaland	**82,7**	**84,3**	**83,5**	**14209**	**-0,8**

Figur 6.6 Fullført og bestått andel for skoleårene 2009/10, 2010/11 og 2011/12, fordelt på skolen i Rogaland. Bestått andel er andel elever som har fullført og bestått i forhold til alle elever som enten har fullført og bestått eller fullført men ikke bestått (stryk eller ikke vurdert). Kilde: VIGO

Flere skoler har fra sist skoleår relativt store endringer i fullført og bestått andel. De tre skolene som har størst forbedring er Jåttå (5,2 prosentpoeng), Ølen (3,8 prosentpoeng) og Randaberg (2,8 prosentpoeng).
Det er åtte skoler som har en nedgang på mer enn tre prosentpoeng i andel fullført og bestått fra sist skoleår, Bryne (-6,7), Rygjabø (-5,2), Åkrehamn (-4,9), Bergeland (-4,8), Kopervik (-4,6), Sola (-4,4), St.Svithun (-3,5) og Sauda (-3,2).

Det vil alltid være endringer i andel fullført og bestått fra år til år. Tidsrekker over flere år vil kunne gi informasjon om endringene er tilfeldige eller et uttrykk for en trend over tid. Figur 6.6 viser andel fullført og bestått over tre skoleår og fra skoleåret 2009/10 til skoleåret 2011/12 viser at Jåttå, St Olav og Stavanger offshore tekniske skole har hatt positiv trend med økning på henholdsvis 9,4, 9,0 og 7,8 prosentpoeng. Bryne vgs har derimot hatt en markert nedgang med til sammen 12,6 prosentpoeng. Skolen oppgir flere årsaker til nedgangen, bla økt klassetall på studiespesialiserende slik at flere elever med svake forutsetninger er tatt inn og færre skolesluttere noe som gjør at flere fullfører, men ikke består/ikke vurdert.

Resultat på fag- og svenneprøver

Utdanningsprogram	Elev	Lærekandidat	Lærling	Praksiskandidat	Total
Bygg- og anleggsteknikk	0	9	389	192	590
Design og håndverk	0	0	92	5	97
Elektrofag	7	0	380	38	425
Helse- og oppvekstfag	19	5	190	88	302
Medier og kommunik.	0	0	10	1	11
Naturbruk	0	2	31	5	38
Restaurant og matfag	0	3	87	36	126
Service og samferdsel	0	9	158	92	259

Teknikk og ind.produksjon	0	6	600	115	721
Total	26	34	1937	572	2569

Tabell 6.7 viser avlagte fag-, svenne- og kompetanseprøver i Rogaland for 2012 (foreløpige tall), fordelt på utdanningsprogram. Kilde: VIGO

Fylkesrådmannen gjør oppmerksom på at det fortsatt er et stort antall prøveoppmeldinger ute hos prøvenemndene, og endelig tall vil ikke vær klar før i månedsskiftet jan/feb 2012. Et foreløpig anslag er at antall avlagt prøver i 2012 vil ende et sted mellom 2800-2900. I 2011 var tilsvarende tall 2939.

Det er avlagt flest fag-, svenne- og kompetanseprøver innen utdanningsområdet teknikk- og industriell produksjon, etterfulgt av bygg- og anleggsteknikk og elektrofag.

Fra tabellen kan det utledes at ca 22% av kandidatene til de foreløpig avlagte fag-, svenne- og kompetanseprøvene gikk opp som praksiskandidater. Det er størst andel innen service og samferdsel (35%), bygg- og anleggsteknikk (32%) og helse- og oppvekstfag (29%). For kandidattypen "Elev", er for øvrig de fleste realkompetanse vurdert, de øvrige har vært elever på alternativt vg3 i skole på grunn av manglende læreplass

Utdanningsprogram	Bestått	Bestått meget godt	Ikke bestått	Total	Andel ikke bestått (%)
Bygg- og anleggsteknikk	404	114	72	590	12,2
Design og håndverk	68	11	18	97	18,6
Elektrofag	258	136	31	425	7,3
Helse- og oppvekstfag	182	100	20	302	6,6
Medier og kommunikasjon	9	2	0	11	0,0
Naturbruk	25	5	8	38	21,1
Restaurant- og matfag	85	21	20	126	15,9
Service og samferdsel	154	91	14	259	5,4
Teknikk og ind.produksjon	470	205	46	721	6,4
Total	1655	685	229	2569	8,9

Figur 6.8 Resultater på fag-, svenne- og kompetanseprøver , fordelt per utdanningsprogram i 2012. Kilde: VIGO

Figur 6.8 viser at 91,1% av kandidatene består fag-, svenne- eller kompetanseprøven, en liten nedgang på ett prosentpoeng fra i fjor. De som ikke har bestått, 8,9%, har enten strøket i den teoretisk, praktisk eller på begge deler av fagprøven. Av de 229 kandidatene med "Ikke bestått" i 2012, har 159 kandidater ikke bestått den praktiske delen, 63 har ikke bestått den teoretiske delen og 7 har verken bestått praktisk eller teoretisk del av prøven.

Tabellen viser at lavest andel ikke bestått er det i fagretningene innen medier og kommunikasjon, hvor samtlige bestod. Dette gjaldt imidlertid kun 11 kandidater. Også ved service og samferdsel er resultatene gode, 94,6% bestod. Høyest andel ikke bestått er i 2012, som i 2011, innen fagretningene design og håndverk og naturbruk med henholdsvis 81,4% og 78,9% bestått andel.

Skolesluttere og hevinger

	Skoleåret 2010/11 (Kilde: OT-tjenesten i Rogaland)		Skoleåret 2011/12			Endring i slutterprosent fra 2010/11 til 2011/12
	Antall sluttere	Andel sluttere (%)	Sluttet 01.09.11-30.09.11	Antall sluttere (etter 01.10.11)	Andel sluttere (%)(etter 01.10.11)	
Bergeland	72	9,7	15	59	8,6	-1,1
Bryne	16	2,4	12	16	2,5	0,1
Dalane	40	5,8	6	31	4,5	-1,3
Gand	74	6,9	13	71	6,3	-0,6
Godalen	69	10,1	12	58	8,1	-2
Haugaland	48	6,2	7	41	5,9	-0,3
Hetland	7	1,2	1	3	0,5	-0,7
Jåttå	25	2,5	7	55	5,7	3,2
Karmsund	23	3,4	5	27	4,2	0,8
Kopervik	20	5	2	15	4	-1
Møllehagen				7		
Randaberg	31	3,8	4	26	3,1	-0,7
Rygjabø	3	3,5	1	3	3,6	0,1
Sandnes	3	0,5	1	6	1	0,5
Sauda	7	1,7	3	14	3,4	1,7
Skeisvang	7	1,2	2	4	0,6	-0,6
Sola	27	3,2	6	25	3,3	0,1
St. Olav	15	1,9		8	1,2	-0,7
St.Svithun	5	0,8		0	0	-0,8
Stvg kat. sk.	3	0,8	1	6	1,3	0,5
Stvg offsh.	1	0,8	1	4	3,3	2,5
Strand	8	2,1	3	6	1,4	-0,7
Time	57	6,8	21	60	7,6	0,8
Vardafjell	8	1,5	3	9	1,8	0,3
Vågen	17	2,1	2	32	4,1	2
Øksnevad	15	7,5	5	19	10	2,5
Ølen Vgs.	13	5,8	3	6	2,6	-3,2
Åkrehamn	20	4,8	11	23	5,2	0,4
Rogaland	634	4,05	147	637	4,11	

Figur 6.9 Antall skolesluttere i Rogaland fylkeskommune, fordelt på skolene. Kilde Vigo og OT-tjenesten i Rogaland

Det har i flere år vært ulik praksis, både mellom fylker og mellom skoler innad i fylkene, angående registreringsrutiner for skolesluttere og rutiner for tett samarbeid skole/ Oppfølgingstjenesten (OT). I Ny GIV-Oppfølgingsprosjektet er det satt fokus på disse utfordringene, og i løpet av sist skoleår ble det utført endringer i registrering av skolesluttere, tiltak for raskere og bedre informasjonsutveksling mellom skole og

Sluttårsak	Antall	Sluttårsak	Antall
Annen f.årsak/ikke oppgitt	65	**Ikke oppgitt**	3
Annen frafallsårsak	1	**Lang reisevei**	1

OT samt tettere oppfølging av eleven i perioden når han/hun avslutter skolen. Dette har bl.a medført at skolene har fått større ansvar for å registrere skolesluttere riktig inn i det skoleadministrative systemet. Skoleåret 2010/11 var det siste året OT førte statistikk over skolesluttere, nå følges det kun opp med på antall sluttere registrert i SATS (det skoleadministrative systemet). Årsaken til dette er at det er disse tallene som blir rapportert til Utdanningsdirektoratet og Statistisk sentralbyrå.

I den nasjonale skoleslutterstatistikken som offentligjøres i Gjennomføringsbarometeret, er en skoleslutter definert ved elever som avslutter videregående skole etter første oktober. Det registreres også elever som slutter i løpet av september måned, dette for at skolene og oppfølgingstjenesten skal til enhver tid ha oversikt over alle elever som avslutter opplæringsløpet for å kunne komme tidligst mulig inn med evt tiltak

Sist skoleår var det 637 elever som sluttet skolen etter første oktober, mot 634 året før, en oppgang på tre! Sannsynligvis er sluttertallet lavere, fordi tabell 6.8 viser at det er ført inn elever som ikke er skolesluttere. Dette gjelder elever som enten begynner på annen skole, bytter kurs på samme skole, begynner i lære eller er utvekslingselev. Totalt dreier dette seg om 55 elever og sannsynligvis er noen av disse registrert som sluttere etter første oktober. Fylkesrådmannen har satt i gang tiltak for at skolene skal unngå slike feilregistreringer i fremtiden.

Antallet skolesluttere må ses i sammenheng med elevtallet. Derfor er andel skolesluttere mest informativ. Andel skolesluttere er for skoleåret 2011/12 regnet ut fra andel elever som har sluttet etter første oktober, og andelen er relativt ubetydelig, en økning på 0,06 prosentpoeng fra 4.05 til 4,11.

Skoleåret 2011/12 var andelen skolesluttere høyest ved Øksnevad, Bergeland, Godalen og Time som alle har mer enn syv prosent skolesluttere. Disse skolene har også lave inntakskarakterer. Lavest andel skolesluttere har Hetland, Sandnes, Skeisvang og St.Svithun. St.Svithun hadde ingen skolesluttere sist skoleår!

Elevene oppgir personlige årsaker, feilvalg og stort fravær som de viktigste sluttårsakene. Personlige årsaker/sykdom som sluttårsak leses ofte som "personlige problemer, men dette blir for upresist da personlige årsaker omfavner mer enn dette som f.eks sykdom, forhold i hjemmet, psykiske problemer, rus, mobbing, sosiale problemer osv.

Utfordring med figurl 6.10 er at alle skoleslutterne er tatt med, både de som sluttet før og etter første oktober. For inneværende skoleår vil de som slutter før første oktober bli tatt ut av denne statistikken.

Begynt på annen skole	18	**Mangl. oppholdstill.**	1
Bytte nytt kurs samme skole	14	**Pers. årsaker/sykd**	249
Fagvansker	2	**Skolelei/motivasjon**	80
Feilvalg	124	**Sluttet, begynt i lære**	18
Flyttet	21	**Stort fravær**	109
Fått arbeid	48	**Svangerskap**	17
Fødsel	1	**Utenlandsopphold**	3
Ikke møtt til norskprøve	7	**Utvekslingselev, kalenderår**	2
Total	**784**		

Figur 6.10 Sluttårsaker oppgitt av de som avsluttet skolen i skoleåret 2011/12 i Rogaland. Kilde: VIGO

Sluttårsakkodene i SATS er mer differensierte enn de som ble brukt tidligere av OT, noe som har ført til at andel som oppgir "Annen fraværsårsak/ikke oppgitt" er betraktelig redusert. Også andel skolelei er kraftig redusert, fra 33% til 10%, mens 109 elever (ca 14%) har oppgitt den nye sluttårsakskoden "Stort fravær".

	2009	**2010**	**2011**	**2012**	**2012 Andel i prosent**
Annen frafallsårsak	32	9	37	24	10 %
Begynt på annen skole	30	21	27	20	9 %
Brudd på arbeidslivets regler	20	23	16	12	5 %
Feilvalg	83	70	59	56	24 %
Flyttet	33	19	36	19	8 %
Fått arbeid	38	21	27	13	6 %
Ikke oppgitt	17	11	9	9	4 %
Personlige årsaker/sykdom	105	86	92	70	31 %
Økonomiske årsaker	15	8	12	6	3 %
Total	373	268	315	229	100 %

Figur 6.11 Antall hevinger av lærekontrakter fra 2008 til 2012 med hevingsårsak. Kilde Vigo

I figur 6.11 vises utviklingen i antall hevinger fra 2008 til 2012. Når det gjelder heving av kontrakter, så er det endelige antallet for hele året ikke klart ennå. Basert på erfaringer kan en anslå at det vil stige noe, men sannsynligvis vil det totalt sett være en nedgang fra i fjor. Lærlingene oppgir sluttårsak ved heving, og som for skoleslutterne er personlige årsaker og feilvalg de største sluttårsakene.

Fylkesrådmannen har i 2012 arbeidet med å avklare den store økningen i heving pga feilvalg (jamfør FT-sak 1/11) og fylkesrådmannen legger frem sak om dette i 2013.

Årsak	2008	2009	2010	2011	2012
Kontrakt avsluttet med stryk 1. gang	32	44	45	53	140
Kontrakt avsluttet med stryk 2. gang	13	24	15	16	8
Læretid utløpt uten prøve	80	67	59	49	41
Total	125	135	119	118	189

Figur 6.12 Antall lærlinger og lærekandidater som har fullført læretiden uten bestått prøve, enten praktisk eller teoretisk del, samt de som har fullført læretid, men ikke avlagt prøve. Kilde: VIGO

Det er en utfordring at mange lærlinger fullfører læretiden, men stryker eller ikke avlegger fagprøven. For 2012 gjaldt dette 189 lærlinger/lærekandidater, mot 118 året før. Av de 140 som strøk ved første gangs var det 63 som strøyk på teorien. Økningen i antall lærlinger som fullfører læretiden, men stryker eller ikke avlegger fagprøven, har blant annet bakgrunn i at forskrift til opplæringsloven har spesifikke frister for å kunne gå opp til prøve med teoribakgrunn fra Reform 94, samt at fylkesrådmannen har foretatt opprydding i forhold til gamle oppmeldinger som har blitt liggende ute hos prøvenemnder. Totalt sett har ikke strykprosenten økt med mer enn et prosentpoeng i forhold til 2011. Fylkesrådmannen vil i forbindelse med Ny GIV-prosjektet se nærmere på gruppen lærlinger/lærekandidater som ikke gjennomfører videregående opplæring, og se hvilke andre tiltak som kan iverksettes slik at disse lærlingene kan raskt bli fulgt opp.
Tall (ikke gjengitt her) viser at av de 189 lærlingene/lærekandidater med stryk eller ikke avlagt fagprøven, var 75% ordinære lærlinger.

Påbygging til generell studiekompetanse

I de siste årene har det vært stort politisk fokus på påbygging til generell studiekompetanse, og tilbudet er flere ganger behandlet i Opplæringsutvalget. Rogaland fylkeskommune bestilte i 2010, sammen med fire andre fylkeskommuner, en forskningsrapport fra NIFU-Step om påbygging til generell studiekompetanse. Rapporten., "Påbygg – et gode eller en nødløsning" kom våren 2012 og ble gjengitt i OU 33/12.

Det er to påbyggingskurs til studiekompetanse, 30 timerskurset er for elever som har fullført Vg2 yrkesfag og 23-timerskurset for elever som har tatt fagbrev/yrkeskompetanse. Begge tilbudene gir generell studiekompetanse.

Antall klasser er i løpet av de tre siste skoleårene redusert fra 28 til 12. Bakgrunnen for klassereduksjonen er et ønske om at flere skal gjennomføre videregående opplæring med fagbrev eller studiekompetanse. Gjennomføringstallene på påbygging til generell studiekompetanse har vært lav, og intensjon med klassereduksjonen er å øke gjennomføringen. Når tilgangen på elevplasser i 3.påbygg blir redusert, vil flere måtte ta imot tilbud om læreplass. Muligheten for å fullføre og bestå læretiden er større enn muligheten for å fullføre og bestå vg3 påbygg.

Foruten reduksjon av klasseantallet på påbygg til generell studiekompetanse, er det satt i gang flere tiltak for å støtte opp om reduksjonen. De to viktigste tiltakene er økt tilgang til læreplasser og vedtaket om Rogalandsretten som gir ungdom som har tatt fagbrev/yrkeskompetanse rett til påbygging til studiekompetanse (23-timerskurset)

Høsten 2012 ble det fra nasjonalt hold satt fokus på lav gjennomført og bestått-andel på påbygging til generell studiekompetanse. Kunnskapsministeren har i denne forbindelse flere ganger vist til tiltak gjort i Rogaland, og det er først og fremst Rogalandsretten det er satt fokus på. Kunnskapsdepartementet har satt i gang flere tiltak for å øke gjennomføringen på påbygging, og et straks tiltak er skolering av påbyggingslærere i "Ny GIV-metodikken". To lærere fra hver skole deltar vinteren 2013 på skolering i mer praktisk rettet undervisning i regning, lesing og skriving, bygd på samme lest som NyGIV-kursene som er gjennomført de to siste årene.

Skoleår	Bestått	Ikke bestått	Grunnlag
2010/11	64,3	35,7	886
2011/12	67,7	32,3	662

Figur 6.13: Andel gjennomført og bestått påbygging til generell studiekompetanse i Rogaland, inkluderer både 30- og 23-timerskurset. Kilde VIGO

Figur 6.13 viser at antallet elever som tar påbygging til generell studiekompetanse, 23- og 30- timerskurset samlet, er redusert med 224 elever. Gjennomført og bestått andel er økt med 3,4 prosentpoeng.

7. Gjennomgang av karakterresultater

I skoleporten er det definert en del fag som bør inngå i tilstandsrapporteringen. I tabell 7.1 vises en oversikt over disse. Vi har valgt å sette sammen resultatene for standpunkt- og eksamenskarakter, selv om de er separate karakterer, og i de fleste tilfellene er langt flere standpunktkarakterer pr fag enn eksamenskarakterer.

	Rogaland fylkeskommune gjennomsnitt		Nasjonalt gjennomsnitt	
	Standpkt.	**Eksamen**	**Standpkt.**	**Eksamen**
Matematikk 1P-Y yrkesfaglig	3,4	2,8 (272)	3,2	2,8
Matematikk 1P studieforb.	3,3	1,8 (44)	3,3	2,1
Matematikk 2P studieforb.	3,5	2,7 (243)	3,5	2,6
Matematikk 1T-Y yrkesfaglig	3,5	3,4 (30)	3,5	3,3
Matematikk 1T studieforb.	3,7	3,0 (69)	3,8	2,9
Norsk yrkesfaglig standpunkt	3,4	3,2 (257)	3,4	3,3
Norsk hovedmål studieforb.	3,6	3,2(2561)	3,8	3,3
Norsk sidemål studieforb.	3,4	3,1(1079)	3,6	3,2
Engelsk studieforber.	4,1	3,6 (266)	4,1	3,7
Engelsk yrkesfaglig	3,5	2,8 (166)	3,4	3,0

Tabell 7.1 Karakterer til standpunkt og eksamen i utvalgte fag Rogaland og nasjonalt, både offentlige og private skoler For eksamen Rogaland, står antallet som har vært opp til eksamen i parentes.

Matematikk er et av fellesfagene i videregående opplæring som alle elevene må ha. Elevene på studieforberedende utdanningsprogram har mer matematikk enn de som går på yrkesfag. Elevene som går studieforberedende utdanningsprogram har flere timer, og de har matematikk i minimum to år, mot et år obligatorisk på yrkesfaglig utdanningsprogram. På alle utdanningsprogram må eleven velge mellom teoretisk (T) eller praktisk (P) matematikk. Den teoretiske varianten blir anbefalt til de eleven som vil velge mer matematikk. På yrkesfag velger 10.9% av elevene praktisk matematikk og 89,1% på teoretisk, mens fordelingen på studieforberedende er 53,7% i teoretisk- og 46,3% i praktisk matematikk.

Tabell 7.1 viser at standpunktkarakteren i praktisk matematikk er 3,4 på yrkesfag og 3.3 på studieforberedende. For yrkesfag er dette litt over landssnittet mens studieforberedende ligger likt med landssnittet. På eksamen faller snittkarakteren med 0,6 på yrkesfag 1,5 på studieforberedende. Fallet i snittkarakter på studieforberedende er høyt, men det er også verdt å merke at det kun er 44 elever som er opp til eksamen, tilsvarende 3,3% av de som fikk standpunkt karakter i faget.

Det er noe høyere standpunktkarakter i teoretisk- enn praktisk matematikk. Eksamenskarakterene faller med 0,1 på yrkesfaglig og 0,7 på studieforberedende. Engelsk studieforberedende er avsluttende på Vg1, mens engelsk på yrkesfag er avsluttende på Vg2. Det er lik eksamen for disse fagene. Standpunktkarakteren på yrkesfag er 3,5 og på studieforberedende 4,1. Begge studieretninger har et lavere snitt på eksamenskarakter, 2,8 på yrkesfag og 3,6 på studieforberedende.

I PULS er det laget en egen rapport for avviket mellom standpunkt- og eksamenskarakter der det tas utgangspunkt i standpunktkarakteren for dem som har vært oppe til eksamen. Denne rapporten er tilgjengelige for flere av fagene i tabellen. Skolen kan dermed i PULS gå nærmere inn på egne resultater og undersøke avviket mellom standpunkt- og eksamenskarakterer. Dette er en viktig del av skolens system for oppfølging av elevresultater

Norsk hovedmål er en av de få sentralgitte eksamener som alle elever avlegger. I tabell 7.1 ligger Rogaland likt med landsnittet til standpunkt. Avviket snittkarakteren til eksamen i Rogaland er 0,4 og for landsnittet 0,3.
Fylkesrådmannen har gjennom flere år spesielt fulgt opp eventuelle avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakteren i norsk hovedmål. I tabell 7.2 vises en oversikt over avviket på noen av de ulike studieforberedende utdanningsprogram, samt for påbygg for hver skole.

.

	Stud.spes-realfag	Stud.spes-språk	Stud.spes-formgiving	Idrettsfag	Påbygg. til gen. stud.komp
Bergeland		-0,53	-0,71		-0,87
Bryne	0,07	-0,05		-0,21	-0,79
Dalane	-0,44	-0,59			0,15
Gand				-0,66	-0,46
Haugaland			-0,28		-0,92
Hetland	-0,27	-0,17			
Jåttå				-0,16	-0,48
Kopervik	-0,34	-0,13		0,18	-0,13
Randaberg	-0,38	-0,19			-0,16
Sandnes	-0,2	0,01			
Sauda	-0,05	-0,78		-0,14	
Skeisvang	-0,44	-0,21			
Sola	-0,89	-0,97		-1,02	
St. Olav	-0,2	-0,37			
St.Svithun	-0,35	-0,32			
Stvg kat. skole	-0,06	0,22			
Strand	-0,5	-0,28		-0,9	
Time					-0,4
Vardafjell	-0,07	-0,24			-1,08
Vågen			-0,22		
Øksnevad					-1
Ølen Vgs.	-0,83	-0,23			-0,05
Rogaland	-0,27	-0,29	-0,46	-0,46	-0,61

Tabell 7.2 Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer i norsk hovedmål (vg3), etter utdanningsprogram. Kilde: VIGO

I Rogaland som helhet er avviket mellom standpunkt- og eksamenskarakter 0,4.for hele fylket. Tabellen viser at det på påbygg det er størst avvik, 0,61. Det er store forskjeller i mellom skolene, men også i mellom utdanningsområdene innad på skolene. Bergeland og Sola har begge større avvik enn 0,5 på alle utdanningsområder.

Fylkesrådmannen mener at sammenligning av standpunkt- og eksamenskarakter er en viktig del av skolens kvalitetsarbeid. Selv om de tar utgangspunkt i ulike vurderingssituasjoner og har ulikt vurderingsgrunnlag, vil eventuelle store avvik kunne gi indikasjoner på forhold som bør følges opp nærmere.

8. Samarbeid med kommunene

Ny GIV prosjektet har satt fokus på samarbeidet og samhandlingen mellom fylkeskommunen og kommunene. Mens det tidligere var allmenn oppfatning at frafallet i videregående skole var fylkeskommunenes problem og utfordring, er det nå stor forståelse for at frafallet kan reduseres betraktelig ved tettere og bedre samarbeid mellom kommune og fylke. Det er, og vil stadige være, mange forbedringsmuligheter i videregående opplæring for å øke gjennomføringen, både på de videregående skolene og i bedriftene, men det er gjennom et vellykket samarbeid med kommunene effekten sannsynligvis vil bli størst. Stikkord i dette arbeidet er bedre grunnleggende ferdigheter, nødvendig elevinformasjon og skoleutvikling.

Samhandlingsutvalget for grunnopplæringen er et viktig samarbeidsforum. Utvalget ble opprettet på initativ fra fylkeskommunen våren 2011, og består i dag av 21 kommuner og fylkeskommunen. Samhandlingsutvalget har ca fire møter i året og formålet er å skape bedre samhandling mellom kommuner og fylkeskommunen.

Styringsgruppen til Ny GIV-Overgangsprosjektet arrangerte i høst en rektorsamling for alle rektorene i ungdomsskolen og videregående skole i Rogaland, ca 140 deltok. Tema var samarbeid og samhandling på tvers av skoleslagene. I februar vil det bli tre regionale rekorsamlinger der arbeidet fortsetter.

For å oppnå gode resultater er det viktig å ha god informasjon før nye tiltak settes igang, og en viktig del av arbeidet sammen med kommuene er å ha tilstrekkelig med data som viser hvordan det går med elevene i videregående opplæring. Fylkeskommunen har tilgang til mye informasjon og det er naturlig å diskutere dette i de felles samarbeidsfora som er dannet. Informasjon kan utarbeides både på kommune og skolenivå, dvs at ungdomsskolene kan motta informasjon om deres tidligere elevers resultater i videregående opplæring (aggregert nivå). Informasjon er ment brukt i rektorsamlinger både for økt samarbeid mellom ungdomsskoler og videregående skoler, samt brukes til videre skoleutvikling.

I vedlegg 2 er det kommunevis informasjon om

- gjennomført og bestått etter fem år
- gjennomført og bestått skoleåret 2011/12
- andel elever på vg1 studieforberedende- eller yrkesfaglig utdanningsområde
- antall skolesluttere

9. Konklusjon

Kvalitetsmeldingen for videregående opplæring 2012 viser positive resultater. Utviklingen er positiv, og Rogaland fylkeskommunen har bedre resultater enn landsgjennomsnittet på mange områder. Forbedringspotensialet er imidlertid stort, særlig sett i lys av at fylket som ledd i Ny GIV-prosjektet har satt som mål å øke gjennomføringen i løpet av fem år til 78%. Denne kvalitetsmeldingen viser at det er et stykke igjen før målene nås.

Fylkeskommunens primær oppgave innenfor videregående utdanning er til enhver tid å tilby ungdom i Rogaland tilpasset opplæring slik at alle elever har muligheter for å gjennomføre realistiske mål. Dette gjelder for elever både i segregerte og ordinære tilbud, og det gjelder både for de som sliter faglig og de som har høye faglige mål og forutsetninger.

Alle rektorene på de fylkeskommunale videregående skolene i Rogaland, sammen med ledergruppen i Opplæringsavdelingen, var høsten 2012 på studietur til Toronto i Canada. Ontario-region har det siste tiåret gjennomført endringer i utdanningen og har hatt tre klare mål for endringene: øke prestasjonsnivået for alle elever, redusere forskjellene i elevenes prestasjoner samt skape økt tillit til det offentlige utdanningssystemet.
Tiltak som er igangsatt er bla. økt fokus på regning og lesing, økt kunnskap og bruk av resultater, utvikling av nye ledelsesverktøy, satsing på skoleledelse, økt samhandling mellom de ulike ledelsesnivåene og ikke minst støtte i alle ledd der det er utfrodringer både for lærere og elever. Forutsetningen for slike tiltak er solid kunnskap om status. Denne meldingen gir slik kunnskap for videregående opplæring i Rogaland.

Skoleutvikling skjer i tre faser: analyse av nå-situasjon, beskrive et ønsket mål og beskrive hvordan dette målet kan nås. PULS er det verktøyet Rogaland fylkeskommune har valgt å bruke for å legge til rette for at skolene skal kunne fortsette arbeidet med kunnskapsbasert skoleutvikling. PULS har inneværende skoleår erstattet skolens virksomhetsplaner. I PULS kreves det gode vurderingsprosesser på alle nivå, fra lærerkollegiet til skoleeier. Når profesjonsgruppen er aktivt engasjert i både planlegging, gjennomføring og bearbeiding av kvalitetsvurderinger, bidrar dette å utvikle skolens yrkesspråk og dermed læreryrket som profesjon (Roald.2012[v])

Mange skoler har etter hvert opparbeidet seg en god kompetanse på analyse av skolens data for å se hvor skolen har lykkes og hvor det er forbedringspotensiale. Analyse av skoledata er utfordrende og det spesielt utfordrende å se resultater fra ulike kilder i sammenheng. Fylkesrådmannen har i Omstillingsprosjektet tatt høyde for dette, og opprettet "Seksjon for kvalitet, analyse og dimensjonering" for å styrke Opplæringsavdelingen og skolens analysearbeid.

---

[v] Roald, Knut; "Kvalitetsvurdering som organisasjonslæring; når skole og skoleeigar utviklar kunnskap" , Fagbokforlaget 2012

Stadig flere elever bruker digitale læringsressurser, og verdsetter denne måten å tilegne seg kunnskap på. Det er allikevel potensiale for videre utvikling for å sikre gode kvalitetssikrede læringsressurser i flere fag. Det er også et tankekors at elevene ser ut til å verdsette digitale læringsressurser høyere enn lærerne.

Læringsmiljøet er godt på skolene i Rogaland, og det er lite mobbing. Skolene har allikevel noe å gå på, kanskje spesielt når det gjelder læringsmiljø i det digitale klasserom.

De aller fleste lærlinger er svært motivert for å fullføre læretiden. Det ser ut til at lærlingene kunne vært bedre forberedt på læretida. Når i tillegg Ny Giv statistikk viser at overgangen fra Vg2 til læretid er en kritisk fase, er god rådgivning og yrkesrelatert opplæring viktige faktorer.

Karakterresultatene i Rogaland er gjennomgående gode. Resultatene må ses på bakgrunn av elevenes forutsetninger. Forutsetningene varierer mellom utdanningsprogram, mellom skoler, og også innen samme skole. Sammenlikning mellom standpunkt og eksamenskarakter viser i enkelte tilfeller for stor variasjon. Prosjektet vurdering for læring har hovedfokus på vurdering underveis i utdanningsløpet. God underveisvurdering er en forutsetning for god læring og riktig sluttvurdering. Vurderingsfeltet bør fortsett være et utviklingsområde for skolene.

Vedlegg 1 Skoleskjema

Veiledning
Fargekodene skal uttrykke nivået på kvaliteten som uttrykkes i de ulike indikatorene. Til dette brukes fargene grønt (best), gult og rødt. Fargekodingen må tas som en veiledning til tolkning, ikke som en fasit. De justerer i liten grad for elevenes utgangspunkt.

Gjennomsnitt karakterpoengsum: grunnskolepoeng fra ungdomsskolen ved inntak
Foreldres utdanningsnivå: elevenes rapport om foreldrenes utdanningsnivå, fra Elevundersøkelsen

Indikatorer under den digitale skolen, grunnleggende ferdigheter og kompetanse, vurdering og læringsmiljø er hentet fra elevundersøkelsen.

Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakter: disse er hentet fra Vigo og viser avviket mellom standpunktkarakteren (for dem som har vært oppe til eksamen) og eksamensresultatet i norsk (hovedmål og sidemål samlet), matematikk (en rekke fagkoder) og engelsk (yrkesfag og studieforberedende). I PULS kan skolene selv se verdien for utvalgte fagkoder.

Karakterutvikling fra ungdomsskolen: grunnskolepoeng – poengsum fra videregående (alle fag). Grunnlaget for fargekodingen skiller ikke mellom yrkesfag og
studieforberedende (elevene går alltid mer ned på studieforberedende utdanningsprogrammer).
Karakterutvikling per trinn: poengsum fra forrige trinn – poengsum fra neste trinn
Karakterdata: karakter norsk hovedmål skriftlig standpunkt, viser karakteren for alle norskfagene. I PULS kan skolene klikke på betegnelsen, og få resultatene for de ulike fagkodene. Fargekodingen tar ikke hensyn til elevenes forutsetninger.

Beståttprosent: prosentueringsgrunnlaget er antall elever som har bestått, antall elever som ikke har bestått samt antall elever som har sluttet. Disse dataene er hentet fra

Sluttet i løpet av året, dvs etter første oktober, Kilde Vigo

NB: for alle tall må det tas forbehold om feil. Rapportene er hentet fra et system under utvikling, og det har et forbedringspotensial på tallkvaliteten. Skolene kan gå nærmere inn i egne tall, og tilbakemeldinger på ting som ikke stemmer, er et viktig ledd i utviklingen av kvaliteten på datagrunnlaget.

Bergeland videregående skole

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Antall elever	630	664	750	680
Fordelt på utdanningsprogram:				
Bygg- og anleggsteknikk				82
Helse og sosialfag				187
Medier og kommunikasjon				77
Studiespesialiserende				272
Påbygging til generell studiekomp.				62

Elevenes forutsetninger	Rogaland (11-12)	Bergeland VGS		
		(11-12)	(10-11)	(09-10)
Gjennomsnitt karakterpoengsum	39,3	33,9	33,6	34,1
1 Høy kompetanse (>= 50 poeng)	10,0 %	0,9 %	1,4 %	1,0 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	40,1 %	17,9 %	18,3 %	20,1 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 - < 40 poeng)	36,5%	53,8%	49,1%	52,4%
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	13,4 %	27,5 %	31,2 %	26,4 %
Mors utdanningsnivå	3,62	3,48	3,39	-
Fars utdanningsnivå	3,6	3,49	3,45	-

Indikatorer Læringsmiljø	Snitt			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,86	3,91	3,84	3,87
Innsats	3,69	3,77	3,68	3,68
Lyst til å lære	4,04	4,16	4,04	4,08
Indre motivasjon	3,47	3,62	3,54	3,53
Sosial trivsel	4,34	4,25	4,24	4,23
Trivsel med lærerne	3,93	3,89	3,8	3,78
Mobbing på skolen	4,79	4,82	4,77	4,69
Elevdemokrati	3,39	3,11	3,12	3,18
Medbestemmelse	2,63	2,7	2,78	2,8
Trykk på refleksjon og fornyelse (K3)	2,84	2,88	2,92	2,7
Trykk på planlegging og vurdering (K2)	2,96	2,91	3	2,94
Trykk på gjennomføring (K1)	3,56	3,53	3,62	3,52

Indikatorer - Vurdering	Snitt			
Kunnskap om mål og krav	3,73	3,81	3,71	3,66
Læringsmål og vurdering	2,93	3,12	2,97	2,89
Kriteriebasert vurdering (Elevundersøkelsen)	3,35	3,37	3,37	3,4
Kriteriebasert vurdering (Personalundersøkelsen)	3,82	3,89	3,92	3,88
Faglig veiledning	3,08	3,34	3,23	3,23

Planlagte samtaler	3,08	3,33	3,18	3,16

Indikatorer - Den digitale skole	Snitt			
Bruk av digitale verktøy	3,38	3,46	0	0
Nettvett	3,77	3,73	0	0
Bruk av PC/data til arbeidet på skolen	4,91	4,89	-	-
Mulighet for bruk av PC/data/internett på skolen når du trenger det	4,7	4,66	-	-

Indikatorer - Resultat	Snitt			
Sluttet i løpet av året (i prosent) Kilde: VIGO	4,11	8,6	9,7	
Fullført og bestått-prosent Kilde: VIGO	83,5	63,6	68,4	65
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,28	-0,3	-0,16	-0,31
Karakterutvikling pr. trinn	-0,17	-0,3	-0,13	-0,19
Karakter norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,5	3,4	3,5
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3	2,8	2,7	2,9
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3	3	3
Karakter matematikk eksamen	2,6	2	2,1	2,2
Karakter engelsk standpunkt	3,8	3,3	3,3	3,4
Karakter engelsk eksamen	3,5	-	-	-

Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	Snitt			
NOR	-0,3	-0,6	-0,5	-0,6
MAT/REA	-0,5	0,2	-1,4	-
ENG	-0,5	0	-	0

Bryne videregående skole

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Antall elever	647	638	663	638

Fordelt på utdanningsprogram:	
Idrettsfag	208
Påbygging til studiekomp.	57
Service og samferdsel	55
Studiespesialisernde	318

Elevenes forutsetninger	**Rogaland (11-12)**	**Bryne vgs**		
		(11-12)	**(10-11)**	**(09-10)**
Gjennomsnitt karakterpoengsum	39,3	42,3	42,8	43,4
1 Høy kompetanse (>= 50 poeng)	10,0 %	12,9 %	15,2 %	16,2 %
2 God kompetanse (40 – < 50 poeng)	40,1 %	53,0 %	53,3 %	58,0 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 - < 40 poeng)	36,5%	29,9%	27,4%	22,7%
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	13,4 %	4,3 %	4,0 %	3,0 %
Mors utdanningsnivå	3,62	3,67	3,6	-
Fars utdanningsnivå	3,6	3,57	3,47	-

Indikatorer - Læringsmiljø	**Snitt**			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,86	3,67	3,7	3,65
Innsats	3,69	3,57	3,61	3,58
Lyst til å lære	4,04	3,88	3,93	3,86
Indre motivasjon	3,47	3,28	3,32	3,29
Sosial trivsel	4,34	4,28	4,33	4,36
Trivsel med lærerne	3,93	3,61	3,64	3,68
Mobbing på skolen	4,79	4,78	4,8	4,81
Elevdemokrati	3,39	3,33	3,34	3,2
Medbestemmelse	2,63	2,41	2,45	2,52
Trykk på refleksjon og fornyelse (K3)	2,84	2,61	2,65	2,52
Trykk på planlegging og vurdering (K2)	2,96	2,71	2,63	2,64
Trykk på gjennomføring (K1)	3,56	3,51	3,42	3,39

Indikatorer - Vurdering	**Snitt**			
Kunnskap om mål og krav	3,73	3,53	3,61	3,49
Læringsmål og vurdering	2,93	2,84	2,85	2,65
Kriteriebasert vurdering (Elevundersøk.)	3,35	3,07	3,2	3,11
Kriteriebasert vurdering (Pers.undersøk)	3,82	3,78	3,74	3,68
Faglig veiledning	3,08	2,84	2,96	2,79
Planlagte samtaler	3,08	3,02	3,08	2,76

Indikatorer - Den digitale skole	**Snitt**

Bruk av digitale verktøy	3,38	3,28	0	0
Nettvett	3,77	3,75	0	0
Bruk av PC/data til arbeidet på skolen	4,91	-	-	4,92
Mulighet for bruk av PC/data/internett på skolen når du trenger det	4,7	-	-	-

Indikatorer - Resultat	**Snitt**			
Sluttet i løpet av året (i prosent) Kilde:VIGO	4,05	2,5	2,4	
Fullført og bestått-prosent, Kilde: VIGO	83,5	72,4	79,1	85,0
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,28	-0,78	-0,7	-0,73
Karakterutvikling pr. trinn	-0,17	-0,5	-0,34	-0,35
Karakter norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,3	3,4	3,6
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3	2,9	3,2	3,2
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3	3,3	3,1
Karakter matematikk eksamen	2,6	2,7	2,6	3,1
Karakter engelsk standpunkt	3,8	3,7	3,6	3,6
Karakter engelsk eksamen	3,5	3,3	3,2	-

Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	**Snitt**			
NOR	-0,3	-0,1	-0,1	-0,3
MAT/REA	-0,5	-0,9	-0,7	-0,9
ENG	-0,5	-0,3	-0,3	0

Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	**Snitt**			
NOR	-0,3	-0,1	-0,1	-0,3
MAT/REA	-0,5	-0,9	-0,7	-0,9
ENG	-0,5	-0,3	-0,3	0

Dalane videregående skole

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Antall elever	686	722	697	687
Fordelt på utdanningsprogram:				
Bygg- og anleggsteknikk				80
Design og håndverk				14
Elektrofag				62
Helse og sosialfag				119
Service og samferdsel				27
Studiespesialiserende				242
Teknikk og industriell produksjon				113
Påbygging til generell studiekomp.				30

Elevenes forutsetninger	**Rogaland (11-12)**	**Dalane VGS (11-12)**	**Dalane VGS (10-11)**	**Dalane VGS (09-10)**
Gjennomsnitt karakterpoengsum	39,3	37,8	38,7	38,7
1 Høy kompetanse (>= 50 poeng)	10,0 %	8,1 %	7,6 %	7,8 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	40,1 %	32,7 %	38,9 %	41,1 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 - < 40 poeng)	36,5%	42,7%	39,5%	35,4%
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	13,4 %	16,5 %	14,0 %	15,6 %
Mors utdanningsnivå	3,62	3,3	3,37	-
Fars utdanningsnivå	3,6	3,35	3,31	-

Indikatorer - Læringsmiløø	**Snitt**			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,86	3,83	3,9	3,82
Innsats	3,69	3,61	3,77	3,65
Lyst til å lære	4,04	3,9	4,02	3,95
Indre motivasjon	3,47	3,14	3,3	3,22
Sosial trivsel	4,34	4,24	4,25	4,17
Trivsel med lærerne	3,93	3,83	3,74	3,74
Mobbing på skolen	4,79	4,66	4,65	4,58
Elevdemokrati	3,39	3,19	3,27	3,26
Medbestemmelse	2,63	2,62	2,49	2,52
Trykk på refleksjon og fornyelse (K3)	2,84	2,72	2,76	2,37
Trykk på planlegging og vurdering (K2)	2,96	2,7	2,98	2,5
Trykk på gjennomføring (K1)	3,56	3,53	3,58	3,34

Indikatorer - Vurdering	Snitt			
Kunnskap om mål og krav	3,73	3,58	3,57	3,53
Læringsmål og vurdering	2,93	2,76	2,61	2,65
Kriteriebasert vurdering (Elevundersøk.)	3,35	3,2	3,13	3,17
Kriteriebasert vurdering (Pers.undersøk.)	3,82	3,83	3,84	4,03
Faglig veiledning	3,08	2,96	2,82	2,9
Planlagte samtaler	3,08	3,06	3	2,91

Indikatorer - Den digitale skole	Snitt			
Bruk av digitale verktøy	3,38	3,48	0	0
Nettvett	3,77	3,63	0	0
Bruk av PC/data til arbeidet på skolen	4,91	-	-	-
Mulighet for bruk av PC/data/internett på skolen når du trenger det	4,7	-	-	-

Indikatorer - Resultat	Snitt			
Sluttet i løpet av året (i prosent)Kilde:VIGO	4,11	4,5	5,8	-
Fullført og bestått-prosent, Kilde VIGO	83,5	83,4	85,8	84,2
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,28	-0,39	-0,37	-0,4
Karakterutvikling pr. trinn	-0,17	-0,26	-0,21	-0,2
Karakter norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,5	3,5	3,5
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3	3	3,1	3,2
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3	3,4	3,2
Karakter matematikk eksamen	2,6	2,7	2,9	2,6
Karakter engelsk standpunkt	3,8	3,6	3,7	3,6
Karakter engelsk eksamen	3,5	-	3,7	2,9

Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	Snitt			
NOR	-0,3	-0,7	-0,3	-0,1
MAT/REA	-0,5	-0,5	-0,5	-0,1
ENG	-0,5	0	0,1	-0,4

Gand videregående skole

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Antall elever	920	931	1048	1125
Fordelt på utdanningsprogram:				
Bygg- og anleggsteknikk				152
Design og håndverk				70
Elektrofag				117
Helse og sosialfag				198
Idrettsfag				173
Service og samferdsel				145
Teknikk og industriell produksjon				170
Studiespesialiserende				12*
Påbygging til generell studiekomp.				88

*Elever i segregerte tilbud med avvikende læreplaner og individuelle opplæringsplaner

Elevenes forutsetninger	**Rogaland (11-12)**	**Gand VGS (11-12)**	**Gand VGS (10-11)**	**Gand VGS (09-10)**
Gjennomsnitt karakterpoengsum	39,3	35	35	34,7
1 Høy kompetanse (>= 50 poeng)	10,0 %	1,6 %	1,2 %	0,8 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	40,1 %	23,8 %	22,7 %	22,5 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 - < 40 poeng)	36,5%	53,4%	53,5%	52,2%
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	13,4 %	21,3 %	22,5 %	24,5 %
Mors utdanningsnivå	3,62	3,47	3,41	-
Fars utdanningsnivå	3,6	3,4	3,39	-

Indikatorer - Læringsmiljø	**Snitt**			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,86	3,82	3,73	3,77
Innsats	3,69	3,62	3,59	3,56
Lyst til å lære	4,04	3,97	3,9	3,99
Indre motivasjon	3,47	3,41	3,31	3,38
Sosial trivsel	4,34	4,31	4,26	4,26
Trivsel med lærerne	3,93	3,89	3,78	3,83
Mobbing på skolen	4,79	4,72	4,64	4,66
Elevdemokrati	3,39	3,06	3	2,99
Medbestemmelse	2,63	2,53	2,47	2,57
Trykk på refleksjon og fornyelse (K3)	2,84	2,93	2,93	2,61
Trykk på planlegging og vurdering (K2)	2,96	3,02	2,98	2,8
Trykk på gjennomføring (K1)	3,56	3,61	3,56	3,46

Indikatorer - Vurdering	Snitt			
Kunnskap om mål og krav	3,73	3,7	3,59	3,56
Læringsmål og vurdering	2,93	2,82	2,76	2,79
Kriteriebasert vurdering (Elevundersøkelsen)	3,35	3,3	3,21	3,24
Kriteriebasert vurdering (Personalundersøkelsen)	3,82	3,82	3,74	3,87
Faglig veiledning	3,08	3,08	2,97	2,96
Planlagte samtaler	3,08	3,06	3	3

Indikatorer - Den digitale skole	Snitt			
Bruk av digitale verktøy	3,38	3,56	0	0
Nettvett	3,77	3,64	0	0
Bruk av PC/data til arbeidet på skolen	4,91	-	-	-
Mulighet for bruk av PC/data/internett på skolen når du trenger det	4,7	-	-	-

Indikatorer - Resultat	Snitt			
Sluttet i løpet av året (i prosent) Kilde: VIGO	4,11	6,3	6,9	
Fullført og bestått-prosent Kilde: VIGO	83,5	78,3	80,3	81,3
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,28	-0,12	-0,14	-0,14
Karakterutvikling pr. trinn	-0,17	-0,09	-0,15	-0,08
Karakter norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,3	3,3	3,3
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3	2,6	2,7	2,6
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3,2	3,2	3,3
Karakter matematikk eksamen	2,6	2,8	3	3,1
Karakter engelsk standpunkt	3,8	3,5	3,2	3,1
Karakter engelsk eksamen	3,5	2,8	2,5	2,5

Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	Snitt			
NOR	-0,3	-0,9	-0,7	-0,5
MAT/REA	-0,5	0,1	0,6	0,3
ENG	-0,5	-0,5	-1,1	-0,7

Godalen videregående skole

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Antall elever	622	695	659	706
Fordelt på utdanningsprogram:				
Bygg- og anleggsteknikk				125
Design og håndverk				145
Elektrofag				135
Helse og sosialfag				14
Restaurant og matfag				80
Service og samferdsel				4
Medier og kommunikasjon				7
Teknikk og industriell produksjon				137
Påbygging til generell studiekomp.				58

Elevenes forutsetninger	**Rogaland (11-12)**	**GODALEN VGS (11-12)**	**GODALEN VGS (10-11)**	**GODALEN VGS (09-10)**
Gjennomsnitt karakterpoengsum	39,3	30,1	30,5	30,8
1 Høy kompetanse (>= 50 poeng)	10,0 %	0,0 %	0,2 %	0,3 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	40,1 %	6,3 %	6,6 %	6,5 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 - < 40 poeng)	36,5%	45,2%	46,7%	49,8%
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	13,4 %	48,5 %	46,5 %	43,4 %
Mors utdanningsnivå	3,62	3,3	3,38	-
Fars utdanningsnivå	3,6	3,26	3,36	-

Indikatorer - Læringsmiljø	**Snitt**			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,86	3,93	3,97	3,87
Innsats	3,69	3,79	3,82	3,75
Lyst til å lære	4,04	4,17	4,16	4,05
Indre motivasjon	3,47	3,57	3,66	3,52
Sosial trivsel	4,34	4,23	4,25	4,29
Trivsel med lærerne	3,93	3,99	3,98	3,94
Mobbing på skolen	4,79	4,59	4,64	4,57
Elevdemokrati	3,39	3,38	3,37	3,31
Medbestemmelse	2,63	2,89	2,85	2,78
Trykk på refleksjon og fornyelse (K3)	2,84	2,72	2,8	2,54
Trykk på planlegging og vurdering (K2)	2,96	2,91	2,99	2,72
Trykk på gjennomføring (K1)	3,56	3,41	3,43	3,44

Indikatorer - Vurdering	**Snitt**			
Kunnskap om mål og krav	3,73	3,85	3,86	3,79
Læringsmål og vurdering	2,93	3,16	3,09	3,03
Kriteriebasert vurdering (Elevundersøkelsen)	3,35	3,57	3,46	3,43

Kriteriebasert vurdering (Personalundersøkelsen)	3,82	3,93	3,95	3,82
Faglig veiledning	3,08	3,4	3,3	3,35
Planlagte samtaler	3,08	3,39	3,17	3,17

Indikatorer - Den digitale skole	**Snitt**			
Bruk av digitale verktøy	3,38	3,48	0	0
Nettvett	3,77	3,87	0	0
Bruk av PC/data til arbeidet på skolen	4,91	-	-	-
Mulighet for bruk av PC/data/internett på skolen når du trenger det	4,7	-	-	-

Indikatorer - Resultat	**Snitt**			
Sluttet i løpet av året (i prosent) Kilde: VIGO	4,11	8,1	10,1	
Fullført og bestått-prosent, Kilde: VIGO	83,5	76,0	75,2	73,1
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,28	0,22	0,23	0,13
Karakterutvikling pr. trinn	-0,17	0,11	0,17	0,19
Karakter norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,5	3,4	3,3
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3	3	2,9	2,7
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3	3	2,8
Karakter matematikk eksamen	2,6	2,4	2,7	2,7
Karakter engelsk standpunkt	3,8	3,3	3,6	3,2
Karakter engelsk eksamen	3,5	2,2	3,5	3,1

Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	**Snitt**			
NOR	-0,3	0	-0,6	-0,7
MAT/REA	-0,5	-0,2	0,1	0
ENG	-0,5	-2,2	-0,3	-0,9

Haugaland videregående skole

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Antall elever	750	705	716	693
Fordelt på utdanningsprogram:				
Bygg- og anleggsteknikk				81
Design og håndverk				51
Helse og sosialfag				119
Service og samferdsel				132
Studiespesialiserende				105*
Teknikk og industriell produksjon				175
Påbygging til generell studiekomp.				30

*Inkludert elever i segregerte tilbud med avvikende læreplaner og individuelle opplæringsplaner

Elevenes forutsetninger	**Rogaland (11-12)**	**Haugaland VGS**		
		(11-12)	**(10-11)**	**(09-10)**
Gjennomsnitt karakterpoengsum	39,3	32,5	32,9	32,6
1 Høy kompetanse (>= 50 poeng)	10,0 %	0,4 %	0,4 %	0,1 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	40,1 %	14,4 %	15,1 %	13,2 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 - < 40 poeng)	36,5%	50,6%	51,0%	53,8%
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng (I faresonen)	13,4 %	34,6 %	33,6 %	32,9 %
Mors utdanningsnivå	3,62	3,34	3,28	-
Fars utdanningsnivå	3,6	3,26	3,29	-

Indikatorer - Læringsmiljø	**Snitt**			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,86	3,82	3,82	3,74
Innsats	3,69	3,64	3,71	3,55
Lyst til å lære	4,04	4,01	4,08	3,93
Indre motivasjon	3,47	3,44	3,47	3,43
Sosial trivsel	4,34	4,25	4,2	4,27
Trivsel med lærerne	3,93	3,93	3,78	3,82
Mobbing på skolen	4,79	4,65	4,67	4,68
Elevdemokrati	3,39	3,26	3,21	3,07
Medbestemmelse	2,63	2,8	2,65	2,75
Trykk på refleksjon og fornyelse (K3)	2,84	2,97	2,91	2,66

Trykk på planlegging og vurdering (K2)	2,96	3,18	3,15	2,87
Trykk på gjennomføring (K1)	3,56	3,58	3,58	3,56

Indikatorer - Vurdering	**Snitt**			
Kunnskap om mål og krav	3,73	3,76	3,74	3,67
Læringsmål og vurdering	2,93	3,05	2,83	2,97
Kriteriebasert vurdering (Elevundersøk.)	3,35	3,42	3,29	3,25
Kriteriebasert vurdering (Pers.undersøk.)	3,82	3,87	3,76	3,75
Faglig veiledning	3,08	3,32	3,16	3,16
Planlagte samtaler	3,08	3,23	3,09	3,1

Indikatorer - Den digitale skole	**Snitt**			
Bruk av digitale verktøy	3,38	3,43	0	0
Nettvett	3,77	3,71	0	0
Bruk av PC/data til arbeidet på skolen	4,91	-	-	-
Mulighet for bruk av PC/data/internett på skolen når du trenger det	4,7	-	-	-

Indikatorer - Resultat	**Snitt**			
Sluttet i løpet av året (i prosent) Kilde: VIGO	4,11	5,9	6,2	
Fullført og bestått-prosent, Kilde: VIGO	83,5	80,2	82,4	77,0
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,28	0,02	-0,02	-0,1
Karakterutvikling pr. trinn	-0,17	0	0,01	-0,05
Karakter norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,3	3,3	3,2
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3	2,7	2,5	2,5
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3,1	3	2,9
Karakter matematikk eksamen	2,6	2,4	3	2,5
Karakter engelsk standpunkt	3,8	3,3	3,2	3
Karakter engelsk eksamen	3,5	2,9	3,8	2,7

Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	**Snitt**			
NOR	-0,3	-0,6	-0,8	-0,2
MAT/REA	-0,5	-0,1	0,3	-0,3
ENG	-0,5	-0,5	0	-0,7

Hetland videregående skole

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Antall elever	533	526	571	574
Fordelt på utdanningsprogram:				
Medier og kommunikasjon				90
Studiespesialiserende				484

Elevenes forutsetninger	Rogaland (11-12)	HETLAND VGS		
		(11-12)	**(10-11)**	**(09-10)**
Gjennomsnitt karakterpoengsum	39,3	45,4	44,5	43
1 Høy kompetanse (>= 50 poeng)	10,0 %	15,4 %	10,7 %	6,2 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	40,1 %	75,0 %	76,0 %	75,5 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 - < 40 poeng)	36,5%	9,5%	13,0%	17,5%
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	13,4 %	0,2 %	0,4 %	0,8 %
Mors utdanningsnivå	3,62	3,94	3,81	-
Fars utdanningsnivå	3,6	4	3,99	-

Indikatorer	Snitt			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,86	3,91	3,91	3,75
Innsats	3,69	3,8	3,77	3,68
Lyst til å lære	4,04	4,1	4,05	4
Indre motivasjon	3,47	3,5	3,51	3,44
Sosial trivsel	4,34	4,49	4,41	4,42
Trivsel med lærerne	3,93	3,89	3,88	3,85
Mobbing på skolen	4,79	4,93	4,9	4,91
Elevdemokrati	3,39	3,41	3,64	3,58
Medbestemmelse	2,63	2,47	2,39	2,6
Trykk på refleksjon og fornyelse (K3)	2,84	3,03	3,06	2,52
Trykk på planlegging og vurdering (K2)	2,96	3,37	3,08	2,6
Trykk på gjennomføring (K1)	3,56	3,71	3,73	3,46

Indikatorer	Snitt			
Kunnskap om mål og krav	3,73	3,63	3,59	3,58
Læringsmål og vurdering	2,93	2,71	2,67	2,73
Kriteriebasert vurdering (Elevundersøkelsen)	3,35	3,15	3,24	3,23
Kriteriebasert vurdering (Personalundersøkelsen)	3,82	3,84	3,83	4,03
Faglig veiledning	3,08	2,91	2,88	2,77
Planlagte samtaler	3,08	3,13	3,13	2,9

Indikatorer	Snitt			
Bruk av digitale verktøy	3,38	3,44	0	0
Nettvett	3,77	3,9	0	0
Bruk av PC/data til arbeidet på skolen	4,91	-	-	-
Mulighet for bruk av PC/data/internett på skolen når du trenger det	4,7	-	-	-

Indikatorer				
Sluttet i løpet av året (i prosent) Kilde: VIGO	4,11	0,5	1,2	
Fullført og bestått-prosent Kilde: VIGO	83,5	90,0	88,5	85,1
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,28	-0,47	-0,37	-0,44
Karakterutvikling pr. trinn	-0,17	-0,28	-0,29	-0,21
Karakter norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,8	3,8	3,6
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3	3,4	3,2	3
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3,8	4,1	3,6
Karakter matematikk eksamen	2,6	2,8	2,7	2,7
Karakter engelsk standpunkt	3,8	4,5	4,4	4,1
Karakter engelsk eksamen	3,5	4	4,2	3,6

Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	Snitt			
NOR	-0,3	-0,2	-0,5	-0,5
MAT/REA	-0,5	-0,7	-0,5	-1
ENG	-0,5	-0,8	-0,4	-0,3

Jåttå videregående skole

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Antall elever	899	990	974	1017
Fordelt på utdanningsprogram:				
Bygg- og anleggsteknikk				119
Elektrofag				120
Helse og sosialfag				216
Idrettsfag				175
Restaurant og matfag				97
Service og samferdsel				192
Studiespesialiserende				39
Påbygging til generell studiekomp.				59

Elevenes forutsetninger	**Rogaland (11-12)**	**JÅTTÅ VGS**		
		(11-12)	**(10-11)**	**(09-10)**
Gjennomsnitt karakterpoengsum	39,3	37	37,1	36,5
1 Høy kompetanse (>= 50 poeng)	10,0 %	1,7 %	1,9 %	1,3 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	40,1 %	33,9 %	37,2 %	33,1 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 - < 40 poeng)	36,5%	50,9%	46,1%	48,8%
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	13,4 %	13,4 %	14,7 %	16,7 %
Mors utdanningsnivå	3,62	3,47	3,42	-
Fars utdanningsnivå	3,6	3,43	3,46	-

Indikatorer - Læringsmiljø	**Snitt**			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,86	3,86	3,94	3,79
Innsats	3,69	3,65	3,76	3,63
Lyst til å lære	4,04	4	4,08	3,97
Indre motivasjon	3,47	3,48	3,62	3,5
Sosial trivsel	4,34	4,33	4,33	4,34
Trivsel med lærerne	3,93	3,91	4,02	3,93
Mobbing på skolen	4,79	4,75	4,7	4,73
Elevdemokrati	3,39	3,31	3,28	3,16
Medbestemmelse	2,63	2,71	2,85	2,83
Trykk på refleksjon og fornyelse (K3)	2,84	2,9	2,97	2,54
Trykk på planlegging og vurdering (K2)	2,96	3,04	3,09	2,83
Trykk på gjennomføring (K1)	3,56	3,56	3,6	3,56

Indikatorer - Vurdering	**Snitt**			
Kunnskap om mål og krav	3,73	3,75	3,78	3,7

Læringsmål og vurdering	2,93	2,97	3,01	2,96
Kriteriebasert vurdering (Elevundersøkelsen)	3,35	3,43	3,5	3,4
Kriteriebasert vurdering (Personalundersøkelsen)	3,82	3,8	3,87	3,82
Faglig veiledning	3,08	3,2	3,25	3,15
Planlagte samtaler	3,08	3,19	3,21	3,1

Indikatorer - Den digitale skole	**Snitt**			
Bruk av digitale verktøy	3,38	3,38	0	0
Nettvett	3,77	3,73	0	0
Bruk av PC/data til arbeidet på skolen	4,91	-	-	-
Mulighet for bruk av PC/data/internett på skolen når du trenger det	4,7	-	-	-

Indikatorer - Resultat	**Snitt**			
Sluttet i løpet av året (i prosent) Kilde: VIGO	4,11	5,7	2,5	
Fullført og bestått-prosent Kilde: VIGO	83,5	89,3	84,1	79,1
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,28	0,03	-0,04	-0,07
Karakterutvikling pr. trinn	-0,17	-0,02	-0,06	-0,09
Karakter norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,6	3,6	3,5
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3	3,4	3,1	2,9
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3,4	3,5	3,3
Karakter matematikk eksamen	2,6	3,2	3,3	3,5
Karakter engelsk standpunkt	3,8	3,5	3,5	3,4
Karakter engelsk eksamen	3,5	-	3,2	3,9

Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	**Snitt**			
NOR	-0,3	-0,1	-0,4	-0,3
MAT/REA	-0,5	-1,2	2,2	0,5
ENG	-0,5	-	-0,7	-

Karmsund videregående skole

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Antall elever	576	625	660	582
Fordelt på utdanningsprogram:				
Elektrofag				105
Helse og sosialfag				124
Restaurant og matfag				118
Studiespesialiserende				54*
Teknikk og ind. produksjon				151
Påbygging til gen. studiekomp.				30

*Elever i segregerte tilbud med avvikende læreplaner og individuelle opplæringsplaner

Elevenes forutsetninger	**Rogaland (11-12)**	**KARMSUND VGS**		
		(11-12)	**(10-11)**	**(09-10)**
Gjennomsnitt karakterpoengsum	39,3	35,5	35,4	36
1 Høy kompetanse (>= 50 poeng)	10,0 %	0,5 %	0,2 %	1,2 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	40,1 %	23,3 %	23,7 %	26,9 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 - < 40 poeng)	36,5%	62,4%	60,3%	55,5%
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	13,4 %	13,8 %	15,8 %	16,4 %
Mors utdanningsnivå	3,62	3,32	3,27	-
Fars utdanningsnivå	3,6	3,25	3,3	-

Indikatorer - Læringsmiljø	**Snitt**			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,86	4,04	4	3,92
Innsats	3,69	3,84	3,81	3,76
Lyst til å lære	4,04	4,19	4,17	4,14
Indre motivasjon	3,47	3,58	3,58	3,59
Sosial trivsel	4,34	4,3	4,29	4,35
Trivsel med lærerne	3,93	3,98	4,02	3,96
Mobbing på skolen	4,79	4,82	4,7	4,61
Elevdemokrati	3,39	3,19	3,32	3,35
Medbestemmelse	2,63	2,65	2,67	2,69
Trykk på refleksjon og fornyelse (K3)	2,84	2,76	2,85	2,48
Trykk på planlegging og vurdering (K2)	2,96	2,91	2,96	2,82
Trykk på gjennomføring (K1)	3,56	3,49	3,51	3,48

Indikatorer - Vurdering	**Snitt**			
Kunnskap om mål og krav	3,73	3,85	3,85	3,83
Læringsmål og vurdering	2,93	3	2,96	3,01
Kriteriebasert vurdering (Elevundersøkelsen)	3,35	3,37	3,4	3,42
Kriteriebasert vurdering (Personalundersøkelsen)	3,82	3,67	3,7	3,55
Faglig veiledning	3,08	3,22	3,24	3,24

Planlagte samtaler	3,08	3,11	3,09	3,1

Indikatorer - Den digitale skole	**Snitt**			
Bruk av digitale verktøy	3,38	3,51	0	0
Nettvett	3,77	3,76	0	0
Bruk av PC/data til arbeidet på skolen	4,91	-	-	-
Mulighet for bruk av PC/data/internett på skolen når du trenger det	4,7	-	-	-

Indikatorer - Resultat	**Snitt**			
Sluttet i løpet av året (i prosent) Kilde: VIGO	4,11	4,2	3,4	
Fullført og bestått-prosent Kilde: VIGO	83,5	87,6	86,7	90,4
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,28	0,15	0,08	0,03
Karakterutvikling pr. trinn	-0,17	0,08	0,07	0,02
Karakter norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,6	3,7	3,7
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3	3	3,2	3,1
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3,7	3,6	3,4
Karakter matematikk eksamen	2,6	-	2,5	3
Karakter engelsk standpunkt	3,8	3,6	3,5	3,7
Karakter engelsk eksamen	3,5	1,8	2,9	0

Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	**Snitt**			
NOR	-0,3	0	-0,1	-0,7
MAT/REA	-0,5	0	-	-0,6
ENG	-0,5	0	-0,5	0

Kopervik videregående skole

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Antall elever	405	368	393	365

Fordelt på utdanningsprogram:	
Design og håndverk	14
Idrettsfag	88
Studiespesialiserende	204
Påbygging til generell studiekomp.	59

Elevenes forutsetninger	**Rogaland (11-12)**	**Kopervik VGS**		
		(11-12)	**(10-11)**	**(09-10)**
Gjennomsnitt karakterpoengsum	39,3	41,7	41,3	42,1
1 Høy kompetanse (>= 50 poeng)	10,0 %	8,3 %	11,2 %	11,9 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	40,1 %	53,4 %	49,9 %	52,5 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 - < 40 poeng)	36,5%	34,3%	33,0%	32,2%
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	13,4 %	4,0 %	6,0 %	3,3 %
Mors utdanningsnivå	3,62	3,52	3,44	-
Fars utdanningsnivå	3,6	3,53	3,47	-

Indikatorer - Læringsmiljø	**Snitt**			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,86	3,79	3,89	3,79
Innsats	3,69	3,64	3,73	3,64
Lyst til å lære	4,04	3,84	3,91	3,87
Indre motivasjon	3,47	3,29	3,34	3,27
Sosial trivsel	4,34	4,23	4,31	4,19
Trivsel med lærerne	3,93	3,78	3,85	3,73
Mobbing på skolen	4,79	4,85	4,83	4,85
Elevdemokrati	3,39	3,3	3,31	3,29
Medbestemmelse	2,63	2,34	2,41	2,46
Trykk på refleksjon og fornyelse (K3)	2,84	2,53	2,53	2,22
Trykk på planlegging og vurdering (K2)	2,96	2,62	2,77	2,6
Trykk på gjennomføring (K1)	3,56	3,23	3,4	3,45

Indikatorer - Vurdering	**Snitt**			
Kunnskap om mål og krav	3,73	3,44	3,69	3,6
Læringsmål og vurdering	2,93	2,64	2,71	2,63
Kriteriebasert vurdering (Elevundersøkelsen)	3,35	3,02	3,11	3,05
Kriteriebasert vurdering	3,82	3,74	3,7	3,82

(Personalundersøkelsen)				
Faglig veiledning	3,08	2,68	2,75	2,62
Planlagte samtaler	3,08	2,86	2,94	2,86

Indikatorer - Den digitale skole	**Snitt**			
Bruk av digitale verktøy	3,38	3,27	0	0
Nettvett	3,77	3,5	0	0
Bruk av PC/data til arbeidet på skolen	4,91	-	-	-
Mulighet for bruk av PC/data/internett på skolen når du trenger det	4,7	-	-	-

Indikatorer - Resultat	**Snitt**			
Sluttet i løpet av året (i prosent) Kilde: VIGO	4,11	4	5	
Fullført og bestått-prosent Kilde: VIGO	83,5	78,7	83,3	83,2
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,28	-0,61	-0,58	-0,74
Karakterutvikling pr. trinn	-0,17	-0,32	-0,29	-0,31
Karakter norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,2	3,4	3,4
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3	3,1	3,2	2,9
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3,3	3,4	3,3
Karakter matematikk eksamen	2,6	2,6	3	3,2
Karakter engelsk standpunkt	3,8	3,8	3,9	3,7
Karakter engelsk eksamen	3,5	3,7	4,5	3,4

Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	**Snitt**			
NOR	-0,3	-0,2	-0,3	-0,5
MAT/REA	-0,5	-0,8	-0,2	-0,2
ENG	-0,5	-0,2	0,4	-0,1

Møllehagen skolesenter

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Antall elever	40	34	38	37
Fordelt på utdanningsprogram:				
Elektrofag				1
Helse og sosialfag				2
Restaurant og matfag				4
Studiespesialiserende				24
Påbygging til generell studiekomp.				6

Elevenes forutsetninger	**Rogaland (11-12)**	**MØLLEHAGEN SKOLESENTER**		
		(11-12)	**(10-11)**	**(09-10)**
Gjennomsnitt karakterpoengsum	39,3	37,9	38,4	38,6
1 Høy kompetanse (>= 50 poeng)	10,0 %	5,7 %	6,3 %	10,0 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	40,1 %	37,1 %	40,6 %	30,0 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 - < 40 poeng)	36,5%	42,9%	40,6%	46,7%
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	13,4 %	14,3 %	12,5 %	13,3 %
Mors utdanningsnivå	3,62	3,5	3,5	-
Fars utdanningsnivå	3,6	3,7	3,27	-

Indikatorer - Læringsmiljø	**Snitt**			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,86	3,91	3,57	3,86
Innsats	3,69	3,66	3,4	3,76
Lyst til å lære	4,04	4,07	3,83	4,08
Indre motivasjon	3,47	3,65	3,13	3,29
Sosial trivsel	4,34	4,15	4,08	4
Trivsel med lærerne	3,93	4,59	4,31	4,36
Mobbing på skolen	4,79	4,93	4,87	4,76
Elevdemokrati	3,39	4	3,3	3,93
Medbestemmelse	2,63	3,34	3,29	2,97
Trykk på refleksjon og fornyelse (K3)	2,84	3,22	3,31	2,97
Trykk på planlegging og vurdering (K2)	2,96	3,26	3,44	3,16
Trykk på gjennomføring (K1)	3,56	3,79	3,78	3,69

Indikatorer - Vurdering	**Snitt**			
Kunnskap om mål og krav	3,73	3,4	3,81	3,92
Læringsmål og vurdering	2,93	3,09	2,9	3,46
Kriteriebasert vurdering (Elevundersøkelsen)	3,35	3,76	3,61	3,7
Kriteriebasert vurdering (Personalundersøkelsen)	3,82	3,51	3,68	3,55
Faglig veiledning	3,08	3,28	3,29	3,6
Planlagte samtaler	3,08	3,31	3,02	3,65

Indikatorer - Den digitale skole	**Snitt**

Bruk av digitale verktøy	3,38	3,44	0	0
Nettvett	3,77	3,75	0	0
Bruk av PC/data til arbeidet på skolen	4,91	-	-	4,5
Mulighet for bruk av PC/data/internett på skolen når du trenger det	4,7	-	4,8	-

Indikatorer - Resultat	**Snitt**			
Sluttet i løpet av året (i prosent) Kilde: VIGO	4,11			
Fullført og bestått-prosent Kilde: VIGO	83,5			
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,28	-0,67	-1,41	-1,27
Karakterutvikling pr. trinn	-0,17	-0,25	-0,9	-0,55
Karakter norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	-	-	3,4
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3	-	-	-
Karakter matematikk standpunkt	3,4	-	-	3,4
Karakter matematikk eksamen	2,6	-	-	-
Karakter engelsk standpunkt	3,8	3,7	3,5	-
Karakter engelsk eksamen	3,5	-	-	0

Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	**Snitt**			
NOR	-0,3	-	-	-
MAT/REA	-0,5	-	-	-
ENG	-0,5	-	-	0

Randaberg videregående skole

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Antall elever	801	832	809	825
Fordelt på utdanningsprogram:				
Elektrofag				90
Helse og sosialfag				98
Medier og kommunikasjon				78
Studiespesialiserende				365
Teknikk og ind.prod.				137
Påbygging til gen. studiekomp.				57

Elevenes forutsetninger	**Rogaland (11-12)**	**RANDABERG VGS**		
		(11-12)	**(10-11)**	**(09-10)**
Gjennomsnitt karakterpoengsum	39,3	38,2	38,4	38,3
1 Høy kompetanse (>= 50 poeng)	10,0 %	2,6 %	2,3 %	1,7 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	40,1 %	36,4 %	41,5 %	41,8 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 - < 40 poeng)	36,5%	52,2%	49,4%	45,8%
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	13,4 %	8,8 %	6,8 %	10,7 %
Mors utdanningsnivå	3,62	3,62	3,67	-
Fars utdanningsnivå	3,6	3,55	3,63	-

Indikatorer - Læringsmiljø	**Snitt**			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,86	3,93	3,84	3,79
Innsats	3,69	3,79	3,7	3,64
Lyst til å lære	4,04	4,15	4,02	3,99
Indre motivasjon	3,47	3,56	3,46	3,37
Sosial trivsel	4,34	4,38	4,32	4,32
Trivsel med lærerne	3,93	4,07	3,87	3,78
Mobbing på skolen	4,79	4,85	4,83	4,8
Elevdemokrati	3,39	3,68	3,66	3,4
Medbestemmelse	2,63	2,69	2,61	2,43
Trykk på refleksjon og fornyelse (K3)	2,84	2,91	2,94	2,5
Trykk på planlegging og vurdering (K2)	2,96	3,07	2,98	2,77
Trykk på gjennomføring (K1)	3,56	3,57	3,5	3,36

Indikatorer - Vurdering	**Snitt**			
Kunnskap om mål og krav	3,73	3,81	3,73	3,59
Læringsmål og vurdering	2,93	2,99	2,91	2,81
Kriteriebasert vurdering (Elevundersøkelsen)	3,35	3,5	3,36	3,26
Kriteriebasert vurdering (Personalundersøkelsen)	3,82	3,81	3,77	3,9

Faglig veiledning	3,08	3,15	3,12	2,98
Planlagte samtaler	3,08	3,09	3,06	2,97

Indikatorer - Den digitale skole	**Snitt**			
Bruk av digitale verktøy	3,38	3,48	0	0
Nettvett	3,77	3,81	0	0
Bruk av PC/data til arbeidet på skolen	4,91	-	-	-
Mulighet for bruk av PC/data/internett på skolen når du trenger det	4,7	-	-	-

Indikatorer - Resultat	**Snitt**			
Sluttet i løpet av året (i prosent) Kilde: VIGO	4,11	3,1	3,8	
Fullført og bestått-prosent Kilde: VIGO	83,5	81,0	78,2	78,7
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,28	-0,3	-0,35	-0,42
Karakterutvikling pr. trinn	-0,17	-0,17	-0,22	-0,22
Karakter norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,6	3,4	3,7
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3	3	2,9	2,9
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3,3	3,3	3,1
Karakter matematikk eksamen	2,6	2,7	2,5	3
Karakter engelsk standpunkt	3,8	3,6	3,5	3,4
Karakter engelsk eksamen	3,5	3,4	3,2	3,7

Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	**Snitt**			
NOR	-0,3	-0,4	-0,4	-0,5
MAT/REA	-0,5	-0,6	-1	-0,3
ENG	-0,5	0	-0,2	0,2

Rygjabø videregående skole

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Antall elever	79	89	85	79

Fordelt på utdanningsprogram:	
Naturbruk	36
Restaurant og matfag	28
Påbygg til generell studiekomp.	15

Elevenes forutsetninger	**Rogaland (11-12)**	**RYGJABØ VGS**		
		(11-12)	**(10-11)**	**(09-10)**
Gjennomsnitt karakterpoengsum	39,3	32,4	33,5	33,2
1 Høy kompetanse (>= 50 poeng)	10,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	40,1 %	12,2 %	16,5 %	13,9 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 - < 40 poeng)	36,5%	54,1%	51,8%	53,2%
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	13,4 %	33,8 %	31,8 %	32,9 %
Mors utdanningsnivå	3,62	3,24	3	-
Fars utdanningsnivå	3,6	3,09	3,07	-

Indikatorer - Læringsmiljø	**Snitt**			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,86	3,94	3,88	3,89
Innsats	3,69	3,68	3,71	3,67
Lyst til å lære	4,04	4,12	4,08	4,14
Indre motivasjon	3,47	3,49	3,56	3,56
Sosial trivsel	4,34	4,14	4,46	4,5
Trivsel med lærerne	3,93	3,94	4,14	4,16
Mobbing på skolen	4,79	4,65	4,84	4,66
Elevdemokrati	3,39	2,8	3,65	3,7
Medbestemmelse	2,63	2,82	2,65	3,11
Trykk på refleksjon og fornyelse (K3)	2,84	2,75	2,97	2,44
Trykk på planlegging og vurdering (K2)	2,96	2,81	2,97	2,68
Trykk på gjennomføring (K1)	3,56	3,45	3,65	3,38

Indikatorer - Vurdering	**Snitt**			
Kunnskap om mål og krav	3,73	3,8	3,95	4,06
Læringsmål og vurdering	2,93	3,07	2,93	3,28
Kriteriebasert vurdering (Elevundersøkelsen)	3,35	3,31	3,46	3,66
Kriteriebasert vurdering (Personalundersøkelsen)	3,82	3,89	3,73	3,7
Faglig veiledning	3,08	3,21	3,1	3,53
Planlagte samtaler	3,08	3,26	3,17	3,36

Indikatorer - Den digitale skole	**Snitt**			
Bruk av digitale verktøy	3,38	3,46	0	0
Nettvett	3,77	3,7	0	0

Bruk av PC/data til arbeidet på skolen	4,91	-	-	5
Mulighet for bruk av PC/data/internett på skolen når du trenger det	4,7	-	-	4,87

Indikatorer - Resultat	**Snitt**			
Sluttet i løpet av året (i prosent) Kilde: VIGO	4,11	3,6	3,5	
Fullført og bestått-prosent Kilde: VIGO	83,5	75	80,2	75,9
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,28	0	0,04	0,16
Karakterutvikling pr. trinn	-0,17	-0,03	-0,07	0,17
Karakter norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3	3,3	3,3
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3	-	2,4	2,5
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3,7	3,4	3,5
Karakter matematikk eksamen	2,6	3,3	3,8	-
Karakter engelsk standpunkt	3,8	3	3,9	3,2
Karakter engelsk eksamen	3,5	2	0	0

Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	**Snitt**			
NOR	-0,3	0	-1	-0,5
MAT/REA	-0,5	0	-0,2	0
ENG	-0,5	0	0	0

Sandnes videregående skole

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Antall elever	579	578	593	603
Fordelt på utdanningsprogram:				
Studiespesialiserende				603

Elevenes forutsetninger	**Rogaland (11-12)**	**SANDNES VGS**		
		(11-12)	**(10-11)**	**(09-10)**
Gjennomsnitt karakterpoengsum	39,3	45,8	46,3	47
1 Høy kompetanse (>= 50 poeng)	10,0 %	24,6 %	26,4 %	29,5 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	40,1 %	63,4 %	63,6 %	64,3 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 - < 40 poeng)	36,5%	11,4%	9,4%	5,6%
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	13,4 %	0,6 %	0,6 %	0,6 %
Mors utdanningsnivå	3,62	3,76	3,79	-
Fars utdanningsnivå	3,6	3,84	3,9	-

Indikatorer	**Snitt**			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,86	3,83	3,94	3,83
Innsats	3,69	3,74	3,84	3,72
Lyst til å lære	4,04	4,06	4,11	4,04
Indre motivasjon	3,47	3,4	3,57	3,5
Sosial trivsel	4,34	4,38	4,42	4,37
Trivsel med lærerne	3,93	3,92	4,05	3,89
Mobbing på skolen	4,79	4,87	4,89	4,85
Elevdemokrati	3,39	3,51	3,62	3,51
Medbestemmelse	2,63	2,5	2,64	2,53
Trykk på refleksjon og fornyelse (K3)	2,84	2,83	2,87	2,46
Trykk på planlegging og vurdering (K2)	2,96	2,87	2,79	2,48
Trykk på gjennomføring (K1)	3,56	3,51	3,58	3,54

Indikatorer	**Snitt**			
Kunnskap om mål og krav	3,73	3,66	3,73	3,57
Læringsmål og vurdering	2,93	2,76	2,91	2,72
Kriteriebasert vurdering (Elevundersøkelsen)	3,35	3,27	3,33	3,1
Kriteriebasert vurdering (Personalundersøkelsen)	3,82	3,87	3,78	3,93
Faglig veiledning	3,08	2,76	2,89	2,72
Planlagte samtaler	3,08	2,78	2,94	2,84

Indikatorer	**Snitt**			
Bruk av digitale verktøy	3,38	2,98	0	0
Nettvett	3,77	3,82	0	0
Bruk av PC/data til arbeidet på skolen	4,91	-	-	-

Mulighet for bruk av PC/data/internett på skolen når du trenger det	4,7	-	-	-

Indikatorer	**Snitt**			
Sluttet i løpet av året (i prosent) Kilde: VIGO	4,11	1	0,5	
Fullført og bestått-prosent Kilde: VIGO	83,5	88,5	89,6	90,3
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,28	-0,62	-0,58	-0,65
Karakterutvikling pr. trinn	-0,17	-0,32	-0,24	-0,3
Karakter norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,8	4	4,2
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3	3,7	3,8	3,5
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3,4	3,6	3,3
Karakter matematikk eksamen	2,6	2	2,9	3,4
Karakter engelsk standpunkt	3,8	4,1	4,1	4,4
Karakter engelsk eksamen	3,5	3,3	3,3	3,9

Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	**Snitt**			
NOR	-0,3	0	-0,1	-0,6
MAT/REA	-0,5	-0,7	-0,3	0,1
ENG	-0,5	-1	-0,5	-0,6

Sauda videregående skole

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Antall elever	373	374	412	406
Fordelt på utdanningsprogram:				
Bygg- og anleggsteknikk				16
Idrettsfag				25
Elektrofag				30
Helse og sosialfag				63
Service og samferdsel				30
Studiespesialiserende				174
Teknikk og ind.produksjon				53
Påbygg til generell studiekomp.				15

Elevenes forutsetninger	**Rogaland (11-12)**	**Sauda Vidareg Skule (Inkl. Fil. Sand)**		
		(11-12)	**(10-11)**	**(09-10)**
Gjennomsnitt karakterpoengsum	39,3	38,7	39,1	40,2
1 Høy kompetanse (>= 50 poeng)	10,0 %	7,3 %	8,4 %	8,5 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	40,1 %	38,2 %	40,0 %	48,3 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 - < 40 poeng)	36,5%	41,1%	40,8%	32,6%
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	13,4 %	13,4 %	10,8 %	10,7 %
Mors utdanningsnivå	3,62	3,56	3,54	-
Fars utdanningsnivå	3,6	3,44	3,37	-

Indikatorer - Læringsmiljø	**Snitt**			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,86	3,94	3,91	3,87
Innsats	3,69	3,75	3,69	3,7
Lyst til å lære	4,04	4,12	4,01	3,99
Indre motivasjon	3,47	3,4	3,38	3,42
Sosial trivsel	4,34	4,43	4,37	4,48
Trivsel med lærerne	3,93	4,06	3,97	4
Mobbing på skolen	4,79	4,84	4,78	4,84
Elevdemokrati	3,39	3,55	3,52	3,45
Medbestemmelse	2,63	2,73	2,41	2,6
Trykk på refleksjon og fornyelse (K3)	2,84	2,79	2,88	2,55
Trykk på planlegging og vurdering (K2)	2,96	2,89	2,98	2,8
Trykk på gjennomføring (K1)	3,56	3,65	3,61	3,59

Indikatorer - Vurdering	**Snitt**			
Kunnskap om mål og krav	3,73	3,77	3,66	3,76
Læringsmål og vurdering	2,93	2,95	2,79	2,85
Kriteriebasert vurdering (Elevundersøkelsen)	3,35	3,46	3,28	3,34

Kriteriebasert vurdering (Personalundersøkelsen)	3,82	3,69	3,8	3,85
Faglig veiledning	3,08	3,19	3,04	3,07
Planlagte samtaler	3,08	3,14	3,03	3

Indikatorer - Den digitale skole	**Snitt**			
Bruk av digitale verktøy	3,38	3,55	0	0
Nettvett	3,77	3,88	0	0
Bruk av PC/data til arbeidet på skolen	4,91	-	-	-
Mulighet for bruk av PC/data/internett på skolen når du trenger det	4,7	-	-	-

Indikatorer - Resultat	**Snitt**			
Sluttet i løpet av året (i prosent) Kilde: VIGO	4,11	3,4	1,7	
Fullført og bestått-prosent Kilde: VIGO	83,5	85,5	88,7	90,6
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,28	-0,15	-0,13	-0,23
Karakterutvikling pr. trinn	-0,17	0	-0,11	-0,07
Karakter norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,8	3,5	3,6
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3	3,2	3,1	3,4
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3,7	3,6	3,6
Karakter matematikk eksamen	2,6	2,3	2,7	3,1
Karakter engelsk standpunkt	3,8	3,6	3,7	3,8
Karakter engelsk eksamen	3,5	2,7	0	-

Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	**Snitt**			
NOR	-0,3	-0,5	-0,7	-0,3
MAT/REA	-0,5	-0,8	-0,4	-0,9
ENG	-0,5	-1	0	0

Skeisvang videregående skole

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Antall elever	596	590	591	625

Fordelt på utdanningsprogram:	
Musikk, dans og drama	171
Studiespesialiserende	454

Elevenes forutsetninger	**Rogaland (11-12)**	**SKEISVANG VGS**		
		(11-12)	**(10-11)**	**(09-10)**
Gjennomsnitt karakterpoengsum	39,3	47,2	47	47,1
1 Høy kompetanse (>= 50 poeng)	10,0 %	28,8 %	29,2 %	32,0 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	40,1 %	68,2 %	66,4 %	61,2 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 - < 40 poeng)	36,5%	3,0%	4,4%	6,7%
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	13,4 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Mors utdanningsnivå	3,62	3,85	3,81	-
Fars utdanningsnivå	3,6	3,87	3,8	-

Indikatorer - Læringsmiljø	**Snitt**			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,86	3,91	3,87	3,83
Innsats	3,69	3,76	3,77	3,71
Lyst til å lære	4,04	4,05	4,09	3,91
Indre motivasjon	3,47	3,65	3,66	3,52
Sosial trivsel	4,34	4,51	4,55	4,53
Trivsel med lærerne	3,93	4,03	4,07	4,04
Mobbing på skolen	4,79	4,92	4,91	4,87
Elevdemokrati	3,39	3,6	3,71	3,54
Medbestemmelse	2,63	2,63	2,71	2,52
Trykk på refleksjon og fornyelse (K3)	2,84	2,53	2,43	2,2
Trykk på planlegging og vurdering (K2)	2,96	2,61	2,54	2,43
Trykk på gjennomføring (K1)	3,56	3,52	3,44	3,44

Indikatorer - Vurdering	**Snitt**			
Kunnskap om mål og krav	3,73	3,76	3,87	3,77
Læringsmål og vurdering	2,93	3	3,01	2,86
Kriteriebasert vurdering (Elevundersøkelsen)	3,35	3,3	3,31	3,23
Kriteriebasert vurdering (Personalundersøkelsen)	3,82	3,95	3,92	3,93
Faglig veiledning	3,08	2,89	2,91	2,79
Planlagte samtaler	3,08	2,82	2,97	2,97

Indikatorer - Den digitale skole	**Snitt**			
Bruk av digitale verktøy	3,38	3,33	0	0
Nettvett	3,77	3,74	0	0
Bruk av PC/data til arbeidet på skolen	4,91	-	-	-

Mulighet for bruk av PC/data/internett på skolen når du trenger det	4,7	-	-	-

Indikatorer - Resultat	**Snitt**			
Sluttet i løpet av året (i prosent) Kilde: VIGO	4,11	0,6	1,2	
Fullført og bestått-prosent Kilde: VIGO	83,5	90	90,4	90,6
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,28	-0,64	-0,62	-0,61
Karakterutvikling pr. trinn	-0,17	-0,3	-0,25	-0,19
Karakter norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,9	4	4,2
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3	3,6	3,4	3,5
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3,6	3,6	3,4
Karakter matematikk eksamen	2,6	3	2,9	2,6
Karakter engelsk standpunkt	3,8	4,3	4,4	4,5
Karakter engelsk eksamen	3,5	3,7	3,8	4,3

Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	**Snitt**			
NOR	-0,3	-0,2	-0,5	-0,6
MAT/REA	-0,5	-0,3	-0,3	0,1
ENG	-0,5	-0,7	-0,9	-0,1

Sola videregående skole

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Antall elever	791	773	778	769

Fordelt på utdanningsprogram:	
Bygg- og anleggsteknikk	10
Elektrofag	145
Idrettsfag	167
Studiespesialiserende	366
Teknikk og ind.produksjon	81

Elevenes forutsetninger	**Rogaland (11-12)**	**SOLA VGS**		
		(11-12)	**(10-11)**	**(09-10)**
Gjennomsnitt karakterpoengsum	39,3	38,6	39,2	39,9
1 Høy kompetanse (>= 50 poeng)	10,0 %	4,0 %	4,2 %	5,8 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	40,1 %	39,7 %	42,7 %	46,3 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 - < 40 poeng)	36,5%	49,1%	45,6%	41,7%
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	13,4 %	7,1 %	7,5 %	6,2 %
Mors utdanningsnivå	3,62	3,61	3,6	-
Fars utdanningsnivå	3,6	3,71	3,63	-

Indikatorer - Lærlingsmiljø	**Snitt**			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,86	3,82	3,8	3,69
Innsats	3,69	3,63	3,68	3,51
Lyst til å lære	4,04	4,03	4,05	3,83
Indre motivasjon	3,47	3,47	3,5	3,3
Sosial trivsel	4,34	4,39	4,3	4,26
Trivsel med lærerne	3,93	3,89	3,81	3,74
Mobbing på skolen	4,79	4,81	4,75	4,7
Elevdemokrati	3,39	3,48	3,47	3,4
Medbestemmelse	2,63	2,88	2,84	2,99
Trykk på refleksjon og fornyelse (K3)	2,84	2,95	2,8	2,56
Trykk på planlegging og vurdering (K2)	2,96	2,84	2,85	2,65
Trykk på gjennomføring (K1)	3,56	3,57	3,48	3,49

Indikatorer - Vurdering	**Snitt**			
Kunnskap om mål og krav	3,73	3,79	3,74	3,74
Læringsmål og vurdering	2,93	3,05	2,93	2,95
Kriteriebasert vurdering (Elevundersøkelsen)	3,35	3,41	3,36	3,32
Kriteriebasert vurdering (Personalundersøkelsen)	3,82	3,96	3,91	3,9
Faglig veiledning	3,08	3,1	2,99	3,03
Planlagte samtaler	3,08	3,2	3,1	3,05

Indikatorer - Den digitale skole	**Snitt**

Bruk av digitale verktøy	3,38	3,41	0	0
Nettvett	3,77	3,76	0	0
Bruk av PC/data til arbeidet på skolen	4,91	-	-	4,7
Mulighet for bruk av PC/data/internett på skolen når du trenger det	4,7	-	-	4,46

Indikatorer - Resultat	**Snitt**			
Sluttet i løpet av året (i prosent) Kilde: VIGO	4,11	3,3	3,2	
Fullført og bestått-prosent Kilde: VIGO	83,5	78	82,4	83,7
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,28	-0,37	-0,32	-0,4
Karakterutvikling pr. trinn	-0,17	-0,21	-0,16	-0,16
Karakter norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,8	3,5	3,7
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3	2,8	3,2	3,1
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3	3,3	3,3
Karakter matematikk eksamen	2,6	2,8	2,7	3,1
Karakter engelsk standpunkt	3,8	3,6	3,8	3,6
Karakter engelsk eksamen	3,5	3,7	2,7	3,3

Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	**Snitt**			
NOR	-0,3	-0,9	-0,4	-0,6
MAT/REA	-0,5	-0,9	-0,5	-0,1
ENG	-0,5	-0,5	-	-0,6

St. Olav videregående skole

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Antall elever	816	808	785	746

Fordelt på utdanningsprogram:

Studiespesialiserende 746

Elevenes forutsetninger	Rogaland (11-12)	ST. OLAV VGS		
		(11-12)	(10-11)	(09-10)
Gjennomsnitt karakterpoengsum	39,3	48,6	46,7	46,3
1 Høy kompetanse (>= 50 poeng)	10,0 %	39,9 %	36,5 %	36,2 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	40,1 %	58,1 %	50,0 %	46,9 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 - < 40 poeng)	36,5%	1,7%	7,7%	11,8%
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	13,4 %	0,3 %	5,8 %	5,0 %
Mors utdanningsnivå	3,62	4,12	4,07	-
Fars utdanningsnivå	3,6	4,34	4,2	-

Indikatorer - Læringsmiljø	Snitt			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,86	3,86	3,89	3,84
Innsats	3,69	3,74	3,83	3,77
Lyst til å lære	4,04	4,07	4,11	4,08
Indre motivasjon	3,47	3,48	3,58	3,53
Sosial trivsel	4,34	4,33	4,44	4,37
Trivsel med lærerne	3,93	3,89	3,92	3,91
Mobbing på skolen	4,79	4,85	4,84	4,88
Elevdemokrati	3,39	3,4	3,36	3,26
Medbestemmelse	2,63	2,3	2,28	2,3
Trykk på refleksjon og fornyelse (K3)	2,84	2,68	2,65	2,34
Trykk på planlegging og vurdering (K2)	2,96	2,63	2,69	2,52
Trykk på gjennomføring (K1)	3,56	3,52	3,57	3,47

Indikatorer - Vurdering	Snitt			
Kunnskap om mål og krav	3,73	3,68	3,73	3,75
Læringsmål og vurdering	2,93	2,7	2,71	2,74
Kriteriebasert vurdering (Elevundersøkelsen)	3,35	3,18	3,21	3,28
Kriteriebasert vurdering (Personalundersøkelsen)	3,82	3,99	3,79	3,96
Faglig veiledning	3,08	2,84	2,81	2,92
Planlagte samtaler	3,08	2,91	2,91	2,98

Indikatorer - Den digitale skole	Snitt			
Bruk av digitale verktøy	3,38	3,19	-	-
Nettvett	3,77	3,83	-	-
Bruk av PC/data til arbeidet på skolen	4,91	-	-	-
Mulighet for bruk av PC/data/internett på skolen når du trenger det	4,7	-	-	-

Indikatorer - Resultat	Snitt			
Sluttet i løpet av året (i prosent) Kilde: VIGO	4,11	1,2	1,9	
Fullført og bestått-prosent Kilde: VIGO	83,5	93,8	92,1	85,1
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,28	-0,52	-0,47	-0,54
Karakterutvikling pr. trinn	-0,17	-0,27	-0,18	-0,27
Karakter norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	4,1	4,3	4
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3	3,8	3,9	3,6
Karakter matematikk standpunkt	3,4	4	3,9	4
Karakter matematikk eksamen	2,6	2,9	3,3	2,6
Karakter engelsk standpunkt	3,8	4,6	4,4	4,4
Karakter engelsk eksamen	3,5	4,5	4,8	4,3

Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	Snitt			
NOR	-0,3	-0,3	-0,5	-0,3
MAT/REA	-0,5	-0,7	-0,4	-0,4
ENG	-0,5	0	-0,6	-0,5

St. Svithun videregående skole

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Antall elever	596	566	590	513

Fordelt på utdanningsprogram:	
Idrettsfag	21
Studiespesialiserende	492

Elevenes forutsetninger	Rogaland (11-12)	ST.SVITHUN VGS		
		(11-12)	**(10-11)**	**(09-10)**
Gjennomsnitt karakterpoengsum	39,3	44,8	44,7	45,5
1 Høy kompetanse (>= 50 poeng)	10,0 %	16,5 %	13,0 %	15,5 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	40,1 %	72,4 %	75,0 %	78,0 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 - < 40 poeng)	36,5%	10,9%	11,5%	6,5%
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	13,4 %	0,2 %	0,5 %	0,0 %
Mors utdanningsnivå	3,62	4,02	4,06	-
Fars utdanningsnivå	3,6	4,17	4,2	-

Indikatorer - Læringsmiljø	Snitt			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,86	3,71	3,75	3,66
Innsats	3,69	3,61	3,67	3,64
Lyst til å lære	4,04	3,9	3,92	3,95
Indre motivasjon	3,47	3,35	3,38	3,32
Sosial trivsel	4,34	4,33	4,4	4,34
Trivsel med lærerne	3,93	3,86	3,87	3,79
Mobbing på skolen	4,79	4,83	4,86	4,81
Elevdemokrati	3,39	3,49	3,38	3,43
Medbestemmelse	2,63	2,44	2,53	2,47
Trykk på refleksjon og fornyelse (K3)	2,84	2,79	2,63	2,44
Trykk på planlegging og vurdering (K2)	2,96	2,91	2,61	2,46
Trykk på gjennomføring (K1)	3,56	3,6	3,46	3,52

Indikatorer - Vurdering	Snitt			
Kunnskap om mål og krav	3,73	3,64	3,63	3,56
Læringsmål og vurdering	2,93	2,75	2,7	2,57
Kriteriebasert vurdering (Elevundersøkelsen)	3,35	3,31	3,23	3,12
Kriteriebasert vurdering (Personalundersøkelsen)	3,82	3,91	3,83	3,95
Faglig veiledning	3,08	2,85	2,86	2,65
Planlagte samtaler	3,08	2,87	2,84	2,72

Indikatorer - Den digitale skole	Snitt

Bruk av digitale verktøy	3,38	3,23	-	-
Nettvett	3,77	3,88	-	-
Bruk av PC/data til arbeidet på skolen	4,91	-	-	-
Mulighet for bruk av PC/data/internett på skolen når du trenger det	4,7	-	-	-

Indikatorer - Resultat	Snitt			
Sluttet i løpet av året (i prosent) Kilde: VIGO	4,11	0	0,8	
Fullført og bestått-prosent Kilde: VIGO	83,5	83	86,5	80,7
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,28	-0,63	-0,55	-0,6
Karakterutvikling pr. trinn	-0,17	-0,33	-0,22	-0,25
Karakter norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,7	3,9	4,1
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3	3,2	3,3	3,4
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3,5	3,5	3,3
Karakter matematikk eksamen	2,6	2,8	2,8	3,5
Karakter engelsk standpunkt	3,8	4,2	4,2	4,3
Karakter engelsk eksamen	3,5	3,9	3,6	4,4

Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	Snitt			
NOR	-0,3	-0,3	-0,6	-0,6
MAT/REA	-0,5	-0,4	-0,4	-0,3
ENG	-0,5	-0,4	-0,6	-0,1

Stavanger katedralskole

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Antall elever	373	377	373	481

Fordelt på utdanningsprogram:	
Musikk, dans og drama	107
Studiespesialiserende	374

Elevenes forutsetninger	Rogaland (11-12)	**Stavanger katedralskole**		
		(11-12)	**(10-11)**	**(09-10)**
Gjennomsnitt karakterpoengsum	39,3	49	50,6	50,2
1 Høy kompetanse (>= 50 poeng)	10,0 %	47,9 %	62,9 %	54,6 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	40,1 %	47,9 %	36,5 %	44,8 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 - < 40 poeng)	36,5%	4,3%	0,6%	0,6%
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	13,4 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Mors utdanningsnivå	3,62	4,22	4,14	-
Fars utdanningsnivå	3,6	4,21	4,27	-

Indikatorer - Læringsmiljø	Snitt			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,86	3,93	4,02	4,1
Innsats	3,69	3,83	4,04	4,04
Lyst til å lære	4,04	4,29	4,32	4,39
Indre motivasjon	3,47	3,74	3,8	3,88
Sosial trivsel	4,34	4,44	4,47	4,54
Trivsel med lærerne	3,93	4,11	4,15	4,21
Mobbing på skolen	4,79	4,91	4,89	4,93
Elevdemokrati	3,39	3,81	3,51	3,62
Medbestemmelse	2,63	2,6	2,72	2,78
Trykk på refleksjon og fornyelse (K3)	2,84	2,87	2,69	2,32
Trykk på planlegging og vurdering (K2)	2,96	2,85	2,61	2,36
Trykk på gjennomføring (K1)	3,56	3,67	3,64	3,36

Indikatorer - Vurdering	Snitt			
Kunnskap om mål og krav	3,73	3,84	3,95	3,74
Læringsmål og vurdering	2,93	2,84	3,02	2,93
Kriteriebasert vurdering (Elevundersøkelsen)	3,35	3,44	3,55	3,38
Kriteriebasert vurdering (Personalundersøkelsen)	3,82	3,94	4,01	4,09
Faglig veiledning	3,08	3,04	2,94	2,88
Planlagte samtaler	3,08	3,11	3,06	3,08

Indikatorer - Den digitale skole	Snitt

Bruk av digitale verktøy	3,38	2,96	-	-
Nettvett	3,77	3,84	-	-
Bruk av PC/data til arbeidet på skolen	4,91	-	-	-
Mulighet for bruk av PC/data/internett på skolen når du trenger det	4,7	-	-	-

Indikatorer - Resultat	Snitt			
Sluttet i løpet av året (i prosent) Kilde: VIGO	4,11	1,3	0,8	
Fullført og bestått-prosent Kilde: VIGO	83,5	95,1	93,5	95,7
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,28	-0,47	-0,42	-0,41
Karakterutvikling pr. trinn	-0,17	-0,25	-0,21	-0,19
Karakter norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	4,4	4,4	4,5
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3	4,3	4,2	4,1
Karakter matematikk standpunkt	3,4	4	4,6	4,2
Karakter matematikk eksamen	2,6	3,4	3,8	3,9
Karakter engelsk standpunkt	3,8	4,9	5,2	4,8
Karakter engelsk eksamen	3,5	5,4	4,5	4,1

Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	Snitt			
NOR	-0,3	0,1	-0,2	-0,3
MAT/REA	-0,5	-0,5	-0,7	-0,8
ENG	-0,5	0	-0,5	-1

Stavanger Offshore tekniske skole

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Antall elever	141	124	124	119

Fordelt på utdanningsprogram:

Teknikk og ind. produksjon 119

Elevenes forutsetninger	Rogaland (11-12)	STAVANGER OFFSHORE TEKNISKE SKOLE		
		(11-12)	(10-11)	(09-10)
Gjennomsnitt karakterpoengsum	39,3	40,7	39	39,4
1 Høy kompetanse (>= 50 poeng)	10,0 %	2,7 %	1,6 %	0,9 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	40,1 %	56,4 %	44,7 %	51,3 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 - < 40 poeng)	36,5%	39,1%	51,2%	46,2%
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	13,4 %	1,8 %	2,4 %	1,7 %
Mors utdanningsnivå	3,62	3,62	3,45	-
Fars utdanningsnivå	3,6	3,5	3,41	-

Indikatorer - Læringsmiljø	Snitt			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,86	4,12	4,13	3,94
Innsats	3,69	3,85	3,89	3,81
Lyst til å lære	4,04	4,29	4,33	4,22
Indre motivasjon	3,47	3,66	3,54	3,47
Sosial trivsel	4,34	4,42	4,41	4,45
Trivsel med lærerne	3,93	4,24	4,02	3,89
Mobbing på skolen	4,79	4,68	4,8	4,75
Elevdemokrati	3,39	3,42	3,21	3,07
Medbestemmelse	2,63	2,77	2,54	2,52
Trykk på refleksjon og fornyelse (K3)	2,84	2,68	2,74	2,41
Trykk på planlegging og vurdering (K2)	2,96	2,83	2,76	2,6
Trykk på gjennomføring (K1)	3,56	3,39	3,38	3,35

Indikatorer - Vurdering	Snitt			
Kunnskap om mål og krav	3,73	3,88	3,86	3,62
Læringsmål og vurdering	2,93	3,08	2,9	2,78
Kriteriebasert vurdering (Elevundersøkelsen)	3,35	3,56	3,33	3,51
Kriteriebasert vurdering (Personalundersøkelsen)	3,82	3,72	3,61	3,8
Faglig veiledning	3,08	3,25	3,34	3,04
Planlagte samtaler	3,08	3,23	3,38	3,1

Indikatorer - Den digitale skole	Snitt			
Bruk av digitale verktøy	3,38	3,43	-	-
Nettvett	3,77	3,79	-	-
Bruk av PC/data til arbeidet på skolen	4,91	4,93	4,97	4,87
Mulighet for bruk av PC/data/internett på	4,7	4,5	-	4,76

skolen når du trenger det				

Indikatorer - Resulat	Snitt			
Sluttet i løpet av året (i prosent) Kilde: VIGO	4,11	3,3	0,8	
Fullført og bestått-prosent Kilde: VIGO	83,5	99,1	97,4	90,1
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,28	0,35	0,35	0,09
Karakterutvikling pr. trinn	-0,17	0,01	-0,08	-0,36
Karakter norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	4,4	4,4	4,3
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3	4,6	0	-
Karakter matematikk standpunkt	3,4	4,8	4,1	3,9
Karakter matematikk eksamen	2,6	0	4,4	0
Karakter engelsk standpunkt	3,8	4,3	4,4	4,3
Karakter engelsk eksamen	3,5	0	3,4	3,1

Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	Snitt			
NOR	-0,3	0	0	0
MAT/REA	-0,5	0	0,7	0
ENG	-0,5	0	-1,4	-1,2

Strand videregående skole

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Antall elever	385	377	387	420
Fordelt på utdanningsprogram:				
Elektrofag				45
Helse og sosialfag				50
Service og samferdsel				13
Studiespesialiserende				167
Teknikk og ind. produksjon				70
Idrettsfag				75

Elevenes forutsetninger	Rogaland (11-12)	STRAND VGS		
		(11-12)	(10-11)	(09-10)
Gjennomsnitt karakterpoengsum	39,3	38,6	38,2	40,3
1 Høy kompetanse (>= 50 poeng)	10,0 %	9,9 %	8,8 %	11,6 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	40,1 %	34,8 %	34,4 %	43,5 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 - < 40 poeng)	36,5%	41,3%	40,1%	34,8%
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	13,4 %	14,0 %	16,8 %	10,1 %
Mors utdanningsnivå	3,62	3,61	3,56	-
Fars utdanningsnivå	3,6	3,49	3,48	-

Indikatorer - Læringsmiljø	Snitt			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,86	3,95	4,02	3,85
Innsats	3,69	3,69	3,77	3,64
Lyst til å lære	4,04	4,05	4,14	3,97
Indre motivasjon	3,47	3,47	3,6	3,38
Sosial trivsel	4,34	4,45	4,43	4,37
Trivsel med lærerne	3,93	4,13	4,1	4,03
Mobbing på skolen	4,79	4,82	4,77	4,77
Elevdemokrati	3,39	3,62	3,56	3,59
Medbestemmelse	2,63	2,9	2,97	2,6
Trykk på refleksjon og fornyelse (K3)	2,84	3,08	3,01	2,47
Trykk på planlegging og vurdering (K2)	2,96	3,16	3,22	2,78
Trykk på gjennomføring (K1)	3,56	3,68	3,69	3,52

Indikatorer - Vurdering	Snitt			
Kunnskap om mål og krav	3,73	3,89	3,87	3,72
Læringsmål og vurdering	2,93	3,14	3,08	2,87
Kriteriebasert vurdering (Elevundersøkelsen)	3,35	3,54	3,45	3,33
Kriteriebasert vurdering (Personalundersøkelsen)	3,82	3,88	3,92	3,86

Faglig veiledning	3,08	3,28	3,15	3,07
Planlagte samtaler	3,08	3,26	3,3	3,12

Indikatorer - Den digitale skole	Snitt			
Bruk av digitale verktøy	3,38	3,41	-	-
Nettvett	3,77	3,78	-	-
Bruk av PC/data til arbeidet på skolen	4,91	-	-	-
Mulighet for bruk av PC/data/internett på skolen når du trenger det	4,7	-	-	-

Indikatorer - Resultat	Snitt			
Sluttet i løpet av året (i prosent) Kilde: VIGO	4,11	1,4	2,1	
Fullført og bestått-prosent Kilde: VIGO	83,5	88,4	87,4	87,9
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,28	-0,16	-0,14	-0,43
Karakterutvikling pr. trinn	-0,17	-0,03	0,07	-0,24
Karakter norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,7	3,7	3,7
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3	3,3	3,3	3,4
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3,6	3,6	3,4
Karakter matematikk eksamen	2,6	3,2	2,8	-
Karakter engelsk standpunkt	3,8	3,9	3,5	3,5
Karakter engelsk eksamen	3,5	3,9	3,2	-

Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	Snitt			
NOR	-0,3	-0,6	-0,4	-0,3
MAT/REA	-0,5	0	-0,7	-
ENG	-0,5	0	0	-

Time videregående skole

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Antall elever	719	770	777	791
Fordelt på utdanningsprogram:				
Bygg- og anleggsteknikk				184
Helse og sosialfag				147
Medier og kommunikasjon				115
Restaurant og matfag				38
Service og samferdsel				7
Studiespesialiserende				30*
Teknikk og industriell produksjon				241
Påbygging til generell studiekomp.				29

*Elever i segregerte tilbud med avvikende læreplaner og individuelle opplæringsplaner

Elevenes forutsetninger	**Rogaland (11-12)**	**TIME VGS**		
		(11-12)	**(10-11)**	**(09-10)**
Gjennomsnitt karakterpoengsum	39,3	33,6	34,3	35,2
1 Høy kompetanse (>= 50 poeng)	10,0 %	1,3 %	1,1 %	1,3 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	40,1 %	19,5 %	20,6 %	24,5 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 - < 40 poeng)	36,5%	48,0%	50,9%	51,7%
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	13,4 %	31,2 %	27,5 %	22,4 %
Mors utdanningsnivå	3,62	3,34	3,31	-
Fars utdanningsnivå	3,6	3,13	3,18	-

Indikatorer - Læringsmiljø	**Snitt**			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,86	3,71	3,78	3,7
Innsats	3,69	3,46	3,53	3,5
Lyst til å lære	4,04	3,9	3,94	3,85
Indre motivasjon	3,47	3,33	3,36	3,26
Sosial trivsel	4,34	4,26	4,29	4,14
Trivsel med lærerne	3,93	3,86	3,83	3,69
Mobbing på skolen	4,79	4,57	4,58	4,47
Elevdemokrati	3,39	3,08	2,93	2,97

Medbestemmelse	2,63	2,71	2,57	2,71
Trykk på refleksjon og fornyelse (K3)	2,84	2,81	2,84	2,61
Trykk på planlegging og vurdering (K2)	2,96	3,01	2,94	2,85
Trykk på gjennomføring (K1)	3,56	3,57	3,48	3,52

Indikatorer - Vurdering	**Snitt**			
Kunnskap om mål og krav	3,73	3,64	3,64	3,54
Læringsmål og vurdering	2,93	2,98	2,89	2,89
Kriteriebasert vurdering (Elevundersøkelsen)	3,35	3,4	3,28	3,25
Kriteriebasert vurdering (Personalundersøkelsen)	3,82	3,75	3,85	3,72
Faglig veiledning	3,08	3,21	3,06	3,02
Planlagte samtaler	3,08	3,04	2,89	2,86

Indikatorer - Den digitale skole	**Snitt**			
Bruk av digitale verktøy	3,38	3,43	-	-
Nettvett	3,77	3,61	-	-
Bruk av PC/data til arbeidet på skolen	4,91	-	-	-
Mulighet for bruk av PC/data/internett på skolen når du trenger det	4,7	-	-	-

Indikatorer - Resultat	**Snitt**			
Sluttet i løpet av året (i prosent) Kilde: VIGO	4,11	7,6	6,8	
Fullført og bestått-prosent Kilde: VIGO	83,5	83,0	82,7	83,9
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,28	0,01	0,03	-0,02
Karakterutvikling pr. trinn	-0,17	-0,04	-0,03	0,01
Karakter norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,3	3,5	3,4
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3	2,6	2,6	2,4
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3,5	3,1	3,5
Karakter matematikk eksamen	2,6	2,8	3,1	2,9
Karakter engelsk standpunkt	3,8	3,5	3,5	3,6
Karakter engelsk eksamen	3,5	3,1	2,2	2,3

Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	**Snitt**			
NOR	-0,3	0	-0,9	-0,5
MAT/REA	-0,5	0,1	0,4	-0,1
ENG	-0,5	0	-0,6	-1,6

Vardafjell videregående skole

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Antall elever	502	517	523	526

Fordelt på utdanningsprogram:	
Medier og kommunikasjon	86
Studiespesialiserende	411
Påbygging til gen. studiekomp	29

Elevenes forutsetninger	**Rogaland (11-12)**	**VARDAFJELL VGS**		
		(11-12)	**(10-11)**	**(09-10)**
Gjennomsnitt karakterpoengsum	39,3	43	43,3	44
1 Høy kompetanse (>= 50 poeng)	10,0 %	12,8 %	11,2 %	11,7 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	40,1 %	58,0 %	63,9 %	69,5 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 - < 40 poeng)	36,5%	28,4%	24,9%	18,6%
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	13,4 %	0,8 %	0,0 %	0,2 %
Mors utdanningsnivå	3,62	3,73	3,69	-
Fars utdanningsnivå	3,6	3,63	3,71	-

Indikatorer - Læringsmiljø	**Snitt**			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,86	3,81	3,84	3,77
Innsats	3,69	3,68	3,61	3,65
Lyst til å lære	4,04	3,94	3,94	3,94
Indre motivasjon	3,47	3,44	3,42	3,47
Sosial trivsel	4,34	4,23	4,34	4,41
Trivsel med lærerne	3,93	3,76	3,83	3,88
Mobbing på skolen	4,79	4,82	4,82	4,79
Elevdemokrati	3,39	3,63	3,37	3,57
Medbestemmelse	2,63	2,46	2,45	2,72
Trykk på refleksjon og fornyelse (K3)	2,84	2,63	2,63	2,5
Trykk på planlegging og vurdering (K2)	2,96	2,72	2,88	2,67
Trykk på gjennomføring (K1)	3,56	3,59	3,67	3,51

Indikatorer - Vurdering	**Snitt**			
Kunnskap om mål og krav	3,73	3,63	3,77	3,92
Læringsmål og vurdering	2,93	2,77	2,71	2,97
Kriteriebasert vurdering (Elevundersøkelsen)	3,35	3,19	3,31	3,41
Kriteriebasert vurdering (Personalundersøkelsen)	3,82	3,65	3,69	3,8
Faglig veiledning	3,08	2,91	2,94	3,12

Planlagte samtaler	3,08	2,81	2,85	2,96

Indikatorer - Den digitale skole	**Snitt**			
Bruk av digitale verktøy	3,38	3,04	-	-
Nettvett	3,77	3,72	-	-
Bruk av PC/data til arbeidet på skolen	4,91	-	4,96	4,94
Mulighet for bruk av PC/data/internett på skolen når du trenger det	4,7	-	4,82	4,82

Indikatorer - Resultat	**Snitt**			
Sluttet i løpet av året (i prosent) Kilde: VIGO	4,11	1,8	1,5	
Fullført og bestått-prosent Kilde: VIGO	83,5	82	84	88,1
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,28	-0,64	-0,61	-0,58
Karakterutvikling pr. trinn	-0,17	-0,39	-0,33	-0,27
Karakter norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,5	3,4	3,7
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3	2,8	2,9	3,1
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3,4	3,5	3,5
Karakter matematikk eksamen	2,6	2,6	3,3	3
Karakter engelsk standpunkt	3,8	4,2	4	4
Karakter engelsk eksamen	3,5	3,4	4,3	4,5

Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	**Snitt**			
NOR	-0,3	-0,3	-0,4	-0,5
MAT/REA	-0,5	-0,7	-0,5	-0,4
ENG	-0,5	-1,1	-0,5	0

Vågen videregående skole

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Antall elever			808	825
Fordelt på utdanningsprogram:				
Design og håndverk				130
Medier og kommunikasjon				237
Musikk, dans og drama				344
Studiespesialiserende				114

Elevenes forutsetninger	**Rogaland (11-12)**	**Vågen VGS**		
		(11-12)	**(10-11)**	**(09-10)**
Gjennomsnitt karakterpoengsum	39,3	44,1	43,7	-
1 Høy kompetanse (>= 50 poeng)	10,0 %	18,5 %	15,3 %	-
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	40,1 %	59,5 %	60,9 %	-
3 Grunnleggende kompetanse (30 - < 40 poeng)	36,5%	19,6%	21,3%	-
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	13,4 %	2,4 %	2,5 %	-
Mors utdanningsnivå	3,62	3,65	3,72	-
Fars utdanningsnivå	3,6	3,68	3,75	-

Indikatorer - Læringsmiljø	**Snitt**			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,86	3,76	3,81	-
Innsats	3,69	3,54	3,6	-
Lyst til å lære	4,04	3,92	3,92	-
Indre motivasjon	3,47	3,4	3,38	-
Sosial trivsel	4,34	4,36	4,28	-
Trivsel med lærerne	3,93	3,89	3,8	-
Mobbing på skolen	4,79	4,84	4,84	-
Elevdemokrati	3,39	3,44	3,41	-
Medbestemmelse	2,63	2,5	2,44	-
Trykk på refleksjon og fornyelse (K3)	2,84	2,83	3,03	-
Trykk på planlegging og vurdering (K2)	2,96	3,1	3,21	-
Trykk på gjennomføring (K1)	3,56	3,61	3,63	-

Indikatorer - Vurdering	**Snitt**			
Kunnskap om mål og krav	3,73	3,68	3,58	-
Læringsmål og vurdering	2,93	2,92	2,83	-
Kriteriebasert vurdering (Elevundersøkelsen)	3,35	3,23	3,16	-
Kriteriebasert vurdering (Personalundersøkelsen)	3,82	3,97	4	-
Faglig veiledning	3,08	2,97	2,96	-
Planlagte samtaler	3,08	3	2,95	-

Indikatorer - Den digitale skole	Snitt			
Bruk av digitale verktøy	3,38	3,33	-	-
Nettvett	3,77	3,82	-	-
Bruk av PC/data til arbeidet på skolen	4,91	-	-	-
Mulighet for bruk av PC/data/internett på skolen når du trenger det	4,7	-	-	-

Indikatorer - Resultat	Snitt			
Sluttet i løpet av året (i prosent) Kilde: VIGO	4,11	4,1	2,1	-
Fullført og bestått-prosent Kilde: VIGO	83,5	88,6	88,2	-
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,28	-0,47	-0,37	-
Karakterutvikling pr. trinn	-0,17	-0,3	-0,24	-
Karakter norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,7	3,7	-
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3	3,5	3,1	-
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3,9	4,1	-
Karakter matematikk eksamen	2,6	3,6	3,2	-
Karakter engelsk standpunkt	3,8	3,9	4,2	-
Karakter engelsk eksamen	3,5	3,8	4,3	-

Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	Snitt			
NOR	-0,3	0	-0,4	-
MAT/REA	-0,5	0,2	0,1	-
ENG	-0,5	-0,2	-0,5	-

Øksnevad videregående skole

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Antall elever	174	177	196	193

Fordelt på utdanningsprogram:	
Naturbruk	134
Studiespesialiserende	31*
Påbygging til gen.studiekomp.	28

*Elever i segregerte tilbud med avvikende læreplaner og individuelle opplæringsplaner

Elevenes forutsetninger	**Rogaland (11-12)**	**ØKSNEVAD VGS**		
		(11-12)	**(10-11)**	**(09-10)**
Gjennomsnitt karakterpoengsum	39,3	32,7	32,7	32,4
1 Høy kompetanse (>= 50 poeng)	10,0 %	1,1 %	0,5 %	1,6 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	40,1 %	16,9 %	17,7 %	17,9 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 - < 40 poeng)	36,5%	45,2%	46,4%	42,4%
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	13,4 %	36,7 %	35,4 %	38,0 %
Mors utdanningsnivå	3,62	3,33	3,51	-
Fars utdanningsnivå	3,6	3,12	3,13	-

Indikatorer - Læringsmiljø	**Snitt**			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,86	3,74	3,6	3,54
Innsats	3,69	3,53	3,52	3,46
Lyst til å lære	4,04	3,92	3,85	3,81
Indre motivasjon	3,47	3,28	3,17	3,12
Sosial trivsel	4,34	4,2	3,99	4,11
Trivsel med lærerne	3,93	3,73	3,74	3,58
Mobbing på skolen	4,79	4,69	4,45	4,66
Elevdemokrati	3,39	3,16	3,21	2,93
Medbestemmelse	2,63	2,48	2,47	2,54
Trykk på refleksjon og fornyelse (K3)	2,84	2,72	2,73	2,48
Trykk på planlegging og vurdering (K2)	2,96	2,88	2,9	2,7
Trykk på gjennomføring (K1)	3,56	3,5	3,55	3,48

Indikatorer - Vurdering	**Snitt**			
Kunnskap om mål og krav	3,73	3,56	3,47	3,43
Læringsmål og vurdering	2,93	2,67	2,69	2,72
Kriteriebasert vurdering (Elevundersøkelsen)	3,35	3,23	3,1	3,18
Kriteriebasert vurdering	3,82	3,6	3,71	3,94

(Personalundersøkelsen)				
Faglig veiledning	3,08	3,07	2,96	2,88
Planlagte samtaler	3,08	2,87	2,91	2,83

Indikatorer - Den digitale skole	**Snitt**			
Bruk av digitale verktøy	3,38	3,46	-	-
Nettvett	3,77	3,59	-	-
Bruk av PC/data til arbeidet på skolen	4,91	-	-	-
Mulighet for bruk av PC/data/internett på skolen når du trenger det	4,7	-	-	-

Indikatorer - Resultat	**Snitt**			
Sluttet i løpet av året (i prosent) Kilde: VIGO	4,11	10	7,5	
Fullført og bestått-prosent Kilde: VIGO	83,5	70,3	74,4	63,8
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,28	-0,13	-0,09	-0,23
Karakterutvikling pr. trinn	-0,17	-0,13	-0,12	-0,19
Karakter norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,5	3,3	3
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3	2,5	2,3	2,8
Karakter matematikk standpunkt	3,4	2,8	2,7	2,8
Karakter matematikk eksamen	2,6	-	-	-
Karakter engelsk standpunkt	3,8	3,4	3,2	3,3
Karakter engelsk eksamen	3,5	4	3,6	-

Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	**Snitt**			
NOR	-0,3	0	-0,4	0
MAT/REA	-0,5	-	-0,5	-
ENG	-0,5	0	0	0

Ølen videregående skole

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Antall elever	243	206	216	233
Fordelt på utdanningsprogram:				
Bygg- og anleggsteknikk				21
Elektrofag				29
Helse og sosialfag				33
Restaurant og matfag				13
Studiespesialiserende				92
Teknikk og ind. produksjon				28
Påbygging til gen. studiekomp.				17

Elevenes forutsetninger	Rogaland (11-12)	Ølen VGS		
		(11-12)	(10-11)	(09-10)
Gjennomsnitt karakterpoengsum	39,3	39,2	38,3	38,7
1 Høy kompetanse (>= 50 poeng)	10,0 %	7,4 %	4,9 %	6,4 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	40,1 %	40,5 %	40,9 %	42,6 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 - < 40 poeng)	36,5%	40,9%	39,4%	35,1%
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	13,4 %	11,2 %	14,8 %	16,0 %
Mors utdanningsnivå	3,62	3,34	3,44	-
Fars utdanningsnivå	3,6	3,27	3,38	-

Indikatorer - Læringsmiljø	Snitt			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,86	3,98	3,88	3,75
Innsats	3,69	3,72	3,78	3,61
Lyst til å lære	4,04	4,19	4,12	3,91
Indre motivasjon	3,47	3,67	3,53	3,34
Sosial trivsel	4,34	4,45	4,36	4,31
Trivsel med lærerne	3,93	4,05	3,91	3,88
Mobbing på skolen	4,79	4,82	4,8	4,65
Elevdemokrati	3,39	3,39	3,37	3,44
Medbestemmelse	2,63	2,78	2,8	2,78
Trykk på refleksjon og fornyelse (K3)	2,84	2,82	2,9	2,48
Trykk på planlegging og vurdering (K2)	2,96	2,96	3,08	2,73
Trykk på gjennomføring (K1)	3,56	3,62	3,66	3,54

Indikatorer - Vurdering	Snitt			
Kunnskap om mål og krav	3,73	3,89	3,94	3,88
Læringsmål og vurdering	2,93	2,98	2,97	2,95
Kriteriebasert vurdering (Elevundersøkelsen)	3,35	3,48	3,56	3,37
Kriteriebasert vurdering	3,82	3,81	3,85	3,78

(Personalundersøkelsen)				
Faglig veiledning	3,08	3,17	3,17	3,18
Planlagte samtaler	3,08	3,18	3,07	3,11

Indikatorer - Den digitale skole	Snitt			
Bruk av digitale verktøy	3,38	3,55	-	-
Nettvett	3,77	3,99	-	-
Bruk av PC/data til arbeidet på skolen	4,91	-	-	-
Mulighet for bruk av PC/data/internett på skolen når du trenger det	4,7	-	-	-

Indikatorer - Resultat	Snitt			
Sluttet i løpet av året (i prosent) Kilde: VIGO	4,11	2,6	5,8	
Fullført og bestått-prosent Kilde: VIGO	83,5	90,7	86,9	86,7
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,28	-0,16	-0,32	-0,38
Karakterutvikling pr. trinn	-0,17	-0,08	-0,19	-0,11
Karakter norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,4	3,3	3,5
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3	2,8	2,7	3
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3,7	3,3	3,1
Karakter matematikk eksamen	2,6	1,9	2,6	-
Karakter engelsk standpunkt	3,8	4	3,5	3,2
Karakter engelsk eksamen	3,5	-	3,4	-

Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	Snitt			
NOR	-0,3	-0,4	-0,8	-0,6
MAT/REA	-0,5	-0,8	-0,2	0,1
ENG	-0,5	-	-0,4	0

Åkrehamn videregående skole

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Antall elever	398	400	403	451

Fordelt på utdanningsprogram:	
Bygg- og anleggsteknikk	59
Elektrofag	106
Helse og sosialfag	96
Medier og kommunikasjon	72
Studiespesialiserende	23*
Teknikk og ind. produksjon	95

*Elever i segregerte tilbud med avvikende læreplaner og individuelle opplæringsplaner

Elevenes forutsetninger	Rogaland (11-12)	ÅKREHAMN VGS		
		(11-12)	(10-11)	(09-10)
Gjennomsnitt karakterpoengsum	39,3	34,9	35,5	36,4
1 Høy kompetanse (>= 50 poeng)	10,0 %	1,2 %	1,6 %	1,5 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	40,1 %	23,8 %	24,2 %	29,2 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 - < 40 poeng)	36,5%	49,0%	55,2%	55,5%
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	13,4 %	26,0 %	19,0 %	13,8 %
Mors utdanningsnivå	3,62	3,29	3,29	-
Fars utdanningsnivå	3,6	3,18	3,25	-

Indikatorer Læringsmiljø	Snitt			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,86	4,14	4,13	4,02
Innsats	3,69	3,89	3,92	3,77
Lyst til å lære	4,04	4,17	4,19	4,1
Indre motivasjon	3,47	3,67	3,72	3,62
Sosial trivsel	4,34	4,41	4,38	4,34
Trivsel med lærerne	3,93	4,15	4,06	4,04
Mobbing på skolen	4,79	4,72	4,68	4,73
Elevdemokrati	3,39	3,69	3,37	3,35
Medbestemmelse	2,63	3,11	2,84	2,83
Trykk på refleksjon og fornyelse (K3)	2,84	3,06	3,04	2,65
Trykk på planlegging og vurdering (K2)	2,96	3,11	3,11	2,85
Trykk på gjennomføring (K1)	3,56	3,75	3,7	3,53

Indikatorer - Vurdering	Snitt			
Kunnskap om mål og krav	3,73	4,09	4,01	3,87
Læringsmål og vurdering	2,93	3,38	3,11	2,99
Kriteriebasert vurdering (Elevundersøkelsen)	3,35	3,83	3,68	3,55
Kriteriebasert vurdering (Personalundersøkelsen)	3,82	3,86	3,75	3,7

Faglig veiledning	3,08	3,63	3,5	3,38
Planlagte samtaler	3,08	3,52	3,27	2,99

Indikatorer - Den digitale skole	Snitt			
Bruk av digitale verktøy	3,38	3,66	-	-
Nettvett	3,77	4,02	-	-
Bruk av PC/data til arbeidet på skolen	4,91	4,93	4,98	4,94
Mulighet for bruk av PC/data/internett på skolen når du trenger det	4,7	4,8	4,88	4,85

Indikatorer - Resultat	Snitt			
Sluttet i løpet av året (i prosent) Kilde: VIGO	4,11	5,2	4,8	
Fullført og bestått-prosent Kilde: VIGO	83,5	88,8	93,7	92
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,28	0,34	0,26	0,19
Karakterutvikling pr. trinn	-0,17	0,16	0,13	0,11
Karakter norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,8	3,7	3,8
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3	3,1	3,5	2,6
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3,8	3,6	3,5
Karakter matematikk eksamen	2,6	2,8	2,5	2,6
Karakter engelsk standpunkt	3,8	3,8	3,7	3,8
Karakter engelsk eksamen	3,5	2,6	-	2,4

Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	Snitt			
NOR	-0,3	-0,1	-0,2	-0,9
MAT/REA	-0,5	-0,9	0,3	-0,4
ENG	-0,5	-0,8	0	-1,3

Vedlegg 2 : Kommunevis informasjon med relevans for gjennomføring av videregående opplæring

Gjennomført og bestått videregående opplæring etter fem år

	2002	2003	2004	2005	2006
Bjerkreim	82	73	74	81	79
Bokn	70	70	53	100	x(< 10)
Eigersund	76	72	73	75	73
Finnøy	72	75	74	75	65
Forsand	56	70	73	74	55
Gjesdal	66	74	70	76	73
Haugesund	73	71	77	73	74
Hjelmeland	77	78	86	66	81
Hå	61	65	70	66	69
Karmøy	70	74	72	76	75
Klepp	68	64	71	59	68
Lund	69	82	79	79	76
Randaberg	81	79	74	76	74
Rennesøy	74	66	67	79	78
Sandnes	72	68	70	70	70
Sauda	77	75	80	83	77
Sokndal	63	76	57	73	75
Sola	74	70	75	74	73
Stavanger	71	73	74	72	74
Strand	69	65	70	73	75
Suldal	84	76	82	68	75
Time	74	71	74	69	72
Tysvær	72	72	73	80	77
Vindafjord	79	84	73	80	75
Rogaland	**71**	**72**	**72**	**72**	**73**

Tabell 1: Viser andelen som har gjennomført og bestått videregående opplæring i løpet av fem år for dem som startet videregående opplæring i 2002, 2003, 2004, 2005 og 2006. Tall merket med rødt er verdier som er lavere enn gjennomsnittet i Rogaland. Kilde SSB

Tabell 1 viser at gjennomføringen for 2006 kullet i Rogaland var på 73 prosent, med store kommunale variasjoner.

Tabell 1 viser en tidsrekke over fem år for gjennomført og bestått videregående opplæring. Tabellen viser at noen kommuner har i alle disse fem årene ligget over fylkessnittet, dette gjelder Bjerkreim, Eigersund, Randaberg, Sauda, Stavanger, Tysvær og Vindafjord. Kommuner som har hatt lavere gjennomføringen enn fylkessnittet i fire eller fem av årene er Hå, Klepp og Sandnes.

Gjennomført og bestått videregående opplæring skoleåret 2011/12

Rogaland	80,34%
Bjerkreim kommune	74,29%
Bokn kommune	78,57%
Eigersund kommune	78,26%
Finnøy kommune	95,45%
Gjesdal kommune	82,82%
Haugesund kommune	79,33%
Hjelmeland kommune	80,49%
Hå kommune	82,28%
Karmøy kommune	82,8%
Klepp kommune	72,36%
Lund kommune	58,0%
Randaberg kommune	85,89%
Rennesøy kommune	88,52%
Sandnes kommune	78,02%
Sauda kommune	87,88%
Sokndal kommune	64,44%
Sola kommune	86,02%
Stavanger kommune	79,05%
Strand kommune	80,49%
Suldal kommune	82,81%
Time kommune	79,66%
Tysvær kommune	85,9%
Vindafjord kommune	88,89%

Tabell 2: Andel elever elevene som avsluttet ungdomsskolen våren 2011 og som har bestått vg1 etter skoleåret 2011/12. Kilde PULS

	Bestått (%)	Ikke bestått (%)	Grunnlag
Bjerkreim	90,9	9,1	88
Bokn	93,3	6,7	30
Eigersund	83,4	16,6	572
Finnøy	91,7	8,3	108
Forsand	93,3	6,7	45
Gjesdal	84,5	15,5	440
Haugesund	83,1	16,9	1202
Hjelmeland	86,0	14,0	86
Hå	85,6	14,4	641
Karmøy	85,6	14,4	1566

Klepp	82,9	17,1	690
Kvitsøy	81,8	18,2	22
Lund	84,1	15,9	126
Randaberg	86,1	13,9	446
Rennesøy	88,6	11,4	167
Sandnes	84,5	15,5	2427
Sauda	88,6	11,4	201
Sokndal	82,2	17,8	118
Sola	85,4	14,6	904
Stavanger	82,4	17,6	4161
Strand	85,6	14,4	424
Suldal	85,3	14,7	143
Time	81,7	18,3	627
Tysvær	89,7	10,3	380
Utsira	100,0	0,0	6
Vindafjord	92,1	7,9	303
Rogaland	84,4	15,6	15924

Tabell 3: Andel gjennomført og bestått enten vg1, vg2 eller vg3 skoleåret 2011/12 for elever fra kommuner I Rogaland. Gjelder alle videregående skoler både private og offentlige i Rogaland og landet for øvrig. Kilde VIGO

Fordeling av vg1-elever på yrkesfaglig- eller studieforberedende utdanningsprogram

Kommune	Andel elever på yrkesfaglige utdanningsprogram	Andel elever på studieforb. utdanningsprogram
Egersund	62,7	37,3
Sandnes	57,3	42,7
Stavanger	47,5	**52,5**
Haugesund	53,4	46,6
Sokndal	75,4	24,6
Lund	70,5	29,5
Bjerkreim	88,6	11,4
Hå	73,5	26,5
Klepp	66,5	33,5
Time	62,7	37,3
Gjesdal	61,5	38,5
Sola	45,9	**54,1**
Randaberg	62,2	37,8
Forsand	61,9	38,1
Strand	61,8	38,2
Hjelmeland	67,4	32,6
Suldal	69,8	30,2
Sauda	64,5	35,5
Finnøy	60	40
Rennesøy	44,4	**55,6**
Kvitsøy	66,7	33,3
Bokn	77,8	22,2
Tysvær	58,9	41,1
Karmøy	63,9	36,1
Utsira	66,7	33,3
Vindafjord	67,7	32,3

Tabel 4: Fordeling av elever på vg1 yrkesfaglig- eller studieforberedende utdanningsprogram, kommunevis. Tabellen gjelder inntatte elever for skoleåret 2012/13, per 01.10.12. Kilde: VIGO

Det store kommunevise forskjeller om elever velger yrkesfaglig eller studieforberedende utdanningsprogram. For små kommuner vil enkeltelever utgjøre en høyprosent andel (f.eks Utsira som har tre elever).

Stavanger, Sola og Rennesøy har over 50% av vg1-elevene inneværende skoleår på studieforberedende utdanningsprogram. Høyest andel på yrkesfaglig studieretning har Bjerkreim (88,6%), Bokn (77,8%), Sokndal (74,4%) og Hå (73,5)

Andel skolesluttere skoleåret 2011/12

	Antall skolesluttere	Andel skolesluttere
Egersund	19	3,1
Sandnes	127	5,0
Stavanger	189	4,1
Haugesund	47	3,7
Sokndal	8	7,1
Lund	3	3,9
Bjerkreim	7	8,0
Hå	50	8,7
Klepp	45	6,2
Time	24	3,6
Gjesdal	13	3,1
Sola	35	3,6
Randaberg	15	3,4
Strand	14	3,2
Hjelmeland	2	2,2
Suldal	5	3,4
Sauda	5	2,3
Finnøy	1	1,2
Rennesøy	3	1,8
Tysvær	12	3,4
Karmøy	73	4,3
Vindafjord	8	3,0
Rogaland	**708**	**4,2**

Tabell 5: Andel skolelsluttere i Rogaland skoleåret 2011/12, fordelt på kommunene. Kommuner med mindre enn femti elever i videregående skole er tatt ut av tabellen. Kilde: VIGO

Årsaker til å avslutte skolegangen kan være mange, og elevene oppgir dette når de slutter i videregående skole, se tabell 6.9. Ca halvparten av de som avslutter utdanningen i løpet av skoleåret, starter opp igjen med utdanning neste skoleår.

Det er store kommunale variasjoner i mellom kommunene, der Bjerkreim (8,0%), Hå ((8,7%)og Sokndal (7,1%) har høyest andel skolesluttere

ROGALAND
FYLKESKOMMUNE

Postboks 130, 4001 Stavanger | Besøksadr. Arkitekt Eckhoffs gate 1, 4010 Stavanger | rogfk.no