ROGALAND
FYLKESKOMMUNE

Fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland

- ytre del

Vedtatt av Fylkestinget, september 2007
Godkjent av Miljøverndepartementet, januar 2009

the answer, my friend, is blowing in the wind..

Mosvatnet / Rica Forum Hotel, Stavanger - fotomontasje

Godkjenning av fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland – ytre del

Miljøverndepartementet har i oversendingsbrev av 01.10.2007 mottatt fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland – ytre del til sentral godkjenning. Fylkesdelplanen er utarbeidet etter plan- og bygningsloven og vedtatt i Rogaland fylkesting 18.9.2007.

Godkjenning av fylkesdelplaner er delegert til Miljøverndepartementet i henhold til kongelig resolusjon av 16.3.1990. Godkjenning av denne fylkesdelplanen er foretatt i samråd med Olje- og energidepartementet og utkast til godkjenningsbrevet er hørt med Fiskeri- og kystdepartementet, Forsvarsdepartementet, Helse- og omsorgsdepartementet, Kommunal- og regionaldepartementet, Landbruks- og matdepartementet, Nærings- og handelsdepartementet, og Samferdselsdepartementet.

Olje- og energidepartementet og Miljøverndepartementet var på befaring i deler av planområdet 20.06.2008 for å gjøre seg kjent med arbeidet som er utført i tilknytning til fylkesdelplanen.

Med de merknadene som er gitt nedenfor, godkjenner Miljøverndepartementet fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland – ytre del, se vedtaket til slutt i godkjenningsbrevet.

Innledning

Miljøverndepartementet og Olje- og energidepartementet har gjennom Retningslinjer for planlegging og lokalisering av vindkraftanlegg (T-1458) oppfordret fylkene til å utarbeide regionale planer for vindkraft og også gitt anbefalinger om hvordan slike planer bør innrettes.

Fylkesdelplanen for vindkraft i Rogaland – ytre del er utviklet gjennom en bred prosess som har omfattet utarbeidelse og høring av planprogram og planforslag med konsekvensutredning. Et formål med planen er å gi et mer helhetlig plangrunnlag for vurdering av enkeltsaker. Planen drøfter forhold som gjør områder egnet for vindkraftutbygging, samt forhold som utløser konflikter i forhold til andre interesser. Det aktuelle planområdet er delt inn i analyseområder som er konsekvensutredet for en rekke tema. Ut fra en vurdering av arealbruksinteresser og konfliktnivå, er analyseområdene delt inn i områder egnet for vindkraftutbygging (ja-områder), områder ikke egnet (nei-områder) og områder med behov for ytterligere vurdering (kanskje-områder).

Planen omtaler havbasert vindkraft og peker på de løfterike perspektivene som finnes her. Områdene som er vurdert for vindkraftutbygging i planen er imidlertid avgrenset til landområdene i ytre del av fylket. Departementets merknader er derfor avgrenset til disse områdene.

Planen skal ha et langsiktig perspektiv og rulleres hvert fjerde år.

Departementets merknader

Departementet mener at det er positivt at Rogaland fylkeskommune har vedtatt en plan for vindkraft som i hovedtrekk er i tråd med retningslinjene for planlegging og lokalisering av vindkraftanlegg. Departementet støtter i hovedsak planens vurderinger, men stiller spørsmål ved vurdering av konfliktnivå for enkelte analyseområder. Der dette er tilfelle framgår det av merknadene under. Det forutsettes at departementets merknader følges opp i forhold til enkeltsaker og ved revisjon av planen.

Planen inneholder retningslinjer for utbygging og er derfor omfattet av forskrift om konsekvensutredninger etter plan- og bygningsloven. Utredninger knyttet til planen er utført på et overordnet nivå og er i samsvar med forskriften.

Ved utvelgelse av analyseområder innenfor planområdet har fylket først ekskludert områder som de vurderte som uaktuelle for vindkraft, samt lagt inn faste bufferavstander rundt disse. Departementet påpeker at det bør foretas en konkret vurdering av topografi, verdi og sårbarhet ved fastsettelse av buffersoner. Dersom det blir søkt om konsesjon for vindkraftprosjekter som er i strid med planen fordi de ligger helt eller delvis utenfor analyseområdene i planen, vil en slik konkret vurdering bli gjort i konsesjonsbehandlingen, og fylket vil få anledning til å uttale seg gjennom høring av konkrete saker.

Det er gjennom fylkesdelplanen foretatt et nybrottsarbeid når det gjelder kartlegging og regionale avveiinger for å legge til rette for vindkraftutbygging. Departementet har imidlertid registrert at det har vært diskusjon rundt datagrunnlaget og kriteriene for den endelige vurderingen av de enkelte analyseområdene. Det er derfor positivt at fylkeskommunen i den vedtatte planen har innarbeidet en oversikt over vurderingskriteriene som er anvendt. Dette bidrar til å klargjøre grunnlaget for de utførte vurderingene. Departementet savner imidlertid en vurdering av datagrunnlagets kvalitet i det enkelte analyseområdet. Kunnskap om kvaliteten på datagrunnlaget, samt henvisninger til underlagsrapporter, er nyttig informasjon for å vurdere hvilke tema som bør belyses nærmere ved konsekvensutredninger i tilknytning til eventuelle planer for utbygging. Dette bør inkluderes ved revisjon av planen.

Planen vurderer konfliktpotensialet i analyseområdene knyttet til flere miljø- og samfunnshensyn enn de som inngår i retningslinjene for planlegging og lokalisering av vindkraftanlegg. De supplerende temaene er nærmiljøvirkninger for boliger og hytter, konflikt med verna vassdrag og regionale visuelle virkninger. I tillegg er det lagt inn informasjon om nedbørsfelt for drikkevann i områdene. Fylket har frihet til å velge tema for sine analyser, men i arbeidet med verdivurderinger av analyseområder er det viktig å unngå at noen hensyn teller dobbelt, med mindre dette er del av en uttalt vekting. Temaene regionale visuelle virkninger, nærmiljøvirkninger for boliger og hytter, landskap, reiseliv, kulturminner og kulturmiljø, inneholder alle kriterier knyttet til visuelle virkninger. Problemstillinger knyttet til visuelle virkninger bør tas opp ved revisjon av planen.

I forhold til biologisk mangfold mener departementet at det er det svært høyt konfliktpotensial i analyseområdene Kvesfjellet (Bje11) og sørlige deler av Stora Jolifjellet (Gje03). Disse områdene inngår i et sammenhengende kystlyngheiområde som inneholder forekomster av planten klokkesøte, karakterisert som sterkt truet i Norsk Rødliste 2006. Områdene er også leveområde for hubro, som i følge Norsk Rødliste 2006 er sterkt truet. Ut fra dette mener departementet at konfliktpotensialet i forhold til biologisk mangfold i disse analyseområdene vil kunne være høyere enn angitt i planen. Det bør derfor stilles strenge krav til utredning i tilknytning til eventuelle planer om utbygging i disse områdene.

I planen er det uttrykt stort behov for ytterligere kunnskap om konsekvenser for rovfugl, spesielt et større område knyttet til et rovfugltrekk som ble registrert fra høsten 2004 i sonen mellom Høg-Jæren og Brusand-Hellvikområdet. På plankartet er dette området markert med rød skravur, som indikerer at det bør innhentes utfyllende informasjon om rovfugltrekket i området før planlegging av vindkraftanlegg kan bli aktuelt. Høsten 2007 ble det gjennomført en undersøkelse for å kartlegge omfang og karakter av rovfugltrekket (Kartlegging av rovfugl i og ved planlagte vindparker i Sør-Rogaland høsten 2007, Ambio miljørådgivning). Det framheves i undersøkelsen at forekomstene av rovfugl i området ut fra antall og arter er nasjonalt viktige. Resultatene viser at rovfugltrekket går på bred front gjennom det meste av undersøkelsesområdet, men også at det er liten tetthet av fugl i det meste av området.

Det påpekes at Ambios rapport hovedsakelig er basert på registreringer høsten 2007 og at rapporten derfor tar forbehold om at tettheten kan være annerledes i år med andre værforhold. For å avklare om det kan tilrettelegges for utbygging i disse områdene må konsesjonsmyndigheten gjøre konkrete vurderinger av om kunnskapsgrunnlaget for rovfugltrekket er tilstrekkelig.

Departementet vil peke på at kulturmiljøene Utstein kloster, Sogndalstrand og Avaldsnes har nasjonal interesse og at konfliktpotensialet i forhold til blant annet visuelle virkninger vil kunne være høyere enn angitt i planen. Det bør derfor stilles strenge krav til utredning i tilknytning til eventuelle planer om utbygging med mulig virkninger for disse kulturmiljøene.

Det er i planen uttrykt usikkerhet knyttet til muligheten for å planlegge vindkraftanlegg i eller nær nedbørsfelt for drikkevann. Nedbørsfeltene er i tekstdelen av planen omtalt som kanskje-områder, og på plankartet markert med blå skravur. Markering av nedbørsfeltene gir viktig informasjon som grunnlag for behandling av enkeltsaker. På plankartet bør imidlertid områdene med nedbørsfelt også markeres som øvrige kanskje-områder, der andre hensyn ikke tilsier annet. Planlegging av hvert enkelt vindkraftanlegg må tilpasses de lokale forholdene, og det må tas kontakt med lokal vannverkseier. Mattilsynet er lokal myndighet i forhold til nedbørsfelt for drikkevann. Det legges til grunn at dersom tilstrekkelige forholdsregler tas i anleggs- og driftsfasen, vil risikoen for forurensning fra vindkraftanlegg i de fleste tilfeller være liten. Det vil derfor være mulig å vurdere utbygging av vindkraftanlegg i områdene med nedbørsfelt for drikkevann på linje med øvrige kanskje-områder.

Det planlegges en sivil radar for helikoptertransport til Nordsjøen på Urdalsnipa i Bjerkreim kommune. Denne radaren vil kunne komme i konflikt med flere vindkraftanlegg det er sendt melding eller søkt konsesjon for. Avklaring av den konkrete plasseringen av radaren vil skje gjennom kontakt mellom samferdsels-, energi- og miljømyndighetene. Før plasseringen av radaren er endelig bestemt, bør derfor ikke konfliktpotensialet knyttet til denne vektlegges vesentlig av regionale myndigheter.

Det er planlagt et stort antall vindkraftanlegg i Rogaland fylke og denne utbyggingen kan få betydelige sumvirkninger på flere miljøforhold. Hensynet til sumvirkninger for eksempel for naturtyper, inngrepsfri natur, friluftsliv, rødlistearter eller landskap og kulturmiljø, samt jordvern og landbruksressurser, bør vurderes ved framtidig revisjon av planen.

Avveining av energi- og miljøpolitiske hensyn er langt på vei fulgt opp i planen. Som presisert i retningslinjene for planlegging og lokalisering av vindkraftanlegg, tilsier ønsket om lavest mulig miljø- og samfunnskostnader per kWh generelt en prioritering av større utbygginger konsentrert til avgrensede områder framfor spredt utbygging av mindre anlegg. En konsentrert utbygging reduserer også behovet for utbygging av kraftledninger, og dermed det totale omfanget av naturinngrep. Det bør derfor, etter departementets mening, vektlegges å legge til rette for en konsentrert utbygging.

Planen følger i hovedsak opp regjeringens mål for satsing på fornybar energiproduksjon ved å legge til rette for økt utbygging av miljøvennlig vindkraft. Det anslås i planen at det innenfor de anbefalte ja-områdene for utbygging

kan innpasses vindkraftproduksjon på ca 3 TWh i fylket. Samtidig er det fra utbyggere av vindkraftanlegg stilt spørsmål ved om noen av de aktuelle områdene har tilstrekkelige vindressurser og om områdenes topografi gir grunnlag for økonomisk drift av vindkraftanlegg. Mer detaljerte konsekvensutredninger av enkeltprosjekter i konsesjonsbehandlingen vil avdekke om det er andre forhold enn de som er vurdert i planen som påvirker om det kan gis tillatelse til vindkraftutbygging i de aktuelle områdene, samt eventuell plassering og omfang av vindturbiner. Det er derfor en viss usikkerhet om realismen i å innpasse så omfattende vindkraftproduksjon i de anbefalte områdene.

Det gjøres oppmerksom på at informasjonen om økonomiske støtteordninger for vindkraft i kapittel 4.5 i planen ikke er oppdatert. Korrekt informasjon kan finnes på Enovas nettsider www.enova.no

Avslutning

Godkjent regional plan skal legges til grunn for fylkeskommunal virksomhet og er retningsgivende for kommunal og statlig planlegging i fylket. Dersom statlige eller kommunale planer er i strid med godkjent regional plan, vil dette kunne være grunnlag for innsigelse fra regionale myndigheter.

Godkjent regional plan vil inngå i beslutningsgrunnlaget for Norges vassdrags- og energidirektorats konsesjonsbehandling av enkeltprosjekter lokalisert innenfor planområdet. I henhold til retningslinjer for planlegging og lokalisering av vindkraftanlegg, bør søknader som er lokalisert i områder som i planen, ut fra foreliggende kunnskap og regionale prioriteringer, er vurdert å være spesielt konfliktfylte, normalt ikke imøtekommes. Søknader lokalisert til områder som vurderes å ha akseptabelt konfliktpotensial har et godt utgangspunkt for å bli i møtekommet. I tilknytning til søknader om konkrete prosjekter, må det imidlertid i konsesjonsbehandlingen alltid foretas ytterligere avklaringer, og en konkret vurdering av fordeler og ulemper knyttet til det enkelte prosjekt, herunder mulighetene for avbøtende tiltak, må foretas. Endelige avklaringer skjer gjennom konsesjonsbehandlingen etter energiloven.

I retningslinjene er det pekt på at konsesjonssystemet er et sentralt virkemiddel for å oppnå nasjonale energipolitiske mål. Dette innebærer at konsesjonsmyndigheten også må vektlegge andre forhold enn de hensyn som i planene er vektlagt ut fra regionale vurderinger og prioriteringer. Videre er konsesjonsbehandlingen basert på mer detaljert og utfyllende kunnskap innhentet gjennom konsekvensutredninger og høringer av konkrete prosjekter, herunder konsekvensene av eventuell nettforsterkning og hensynet til lokale synspunkter. Som Rogaland fylkeskommune påpeker, er tilgjengelig infrastruktur en viktig faktor som påvirker konfliktnivået ved vindkraftutbygging. I konsesjonsbehandlingen vil søknader om vindkraft- og nettutbygging bli vurdert samlet. I henhold til retningslinjene innebærer disse forholdene at konsesjonssøknader for prosjekter som ligger innenfor et område som i den regionale planen er vurdert til å ha akseptabelt konfliktpotensial kan bli avslått, og at det kan bli gitt konsesjon til prosjekter som ligger i områder som i planen er kategorisert som konfliktfylte.

Miljøverndepartementet vedtar:

Med de merknader som er nevnt ovenfor godkjenner Miljøverndepartementet, i medhold av § 19-4 i plan- og bygningsloven og kongelig resolusjon av 16.3.1990, fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland – ytre del.

Med hilsen

Erik Solheim

Forord

Stavanger 1.10.2007.

Det er en stadig etterspørsel etter mer energi i Norge. Både Storting, regjering og fylkestinget har vedtatt mål for å øke energiproduksjonen med en spesiell satsing på kraftverk som ikke gir klimautslipp. Vindkraft er **ett** av flere virkemidler som er aktuelle for å nå de energi- og klimapolitiske målene.

Rogaland har gode forutsetninger for å kunne realisere vindkraftanlegg. Det er vindforhold som er godt egnet, det er et kraftlinjenett som har ledig kapasitet og det er en infrastruktur for øvrig som gjør at mange soner i fylket har god fysisk egnethet.
Samtidig har fylket vårt store naturressurser samt natur- og kulturverdier som det er brei enighet om å ta vare på. Rogaland er et arealmessig lite fylke, vi har en stor og raskt voksende befolkning og vi har en omfattende utbygging av både tettsteder, næringsarealer, fritidsbebyggelse og andre anlegg som er viktige for samfunnet. Tettheten av inngrep i rogalandsnaturen er høy, og konkurransen om arealbruken mellom ulike interesser er økende.

Derfor har det vært viktig for Rogaland Fylkeskommune å få utarbeidet en plan som vurderer vindkraftens muligheter opp mot det spekter av kryssende interesser som utbygging av vindkraftanlegg støter på. Målet har vært å finne egnede områder for vindkraftprosjekter samtidig som vi må unngå lokaliseringer som skaper unødige konflikter med andre viktige verdier og interesser. Jeg har selv, sammen med Fylkesmannen i Rogaland tatt initiativ overfor Storting og regjering for å få aksept på at også denne type utbygging av samfunnets infrastruktur må vurderes i en større og helhetlig sammenheng for hvert enkelt fylke. Jeg er glad for at regjeringen har gitt sin tilslutning til dette.

Den planen som ble vedtatt av fylkestinget 18.september har fulgt opp de mål og retningslinjer som er satt fra sentrale myndigheter. Etter et omfattende arbeid med mange involverte, og etter en brei høring har fylkestinget i sitt vedtak anbefalt det kan bygges vindkraftanlegg i 9 soner på i alt 184 km (tilsvarende Time kommune) der konfliktene er små eller moderate. Innenfor disse sonene foreligger det allerede planer for anlegg som i sum representerer 1500 GWh årsproduksjon. Det tilsvarer strømforbruket i 75.000 boliger. Sonene gir også rom for flere nye prosjekter. Dernest viser planen også en del såkalte Kanskje-områder som etter konsesjonsbehandling kan bli aktuelle for utbygging. Her er det behov for mer kunnskap før det tas standpunkt til arealbruken.

Rogaland er et energifylke og det er viktig at vi utvikler vår energiindustri, vår energikompetanse og vårt energikluster. Derfor er det viktig å komme i gang for å bygge opp fagkompetanse og vinne erfaringer. Samtidig bør vi ikke gå for fort fram slik at vi risikerer å gjøre inngrep i naturen som får store utilsiktede skader. Vi må vinne erfaringer og skaffe oss bedre kunnskaper om virkningene av vindkraftanlegg. Derfor har også fylkestinget lagt vekt på at det må fortas bedre kartlegging av naturverdiene, særlig rovfugl, slik at man kan ha et bedre grunnlag for å rullere planen om 4 år.

Det vil være de nasjonale rammebetingelsene for støtte til vindkraftanlegg som avgjør om vi får en vesentlig utbygging av vindkraft på land i Rogaland de kommende årene. I tillegg ligger det løfterike perspektiver i utviklingsarbeid for vindkraftproduksjon også til havs.

Fylkesdelplanen for vindkraft i Rogaland er på mange måter et pionerarbeid. Samtidig er det et første generasjons planarbeid som det er viktig å videreutvikle i samarbeid med sentrale myndigheter. Vi håper på en rask og konstruktiv behandling i Miljøverndepartementet og de øvrige departement som blir involvert, og at konsesjonsmyndighetene viser respekt for de avveiningene som er foretatt av fylkestinget.

Roald G. Bergsaker
Fylkesordfører

Innhold

9 Sammendrag
12 1. Innledning
12 1.1 Bakgrunn for planen
12 1.2 Formålet med planen
12 1.3 Organisering og medvirkning
13 1.4 Gjennomføring
14 2 - Vindkraftens rolle i energisystemet
16 3 - Hva er et vindkraftanlegg?
18 4 - Rammebetingelser for vindkraft
18 4.1 Generelt
18 4.2 Søknader om vindkraft
18 4.3 Tematiske konfliktvurderinger
18 4.4 Retningslinjer for planlegging og lokalisering av vindkraftanlegg
18 4.5 Økonomiske støtteordninger
19 5 - Avgrensning av planområdet
20 6 - Vindressurser
22 7 - Valg av analyseområder
22 7.1 Metode for lokalisering av aktuelle og uaktuelle områder for vindkraft
22 7.1.1 Områder som er uaktuelle for vindkraft
23 7.1.2 Områder som kan være aktuelle for vindkraft
24 8 - Konsekvensutredning
24 8.1 Generelt
24 8.2 Konsekvenser for miljø – bakgrunn og metode
24 8.2.1 Nærmiljøvirkning for bolig og hytter
26 8.2.2 Friluftsliv
28 8.2.3 Kulturminner og kulturmiljø
30 8.2.4 Landskap
32 8.2.5 Naturvern og biologisk mangfold
36 8.2.6 Inngrepsfri natur (INON)
36 8.2.7 Verna vassdrag
37 8.2.8 Regional visuell virkning
38 8.3 Konsekvenser for naturressurser - bakgrunn og metode
38 8.3.1 Jord- og skogbruk
38 8.3.2 Mineralressurser
38 8.3.3 Drikkevannsressurser
39 9 - Konsekvenser for andre samfunnsinteresser – bakgrunn og metode
39 9.1 Forsvarsinteresser, luftfart, telekommunikasjon og kringkasting
40 9.2 Konsekvenser for regional og lokal økonomi
40 9.3 Næringsutvikling
41 9.4 Reiseliv
43 10 - Infrastruktur
43 10.1 Generelt
43 10.2 Havner
43 10.3 Veier
44 10.4 Linjenett
45 11 - Konsekvensvurdering av analyseområdene
45 11.1 Generelt
46 11.2 Analyseområder
156 11.3 Temavis oppsummering
167 12 - Helhetsvurdering av kryssende arealbruksinteresser
169 13 - Totalvurdering
169 13.1 Generelt
170 13.2 Lokalisering av anbefalte soner
170 13.3 Plankart med anbefalte soner
170 13.4 Utbyggingspotensialet
171 13.5 Utbyggingsmulighet i forhold til nettkapasitet
171 13.6 Energipolitiske rammer
171 13.7 Store eller små vindkraftanlegg
171 13.8 Retningslinjer
174 Kilder:

I Fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland er det anbefalt 9 soner for vindkraft på totalt ca 200 km2. Dette innebærer at det er rikelig med plass for ca 310 vindmøller i Sør-Rogaland, og ca 60 vindmøller i Nord-Rogaland. Dernest er det vist et større antall kanskje-områder der vindkraftutbygging vil kunne være aktuelt forutsatt bedre kunnskap av verdier og konsekvenser.

Sammendrag

I Norge er det et stadig økende behov for energi. Et av hovedmålene i energipolitikken er å legge til rette for effektiv, miljøvennelig, konkurransedyktig og sikker energiforsyning med akseptable priser til husholdning og industri. Det er derfor et økende fokus på vindkraft som ren, fornybar energi uten utslipp av klimagasser. God nettkapasitet og infrastruktur i kombinasjon med god vind gjør at det er mange innmeldte og omsøkte vindkraftsaker i Rogaland. Samtidig er Rogaland et tett befolket fylke og det er knyttet en rekke kryssende interesser til arealer som er aktuelle for vindkraft. Det var derfor et utbredt ønske om et mer helhetlig plangrunnlag for behandling av enkeltsaker, slik at man kunne se utbygging av vindkraft i et større perspektiv.

Fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland belyser forholdet mellom egnethet og konflikter, og gir på grunnlag av dette konkrete anbefalinger når det gjelder framtidig arealbruk.

I Norge er det satt i drift ca 0.8 TWh vindkraft pr. desember 2006. Andelen vindkraft er svært beskjeden i forhold til den norske vannkraftproduksjonen som i et normalår er ca 120 TWh. I tillegg er det gitt konsesjon for 3,6 TWh vindkraft som ikke er realisert samtidig som det er innmeldt og omsøkt prosjekter med energipotensiale på ca 40 TWh. I Rogaland er vannkraftproduksjonen på ca 11,4 TWh mens det bare er 5 mindre vindmøller i drift som til sammen produserer ca 5 GWh årlig. Dessuten er det gitt konsesjon til 2 vindkraftprosjekt som kan produsere ca 360 GWh pluss konsesjon til en offshoremølle med installert effekt på 3MW. Ingen av disse 3 sistnevnte prosjektene er så langt realisert.

En vindmølle (også kalt vindturbin eller vindkraftverk) består av fundament, tårn, rotorblader og maskinhus med generator, transformator og kontrollsystem. Et vindkraftanlegg (også kalt vindpark eller vindmøllepark) er betegnelse på en eller flere vindmøller med tilhørende interne elektriske anlegg og veier. Hele anlegget fungerer som en samlet produksjonsenhet. En vindmølle på ca 3 MW er ca 90 meter i navhøyde og rotordiameteren er ofte like stor. Det betyr at denne type vindmølle har en totalhøyde på ca 135 meter.

Veien fram til et konsesjonsvedtak er en omfattende prosess som normalt tar 2-3 år. For å bygge og drive større vindkrafanlegg trengs konsesjon etter Energiloven. Norges Vassdrags- og energidirektorat (NVE) er delegert myndighet til å treffe konsesjonsvedtak om å bygge og drive vindkraftanlegg samt ansvarlig myndighet etter konsekvensutredningsbestemmelsene i Plan- og bygningsloven. Ved behandling av vindkraftprosjekter skal NVE ivareta både miljøhensyn og tekniske/økonomiske hensyn og foreta en helhetlig vurdering av om de positive virkningene av et omsøkt vindkraftanlegg er større enn de negative. Samtidig må vertskommunen avklare arealbruken gjennom behandling etter Plan- og bygningsloven. Det har lenge vært etterlyst et helhetlig styringsverktøy for etablering av vindkraftanlegg. I juni 2005 ble det satt igang arbeid med *tematiske konfliktvurderinger.* Dette er konfliktvurderinger av alle meldte og omsøkte vindkraftprosjekter i hele landet. Gjennom konfliktvurderingene skal det systematiseres og kategoriseres informasjon om mulige konflikter innen temaene miljø (herunder kulturminnevern), reindrift og forsvarsinteresser for planlagte vindkraftanlegg. Målsetningen skal være å bidra til å finne vindkraftprosjekter som i størst mulig grad kan forenes med de ulike sektorinteressene.
Miljøverndepartementet har utarbeidet *"Retningslinjer for planlegging og lokalisering av vindkraftanlegg"(juni 2007)*. Retningslinjene er et ledd i regjeringens arbeid

for økt satsing på utbygging av miljøvennlig vindkraft. Støtteordningene for vindkraft i Norge blir pr. januar 2009 administrert av Enova SF. Målet med Enovas vindkraftprogram er å utløse 3 TWh vindkraft i løpet av 2010. Ordningene lyses ut én gang i året, og planlagte vindkraftparker med endelig konsesjon kan søke om støtte. Det gis et ett beløp, som betales ut i byggeperioden etter hvert som investeringskostnadene påløper. Tilskuddet blir utbetalt før parken begynner å produsere strøm, og det gis ikke produksjonstøtte. Innenfor hver søkerunde vil de mest kostnadseffektive prosjektene bli støttet.

Den viktigste forutsetningen for etablering av vindkraftanlegg er gode vindforhold. En vindmølle kan produsere energi ved en vindstyrke på 4 til 25 meter i sekundet (m/s). NVE har foretatt en grov kartlegging av vindressursene lang norskekysten i 2001 i form av det såkalte "Norwegian Wind Atlas". NVE mener imidlertid at "Norwegian Wind Atlas" ikke er et godt nok utgangspunkt for å vurdere om et område er egnet for vindkraftanlegg eller ikke. Derfor har Rogaland fylkeskommune i samarbeid med NVE laget et nytt vindressurskart for hele Rogaland. Nye metoder gjorde at det var mulig å simulere vind ved hjelp av en værvarslingsmodell (WRF – Weather Research and Forecasting), utført av Kjeller Vindteknikk. Vindberegningene er utført for 80 meters høyde, og modellberegningene er utført for et helt år (2005). Vindstatistikk for 2005 er sammenlignet med langtidsmiddel for ulike stasjoner i Rogaland, og det endelige vindkartet er justert ned med 4.5% i forhold til 2005 for best mulig å samsvare med langtidsmiddelet. Beregningene er mer nøyaktig for områder med lav kompleksitet (for eksempel Låg-Jæren) enn for områder med høy kompleksitet (for eksempel kystlinjen fra Egersund til Vest Agder og videre nordover i Bjerkreim og Gjesdal).

* * *

I Fylkesdelplan for vindkraft er et av hovedpoengene å vurdere hele planområdet, og ikke kun områder hvor det til nå er vist interesse for vindkraft. Det var derfor nødvendig å dele opp planområdet i mindre enheter. For å få hensiktsmessige områder som det var mulig å vurdere videre, startet en først med å lokalisere områder/tema som var uaktuelle for vindkraft på grunn av andre interesser. Disse var: Fornminner, spesialområder/kulturminneområder, kirker, bygninger med nasjonal verdi (SEFRAK A, Jærhus), strandlinja, kommune- og fylkesveier, Europa- og riksveier, kraftlinjer, tettsteder, bolig/hytter, sikra friluftsområder og verneområder. Alle disse temaene fikk ulike buffersoner. Da de uaktuelle områdene med sine respektive buffersoner var fjernet, var det fortsatt store arealer igjen som kunne være aktuelle for vindkraft. Disse områdene ble inndelt i 218 analyseområder etter topografiske kriterier som igjen ble vurdert ut fra konsekvenser for miljø, naturressurser og samfunn. Det er ikke tatt spesielt hensyn til de meldte og omsøkte vindkraftanleggene, og man finner derfor ikke analyseområder som er helt identiske med de meldte og omsøkte områdene.

Konsekvensvurderingene for miljøinteresser og naturressursen jord- og skogbruk er gjort ved hjelp av GIS analyser. Det finnes i dag flere regionale og nasjonale planer som inneholder føringer for arealbruken i Rogaland (Fylkesplan for Rogaland, Fylkesdelplan for areal og transport i Dalane, Fylkesdelplan for areal og transport på Haugalandet, Fylkesdelplan for friluftsliv, idrett, natur og kultur (FINK), Fylkesdelplan for kystsonen i Rogaland, Fylkesdelplan for Prekestolområdet, Rikspolitiske retningslinjer for Verna vassdrag med mer). Kommunene er konsultert, og det er også benyttet kommunale registreringer. Ved å bruke disse dataene har man i konsekvensutredningen vurdert de 218 analyseområdene etter hvor stor konflikt vindkraftanlegg har i forhold til følgende temaer:
Konsekvenser for miljø: Nærmiljøvirkning for bolig og hytter, friluftsliv, kulturminner og kulturmiljø, landskap, naturvern og biologisk mangfold, inngrepsfrie områder (INON-områder), verna vassdrag og regional visuell virkning. Konsekvenser for naturressurser: Jord- og skogbruk, mineralressurser (kun verbal kommentar der det er aktuelt) og drikkevannsressurser (kun verbal kommentar der det er aktuelt)
Konsekvenser for andre samfunnsinteresser: Forsvarsinteresser/luftfart/telekommunikasjon/kringkasting (kun kommentarer der man har kunnskap om interessene), konsekvenser for regional og lokal økonomi (kun tekstdel), næringsutvikling (kun tekstedel) og reiseliv. De 218 analyseområdene er vurdert etter konfliktnivået for temaene etter en skala fra –4 til 0 (fra meget stor negativ konflikt til ingen konflikt).

Når man vurderer områder som er aktuelle for vindkraftanlegg, er det også viktig å vurdere tilgjengelig infrastruktur. Ved bygging av vindkraftanlegg må vindmøllekomponentene tas i land ved en egnet havn. Det gjelder store komponenter som skal tas i land, og dette stiller spesielle krav til havnene. Noen ganger kan det være aktuelt å bruke eksisterende havner og i andre tilfeller kan det være aktuelt å foreta betydelige investeringer i havnene. De fleste eksisterende havnene vil trenge en oppgradering for å kunne ta i land vindmøllekomponentene, som er svært store og skal transporteres inn fra havnen til anleggsområdene på spesialkjøretøy. Størrelsen varierer alt etter leverandør, men de tyngste enhetene kan veie opptil 120 tonn mens de lengste er ca 45 meter (rotorblad). Veitransport av så store dimensjoner kan bli vanskelig både i forhold til veienes bredde, kurvatur og akseltrykk (må kunne tåle 12-15 tonns trykk). Enkelte veistrekninger vil også måtte stenges midlertidig (selv om transporten foregår om natten).

Ved etablering av vindkraftanlegg vil det ha stor betydning om det er ledig nettkapasitet på eksisterende linjer, eller om det må bygges nye kraftlinjer. Lyse Nett og Statnett har satt i gang en dynamisk analyse av nettet i forbindelse med planlagt vindkraft i Sør-Rogaland. Konklusjonen av den dynamiske analysen er at man maksimalt kan tilknytte 1000 – 1200 MW vindkraft uten at sentralnettet blir forsterka med en ny sentralnettslinje inn til Sør-Rogaland. Dersom det blir bygd en ny sentralnettslinje (300 kV eller 420 kV), kan en tillate tilknytning av mer vindkraft. I Nord-Rogaland er det ikke gjort en slik dynamisk analyse, men Haugaland Kraft har gjort noen grove vurderinger i forhold til nettilknytning. Det kan være mulig å mate inn totalt ca. 500 MW ny produksjon på hovednettet mellom Håvik og Sauda. Med ny produksjon tenker man på vindkraft, kullkraft, gasskraft og noe mindre vannkraft.

For å kunne foreta en avveining på en oversiktlig måte mellom de samfunnsmessige nyttehensyn som ligger i utbygging av vindkraft mot de kryssende interessene som knytter seg til dagens eller alternativ arealbruk, er

det foretatt en helhetlig fremstilling av verdier/konflikter med andre interesser som vil oppstå i det enkelte analyseområde dersom det blir anlagt en vindkraftanlegg i størstedelen av det enkelte analyseområde.
Det er foretatt en helhetsvurdering av "konfliktbildet" basert på konsekvensutredningsskjema for det enkelte området. Det er definert 11 tema som kan komme i konflikt med vindkraftutbygging. I en del tilfeller er det flere interesser som har høy konflikt og gir høy, total konfliktvurdering. I andre tilfeller er det i sum kun moderate eller små konflikter i områdene.
I spesielle enkelttilfeller kan det være at kun en enkeltinteresse har gitt analyseenheten totalvurdering - 4, fordi det her finnes klare internasjonale eller nasjonale interesser. Dette har for eksempel vært tilfelle i forhold til temaet naturvern der det er registrert et rovfugltrekk av nasjonal verdi over sørlige deler av Jæren og nordvestre deler av Dalane, kombinert med at det er registrert naturtyper av nasjonal/internasjonal verdi er totalvurderingen satt i -4, selv om andre interesser i de samme områdene viser moderat eller liten konflikt. Det er i en del tilfeller også lagt særlig stor vekt på regionale friluftsinteresser (der det er snakk om områder som er viktige for meget store befolkningstall), reiseliv i nærheten av de viktigste reisemål/reiseruter, kulturvernområder og de høyest prioriterte landskapsområdene i fylket.

I en del områder vil den "regionale visuelle virkningen" bli oppfattet som den tyngste konflikten. Dette tema er tillagt stor vekt når vindkraftanleggene vil berøre omgivelsene for store befolkningsgrupper til daglig (jfr. analysekartene for hvert enkelt område). Erfaringsmessig er det denne konsekvensen av utbygging som skaper de største reaksjonene blant allmennheten.

Etter at arbeidet med konfliktvurderinger for det enkelte tema og analyseområde var gjennomført, ble det foretatt totalvurderinger der egnethet ble vurdert opp mot konfliktnivå. På grunnlag av dette anbefaler planen 9 ja-soner for framtidig vindkraftutbygging.
Ved anbefaling av Ja-områdene er det lagt vekt på følgende kriterier:

- Gode vindforhold
- Nærhet til sentralt og regionalkraftlinjenett, fortrinnsvis innenfor 10 km avstand fra hovednettet.
- Flere analyseområder langs sentralnettet vurderes samlet for felles tilknytningspunkt.
- Gruppering av analyseområder med moderat eller lavere konflikt utfra en totalvurdering. Unngå områder med meget stor og fortrinnsvis også stor konflikt med kryssende arealbruksinteresser.
- Forholdsvis nær tilgjengelighet til overordnet veinett og tilgjengelighet fra havner
- Status i gjeldende kommunale eller fylkeskommunale planer

Ut fra disse kriteriene har man anbefalt følgende soner Titaniaområdet i Sokndal/Lund, Spjodevatnområdet i Eigersund/Sokndal, Gyadalen sør i Eigersund, Øvre Ognadal i Bjerkreim, Indre låghei Bjerkreim/Gjesdal, Seldalsheia i Sandnes, Haugaland næringspark i Tysvær, Årvikfjellet i Tysvær, Døldarheia - i Vindafjord.
Det er foretatt en grov beregning av hvor omfattende utbygging som er mulig i de enkelte sonene.
Det er lagt til grunn et forsiktig tall på utnyttelse på 2 møller pr/km2 i det enkelte analyseområde. I sum gir dette et potensial på ca 310 vindmøller i Sør-Rogaland og ca 60 vindmøller på Haugalandet, tilsvarende en energiproduksjon på ca 3 TWh. Dette inkluderer ikke kanskje-områdene. Fylkesdelplanen legger til grunn en langsiktig tidsperiode, men det anbefales at planen rulleres hvert 4. år. Det er likevel er spørsmål hva som ut fra en regional- og lokalpolitisk totalvurdering er ønskelig ambisjonsnivå for utbyggingstakten. En totalproduksjon på ca 3 TWh ville utgjøre en økning av kraftproduksjonen (vannkraft) i Rogaland med 26 %. Dette er et relativt stort tall i regional sammenheng, og særlig når man sammenlikner med at det nasjonale målet inntil nylig var 3 TWh for hele landet innen 2010. I tillegg vil gasskraftverket på Kårstø settes i drift i 2007. Dette vil produsere 3,5 TWh pr år.

Det er ikke ønskelig med mange små møller tilfeldig spredt ut over fylket. Generelt er det ønskelig med møller på minst 2-3 MW, både ut fra tekniske og miljømessige forhold.

I tillegg gir planen følgende retningslinjer for områder som er anbefalt utbygd:

1. Områdene bør ikke omdisponeres til andre formål, men bevares for mulig vindkraftutbygging i framtiden.
2. Områdene bør synliggjøres i kommuneplanens arealdel ved neste rullering.
3. Det bør ikke bygges vindkraftanlegg med færre enn 5 møller og minimum 10 MW.
4. I områder som er avsatt til LNF områder i kommuneplanen, der det planlegges vindkraft og hvor det er vesentlige landbruksinteresser, må det unngås at det utover vindkraftanlegget gis rom for annen utnyttelse enn LNF. I reguleringsplaner for vindkraftanlegg skal Jordlova som hovedregel gjelde tilsvarende.
5. Vindkraftanlegg med tilhørende infrastruktur bør tilpasses landskapet og terrenget på en best mulig måte, og det skal tas vare på naturkvaliteter og kulturverdier i størst mulig utstrekning.
6. Vindmøller bør plasseres i et oppstillingsmønster som gir et godt visuelt bilde.
7. Kraften fra vindmøllene bør føres i jordkabel fra vindkraftanlegget og til utføringspunkt.
8. Fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland skal ha et langsiktig perspektiv, og rulleres i løpet av neste 4 års periode

1. Innledning

1.1 Bakgrunn for planen

I Norge er det et stadig økende behov for energi. Et av hovedmålene i energipolitikken er å legge til rette for effektiv, konkurransedyktig og sikker energiforsyning med akseptable priser til husholdning og industri. Regjeringen har også en målsetting om at Norge skal være en miljøvennlig energinasjon, og ledende innenfor utviklingen av miljøvennlig energi. Det er derfor et økende fokus på vindkraft som fornybar energikilde.

Store vindmøller har imidlertid ingen kulturhistorisk plass i landskapet vårt. Det finnes derfor lite erfaringsgrunnlag om konsekvensene av å ha vindmøller i norsk natur. Vindkraftanleggene beslaglegger store arealer i form av både vindmøller og veier. Dessuten kan de påvirke omgivelsene visuelt, også på lang avstand. Utbyggingene kan derfor komme i konflikt med andre nasjonale mål som f. eks å sikre områder for friluftsliv og stanse tapet av biologisk mangfold.

I Fylkesplan for Rogaland 2006-2009 har man som målsetning å lage en fylkesdelplan for vindkraft, og Fylkesutvalget vedtok 16.08.2005, at det skulle utarbeides en fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland. Ved å utarbeide en fylkesdelplan ønsket man å legge premisser for framtidig utbygging av vindkraftanlegg.

I Fylkesplan for Rogaland 2006-2009 er ett av hovedmålene: *"Sikre tilstrekkelig og stabil energi til alle deler av Rogaland samt stimulere til en balansert utnyttelse av fornybar energi."* og videre har fylkesplanen som delmål å stimulere til økt satsing på vindkraft.

Et annet hovedmål i fylkesplanen er: *"Synliggjøre og ta vare på de store og varierte natur- og kulturverdiene i fylket, som uerstattelige verdier og som grunnlag for næringsutøvelse, bosetning, kunnskap, opplevelse, rekreasjon og helse for nåværende og fremtidige generasjoner."*

Interessen for vindkraft er svært stor i Rogaland. Den gode nettkapasiteten og infrastrukturen i kombinasjon med god vind gjør at det er mange innmeldte og omsøkte vindkraftsaker i Rogaland. Det var derfor et utbredt ønske om et mer helhetlig plangrunnlag for behandling av enkeltsaker, slik at man kunne se utbyggingen i et større perspektiv.

1.2 Formålet med planen

Hovedmålet for Fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland er i første rekke å få et regionalt styringsverktøy for behandling av enkeltsaker. I planprosessen har et av målene vært å synliggjøre konsekvensene og øke kunnskapen hos de som tar avgjørelser i forhold til vindkraftanlegg, både på statlig, regionalt og kommunalt nivå.

Planen skal belyse forholdet mellom egnethet og konflikter, og på grunnlag av dette gi konkrete anbefalinger når det gjelder arealbruk. Det er laget langsiktige retningslinjer i forhold til etablering og plassering av vindkraftanlegg.

1.3 Organisering og medvirkning

Fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland har hatt følgende organisering:

Fylkestinget
Fylkestinget er det høyeste politiske organet i fylkeskommunen. Det er Fylkestinget som vedtar planprogrammet, og som vedtar Fylkesdelplanen. Deretter oversendes planen til Miljøverndepartementet for endeling godkjenning.

Fylkesutvalget
Fylkesutvalget er det politiske organet som sender planforslaget på høring.

Politisk styringsgruppe
Regional- og kulturkomiteen i Rogaland fylkeskommune er oppnevnt til å være politisk styringsgruppe for Fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland. Styringsgruppen er orientert og konsultert underveis og har behandlet planprogram og lagt dette ut på høring. De har også behandlet planforslaget.

Prosjektgruppe
Prosjektgruppa er en arbeidsgruppe som er sammensatt av ulike interessenter, som har bistått fylkesrådmannen med arbeidet. Kommunene er representert med en representant fra hver region. Prosjektgruppa har vært aktiv under hele prosessen. Det ble avholdt sju møter i 2006, og ett i 2007 før planforslaget ble behandlet politisk og lagt ut til høring. Deltakerne i prosjektgruppa har vært:

Leder av prosjektgruppa Per Frøyland Pallesen	regionalplanseksjonen, Rogaland fylkeskommune
Jan G. Auestad	kulturseksjonen, Rogaland fylkeskommune
Lars Olav Tjeldflaat	miljøvernavdelingen, Fylkesmannen i Rogaland
Synnøve Hognestad	landbruksavdelingen, Fylkesmannen i Rogaland
Olav Friestad	Bjerkreim kommune
Rolf Einar Ree	Hå kommune
Margit Åreskjold	Rennesøy kommune
Jarle Stunes	Karmøy kommune
Arne Olsen	Norges Vassdrags- og energidirektorat
Lars Håkon Bjugan	Norges Vassdrags- og energidirektorat
Leiv Roald Thu	Næringslivets Hovedorganisasjon

Referansegruppe
Referansegruppa er en stor gruppe på ca 40 deltagere. Det har vært avholdt to møter før høringen, og møtene er lagt opp som informasjonsmøter, med påfølgende spørsmål og diskusjoner i etterkant. Følgende er invitert til å være med:

Alle kommunene i Rogaland (unntatt de 4 kommunene som er representert i prosjektgruppa).
Alle energiselskap som har meldinger/søknader om vindkraft i Rogaland
Statens vegvesen
Forsvaret
Norkring
Avinor
Rogaland Bondelag
Rogaland bonde- og småbrukerlag
Naturvernforbundet i Rogaland
Rogaland Jeger- og fiskerforbund
Stavanger Turistforening
Haugesund Turistforening
Fortidsminneforeningen

Sekretariat
I tillegg til de offisielle gruppene er det et sekretariat som gjennom hele prosessen har arbeidet med planen. Sekretariatet har deltatt på møtene med både styrings-gruppa, prosjektgruppa og referansegruppa.

Kristin Terkelsen, regionalplanseksjonen, Rogaland fylkeskommune
Kjell-Ove Hauge, regionalplanseksjonen, Rogaland fylkeskommune
Torbjørn Rathe (GIS konsulent), regionalplanseksjonen, Rogaland fylkeskommune

1.4 Gjennomføring
Arbeidet med Fylkesdelplan for vindkraft har vært gjennomført med følgende tre faser:

Oppstartsfase:
- Fylkesutvalget vedtok formell oppstart av planarbeidet 16.08.2005, og arbeidet med planprogrammet startet i desember 2005.
- Fylkesrådmannen utarbeidet et forslag til planprogram som ble drøftet med prosjektgruppa 31.01.2006
- Planprogrammet ble behandlet av styringsgruppen 09.02.2006, og ble deretter sendt på høring. Samtidig ble det varslet oppstart av arbeidet med Fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland, i henhold til bestemmelsene i Plan- og bygningsloven.
- Høringsfristen ble satt til 24.03.2006.
- Under høringen av planprogrammet ble det holdt et møte med referansegruppa 09.03.2006.
- Fylkestinget vedtok planprogrammet 13.06.2006.

Hovedfase:
- Planforslaget ble utarbeidet i samarbeid med styringsgruppa og prosjektgruppa.
- 18.01.2007 behandlet prosjektgruppa planforslaget
- 29.01.2007 behandlet styringsgruppa planforslaget
- 06.02.2007 ble det avholdt møte med referansegruppa
- 13.02.2007 la Fylkesrådmannen frem sin innstilling til høringsutkastet, og Fylkesutvalget vedtok å legge planforslaget til høring.

Sluttfase:
- Innkomne merknader ble bearbeidet, og Fylkesrådmannen la frem sitt endelige planforslag i august 2007.
- Fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland ble vedtatt av Fylkestinget 18.09.2007, og deretter oversendt til Miljøverndepartementet for endelig godkjenning. Miljøverndepartementet godkjente fylkesdelplanen i januar 2009.

2 - Vindkraftens rolle i energisystemet

Vindkraft som ren, fornybar energi uten utslipp av klimagasser er en av flere energikilder det er fokus på i klimadebatten. Alvorlige menneskeskapte klimaendringer er kanskje den største miljøutfordringen verden har stått overfor. Det foreligger flere prognoser for hvor mye den globale middeltemperaturen vil stige de neste 100 årene, men mye tyder på at vi framover vil oppleve den raskeste økningen i middeltemperaturen på 10 000 år og den høyeste globale middeltemperaturen på 150 000 år. En slik temperaturøkning vil føre til heving av havnivået, endringer i nedbørmønstre og vindsystemer. Slike endringer vil igjen få store virkninger på de naturlige økosystemene og på sosio-økonomiske forhold. Norges forpliktelse i henhold til Kyoto-protokollen er at klimagassutslippene i perioden 2008-2012 ikke skal være mer enn 1 % høyere enn 1990-nivået (55,2 millioner tonn CO_2-ekvivalenter). Med nåværende utvikling vil Norge ikke være i stand til å nå denne forpliktelsen uten å kjøpe kvoter i andre land. Grunnen til at Norge fikk anledning til å øke utslippene i perioden 1990-2008/2012 var på grunn av den svært høye og utslippsfrie vannkraftproduksjon og hensynet til en voksende olje- og gassindustri. Offshore-industrien og veitransport står for ca 40% av våre klimagassutslipp. I tillegg gjør den politiske målsettingen om økt bruk av gass innenlands det ekstra vanskelig å innfri Kyoto-forpliktelsene. I en slik situasjon vil vindkraft, fortrinnsvis sammen med andre nye, fornybare energikilder kunne bidra til å redusere de norske klimagassutslippene.

Så godt som all norsk elektrisitetsproduksjon kommer fra vannkraft. I et normalår (normale nedbørs- og tilsigsforhold) kan det norske vannkraftsystemet produsere 119,8 TWh. I tillegg er 1,2 TWh under bygging og ytterligere 1 TWh har fått konsesjon. I perioden 1991-2005 har den norske vannkraftproduksjonen variert mellom 104 TWh (1996) og 142 TWh (2000) samtidig som det innenlandske forbruket har variert mellom 108 TWh (1991) og 126 TWh (2005). I de siste 5 årene (2001-2005) har Norge hatt nettoimport i 3 år og nettoeksport i 2 år. I denne perioden har det vært tilnærmet balanse mellom import og eksport med et beskjedent importoverskudd på 1,26 TWh, tilsvarende 0,25 TWh pr. år. Et elkraftsystem som nesten utelukkende er basert på vannkraft vil være svært sårbart overfor tørrår, særlig fordi en selv i et normalår ligger nær balansepunktet mellom produksjon og forbruk. Bortfall av 20-30 TWh eller mer i forhold til normalen vil med dagens avhengighet av elektrisitet, være svært vanskelig å håndtere ut fra hensynet til god forsyningssikkerhet. For å bedre forsynings-sikkerheten kan en sette inn tiltak på forbrukssiden (energieffektivisering, erstatning av elektrisitet med andre energiformer), øke overføringskapasiteten overfor utlandet eller øke den innenlandske produksjonen.

Med ca 0,8 TWh (satt i drift pr. desember 2006) utgjør vindkraft foreløpig en svært liten del av den norske elkraft-produksjonen. I tillegg er det gitt konsesjon for 3,6 TWh vindkraft som ikke er realisert. Det er for tiden konsesjonssøkt og forhåndsmeldt vindkraftprosjekter i Norge med et teoretisk energipotensiale på ca 40 TWh. Stortinget har med utgangspunkt i 2001 vedtatt en nasjonal målsetting for vindkraft på 3 TWh innen 2010

Vindkraftprosjekter i Rogaland			
	Sted	**Kommune(r)**	**Effekt i MW**
Ferdig bygd			
1	Jæren Folkeh. Kleppe	Klepp	0,06
2	Utsira	Utsira	1,2
3	Åsen	Time	0,18
Gitt konsesjon - ikke bygd			
4	Høg Jæren	Time / Hå	80
5	Karmøy (offshore)*	Karmøy	3
6	Tysvær vindpark	Tysvær	39
Konsesjon søkt			
7	Helleheia	Sokndal	60
8	Tellenes	Sokndal / Lund	155
9	Egersund	Eigersund	110
10	Svåheia	Eigersund	24
11	Friestad	Hå	1
12	Røyrmyrå	Hå	1,5
13	Skinansfjellet	Hå	100
14	Gravdal	Bjerkreim	120
15	Eikeland og Steinsland	Bjerkreim	207
16	Moi, Laksesvelafjellet	Bjerkreim	180
17	Stigafjellet	Bjerkreim	30
18	Brusali-Karten	Bjerkreim / Hå / Time	120
19	Ulvarudla	Bjerkreim / Gjesdal / Time	231
20	Njåfjellet	Time	10
21	Gilja	Gjesdal	135
22	Sør-Karmøy	Karmøy	75
Meldt			
23	Fruknuten	Sokndal	90
24	Siragrunnen (offshore)*	Sokndal / Flekkefjord	200
25	Dufjellet	Sokndal / Lund	60
26	Stokkafjellet	Eigersund / Lund	80
27	Oksafjellet	Eigersund / Bjerkreim	120
28	Skakksida	Eigersund / Bjerkreim	90
29	Faurefjellet	Bjerkreim	90
30	Holmafjellet	Bjerkreim / Gjesdal	66
31	Risavika	Sola	26
32	Arafjellet	Karmøy	40
33	Utsira (offshore)*	Utsira	25

*Tabell 2.1: I driftsatte, konsesjonsgitte, omsøkte og innmeldte vindkraftprosjekt i Rogaland pr. juli 2008. * Utenfor planområdet*

av totalt 12 TWh økt fornybar energiproduksjon og energi effektivisering. Regjeringen har i 2006 fastsatt et nytt samlet mål på 30 TWh frem mot 2016. Andelen vindkraft er ikke spesifisert i denne målsettingen.

Norden utgjør nå et felles kraftmarked der produsenter i Norge, Sverige, Finland og Danmark konkurrerer fritt med hverandre. I tillegg til vannkraft mates det inn elkraft fra kullkraftverk (i hovedsak Danmark), atomkraftverk (Sverige og Finland), vindkraftanlegg og biokraftverk (i hovedsak Sverige) i dette markedet. Dette betyr videre at for eksempel prisen på kull og forhold knyttet til driften av kjernekraftverkene påvirker prisdannelsen. Fordi Norden også har utveksling av kraft med andre europeiske land, påvirkes prisen til norske forbrukere også av prismekanismer i et større europeisk marked. Danmark er i en særstilling i Norden når det gjelder vindkraftproduksjon. Ca 20% av landets el-produksjon kommer fra vindkraft.

Rogaland er en relativ stor vannkraftprodusent i norsk målestokk. De utbygde vannkraftverkene vil i et normalår produsere 11,4 TWh, og i tillegg er det gitt konsesjon på ytterligere 0,7 TWh (herunder Sauda-utbyggingen). Rogaland er ett av fem fylker i Norge som har utbygd over 10 TWh årsproduksjon. I følge Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er produksjonen av elektrisk kraft fra vannkraft både fra Sørlandet (herunder Rogaland), Vestlandet og Nordland større enn forbruket. I tillegg vil Rogaland i løpet av 2007 få Norges første kommersielle gasskraftverk på Kårstø. Dette gasskraftverket, vil alene kunne produsere 3,5 TWh ved full drift. Kraftsituasjonen i Rogaland er således svært god med tanke på forbruk i forhold til egenproduksjonen. I dagens internasjonale kraftmarked spiller slike lokale/regionale forhold derimot en helt marginal rolle i forhold til forsyningssituasjon og prisdannelse enn før deregulieringen av kraftmarkedet i 1991.

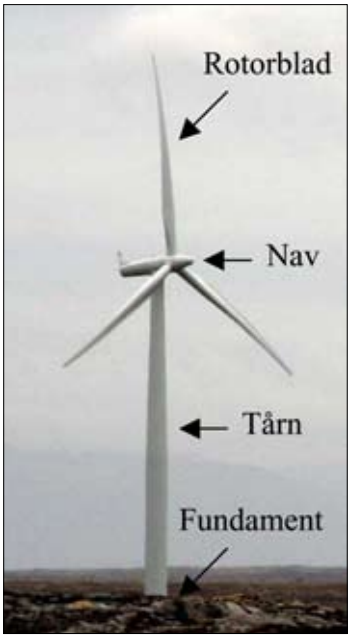
Det er kun tre mindre anlegg (5 vindmøller) for vindkraftproduksjon i drift i Rogaland. Disse har en årsproduksjon på ca 5 GWh. I 2004 er det gitt konsesjon for et større anlegg på Høg-Jæren som vil kunne produsere ca 240 GWh. I tillegg er det i 2006 gitt konsesjon til en 3 MW offshore vindmølle utenfor Karmøy og et vindkraftanlegg på 39 MW i Tysvær som vil kunne produsere ca 120 GWh. De tre sistnevnte prosjektene er ikke satt i drift. Omsøkte og innmeldte prosjekt på land (totalt 20 områder jf. tabell 2.1) representerer et teoretisk energipotensiale på ca 5,5 TWh.

3 - Hva er et vindkraftanlegg?

Smøla Vindpark Foto: Statkraft

Det er mange begreper i forhold til vindkraft. Ofte hører man ord som vindkraftanlegg, vindmøller, vindturbiner og vindparker. Mange av disse begrepene betyr det samme, og i denne planen bruker man begrepene *"vindmølle" og "vindkraftanlegg".*

En vindmølle (også kalt vindturbin eller vindkraftverk) består av fundament, tårn, rotorblader og maskinhus med generator, transformator og kontrollsystem. Vindenergi overføres via en drivaksel til en generator inne i maskinhuset. Generatoren omdanner bevegelsesenergien til elektrisk energi, som overføres videre i kabler. Disse kan gå enten i bakken eller i luftspenn.



Et vindkraftanlegg (også kalt vindpark eller vindmøllepark) er betegnelse på en eller flere vindmøller med tilhørende interne elektriske anlegg og veier. Hele anlegget som fungerer som en samlet produksjonsenhet.

En moderne vindmølle produserer elektrisitet når vindhastigheten er mellom 4 m/s og 25 m/s. Vinden øker jo høyere opp man kommer, derfor kan man generelt si at jo høyere vindmølla er jo mer produserer den. Ved vindstyrke over 25 m/s blir vindmøllene stoppet fordi det blir for stor belastning på konstruksjonen.

Produksjon av elektrisitet blir målt i følgende energienheter:

Energienhet	Forkortelse	Tilsvarer	Forbruk
1 kilowatt-time	kWh		Elektrisitetforbruket til ei 40 Watt lyspære i løpet av ett døgn.
1 megawatt-time	MWh	1000 kWh	Elektrisitetforbruket til en enebolig i løpet av 2 uker
1 gigawatt-time	GWh	1000 MWh	Elektrisitetforbruket til 50 eneboliger i løpet av ett år.
1 terrawatt-time	TWh	1000 GWh	Elektrisitetforbruket til en by med 50.000 innbyggere i ett år.

Elektrisk effekt blir vanligvis målt i watt (W), kilowatt (kW) og megawatt (MW). Effekten er energioverføring pr. tidsenhet.

Effektenhet	Forkortelse	Tilsvarer
1 Watt	W	1 Joule pr. sekund
1 kilowatt	kW	1000 Watt
1 megawatt	MW	1000 kilowatt

Brukstiden for vindmøller i Norge ligger på ca 3000 timer av totalt 8760 timer i året (Faktahefte OED, 2004). Brukstiden får man hvis man deler årlig produksjon på vindmøllens installerte effekt. Hvis en vindmølle har en installert effekt på 2 MW, betyr det at den kan produsere 2000 kW pr produksjonstime når vindmølla yter maksimalt. En vindmølle produserer bare maksimalt i deler av tiden den er i produksjon.

En vindmølle på ca 2 MW er ca 80 meter i navhøyde og rotordiameteren er ofte like stor. Det betyr at denne type vindmølle har en totalhøyde på ca 120 meter. En vindmølle på ca 3 MW har en navhøyde på ca 90 meter, og en rotordiameter på ca 90 meter og en totalhøyde på ca 135 meter (www.vestas.com). I dag er det vindmøller på opp til 3 MW som er det vanligste, men i fremtiden kan det komme vindmøller som er atskillig større enn dette.

Vindkraftanlegg beslaglegger store areal. I utgangspunktet er det ca 2 prosent av det "regulerte" arealet som blir fysisk berørt i form av vindmøller, veier, transformatorstasjon eller lignende. Det varierer selvfølgelig fra prosjekt til prosjekt hvor stort areal som blir brukt i forhold til vindkraftanlegg. Plasseringen av vindmøllene er nøye planlagt i forhold til vindmålingene. Det er viktig at vindmøllene ikke "skygger" for hverandre i forhold til vinden, og man kan derfor ikke plassere dem veldig tett. Det utbygde vindkraftanlegget på Smøla har et båndlagt areal på 18 km^2, hvor det er plassert 68 vindmøller (www.statkraft.no). Dette tilsvarer 3,7 vindmøller pr km^2. På Høg-Jæren vindpark i Rogaland, som ikke er bygd men som er gitt konsesjon, er området som er regulert på ca 4,7 km^2. Det er planlagt 27 vindmøller. Dette prosjektet gir ca 5,7 vindmøller pr km^2, men her er vindmøllene plassert helt i kanten av planområdet, og man får derfor et høyere antall vindmøller pr km^2 enn på Smøla.

For få å satt opp vindmøllene må hver vindmølle ha tilknytning til vei. Veien skal tåle opptil ca 120 tonn og ha en kurvatur som takler ca 45 meter lange enheter (rotorblad). Veiene blir som regel regulert 5 meter brede.

Konsesjonen blir gitt for 20-25 år. Etter dette må konsesjonen fornyes eller vindkraftanlegget må rigges ned. Dette er også omtrentlig levetid for en vindmølle, og skal konsesjonen fornyes må også vindkraftanlegget rustes opp.

Planlagt Karmøy Vindpark med veger og mulig lokalisering av møller (www.nve.no).

4 - Rammebetingelser for vindkraft

4.1 Generelt

Det er et omfattende regelverk å forholde seg til både i forhold til søknader og planlegging av vindkraftanlegg. Da søknadene begynte å strømme inn rundt år 2000, ble mange engstelige for hvilke effekter vindkraftanleggene ville ha og begynte å etterlyse nasjonale styringsverktøy for vindkraftanlegg. Det har vært drøftet ulike typer planer og retningslinjer, og til nå er det satt i gang arbeid med både "Tematiske konfliktvurderinger av vindkraftprosjekter" (NVE 2006) og "Retningslinjer for planlegging og lokalisering av vindkraftanlegg"(MD 2007). Sistnevnte ble vedtatt juni 2007. Begge disse verktøyene er omtalt i dette kapittelet, i tillegg til en kort gjennomgang av prosedyren for behandling av enkeltsøknader og økonomiske støtteordninger.

4.2 Søknader om vindkraft

Veien fram til et konsesjonsvedtak er en omfattende prosess som normalt tar 2-3 år. For å bygge og drive større vindkraftanlegg trengs konsesjon etter Energiloven. Norges Vassdrags- og energidirektorat (NVE) er delegert myndighet til å treffe konsesjonsvedtak om å bygge og drive vindkraftanlegg samt ansvarlig myndighet etter konsekvensutredningsbestemmelsene i Plan- og bygningsloven. Ved behandling av vindkraftprosjekter skal NVE ivareta både miljøhensyn og tekniske/økonomiske hensyn, og foreta en helhetlig vurdering av om de positive virkningene av et omsøkt vindkraftanlegg er større enn de negative. Samtidig må vertskommunen avklare arealbruken gjennom behandling etter Plan- og bygningsloven. I noen tilfeller kan andre lover være relevante, for eksempel Oreigningslova, Forurensningsloven, Kulturminneloven og Naturvernloven. Konsekvensutredningsbestemmelsene i Plan- og bygningsloven danner grunnlaget for behandlingsprosessen både etter Energiloven og behandlingen av reguleringsplan. Alle større vindkraftprosjekter (over 10 MW installert effekt) krever konsekvensutredning med tilhørende melding. Meldingen er en tidlig varsling av et planlagt prosjekt, og skal blant annet inneholde et forslag til utredningsprogram. Etter en omfattende høringsrunde får tiltakshaver beskjed om hvilke utredninger som må gjennomføres før søknad om konsesjon kan sendes inn. Når søknaden med utredninger fremmes, skal det samtidig fremmes et forslag til reguleringsplan for vertskommunen. NVE og vertskommunen sender søknad, utredninger og forslaget til reguleringsplan på en omfattende høring. Under begge høringsrundene, både på meldestadiet og søknadsstadiet, gjennomføres det møter med lokale og regionale myndigheter og folkemøter. Fylkeskommunen får alle vindkraftsaker på høring.

4.3 Tematiske konfliktvurderinger

Det ble igangsatt arbeid med tematiske konfliktvurderinger i juni 2005. Dette er konfliktvurderinger av vindkraftprosjekter i hele landet. Gjennom konfliktvurderingene skal det systematiseres og kategoriseres informasjon om mulige konflikter i forhold til planlagte vindkraftanlegg. De tre hovedtemaene som skal utredes er miljø (herunder kulturminnevern), reindrift og forsvarsinteresser. Alle meldte og omsøkte vindkraftprosjekter skal kategoriseres i fem klasser med ulik konfliktgrad. Målsetningen skal være å bidra til å finne vindkraftprosjekter som i størst mulig grad kan forenes med de ulike sektorinteressene. Olje- og energidepartementet har ansvaret for den tematiske konfliktvurderingen, men det er NVE som skal ha det operative ansvaret for å koordinere og sikre gjennomføring av konfliktvurderingene. Det ble vedtatt at den "første puljen" av de tematiske konfliktvurderingene skulle sendes på høring, og høringsfristen var satt til april 2006. Etter høringen mente NVE at kunnskapsgrunnlaget var mangelfullt for gjennomføringen av de tematiske konfliktvurderingene. NVE ønsker nå å avklare om de tematiske konfliktvurderingene fungerer etter hensikten og vurdere om det er muligheter for forbedringer.

4.4 Retningslinjer for planlegging og lokalisering av vindkraftanlegg

Miljøverndepartementet har utarbeidet *"Retningslinjer for planlegging og lokalisering av vindkraftanlegg, T-1458"*, vedtatt juni 2007.

Retningslinjene er et ledd i regjeringens arbeid for økt satsing på utbygging av miljøvennlig vindkraft. Formålet med retningslinjene er å bidra til at utbygging av vindkraft skjer etter helhetlige og langsiktige vurderinger, slik at konfliktene i forhold andre viktige hensyn er akseptable. Samtidig skal retningslinjene bidra til at plan- og konsesjonsprosessene blir mer effektive og forutsigbare for utbyggere og samfunnet for øvrig. Retningslinjene sier blant annet noe om hvilke hensyn man skal ta i vindkraftplanlegging, forholdet til regionale planer og kommunale oversiktsplaner, samordnet behandling av vindkraftanlegg, og forholdet til enkeltmøller og mindre vindkraftanlegg. Retningslinjene legger opp til at det skal lages regionale planer for vindkraft.

4.5 Økonomiske støtteordninger

Vindkraft er med dagens kraftpriser ikke økonomisk lønnsomt. Det har vært mange forslag til ulike typer støtteordninger, som "grønne sertifikater" og oppretting av grunnfond - hvor avkastningen skulle brukes til å støtte til fornybar energi og energieffektivisering. Disse støtteordningene er imidlertid ikke gjennomført.

Enova SF er et statsforetak som eies av Olje- og energidepartementet (OED). Enova er etablert for å fremme en miljøvennlig omlegging av energibruk og energiproduksjon i Norge, og virksomheten finansieres

gjennom påslag på nett-tariffen og over statsbudsjettet. I påvente av en avklaring omkring framtidige støtteregime har Enova utarbeidet et vindkraftprogram som er en investeringsstøtteordningen for vindkraft.

Målet med Enovas vindkraftprogram er å utløse 3 TWh vindkraft i løpet av 2010. Ordningene lyses ut én gang i året, og planlagte vindkraftparker med endelig konsesjon kan søke om støtte. Det gis et ett beløp, som betales ut i byggeperioden etter hvert som investeringskostnadene påløper. Tilskuddet er utbetalt før parken begynner å produsere strøm, og det gis ikke produksjonstøtte. Innenfor hver søkerunde vil de mest kostnadseffektive prosjektene bli støttet. Fram til og med 2008 har Enova gitt støtte til om lag 1,4 TWh vindkraft.

Enovas Vindkraftprogram 2009 vil bli utlyst i slutten av februar, med søknadsfrist rundt sommeren samme år.

5 - Avgrensning av planområdet

Fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland dekker ca 2/3 av fylket. Det geografiske virkeområdet for fylkesdelplanen går i nord fra fylkesgrensa til Hordaland, vest for kommunegrensa til Sauda, ut Vindafjorden til Nedstrand. Planen inkluderer øyene i Boknafjordbassenget samt områdene vest og sør for Høgsfjorden/Frafjorden og inn mot fylkesgrensen til Vest-Agder.

Årsaken til at man ikke har tatt med hele fylket er at det ikke har vært ønskelig å forsinke prosessen ved å ta med områder som i dag synes lite aktuelle for vindkraft, og hvor man ikke har tilstrekkelig grunnlagsmateriale for å utarbeide en plan. Derfor er de indre deler av fylket utelatt. Hvis det viser seg at det er behov for en fylkesdelplan for vindkraft øst for den nåværende avgrensningen, kan det være aktuelt å ta dette senere.

Planen grenser mot Vest-Agder fylke i sør og øst. Av nærliggende vindkraftplaner i Vest-Agder finner man Skorveheia i Flekkefjord, ca 7 km i luftlinje fra fylkesgrensa til Rogaland. Området er meldt til NVE med en installert effekt på 30 MW. Rett sør for dette prosjektet finner man Håskogheia vindpark som også er meldt til NVE med en installert effekt på 50 MW. Dette prosjektet ligger også i Flekkefjord. Vest-Agder har et landskapsvernområde som strekker seg langs kysten og grenser til Rogaland.

Planen grenser mot Hordaland fylke i nord. Av nærliggende vindkraftplaner i Hordaland finner man Langevåg vindpark på Bømlo hvor det er søkt konsesjon. Det omsøkte området ligger drøye 11 km i luftlinje fra grensa til Rogaland. Konsesjonssøknaden ble avslått av NVE i 2007. Det er ingen verna områder eller sikra friluftsområder nær grensa til Hordaland.

6 - Vindressurser

Den viktigste forutsetningen for etablering av vindkraftanlegg er gode vindforhold. En vindmølle kan produsere energi ved en vindstyrke på 4 til 25 meter i sekundet (m/s). Ved vindstyrke på over 25 m/s blir vindmøllene ofte stoppet fordi belastningen på konstruksjonen blir for stor. Det er derfor viktig å ha kunnskaper om vinden i de aktuelle områdene.

Vector AS har på vegne av NVE kartlagt vindressursene lang norskekysten. Dette resulterte i "Norwegian Wind Atlas" som ble ferdigstilt 01.05.2001, og senere revidert 01.09.2003. "Norwegian Wind Atlas" dekker kun deler av planområdet til Fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland, og kartleggingen ble heller ikke regnet som tilfredstillende da arbeidet med fylkesdelplanen startet.

Derfor satte Rogaland fylkeskommune i samarbeid med NVE i gang arbeid med et nytt vindressurskart for hele Rogaland. Nye metoder gjorde at det var mulig å simulere vind ved hjelp av en værvarslingsmodell (WRF – Weather Research and Forecasting), utført av Kjeller Vindteknikk. Vindberegningene ble utført for 80 meters høyde, og modellberegningene er utført for et helt år (2005).
Vindstatistikk for 2005 er sammenlignet med langtidsmiddel for ulike stasjoner i Rogaland, og det endelige vindkartet er justert ned med 4.5% i forhold til 2005 for best mulig å samsvare med langtidsmiddelet. Vindkartet er beregnet med en horisontal oppløsning på 1km x 1km. Det er viktig å være klar over at lokale forhold i et avgrenset område (terreng, ruhet osv) vil kunne gi avvik i de lokale vindforholdene i forhold til vindkartet. Dette kan bety både høyere eller lavere årsmiddelvind avhengig av de lokale forholdene. For områdene med liten kompleksitet i terrenget er kartet ganske nøyaktig og gir kun mindre lokale variasjoner i vindhastigheter og turbulens som for eksempel Karmøy, Ytre deler av Jæren og kystlinjen fra vest for Stavanger til Egersund. Her gir modellen vindhastigheter nær de målte punktene eller litt høyere. Der kompleksiteten i terrenget er større (for eksempel kystlinjen fra Egersund til Vest Agder og videre nordover i Bjerkreim og Gjesdal) er de lokale variasjonene i vindhastighetene også større og det kan være betydelig mer turbulens.

Det er gjort en sammenligning med observasjonsdata fra Meteorologisk institutt, og vinddata fra tre kraftselskaper som utfører vindanalyser i Rogaland.

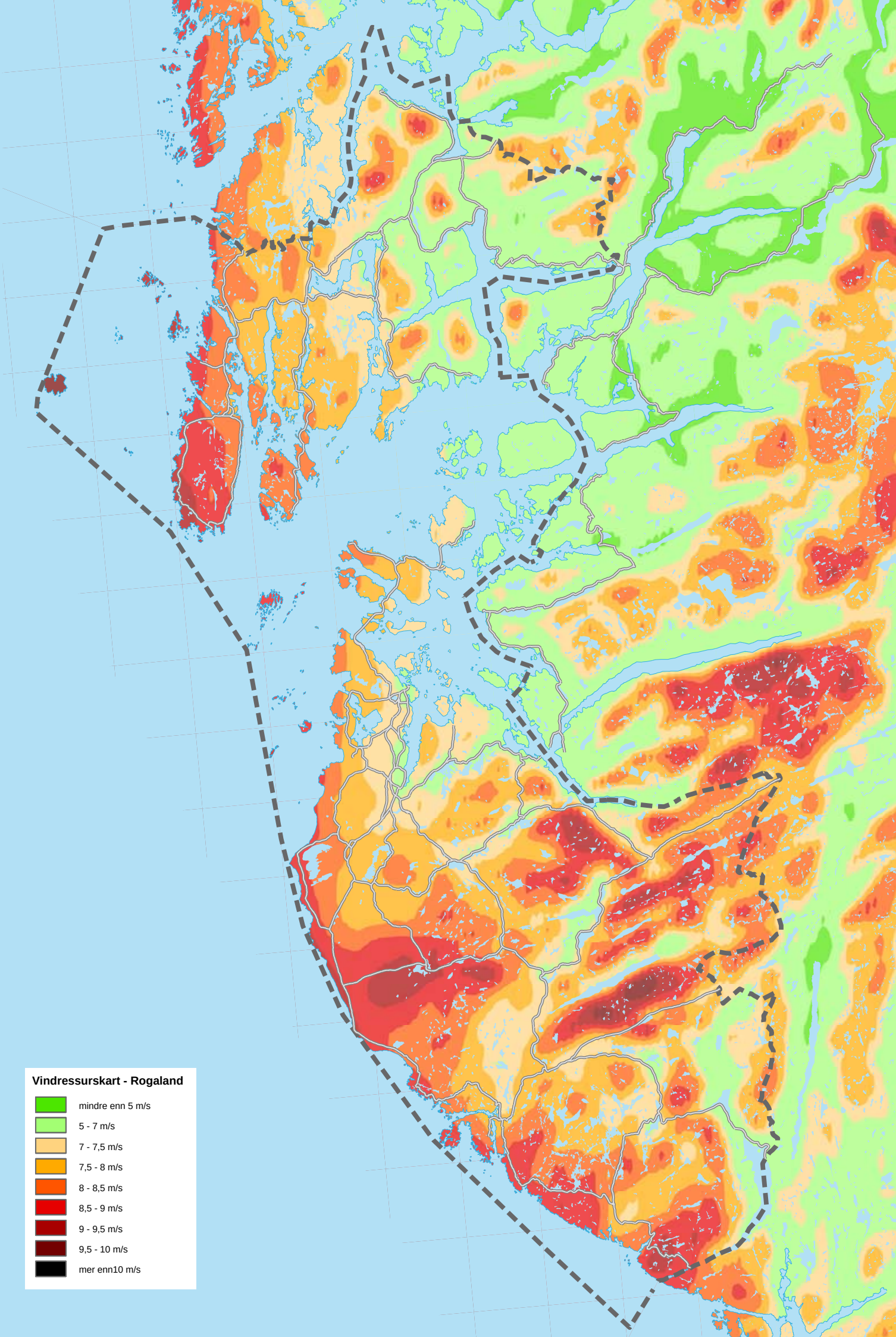
Sammenligning med vindmålinger antyder at vindhastighetene i vindkartet kan være ca. 10% overestimert i dette området.

Rapporten "Vindkart for Rogaland" (Kjeller Vindteknikk, 2007) var ferdig 01.06.2007, altså etter at høringen av fylkesdelplanen var ferdig. Rapporten ble da sendt ut til alle interessenter. På grunnlag av rapporten ble planens ja-, kanskje-, og nei-områder vurdert, og det ble lagt betydelig vekt på at ja- og kanskje-områdene måtte ha tilfredstillende vindverdier (> 7 m/s). For deler av omsøkte områder er vindressursene lavere enn 7 m/s. Disse områdene er likevel beholdt i planen.

I "Retningslinjer for planlegging og lokalisering av vindkraftanlegg"(MD 2007), er det lagt til grunn at vindkraft er aktuelt i områder med 6 m/s eller høyere.

Beaufort		m/s	Kjennetegn
0	Stille		Røyken stiger rett opp.
1	Flau vind		En kan se vindens retning ved å se hvor røyken driver.
2	Svak bris	2	En kan føle vinden. Bladene på trærne rører seg, og vinden kan løfte små vimpler.
3	Lett bris	5	Løv og småkvister rører seg. Vinden strekker lette flagg og vimpler.
4	Laber bris	7	Vinden løfter støv og løse papir, rører på kvister og smågreiner, strekker større flagg og vimpler.
5	Frisk bris	10	Småtre med løv begynner å svaie. Småbølgene begynner å toppe seg på små vann.
6	Liten kuling	12	Store greiner og mindre stammer begynner å røre på seg. Det kviner i telefonledninger og det er vanskelig å bruke paraply. En merker motstand når en går.
7	Stiv kuling	15	Hele treet rører på seg. Det er tungt å gå mot vinden.
8	Sterk kuling	20	Vinden brekker kvister av trærne, og det er tungt å gå mot vinden.
9	Liten storm	22	Store trær svaier og takstein kan blåse ned.
10	Full storm	25	Sjelden i innlandet. Trær blir rykka opp med rot, og det kan bli stor skade på hus.
11	Sterk storm	30	Forekommer sjelden og det blir store ødeleggelser
12	Orkan	33-	Forekommer svært sjelden. Uvanlig store ødeleg-gelser

Tabell 6.1: Vindstyrke etter Beuforts skala


Vindressurskart - Rogaland
mindre enn 5 m/s
5 - 7 m/s
7 - 7,5 m/s
7,5 - 8 m/s
8 - 8,5 m/s
8,5 - 9 m/s
9 - 9,5 m/s
9,5 - 10 m/s
mer enn10 m/s

7 - Valg av analyseområder

7.1 Metode for lokalisering av aktuelle og uaktuelle områder for vindkraft

I Fylkesdelplan for vindkraft er et av hovedpoengene å vurdere hele planområdet, og ikke kun områder hvor det er vist interesse for vindkraft. Det var derfor nødvendig å dele opp planområdet i mindre enheter. For å få hensiktsmessige områder som det var mulig å vurdere videre, startet en først med å lokalisere områder som var uaktuelle for vindkraft.

7.1.1 Områder som er uaktuelle for vindkraft

Det tas utgangpunkt i at det på grunn av andre interesser ikke er aktuelt å lokalisere vindkraftanlegg innenfor følgende soner:

Tema	Bufferavstand i meter	Lovreferanse
Fornminne (enkelt)	50	Kulturminneloven
Fornminne felt	200	Kulturminneloven
Bygninger med nasjonal verdi (SEFRAK A, Jærhus)	300	
Kirker	500	
Spesialområder/ kulturminneområder (Skudeneshavn, Sogndalsstrand, Utstein Kloster, Avaldsnes)	1000	Plan- og bygningsloven/ kulturminneloven
Sikra friluftsområder	500	Vist i FINK
Landskapsvernområder	1000	Naturvernloven
Andre verneområder	500	Naturvernloven
Strandlinja	100	Plan- og bygningsloven
Avstand til bolig/hytte	300	
Tettsteder	500	
Europa- og riksveier	300	
Kommune- og fylkesveier *	100	
Kraftlinje	150 (ikke de minste)	Ingen lov, men et krav fra Lyse Nett AS
Områder mindre enn 1 km^2		

*Tabell 7.1: Uaktuelle soner for vindkraft. * Statens Vegvesen har foreslått å endre denne grensen til 300m, og dette blir gjort ved første rullering.*

Buffersonen er arealet rundt området eller objektet som regnes som uaktuelt for vindkraft. Buffersonene er ment som minsteavstander i forhold til eventuelle vindmøller, og de fleste er valgt ut fra intensjonen i ulike lovbestemmelser. Byggeforbudet i 100 metersbeltet til strandlinja er hjemla i Plan- og bygningsloven.

Buffersoner for kulturminner: Det er kulturminneseksjonen hos Rogaland fylkeskommune som har satt buffersonene for kulturminnetemaene (fornminner enkelt og felt, bygninger med nasjonal verdi, kirker og spesialområder). Hensikten med buffersonene er å skjerme kulturminnene, både visuelt og i forhold til støy.

Buffersoner for veier: I Sverige har man sagt at sikkerhetsavstand til større "allmenne" veier er tårnhøyde + 3 x rotordimeteren (eks: Hvis man har en 2 MW vindmølle med tårnhøyde 80 meter, og en rotordiameter 80 meter vil sikkerhetsavstanden bli 320 meter). For øvrige "allmenne" veier er sikkerhetsavstanden på totalhøyde (eks: Hvis man har en 2 MW vindmølle med tårnhøyde 80 meter, og en rotordiameter 80 meter vil sikkerhetsavstanden bli på 120 meter). Enkelte steder i Danmark opererer en med minsteavstand på 300 meter fra riks- og fylkesvei og 150 meter fra kommunal vei.

På grunnlag av dette anser vi det som rimelig med en sikkerhetssone på 300 meter fra Europa- og riksvei og 100 meter fra kommune- og fylkesvei.

I forbindelse med høringen av fylkesdelplanen kom Statens Vegvesen med forslag om at også kommune- og fylkesveier bør få en buffersone på 300 meter. Dette er en endring som medfører ganske omfattende arbeid (siden mange analyseområder ville måtte justeres og vurderes på nytt), men endringene vil ikke ha en vesentlig betydning for plankartet. Man har derfor valgt å ikke endre plankartet nå, men foreta endringen ved første rullering.

Buffersoner for kraftlinjer: Det er en viss risiko for at en vindmølle kan velte over ei linje og føre til en langvarig strømløs periode. Derfor krever Lyse Nett en minste horisontal avstand på tårnhøyde + rotorradius + 20% sikringstillegg. Høyden på vindmøllene kan variere, men det er i dag sjelden at det blir satt opp vindmøller som er mindre enn 120 meter totalhøyde, og det er derfor valgt en minsteavstand på 150 meter.

Buffersoner for verneområder: Verneområder etter Naturvernloven har fått en buffersone på 500 meter, utenom landskapsverneområdene som har fått en buffersone på 1000 meter. Buffersonene er satt for å skjerme verneområdene, slik at det ikke er mulig å sette vindmøller i kanten av et verneområde. Landskapsvernområdene har fått sin status for å bevare egenartet eller vakkert natur- eller kulturlandskap. Naturvernloven sier at det ikke må iverksettes tiltak som vesentlig kan endre landskapets art eller karakter. Det er derfor satt en større buffersone på landskapsverneområdene enn på de øvrige områdene.

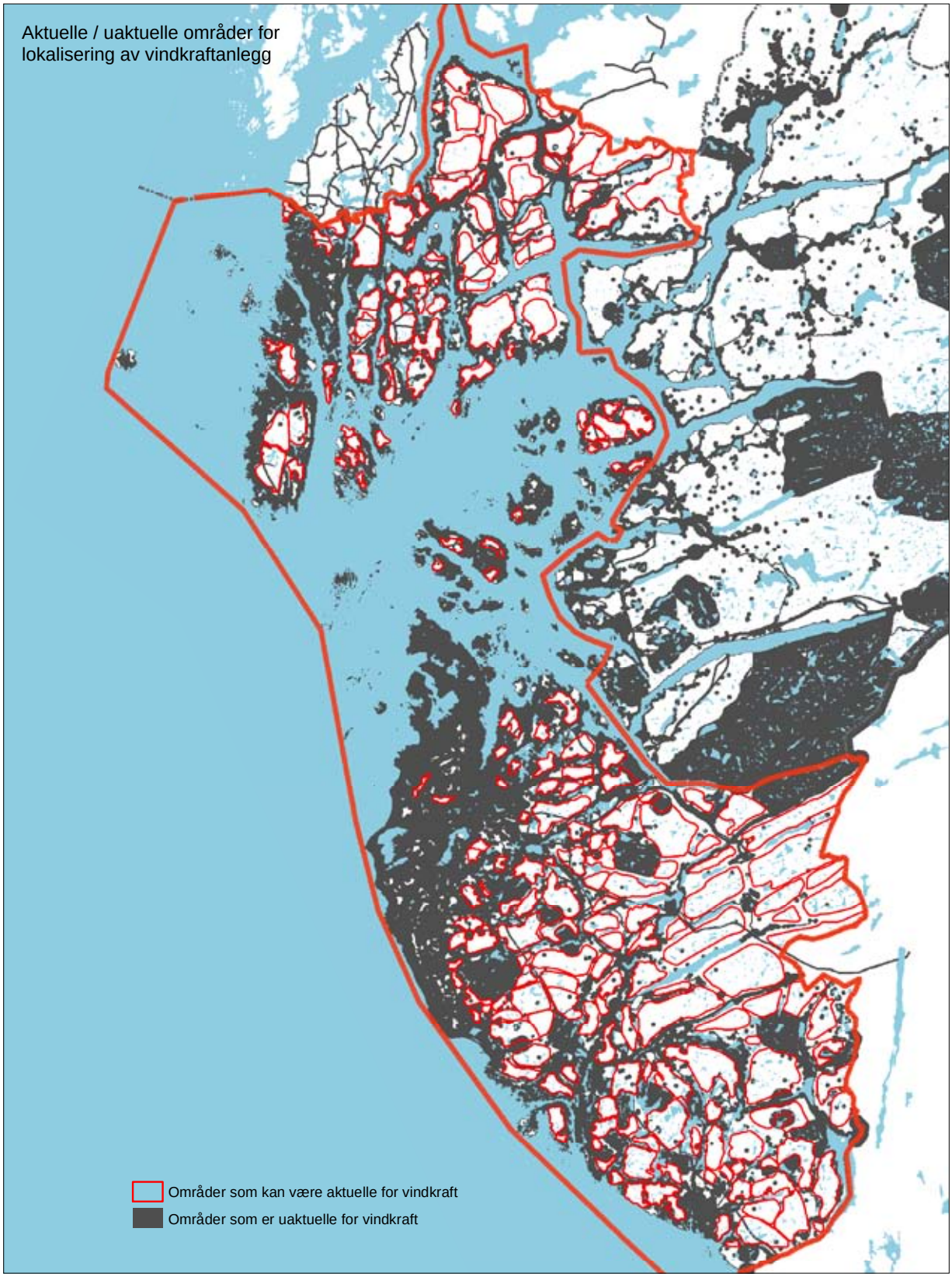
Buffersoner for bygninger og tettsteder: Vindmøller forårsaker støy, og kan også gi sjenerende refleksblink og skyggekast. Etter samtaler med Statens forurensningstilsyn (SFT) har en kommet frem til at 300 meter er en akseptabel minsteavstand i forhold til støy for enkeltboliger og hytter. Rundt tettsteder er bufferavstanden satt til 500 meter.

Områder under 1 km^2: I "Retningslinjer for planlegging og lokalisering av vindkraftanlegg" sies det at hensynet til energieffektivitet og lavest mulig miljø- og samfunnskostnader per kWh tilsier at vindkraftutbyggingen bør konsentrere seg om større anlegg. Det er ikke ønskelig å legge til rette for svært små vindkraftanlegg. Derfor er områder under 1 km^2 fjernet.

7.1.2 Områder som kan være aktuelle for vindkraft

Da de uaktuelle områdene med sine respektive buffersoner var fjernet, var det fortsatt store arealer igjen som kunne være aktuelle for vindkraft. Disse områdene ble inndelt i 218 analyseområder etter topografiske kriterier.

Det er ikke tatt spesielt hensyn til de meldte og omsøkte vindkraftanleggene, og man finner derfor ikke analyseområder som er identiske med de meldte og omsøkte områdene.
De 218 analyseområdene er igjen vurdert ut ifra konsekvenser for miljø, naturressurser og samfunn. Alle disse temaene blir kommentert nedenfor.



8 - Konsekvensutredning

8.1 Generelt

Ved utarbeidelse av fylkes(del)planer sier Plan- og bygningsloven § 16-2 at det er krav om konsekvensutredning. Lovteksten sier følgende:

"For fylkesplaner og kommuneplaner som fastsetter retningslinjer eller rammer for fremtidig utbygging, samt for reguleringsplaner som kan ha vesentlige virkninger for miljø, naturressurser eller samfunn, gjelder bestemmelsene om konsekvensutredninger i kapittel VII-a"

Forskrift om konsekvensutredninger sier følgende:

"Følgende planer og tiltak skal alltid behandles etter forskriften, jf. kapittel III: a)fylkes(del)planer etter plan- og bygningsloven med retningslinjer for utbygging,"

Det er stor forskjell på en konsekvensutredning for et mindre planområde i forhold til et større planområde. Konsekvensutredning i forhold til en fylkesdelplan vil nødvendigvis bli grovere enn for en mindre plan som en reguleringsplan. I kapitlene nedenfor er det beskrevet hvordan konsekvensutredningen er gjort i forhold til de 218 analyseområdene i fylkesdelplanen

8.2 Konsekvenser for miljø – bakgrunn og metode

Konsekvensvurderingene for miljø og for naturressursen jord- og skogbruk er gjort ved hjelp av GIS analyser. GIS er en forkortelse for geografiske informasjonssystemer og kan beskrives som databaserte systemer for innsamling, bearbeiding, analyser og presentasjon av geografiske data. Det finnes i dag flere regionale og nasjonale planer som inneholder føringer for arealbruken i Rogaland (Fylkesplan for Rogaland, Fylkesdelplan for areal og transport i Dalane, Fylkesdelplan for areal og transport på Haugalandet, Fylkesdelplan for friluftsliv, idrett, natur og kultur (FINK), Fylkesdelplan for kystsonen i Rogaland, Fylkesdelplan for Prekestolområdet, Rikspolitiske retningslinjer for Verna vassdrag med mer). Disse dataene og mange andre data finnes digitalt.

Ved å bruke disse dataene har man i konsekvensutredningen vurdert de 218 analyseområdene etter hvor stor konflikt vindkraftanlegg har i forhold til de ulike temaene. Disse temaene er beskrevet nedenfor. Dette er gjort ved at man har vurdert konfliktnivået for de enkelte områdene på en skala fra –4 til 0, hvor graderingen betyr følgende:

-4	-3	-2	-1	0
Meget stor konflikt	Stor konflikt	Middels konflikt	Liten konflikt	Ingen konflikt

Det er mange av temaene som går inn i hverandre og påvirker hverandre, som for eksempel friluftsliv og regional visuell virkning. Under arbeidet med planen er det etterstrebet å ikke dobbeltvekte noen av temaene, slik at f. eks temaet landskap ikke blir vurdert under flere kategorier.

8.2.1 Nærmiljøvirkning for bolig og hytter

I fylkesdelplanen er nærmiljøvirkning vurdert for bolig og hytter. Bygninger (300 meter buffer) og tettsteder (500 meter buffer) er i utgangspunktet tatt ut av planen og derfor ikke vurdert. Enkelte av analyseområder er likevel nær en del bolig- og hytteområder, og derfor er det gjort en vurdering for disse områdene. I noen områder kan man også finne enkelte hytter og boliger innenfor analyseområdene, fordi vi ikke fant det riktig å ta ut et hele analyseområdet på grunn av en enkelt hytte eller bolig. Generelt sett kan man si at de aller fleste områdene har fått et lavt konfliktnivå i forhold til dette temaet, siden boliger og hytter i hovedsak er tatt ut på forhånd.

Nærmiljøvirkningene for boliger og hytter blir vurdert hver for seg i konsekvensutredningen. I denne omtalen blir bolig og hytte omtalt sammen, siden påvirkningene stort sett er de samme. Opplevelsen kan derimot være forskjellig for boliger og hytter. I bolig oppholder man seg ofte over lengre tid, og opplevelsen av påvirkningen kan oppfattes som konstant. I hytter oppholder man seg oftest for kortere perioder, og påvirkningen blir derfor mer midlertidig. Motivasjonen for å dra til en hytte kan imidlertid være å komme seg bort fra støy og tekniske inngrep, og på denne måten kan påvirkningen føles mer sjenerende. Påvirkning dreier seg ofte om refleksblink, skyggekast og støy, og noen vil også bli påvirket av selve bevegelsen av vingene. Disse temaene er ytterligere omtalt nedenfor.

Refleksblink og skyggekast

Vindmøllevinger har glatte overflater for å produsere optimalt, og for å avvise smuss. De blanke vingene kan derfor blinke når sollyset reflekteres. Normalt vil refleksvirkningen fra vindmøllene halveres første driftsår. Antirefleksbehandling av vingeblader kan være aktuelt dersom det viser seg at refleksblink fra vindmøllene vil være et problem for beboere.

I solskinn vil vindmøller gi skygger som alt annet. Skyggens lengde er avhengig av årstid og tid på døgnet. Midt på dagen om vinteren er skyggene lange fordi solen står lavt på himmelen, og om sommeren er skyggene kortere fordi solen står høyt på himmelen. Når vindmølla er i drift får man en roterende skygge fra vingenes bevegelse. Hvis i tillegg vinden kommer fra samme retning som sola, får man en effekt hvor møllevingenes skygger farer bortover bakken.

Skyggevirkninger er i første rekke et problem hvis man har nære naboer til vindmølla/vindkraftanlegget. Omfanget av problemet avhenger av topografien mellom vindmølla og huset, og avstanden til huset. Det er ingen retningslinjer for hvordan skyggekast

skal behandles i Norge og eller ingen grenseverdier i forhold til akseptable nivåer. I Sverige er det imidlertid satt grenseverdier på teoretisk skyggekast opp til 30 timer per år og maksimalt 30 minutter per dag. Faktisk skyggekasting skal ikke overstige 8 timer per år. De fleste land har ikke konkrete grenser for antall timer akseptabel skyggekasting.

Støy

***Nasjonale mål**: Støyplagen skal reduseres med 25% innen 2010 i forhold til 1999. I forslag til nasjonale retningslinjer for planlegging og lokalisering av vindkraftanlegg sies det at det er svært stort konfliktpotensiale dersom planlagt eller eksisterende bebyggelse eller viktige friluftsområder kommer innenfor rød støysone (55 dBA).*

Støy fra vindmøller kan deles opp i to hovedgrupper: Støy i anleggsfasen og støy fra selve vindkraftanlegget.

I anleggsfasen vil anleggstrafikken gi en del støy under byggingen. Denne støyen vil kun vare en kortere periode, avhenging av størrelsen på vindkraftanlegget. Dette er relativt kraftig støy, som vil være kunne være til stor sjenanse for de som eventuelt bor i nærheten, på linje med andre utbyggingsområder. Videre vil fugl og dyr sannsynligvis bli skremt bort i denne perioden. Når anleggsperioden er over, er det kun lyden av vindmøllene, og trafikken til og fra vindmøllene i forbindelse med vedlikehold og lignende som er igjen.

Støyen fra vindmøllene oppstår som vingesus, og som maskinstøy fra generatoren. Vingesuset gir en vislende lyd, mens generatoren vil oppfattes som en dur. Lyden kan ofte være et problem, ikke på grunn av støynivået, men på grunn av den regelmessige lyden. Til sammenlikning vil et typisk støynivå fra en vindmølle gi 50 – 60 dBA på 40 meters avstand (omtrent det samme som en vanlig samtale). Generelt kan man si at flere vindmøller gir høyere lyd.

Hvordan man oppfatter lyd er veldig individuelt, og det er også mulig med tilvenning av lyd. Det ser man hos mennesker som daglig omgir seg med støy.

Dette er fysiske forhold som påvirker omgivelsene på en måte som er målbare, og derfor er det forhold som er relativt lette å vurdere i forhold til konkrete saker. Det er derimot vanskelig å vurdere hvordan støyen blir oppfattet av omgivelsene. SFT har retningslinjer i forhold til støy i arealplanlegging (T-1442) som omfatter støy fra vindmøller. I forhold til vindmøller skal støynivå på uteplass og utenfor rom med støyfølsom bruk ikke være over 45 dBA.

Landskap i Bjerkreim, sør for Ørsdalsvatnet

8.2.2 Friluftsliv

***Nasjonale mål**: Alle skal ha mulighet til å drive friluftsliv som helsefremmende, trivselskapende og miljøvennlig aktivitet i nærmiljøet og i naturen for øvrig. Områder av verdi for friluftslivet skal sikres slik at miljøvennlig ferdsel, opphold og høsting fremmes og naturgrunnlaget bevares. I "Retningslinjer for planlegging og lokalisering av vindkraftanlegg"(juni 2007) sies det at det er svært stort konfliktpotensial dersom områdene er offentlig sikrede friluftsområder, regulert til friluftsliv/friområder etter Plan- og bygningsloven, eller i områder som er verdsatt som svært viktig (verdi A) etter DN-håndbok 25-2004.*

Definisjonen på friluftsliv er opphold og fysisk aktivitet med sikte på miljøforandring og naturopplevelse. Friluftslivet er mangfoldig og inkluderer en rekke aktiviteter for mennesker i alle aldre. Samspillet mellom naturen og brukeren er det essensielle i friluftsliv, og kravene til omgivelsene varierer i forhold til de aktivitetene man utøver, og hvilken brukergruppe man tilhører. Områder som er omtalt som friluftsområder i Fylkesdelplan for vindkraft er ofte områder med verdi som turområde. Men også skiutfartsområder, båtutfartsområder, jakt- og fiskeområder m.m. er vurdert som en del av friluftslivet.

Et særtrekk for storbyområdet på Nord-Jæren er at det er stor knapphet på friluftsarealer. Henimot ¼ millioner innbyggere i dette området, har ingen "bymark" som de andre større byene i Norge. Det er derfor definert en "regional grøntstruktur" (Fylkesdelplan for langsiktig byutvikling på Jæren), som skal bidra til å dekke de regionale rekreasjonsbehovene. Disse arealene må sies å ha høyeste prioritet for friluftsformål. En tilsvarende regional grøntstruktur er definert i Haugesundsområdet (Fylkesdelplan for areal og transport for Haugalandet).

Rogaland har en variert natur som gir gode muligheter for friluftsliv i store deler av fylket. Det finnes både tilrettelage områder, og områder som ikke er tilrettelagt, men som er mye brukt. Ulike former for utbygging, kraftutbygging og intensivt landbruk gjør at mulighetene til friluftsliv i enkelte deler av fylket er sterkt redusert. Dette krever derfor særlig oppmerksomhet i arealforvaltningen og friluftsarbeidet.

Vindkraftanlegg i eller nær friluftsområder vil sterkt kunne påvirke et områdes karakter. Friluftsliv utøves ofte av mennesker som ønsker seg bort fra dagliglivets stress, og disse vil oppsøke områder med stillhet, natur- og kulturverdier. Både støyen fra vindmøllene og den visuelle påvirkningen kan føre til at området derfor blir mindre attraktivt for friluftsliv. I forbindelse med søknader om vindkraftanlegg blir det ofte argumentert med at veiene inn til og i vindkraftanleggene gir økt tilgjengelighet og dermed mulighet for friluftsliv for brukergrupper som ikke ellers ville hatt tilgang på området. I Rogaland er det et omfattende veinett som gir god tilgang til naturområder i hele fylket. Det er generelt ikke behov for flere veier for å utøve friluftsliv. Tvert i mot vil det omfattende veinettet som bygges i forbindelse med vindkraftanlegg, av mange oppfattes som det største inngrepet.
Rogaland fylkeskommune har utarbeidet en Fylkesdelplan for friluftsliv, idrett, naturvern og kulturvern (FINK, 2005). Dette er en plan for tilrettelegging basert på samarbeid og en plan for sikring av areal og objekter. Planen fokuserer på sammenhengen mellom bruk /tilrettelegging og vern/ sikring, og naturens og kulturminnenes egenverdi. FINK er det viktigste underlaget for friluftsvurderingene i denne planen.

Sikra friluftsområder (Jf. FINK, 2005) er betraktet som uegnet som område for vindkraft, på grunn av friluftsinteressene. De områdene som kan betraktes som regionale friluftsområder har fått høyere konfliktgrad enn områder som kun er av lokal verdi. Den finnes likevel områder hvor kommunens administrasjon har kommet med innspill om at området er svært viktig i lokal sammenheng, og som derfor er gitt en relativt høy konfliktgrad.

I tillegg har Rogaland fylkeskommune også fått utarbeidet en fagrapport "Friluftsinteresser i Rogalands potensielle vindkraftområder" (2006). Den tar for seg friluftsinteresser i de omsøkte vindkraftprosjektene pr juli 2005.

Mosterhamn
Valevåg
Langevåg
Buavåg
Etne
Sauda
Sauda
Saudafjorden
Ølensvåg
Skjold
Vindafjord
Vikedal
Sandeidfjorden
Åmsosen
Hylsfjorden
Sand
Suldal
Suldalsosen
Haugesund
Byheiene
Haugesund
Førre
Aksdal
Skjoldastraumen
Ropeid
Gullingen
Sandsa-vatnet
Visnes
Tysvær
Hinderåvåg
Hebnes
Erfjord
Utsira
Tysværvåg
Hervik
Veavågen
Kopervik
Åkrahamn
Kårstø
Nesvik
Jøsenfjorden
Karmøy
Eidsund
Hjelmeland
Føresvik
Bokn
Finnøy
Sandve
Arsvågen
Fister
Rennesøy
Øvre Tysdalsvatn
Boknafjorden
Mortavika
Ladstein
Årdal
Hjelmeland
Fiskå
Kvitsøy
Utstein
Østhusvik
Strand
Lyngs-vatnet
Bjørheimsvatn
Tau
Lysebotn
Mekjarvik
Jørpeland
Kjerag
Randaberg
Randaberg
Stavanger
Preikestolen
Stavanger
Hommersåk
Forsand
Oanes
Øvre Espedal
Sola
Forus
Ims
Solastrand
Sola
Gandsfjorden
Lauvvik
Forsand
Lutsi-vatnet
Hellestø
Sandnes
Sandnes
Oltedal
Dirdal
Fratjord
Hunnedalen
Oltedalsvatnet
Klepp
Orstad
Gjesdal
Kleppe
Orre-vatnet
Time
Ålgård
Brekko
Byrkjedal
Frøyland
Bryne
Byrkjelandsvatnet
Austrumdalsvatnet
Undheim
Søyland
Hå
Nærbø
Bjerkreim
Varhaug
Synesvanden
Vikeså
Ørsdalsvatnet
Hå
Vigrestad
Bjerkreim
Brusand
Helleland
Lund
Ogna
Eik
Sirevåg
Eigersund
Hellvik
Heskestad
Egersund
Moi
Eida-vatnet
Lundevatnet
Sokndal
Hauge i Dalane
Åna-Sira
Regionale friluftsområder
Sikra områder
Områder som bør sikres
Turområder hvor almenne friluftsinteresser bør gis prioritet
Regional grøntstruktur på Haugalandet og Jæren (jfr. fylkesdelplaner)
eks. - planlagt
Turveg
Turistløyper
Parkeringsplass
Basert på FINK-kart, 2003

8.2.3 Kulturminner og kulturmiljø

Nasjonale mål: *Mangfoldet av kulturminner og kulturmiljøer skal forvaltes og tas vare på som grunnlag for kunnskap, opplevelse og verdiskapning. Et representativt utvalg av kulturminner og kulturmiljøer skal tas vare på i et langsiktig perspektiv. Det årlige tapet av verneverdige kulturminner og kulturmiljøer som følge av at de fjernes, ødelegges eller forfaller, skal minimaliseres. Innen 2020 skal tapet ikke overstige 0,5 prosent årlig.*
I "Retningslinjer for planlegging og lokalisering av vindkraftanlegg" (juni 2007) sies det at det er stort konfliktpotensiale der de samlete kulturhistoriske interesser er svært store og/eller der det er svært stort mangfold og tidsdybde av verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, og/eller der landskapet har et spesielt viktig kulturhistorisk innhold, helhet og sammenheng.

Med kulturminner menes alle spor etter menneskelig virksomhet i vårt fysiske miljø, herunder lokaliteter som er tilknyttet: Historiske hendelser, tro eller tradisjon. Kulturmiljøer er områder hvor kulturminner inngår som en del av en større helhet eller sammenheng.

Kulturminner og kulturmiljøer utgjør et mangfold av kvaliteter som ikke lar seg måle på en enkel måte. Hver for seg og sammen representerer de kunnskapsverdier, opplevelsesverdier og bruksverdier. Disse verdiene griper inn i og forsterker hverandre, og gjør kulturminner og kulturmiljøer til viktige ressurser for dagens og framtidens samfunn. De er uerstattelige kilder til kunnskap om menneskers liv og virke, og om deres kunstneriske og tekniske ferdigheter gjennom tidene. Kulturminner og kulturmiljøer er ikke fornybare verdier. Er de en gang ødelagt kan de ikke erstattes. De er kontinuerlig utsatt for både naturlig nedbryting og ødeleggelse på grunn av menneskelig aktivitet. Det er en stor utfordring å beskytte kulturminnene og kulturmiljøene (www.miljostatus.no).

Vindkraftanlegg kan komme i direkte konflikt med kulturminner og kulturmiljøer. Dette er imidlertid et problem som ofte kan løses på en grei måte, ved at man justerer hvor vindmøllene skal stå eller veier skal gå. En større ufordring er den visuelle påvirkningen som kan være betydelig over store avstander. Opplevelsesverdien av kulturminner og kulturmiljøer kan forringes ved at store vindmøller plasseres i nærhet.

Kulturminneområder som Skudeneshavn, Avaldsnes, Sogndalsstrand og Utstein Kloster er regnet som uaktuelle for vindkraft i denne planen. Det samme gjelder områder nær fornminner, bygninger med nasjonal verdi (SEFRAK A, Jærhus) og kirker. Spesielt for Rogaland er også ødegårdsanlegg fra forhistorisk folkevandringstid (4-600 e.kr). Disse ligger imidlertid ofte i dalbunnene, og ikke på platåer som ofte er en aktuell plassering av vindkraftanlegg. Videre finner man ofte steinalderlokaliteter ved fjellvann.

Utstein kloster

Eksisterende bevaringsområder /-objekter
Områder som er regulert til spesialområde for bevaring, Pbl §25.6 (større områder)
Område som er fredet etter Kml §20, kulturmiljøfredning
Eiendommer og enkelt bygg som er vedtaksfredet etter Kml §15
Forslag til bevaringsområder /-objekter
Område som bør reguleres til spesialområde Pbl §25.6
Område som bør fredes etter Kml §20, kulturmiljøfredning
Enkeltbygg som bør vernes = SEFRAK A (Lund, Sokndal, Vindafjord, Ølen og Nord-Karmøy er ikke digitalisert, evaluert eller ferdig registrert)
Andre kulturminner som bør vernes, jfr. database (ikke vist pga. manglende lokalisering/digitalisering)
Kjente automatisk fredete kulturminner
Automatisk fredete kulturminner som bør skiltes
Andre automatisk fredete kulturminner
Områder med høyt potensiale for funn av marine kulturminner
Basert på FINK-kart, 2003
Mosterhamn
Valevåg
Utbjoa
Etne
Sauda
Åbøbyen
Langevåg
Buavåg
Ølen
Vikebygd
Ølensvåg
Sandeid sentrum
Vindafjord
Skjold
Gårdsbebyggelse i nordbygdene
Røværholmen fyr
Haugesund
Byheiene
Sørhaugøy
Haugesund
Førre
Aksdal
Skjoldastraumen
Vikedal
Vikedalsosen
Åmsosen
Hogganvik
Imsland
Sand
Sand sentrum
Ropeid
Suldal
Suldalsosen
Litunet
Hylsfjorden
Gullingen
Sandsavatnet
Feøy
Torvastad prestegård
Visnes
Utvik
Avaldsnes
Nordvikvågen
Utsira
Visnes
Solhåla
Veavågen
Treborg
Kopervik
Åkrahamn
Ferkingstad havn
Karmøy
Tysvær
Tysvær prestegård
Tysværvåg
Hervik
Slåttevik
Karstø
Hinderåvåg
Sandsgård
Nedstrand
Hebnes
Jelsa prestegård
Jelsa
Erfjord
Jøsenfjorden
Nesvik
Dyrnes
Eidsund
Hjelmeland
Hjelmelandsvågen
Føresvik
Ålvestadkroken
Bokn
Finnøy
Sandve havn
Sandve
Riisdal
Syre
Falnes
Skudeneshavn
Gettungen fyr
Arsvågen
Hesbyr kirke
Judaberg
Vigatunet
Fister
Rennesøy
Boknafjorden
Mortavika
Utstein kloster
Vikevåg
Utstein
Østhusvik
Ladstein
Årdal kirke
Årdal
Nedre Valheim
Øvre Tysdalsvatn
Hjelmeland
Kvitsøy
Leiasund
Ydstebøhavn
Fiskå
Strand
Lyngsvatnet
Tau mølle
Tau
Strand kirke
Bjørheimsvatn
Tungenes fyr
Mekjarvik
Randaberg
Randaberg
Stavanger
Jørpeland
Vågabakken
Lysebotn
Kjerag
Flørli
Preikestolen
Gamle Stavanger
Stavanger sentrum
Stavanger
Tananger
Fritidsbebyggelse i Sandnes
Lauvåsvågen
Hommersåk
Forsand
Øvre Espedal
Forsandmoen
Forsand
Lauvvik
Ims
Oanes
Sola
Solastrand
Sola
Forus
Sandnes
Norestraen
Lutsivatnet
Sandnes fjellbygd
Hellestø
Feistein fyr
Klepp
Orstad
Figgjo industriområ.
Limagarden
Kleppe
Orre-vatnet
Time
Ålgård
Orre
Oltedal
Oltedalsvatnet
Gjesdal
Brekko
Dirdal
Frafjord
Hunnedalen
Byrkjedal
Garborgheimen
Undheim
Byrkjelandsvatnet
Austrumdalsvatnet
Søyland
Obrestad fyr
Obrestad havn
Hå
Varhaug
Synesvarden
Bjerkreim
Vikeså
Ørsdalsvatnet
Vigrestad
Hå
Lensmannsgarden
Bjerkreim
Bjerkreim
Åsentunet
Brusand
Ogna
Helleland
Lund
Eik
Sirevåg
Hellvik
Eigersund
Heskestad
Egersund sentrum
Egersund
Eigerøy fyr
Moi garden
Moi
Lund prestegård
Prestegården Moi
Eiga-vatnet
Sokndal
Lundevatnet
Hauge i Dalane
Rekefjord
Nesvåg
Sogndalsstrand
Helleren
Jøssingfjord
Åna-Sira

8.2.4 Landskap

Nasjonale mål: *Miljøkvalitetene i landskapet skal sikres og utvikles gjennom økt kunnskap og bevisst planlegging og arealpolitikk. Kulturlandskapet skal forvaltes slik at kulturhistoriske og estetiske verdier, biologisk mangfold og tilgjengelighet opprettholdes. I "Retningslinjer for planlegging og lokalisering av vindkraftanlegg" (juni 2007) sies det at det er stort konfliktpotensiale i landskap som er sjeldne i nasjonal eller internasjonal sammenheng, jf bl.a.Landskapsregioner i Norge, Nasjonalt referansesystem for landskap, NIJOS 1998, 2005, i landskap med stor opplevelsesverdi eller symbolverdi nasjonalt og/eller internasjonalt, med bakgrunn i særpregede landformer, naturtyper/ biologisk mangfold, kulturhistoriske forhold eller geografisk plassering og i større områder registrert som nasjonalt viktige kulturlandskap, jf Verdifulle kulturlandskap i Norge, DN/RA 1994.*

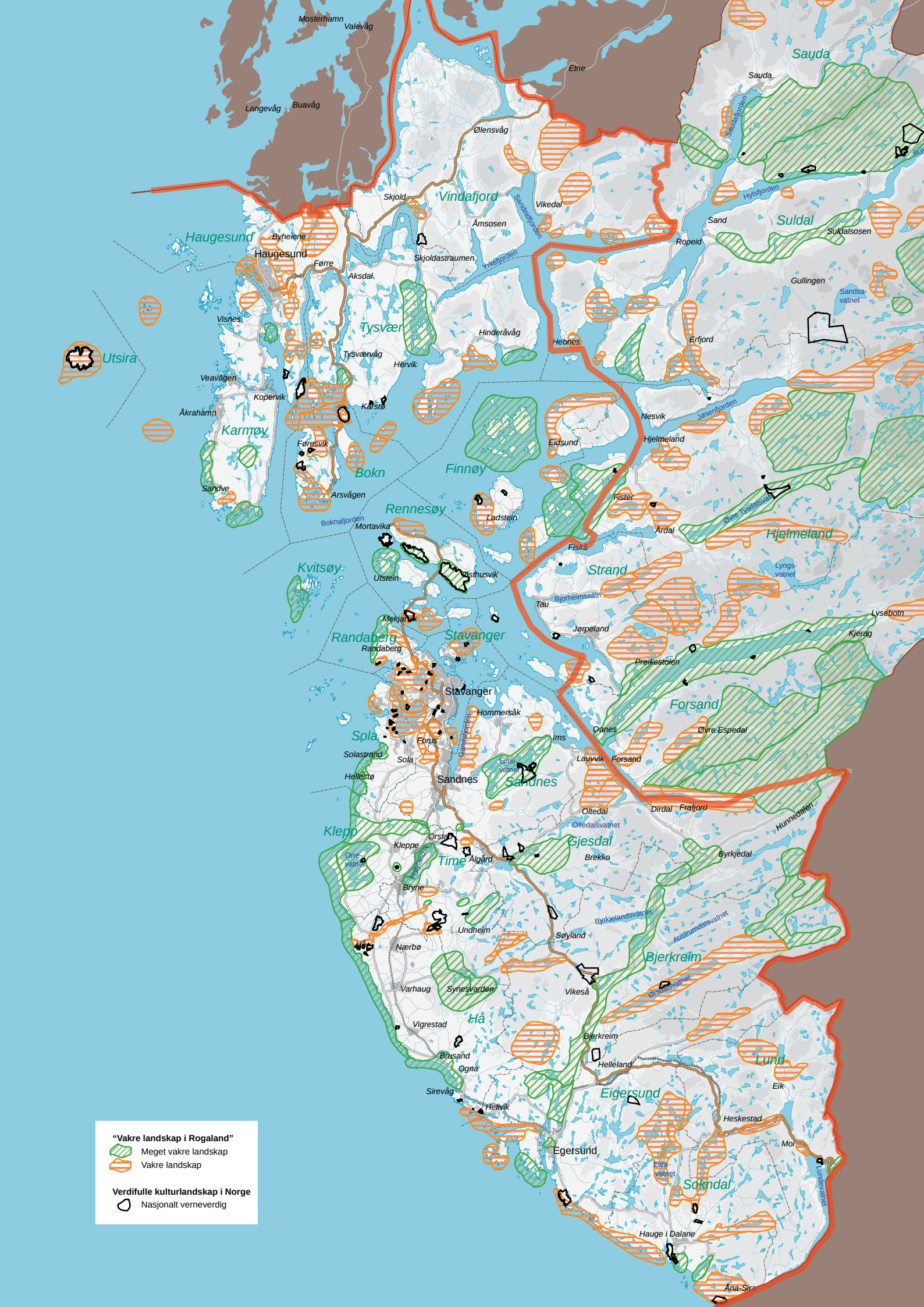
"Landskap" betyr et område, slik folk oppfatter det, hvis særpreg er et resultat av påvirkningen fra og samspillet mellom naturlige og/eller menneskelige faktorer (definisjon fra den Europeiske landskapskonvensjonen). Landskap finnes både i byen og på landet og er en ressurs i forhold til verdiskaping. Landskapet har vært og vil alltid være i kontinuerlig endring og utvikling. Tidligere generasjoner har også etterlatt seg landskapsdominerende spor – helt tilbake til bronsealderens imponerende gravrøyser på godt eksponerte steder. Deretter kan jernalderens gravhauger, kirker og byanlegg tilbake til middelalderen, festningsanlegg, veger og bruer, stasjonsbyer, kraftverk, industristeder, fiskevær og fyrtårn fortelle om nye slike opp gjennom historien. Det er en løpende og dynamisk prosess der en lang rekke ulike aktører bidrar til å forme og forvalte landskapet på forskjellig vis. Landskapstype, endringstakten, størrelsen og karakteren på nye tiltak og landskapsinnslag er viktig for hvordan endringer oppfattes.

Vindmøller er større enn de fleste andre byggverk menneskene har bygd, og møllene vil derfor bidra til å forandre landskapet og naturopplevelsen. Vindmøller er svært synlige på flate områder som åpne kystlandskap, men også på topper og høydedrag. Dette gjør at vindmøllene påvirker opplevelsen av et område over store strekninger.

I Fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland er temaet "landskap" definert som natur- og kulturlandskap. Fylket har et landskap som har høydevariasjoner og vegetasjonsvariasjoner. Deler av fylket har et kulturlandskap som er preget av et aktivt og godt jordbruk. Det både er og har vært omfattende husdyrhold, og betydelige områder er preget av tusenårig ekstensiv beitedrift, noe som har vært avgjørende for vegetasjonsutforming med tilhørende artsvariasjon. Dette er en av grunnene til at Rogaland har større sammenhengende kyst(lyng)hei områder av både nasjonal og internasjonal verdi.

Rapporten "Vakre landskap i Rogaland" (Rogaland fylkeskommune, 1996) er blitt brukt aktivt i forhold til konfliktvurderingene. Dette er en rapport hvor målet med arbeidet var å kartlegge natur- og kulturlandskapsverdier. Videre er også "Nasjonal registrering av verdifulle kulturlandskap" blitt vektlagt. Konfliktgraden er gitt i forhold til om området ligger innenfor, eller i umiddelbar nærhet til områder som er karakterisert som "vakre landskap" eller "meget vakre" landskap, og det samme er gjort hvis området er karakterisert som "nasjonalt verdifullt kulturlandskap" (Jf. Nasjonal registrering av verdifulle kulturlandskap i Rogaland, 1994). Det er ingen av analyseområdene som har fått karakter 0 (altså ingen konsekvenser for landskapet) i forhold til dette temaet.

Byrkjedalstunet



"Vakre landskap i Rogaland"

Meget vakre landskap

Vakre landskap

Verdifulle kulturlandskap i Norge

Nasjonalt verneverdig

Fra Bjerkreim kommune

8.2.5 Naturvern og biologisk mangfold

Nasjonale mål: *Naturen skal forvaltes slik at arter som finnes naturlig sikres i levedyktige bestander, og slik at variasjonsbredden av naturtyper og landskap opprettholdes. I Norge har man som mål å stanse tapet av biologisk mangfold innen 2010. I "Retningslinjer for planlegging og lokalisering av vindkraftanlegg" (juni 2007) sies det at det er stort konfliktpotensiale i leveområdet til arter som er "kritisk truet", "sterkt truet" eller "sårbar", jf. Norsk Rødliste 2006, Artsdatabanken .I leveområdet til arter på Bonn-konvensjonens liste I og Bern-konvensjonens liste I. I områder med svært viktige naturtyper (verdi A), jf. DN-håndbok nr.13, Kartlegging av naturtyper. Verdisetting av biologisk mangfold, i svært viktige viltområder (vekttall 4-5), jf. DN-håndbok 11: Viltkartlegging, i svært viktige ferskvannslokaliteter (verdi A), jf. DN-håndbok 15: Kartlegging av Ferskvannslokaliteter, i områder med vegetasjonstyper i kategoriene "akutt truet" og "sterkt truet", jf Truete vegetasjonstyper i Norge, Fremstad og Moen 2001.*

Naturvern har som mål å sikre trua arter og naturtyper, og å ta vare på et representativt utsnitt av norsk natur for ettertiden.
Et av Rogalands kjennetegn er stor variasjon i naturgrunnlaget, fra sandstrender, morene- og klippekyst i vest, overgang fra karrige lågheier til skogkledde fjordsider og daler innover landet, til fjellområdene lengst øst. De mest trua naturtypene i Rogaland er sanddyner, ugjødsla beitemark i lavlandet og lynghei. Særlig for de to siste kan større vindkraftparker innebære trusler både mot større naturtypeområder og enkeltarter.

I vurderingene av naturvern/biologisk mangfoldverdi og konfliktpotensiale er det tatt utgangspunkt i naturtypekartleggingen i kommunene, gjennomført etter den nasjonale malen, samt andre registreringer av sårbare og trua arter. Den mer generelle viltkartleggingen er brukt som støttekriterium, men har i realiteten ikke fått sterk innflytelse på resultatet av konfliktvurderingene. Dette har sammenheng med

at det i første rekke vil være forekomster av stor regional eller nasjonal/internasjonal verdi som vil være utslagsgivende i en avveiing mellom vindkraft og andre hensyn.

Sterkt forenklet kan en dele inn fylket i noen få soner som har ulike tyngdepunkt for det biologiske mangfoldet, definert ved viktige eller svært viktige naturtyper. Dette er den strandnære sonen langs kyst og fjorder, det kystnære heilandskapet, skogsområdene og fjellet. Kulturlandskap er i vesentlig grad knyttet til de to første sonene, mens myrer, våtmark og framfor alt ferskvann, er mer spredt.

Så langt har hovedinteressen for vindkraft i Rogaland vært knyttet til kystheiene. Her er inngrepsgraden mindre og landbruksdrifta mer ekstensiv enn i de mer strandnære områdene. Kystheiene strekker seg fra Sokndal/Eigersund i sør, til Haugesund/Tysvær i nord. Det ugjødsla beitelandskapet kan karakteriseres som økologiske kulturminner med flere tusen års historie, og er knyttet til innføring av husdyrhold i levesettet. Kjerneområdet for kystheier i landssammenheng blir regnet fra Rogaland til Møre- og Romsdal. De ugjødsla beitelandskapene i Rogaland er trolig de eldste og største sammenhengende områdene av denne typen i landet. Kystheiene er artsfattige, men samtidig leveområder for sjeldne og trua arter på alle nivå i næringspyramiden. De er preget av sammensatte vegetasjonsutforminger, fra lynghei til fukthei, myr og grashei, natureng og bart fjell. Hubro og klokkesøte er eksempel på karakterarter, og klokkesøte er en art der det meste av den nordiske og trolig en stor del av den europeiske populasjonen antas å finnes i anortosittområdet fra Hå og sørover. I nordfylket er det områder av stor verdi på Karmøy, Bokn, i Haugesund og i Tysvær. Her er det purpurlyngheier som bare finnes på den ytterste delen av Vestlandskysten.

Oppdatert rødliste (desember 2006) er for øvrig av tidsmessige årsaker ikke konsekvent lagt til grunn i planarbeidet, men er brukt for heiområdene i Sør-Rogaland.

Foruten naturtyper med stor verdi, er punktforekomster av sårbare / trua arter et hovedkriterium for vurdering av konfliktgrad/konsekvens for biologisk mangfold. I all hovedsak gjelder dette fugl, basert på eksisterende datasett. Slike forekomster finnes spredt i hele planområdet, uten at de nødvendigvis er knyttet til spesielt verdifulle naturtyper. For noen arter, eksempelvis hubro som nå er klassifisert som sterkt trua, er det derimot en betydelig overlapping mellom naturtypen kystlynghei og prefererte leveområder.

Den viktigste trusselfaktoren mot biologisk mangfold er endret arealbruk og oppsplitting av leveområdene. Der vindkraftanlegg skal etableres vil det bli nødvendig med omfattende vegbygging. Dette vil i mange tilfeller medføre at områder som ellers neppe ville blitt åpnet for motorisert ferdsel, nå kan bli tilgjengelige. Dette vil utløse press på intensivert bruk av nåværende ekstensive arealer, og dermed negative sekundæreffekter for biologisk mangfold.
I forbindelse med utbygging av vindkraftanlegg har det vært fokusert spesielt på konflikter i forhold til fugl. Dette gjelder ikke bare den direkte kollisjonsfaren, men i like stor grad effekter knyttet til forstyrrelse samt oppsplitting og forringelse av leveområder. De fleste undersøkelser som er gjennomført på dette feltet er fra utlandet (Europa, USA) der vindkraftanlegg er etablert i helt andre naturtyper enn norsk kyst- og heilandskap. Det er derfor vanskelig å overføre slike resultater til våre forhold. Problemfeltet er også komplekst og konfliktene varierer mye alt etter hvilke fuglearter som er involvert, hvordan fuglene bruker landskapet gjennom årstidene (hekking, trekk, overvintring, fødesøk) og hvordan vindkraftanleggene er plassert og tilpasset landskapet. Vindkraftanlegg nær våtmarker og oppe på fjellrygger er mest konfliktfylte i forhold til fugl.

Havørn

Samtidig peker gruppen rovfugler seg ut som særlig sårbar, og da særlig bredvingete arter som kongeørn, havørn, fjellvåk og musvåk (Langston og Pullan 2002, Høtker et al. 2005).

Det eneste området i Norge der det drives systematiske undersøkelser i forhold til rovfugl og vindkraftanlegg er på Smøla i Møre og Romsdal. Her er det etablert et større vindkraftanlegg på 150 MW (68 møller) i to byggetrinn. Byggetrinn 1 ble satt i drift i 2002 og byggetrinn 2 i 2005. Dette vindkraftanlegget ligger i et hekkeområde for havørn, og fram til desember 2006 var 13 havørner (pr. mai 2007) dokumentert drept etter kollisjon med vindmøller. Samtidig er hekke-suksessen for hele havørnbestanden på Smøla (70-80 par) betydelig redusert fra og med 2002 sammenlignet med referansemateriale fra perioden 1974-2001 (Follestad et al. 2005, A. Follestad pers. medd.). Utviklingen på Smøla blir fulgt opp gjennom et forskningsprosjekt der Norsk institutt for naturforskning (NINA) er fagansvarlig.

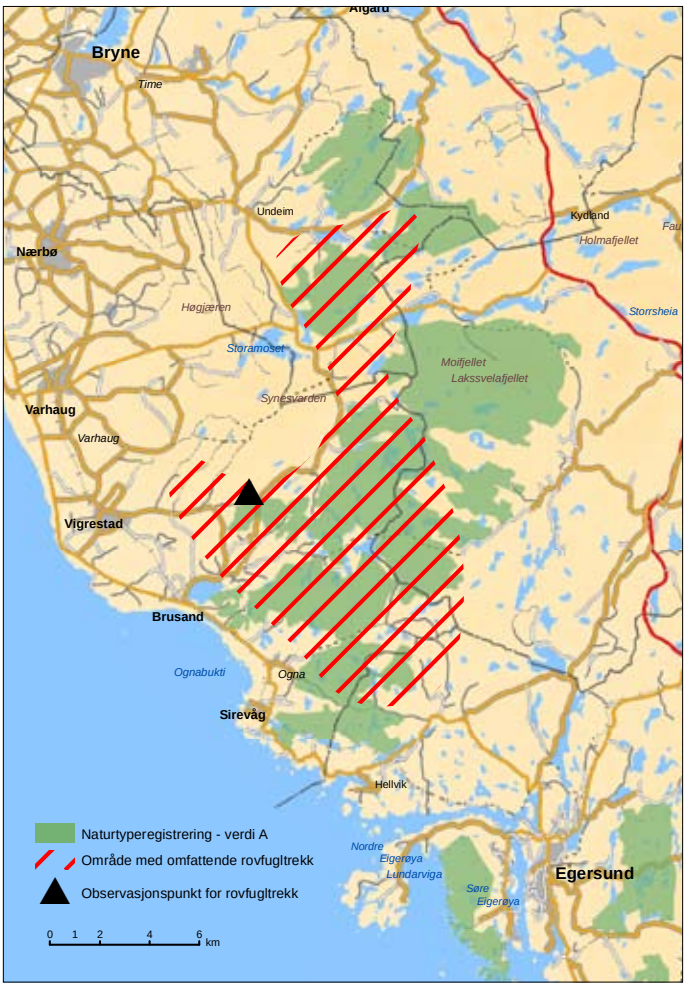
Det er nylig dokumentert et rovfugltrekk av nasjonal betydning over sørlige deler av Jæren og nordvestre deler av Dalane. Både når det gjelder antall trekkende rovfugl og artsutvalg er resultatene oppsiktsvekkende (Mjølsnes 2006). Eksempelvis ble det registrert 2163 trekkende rovfugler høsten 2006. Av de 17 rovfuglartene som er observert i dette området de siste tre årene er 10 på den norske rødlista.

Kunnskapen om biologisk mangfold er bygget opp gjennom datainnsamling over lang tid, og gir et godt hovedbilde av situasjonen over viktige leveområder. Det er likevel ikke tvil om at kunnskapsgrunnlaget kunne og burde vært bedre, bl.a. gjennom statusoppdateringer og kvalitetsforbedringer.

Det er for øvrig stor kunnskapsmangel om hvilke konsekvenser en omfattende utbygging av vindkraftanlegg vil ha for det biologiske mangfoldet, både direkte og indirekte. Avhengig av endelig utbyggingsbeslutning, vil sumvirkninger innen nærliggende arealer, og systematiske virkninger på spesifikke forekomster, eksempelvis spesielt utsatte rødlistearter, kunne få stor betydning for det biologiske mangfoldet.

Det er flere vindkraftselskap som nå har tatt initiativ til en undersøkelse som skal forsøke å klarlegge omfang og karakter av rovfugltrekket. Denne studien er startet høsten 2007 og forventes ferdig rapportert i desember 2007. Forhåpentligvis vil dette gi et bedre beslutningsgrunnlag i forhold til rullering av fylkesdelplanen. Dersom undersøkelsen i 2007 ikke skulle gi et godt nok beslutningsgrunnlag, må den utvides og forlenges.

Vindkraftselskapene har også tatt et initiativ til et 10-årig prosjekt for kartlegging av hekkebestand og hekkesuksess for rødlistearten hubro innenfor et område som omfatter hele Time og Hå kommuner samt deler av Gjesdal, Bjerkreim og Eigersund. I tillegg skal en ved hjelp av GPS-sendere festet på et mindre antall hubro innhente data om territoriestørrelse og hvordan hubroen bruker de ulike delene av territoriet. Ved bruk av denne metoden vil en også forhåpentligvis få kunnskap om hvordan hubroen beveger seg i vertikalplanet – noe som er svært viktig for å kunne vurdere konfliktgrad i forhold til vindmøller. Det er første gang i Norge at slike sendere tas i bruk på hubro. Hvis det ikke blir gitt konsesjoner i området, vil prosjektet heller ikke bli videreført.
FINK og fugl med Naturtypekart kl.A



Rovfugltrekk på Jæren

Områder vernet etter naturvernloven

- Naturreservat
- Landskapsvernområder ol.
- Plantefredningsområder
- Fuglefredningsområder
- Biotopvern etter viltloven
- **Regulerte spesialområder naturvern**

Områdefredning etter kulturminneloven

Områder som bør vurderes bedre sikret/vernet
Områder av stor verdi i lands- eller fylkessammenheng der det ikke bør gjøres inngrep som reduserer naturverdiene

Andre viktige naturområder
Viktige naturområder av lokal til nasjonal betydning. Det bør ikke gjøres vesentlige inngrep, naturverdiene bør tas vare på i plansammenheng ut fra prioritet

Basert på FINK-kart, 2003

8.2.6 Inngrepsfri natur (INON)

Nasjonale mål: *Sikre at gjenværende naturområder med urørt preg blir tatt vare på. I "Retningslinjer for planlegging og lokalisering av vindkraftanlegg" (juni 2007) sies det at det er svært stort konfliktpotensial: I store sammenhengende INON-områder, der en del også utgjør villmarkspregede områder, i INON-områder som går ubrutt fra fjord til fjell og i INON-områder i regioner som har svært lite igjen av slike.*

Inngrepsfrie naturområder defineres som områder som ligger mer enn en kilometer i luftlinje fra tyngre tekniske inngrep. Offentlige veier, jernbanelinjer, vassdragsinngrep og skogsbilveier er eksempler på tyngre tekniske inngrep.

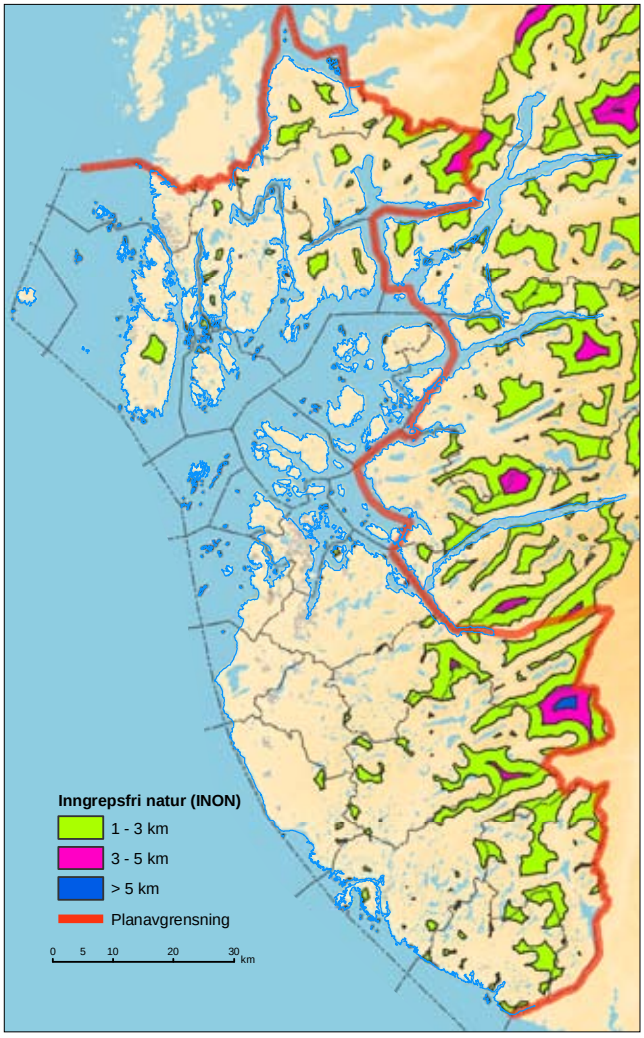
Det er en gjengs oppfatning at Norge har store, relativt urørte naturområder, og at disse inngår som en viktig del av vår norske identitet og naturarv. Imidlertid har den teknologiske utviklingen og den stadig økende utnyttelsen av naturressursene ført til en gradvis reduksjon av inngrepsfrie naturområder i Norge. Dette gjelder spesielt de siste 40-50 årene. Rundt forrige århundreskifte kunne om lag halvparten av Norges areal betegnes som villmarksprega, i den forstand at områdene lå mer enn 5 kilometer i luftlinje fra tyngre tekniske inngrep. Per januar 2003 var det ca. 11,7 prosent igjen av de villmarksprega områdene.

Direktoratet for Naturforvaltning har kartlagt gjenværende inngrepsfrie naturområder i Norge. Disse er delt i tre kategorier:

Villmarkspregede områder: > 5 kilometer fra tyngre tekniske inngrep
Inngrepsfri sone 1: 3-5 kilometer fra tyngre tekniske inngrep
Inngrepsfri sone 2: 1-3 kilometer fra tyngre tekniske inngrep

Kartlegging viser at de viktigste årsakene til reduksjonen i inngrepsfrie naturområder i perioden 1988 - 2003 var: Veibygging i jord- og skogbruk, vassdragsinngrep, energiproduksjon og energitransport. Det er særlig skogbruket med sin veibygging som stykker opp tidligere relativt urørte områder.

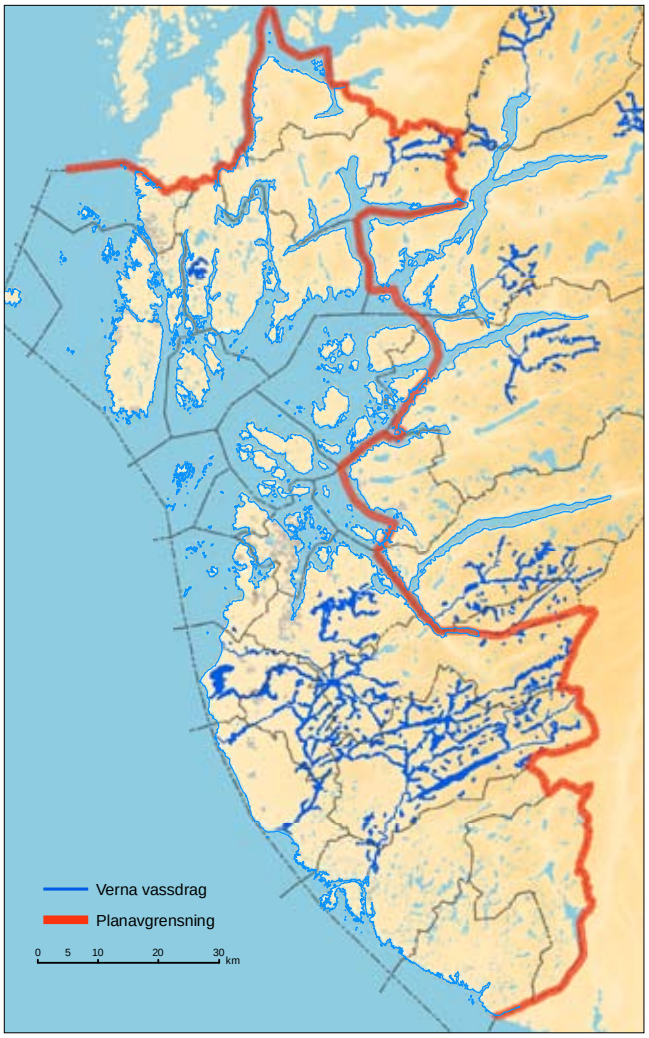
I Rogaland er det i dag lite gjenværende INON områder, og det er svært få områder som er villmarkspregede. Det er derfor viktig å bevare de områdene som er igjen, og dette er derfor et tema som er blitt vurdert i forbindelse med Fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland.



8.2.7 Verna vassdrag

Fra 1973 og fram til i dag har Stortinget vedtatt i alt 4 verneplaner for vassdrag i Norge, med totalt 387 vassdrag. Formelt er vassdragene bare verna mot kraftutbygging, men Stortinget har også sagt at andre inngrep som kan skade verneverdiene må unngås. Derfor ble det utarbeidet rikspolitiske retningslinjer for verna vassdrag (1994). Hovedmålet med disse er å ivareta de verdiene som har vært grunnlag for vassdragsvernet. Kommuner, fylkeskommuner og statlige fagstyresmakter skal legge retningslinjene til grunn ved utarbeiding av planer og ved behandling av enkeltsaker. Retningslinjene sier også noe om at i vassdrag som er lite påvirka av inngrep bør alle former for inngrep og omdisponering av areal unngås.

For de verna vassdragene som ligger innenfor planområdet er det foretatt konfliktvurderinger. Det er lagt mest vekt på nærvirkninger i forhold til hovedvannstrengen, sideelver og større vann.



8.2.8 Regional visuell virkning

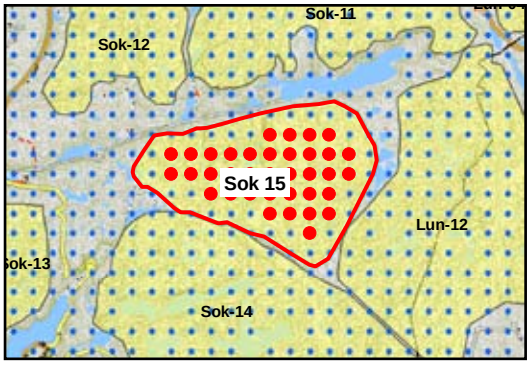
Store vindmøller vil være blant de mest dominerende byggverk som til nå er utplassert i norsk landskap. Ikke minst gjelder dette i de åpne og lite utbygde landskapstypene langs kysten og i fjellet, der det på grunn av vindforholdene er mest aktuelt å bygge vindkraftanlegg. På grunn av rotorens bevegelse, vil vindmøller være mer visuelt dominerende enn for eksempel kraftledningsmaster. Graden av visuell dominans avhenger av hvor store vindmøllene er, hvor mange det er av dem og hvor tett de er plassert.

Utsikt mot Austrumdalsvatnet

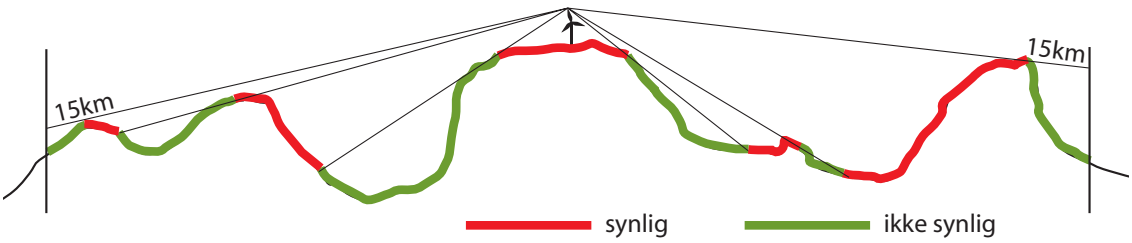
For å analysere den visuelle virkningen for de 218 analyseområdene er det benyttet GIS-verktøyene ArcGis og Spatial Analyst. Som utgangspunkt har man brukt en digital terrengmodell fra Statens Kartverk som er oppdelt med cellestørrelse på 50x50 meter. Det ble laget et nett med punkter som skal illustrere vindmøller innenfor analyseområdene, og avstanden mellom punktene ble satt til 400 meter. Det ble lagt en 400 meter buffersone rundt analyseområdene, som gjør at vindmøllepunktene ikke ligger helt i kanten av områdene.

Analysen ble så utført ved å "heve" de valgte punktene, altså vindmøllene, med 120 meter i forhold til terrengmodellen. Denne høyden tilsvarer ca 2 MW vindmølle. Deretter ble det kjørt en synlighetsanalyse, der synligheten til hvert punkt/vindmølle blir undersøkt mot hver celle i terrengmodellen. I denne analysen er den visuelle grensen for hver vindmølle satt til 15 km.

Resultatene for alle analyseområdene er vist i kapittel 11.2 Analyseområder, sammen med konsekvensvurdering av analyseområdene. I vurderingene er det vektlagt over hvor store områder vindmøllene er synlige og hvor store befolkningskonsentrasjoner som finnes i disse områdene.



Figur: Eksempel på plassering av vindmøller



Figur. Prinsippskisse for 'viewshedanalysen'

8.3 Konsekvenser for naturressurser - bakgrunn og metode

Enkelte tema er vanskelige å sette konfliktgrad på. Enten fordi det er få områder hvor temaet er aktuelt eller fordi det er vanskelig å vurdere dem i forholdt til en konfliktskala (0 til –4). Enkelte tema har man for lite kjennskap til, og av den grunn har de vært vanskelige å vurdere i forhold til de enkelte analyseområdene. I forhold til temaet jord- og skogbruk har analyseområdene blitt vurdert i forhold til konfliktvurderingsskalaen (0 til –4). I forhold til de to andre temaene har analyseområdene fått verbal kommentar der det er aktuelt.

8.3.1 Jord- og skogbruk

Nasjonale mål: *En landbruks- og matpolitikk som gir grunnlag for økt verdiskapning og livskvalitet basert på en bærekraftig forvaltning av landbrukets og bygdenes ressurser. . I "Retningslinjer for planlegging og lokalisering av vindkraftanlegg" (juni 2007) sies det at det er stort konfliktpotensiale der vindkraftanlegg reduserer dyrkingsmulighetene på jordbruksareal av svært høy verdi i nasjonal sammenheng, eller i områder der landbrukets kulturlandskap er avgjørende for næringsutvikling.*

Rogaland og særlig Jæren, er landets viktigste produsent av kjøtt- og melkeprodukter og grønnsaker. Ca 25% av kjøttproduksjonen i Norge kommer fra Rogaland, som har ca 10.000 årsverk i jordbruket. Av omkring 50 forskings- og utviklingsmiljø i Rogaland er 26 knyttet til matproduksjon (www.irogaland.no). Etablering av vindkraftanlegg kan være både positivt og negativt for landbruket. Både beiteområder, fulldyrka areal og potensielle beiteressurser kan komme i konflikt med vindkraftanlegg. Her er det særlig kraftledningen fra vindkraftanlegget til overføringsnettet, og veiene som kan ha konfliktpotensial. Områder vil også kunne få kjøreskader og hardpakking av jorda i anleggsfasen. Samtidig vil veibyggingen i selve vindkraftområdene kunne øke tilgjengeligheten til utmarksområder og på den måten ha positiv verdi for landbruket. De vil kunne gi en mer effektiv og rasjonell utnytting av utmarksområder til landbruksdrift. Om areal kan bli dyrket opp eller på annen måte bli brukt i jordbrukssammenheng, vil i imidlertid avhenge av om tiltak blir godkjent gjennom annet lovverk (nydyrkingsforskriften, omdisponering etter Jordloven m.m).

For skogbruksinteressene vil vindmøller og eventuelle nye kraftledninger som regel ha helt marginal betydning, fordi plassering av disse som oftest ikke vil komme i konflikt med produktive skogareal. I de tilfellene skog blir berørt er det først og fremst på grunn av kraftgater. Arealet vil da bli uegnet for tradisjonell skogproduksjon, og det kan være fare for stormfelling og nedsatt kvalitet i kantsonene. I vanskeligere terreng kan splitting av skogareal gi problemer med veiframføring/velteplasser.

I forbindelse med Fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland er vurdering av potensiell konflikt i forhold til landbruksinteresser basert på ulike momenter. Utgangspunktet har vært hvor stort innslag hver analyseenhet har av jordbruksareal (fulldyrka areal og innmarksbeite) og skogareal med høg bonitet, fordi tap og oppsplitting av jordbruksareal er uheldig. Videre er det tatt hensyn til hvor sannsynlig det er at vindmøller blir plassert og/eller veier tilknyttet vindkraftanlegget på jord – og/eller skogsbruksareal innenfor analyseområdet.

Etablering av vindkraftanlegg vil føre til nye veier. Veier kan for enkelte grunneierer oppleves som positiv fordi dette vil føre til lettere atkomst til nye areal som kan utnyttes i jord- og/eller skogbrukssammenheng. Andre vil oppleve anlegg av nye veier som negativt fordi veier vil kunne dele opp sammenhengende jordbruksareal på en måte som vanskeliggjør rasjonell drift. Vindkraftanlegg kan også ha negativ konsekvens for landbrukstilknyttet reiseliv. Ved etablering av vindkraftanlegg, er det heller ingen garanti for at veiene blir lagt i forhold til hva som er mest hensiktsmessig for jordbruksinteresser. Det er derfor en umulig oppgave å vurdere utfallet av slike saker før det er gjort en konkret vurdering. Fordi etablering av nye veier både kan slå positivt og negativt ut, er det i denne planen ikke lagt stor vekt på potensielle sekundæreffekter for landbruket. Dette betyr at et vindkraftanlegg kan få større positivt virkning for landbruket enn det som framgår av denne planen.

Et siste moment ved vurdering av konflikt i forhold til landbruksinteresser er at vindkraftanlegg vil føre til omregulering av området. Slik endring i planverket gjør at en ikke ha noen garanti for at landbruksinteressene går foran andre typer interesser. Dette er imidlertid et forhold som kan ivaretas i reguleringsplan.

8.3.2 Mineralressurser

Rogaland er det fylket i landet der det produseres mest byggeråstoffer til teknisk bruk. Det utføres et omfattende kartleggingsarbeid av sand, grus, pukk og mineraler for industriell utnyttelse i samarbeid med NGU. Det er laget en Fylkesdelplan for byggeråstoffer på Jæren som ble vedtatt av Fylkestinget 13.12.2006.

Det er i utgangspunktet ikke store konflikter i forhold til mineral- og grusforekomster, så fremt vindmøllene ikke blir plassert midt i forekomstene. Dette er en problemstilling som sannsynligvis er uaktuell, men som må vurderes i hvert enkelt tilfelle. Hvis det er planer om utvinning av mineral- og grusforekomster, er dette nevnt i forbindelse med det enkelte analyseområdet.

8.3.3 Drikkevannsressurser

Det er vannverkseier som har som har ansvaret for å sikre at det planlegges og gjennomføres nødvendig beskyttelse av drikkevannskilder for å forhindre fare for forurensning av drikkevann. En av Mattilsynets oppgaver er å føre tilsyn med at vannverkseier oppfyller disse pliktene. I følge Drikkevannsforskriften § 8 er det ikke tillatt å gjøre vesentlige inngrep eller endringer uten Mattilsynets forhåndsgodkjenning. Mattilsynet

har også innsigelsesrett etter Plan- og bygningsloven i plansaker som berører drikkevann. Dette innebærer at det ikke kan etableres vindkraftanlegg i nedbørsfelt til drikkevann uten at dette gjennom vannverkseier først er klarert og godkjent av Mattilsynet.

Mattilsynet mener at hvis man tar tilstrekkelige forhåndsregler, vil risikoen for forurensning være liten. Likevel er det generelt sett ikke ønskelig med vindmøller i nedslagsfelt til drikkevann, fordi nye veier gir økt ferdsel, som igjen øker sjansen for forurensning. IVAR (Interkommunalt vann, avløp og renovasjon) mener at det heller ikke bør tillates vindmøller i nedslagsfelt til drikkevann. Når man derimot snakker med vindkraftaktørene, får man ikke inntrykk av at de har fått et klart nei fra verken Mattilsynet eller IVAR. På grunn av denne usikkerheten er områdene som er mest aktuelle for vindkraft og som ligger innenfor nedslagsfeltet for drikkevann vist som kanskje-områder på plankartet.

9 - Konsekvenser for andre samfunnsinteresser – bakgrunn og metode

På samme måte som for naturressursene har det vært vanskelig å vurdere samfunnsinteressene i forhold til de enkelte analyseområdene. For de områdene det har vært aktuelt har det blitt satt inn som en kommentar.

9.1 Forsvarsinteresser, luftfart, telekommunikasjon og kringkasting

Forsvaret har ved flere anledninger uttrykt bekymring for at vindkraftanlegg kan få negative konsekvenser for militære installasjoner. Det gjelder særlig forstyrrelser av radaranlegg, radiolinje kommunikasjon og etterretningstjenestens anlegg. For radaranlegg kan vindmøller ha negativ innvirkning på flere titalls kilometers avstand. I forbindelse med fylkedelplanarbeidet ble det derfor på et tidlig stadium tatt kontakt med Forsvarsbygg (som håndterer slike saker for Forsvaret) for å kunne avklare hvilke områder som var et problem for Forsvaret. Det ville på den måten være mulig å utelukke disse områdene. Forsvaret skulle derfor forsøke å lage et ugradert kart over områder hvor det var uaktuelt med vindkraft på grunn av forsvarsinteresser. Det viste seg at de opplysningene som var av interesse er graderte og Forsvaret konkluderte med at det ikke var noen grunn til å utarbeide spesielle kart som viser "frigjorte" områder for vindkraftutbygging. På vegne av Forsvaret vil derfor Forsvarsbygg fortsette etablert praksis i høring av konkrete konsesjonssøknader for vindkraft. Det er derfor ikke tatt hensyn til forsvarinteresser i Fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland.

Vindkraftanlegg kan være problematiske i forhold til luftfart. Dette gjelder både i forhold til hindersituasjonen, instrumentflyprosedyrer, navigasjonshjelpemidler, kommunikasjonshjelpemidler og radar. Avinor har imidlertid ikke kunnet si noe generelt om avstander verken fra flyplasser eller fra radarer, og de ønsker kun å behandle dette i hvert enkelt tilfelle.

På Urdalsnipa (Laksesvelafjellet) i Bjerkreim har Avinor planer om å bygge et radaranlegg for overvåking av helikoptertrafikken mellom Sola og Ekofisk-feltet i Nordsjøen. Avinor har vurdert mulighetene for sameksistens for radaren og vindmøller, og kommet frem til

Bjerkreimsenderen på Urdalsnipa

at dette ikke er mulig. Avinor ber derfor om at det ikke etableres vindkraftanlegg på Urdalsnipa og deler av Ulvarudla.

Det er Norkring som behandler forholdet til kringkasting og telekommunikasjon. Norkring sier at i forhold til TV mottaking kan man generelt si at vindturbiner (inkludert det arealet rotorbladene dekker) ikke må stå i siktlinjen mellom senderantenne og mottakerantenne. Avstanden mellom mottakerantenne og vindmølle må være minimum 500 meter. Dersom siktlinjen går igjennom det arealet som beskrives av rotoren, må avstanden mellom mottaker og vindmølle være mer enn 5 km, og avstanden mellom vindmølle og sender være mer enn 5 km. Det er ikke kjent at FM sendere blir forstyr-

ret. Digitalt TV kan også bli forstyrret, men i mindre grad enn analogt TV.

9.2 Konsekvenser for regional og lokal økonomi

Realisering av vindkraftanlegg innebærer store investeringer, både til selve vindturbinene, men også til veier, interne kraftlinjer, transformatorstasjoner og tilknytning til eksisterende linjenett. For enkelte prosjekt vil det også kreves egne investeringer knyttet til oppgradering eller nybygg av overordnet overføringsnett. Det har inntil nylig vært operert med et grovt anslag på 9 millioner kr i investeringskostnad pr. installert MW for vindkraft. Dette tallet er imidlertid på vei opp på grunn av økte stålpriser og økt etterspørsel etter vindmøller på verdensbasis, og vil nå ligge på ca 11 mill.kr (våren 2007). Tar en utgangspunkt i alle konsesjonsgitte, omsøkte og innmeldte prosjekt i Rogaland (ca 2000 MW), vil et svært grovt anslag for kapitalbehovet være ca 22 milliarder kr. Nasjonale og regionale leveranser til norske vindkraftprosjekt begrenser seg til bygge- og anleggsarbeider i forbindelse med veier, fundamenter, servicebygg, interne jordkabler og transformatorstasjoner. Det er foreløpig få erfaringstall fra Norge over hvor stor andel av totalinvesteringen slike leveranser utgjør, og det opereres derfor med et stort spenn fra 10-30%. På grunn av høy grad av automatisering og fjernstyring av vindmøllene, vil vindkraftanlegg i drift ha lavt behov for bemanning – typisk 3-4 årsverk på et anlegg med 60-70 MW installert effekt. I tillegg kommer sysselsettingseffekter for annet næringsliv og kommunal tjenesteyting.

For grunneiere vil etablering av vindkraftanlegg gi økt inntekt. Nivået på disse vil variere fra prosjekt til prosjekt, alt etter hva slags avtale som blir inngått med utbygger.

Energiloven inneholder ikke bestemmelser som gir grunnlag for å pålegge utbyggere av vindkraftanlegg å betale konsesjonsavgift slik som tilfelle er for vannkraft. Inntekter for vertskommuner vil derfor være knyttet til eiendomsskatt – så sant kommunen har slik skattlegging. Maksimalsatsen for slik skatt er 0,7 % av takstverdien på objektene. Det er foreløpig uklart hvilket takstgrunnlag som skal brukes ved beregning av eiendomsskatt for vindkraftanlegg. Normalt har nivået ligget rundt 60% av investert beløp, men for Smøla vindkraftanlegg ble det brukt et takstgrunnlag på 70%, der veier og administrasjonsbygg ikke var inkludert i beregningsgrunnlaget. Et grovt anslag for potensialet for eiendomsskatt fra de planlagte vindkraftanleggene i Rogaland er ca 100 mill. kr årlig fordelt på 10 kommuner.

9.3 Næringsutvikling

Det næringsmessige potensialet knyttet til vindkraft kan kategoriseres innen fire områder:

1. Næringsmessig effekt under byggeperioden for lokale (fylkes) leverandører
2. Næringsmessig effekt under byggeperioden for norske leverandører
3. Næringsmessig effekt i en normal driftstilstand
4. Langsiktige næringsmessige effekter ved at det utvikles internasjonalt konkurransedyktige bedrifter med egen teknologi/kompetanse

I Norge er det flere bedrifter som har spesialisert seg på prosjektering av vindkraftanlegg. Selskap som har interesser i Rogaland er blant annet Norsk Vind Energi, Haugaland Kraft, Lyse, Norsk Hydro og Dalane Energi. Prosjektutviklerne planlegger, skaffer kapital og prosjekterer utbyggingsprosjektene. I dette inngår også valg av utstyr og leverandører. Prosjektutviklerne opererer i et internasjonalt marked, så dersom utviklere fra Rogaland får oppdrag i utlandet, kan en forvente at det også gir muligheter for andre typer leveranser fra Rogaland.

Vindmølleindustrien er en global industri og sentrale komponenter hentes fra mange land. Samtidig vil en utbygger ofte knytte til seg lokale og regionale leverandører med tanke på driftsfase og vedlikehold. Slike oppdrag virker gjerne kvalifiserende for nye oppdrag, både lokalt og internasjonalt. For leverandørbedrifter i Rogaland vil det derfor virke positivt med regionale prosjekteringsselskaper og utbyggingsprosjekter som virker kvalifiserende for nye oppdrag.

En har allerede en liten gruppe bedrifter i Rogaland som har hatt leveranser til vindkraftindustrien. Blant disse er Bokn plast (cellehus for turbin) og TKS (heis og løftesystemer). På nasjonalt plan finnes det allerede leverandører innenfor de fleste komponentene til vindkraftanlegg, også innen turbiner og spesialprodukter.

I et næringsutviklingsperspektiv vil lokale og regionale utbyggingsprosjekter bidra til at disse og andre bedrifter får økte muligheter til å utvikle sine produkter og tjenester i et regionalt marked. Samtidig må en anta at flere regionale og lokale leverandørbedrifter vil interessere seg for vindkraft dersom slike utbygginger kommer i deres eget nærområde.

Når det gjelder teknologiutvikling innen vindkraft, foregår dette kontinuerlig. Som eksempel på nyskaping kan nevnes at produsenter både i Tyskland og Norge allerede har utviklet en vindmølle uten gir.

Andre områder for nyskaping er:

- Maksimal utnyttelse av vinden innenfor et bestemt område (aerodynamikk og kunnskap om vær og vind)
- Større turbiner (materialteknologi)
- Løsninger som gir sikrere drift og mindre vedlikehold (mekaniske og elektriske løsninger)
- Produksjonsteknologi og logistikk
- Driftskontroll og kopling til eksisterende nett
- Miljøløsninger som reduserer ubehageligheter for nærområdene
- Globaliserte løsninger og leveransenettverk

Vindkraftindustrien globalt har vokst med 25% pr. år de siste 5 årene. Leveranser av vindmøller alene utgjør ca 100 mrd NOK /år. Med infrastrukturkostnader og andre prosjektrelaterte kostnader omsatte bransjen for mer enn 150 mrd NOK i 2005. Innen 2010 forventes verdiskapingen i bransjen å passere 300 mrd NOK/år. Vindkraftindustrien består av store internasjonale aktører med stort vekstpotensiale.
Flaskehalsen er i dag produksjonskapasitet. Veksten begrenses av komponentmangel og knapphet på menneskelig kompetanse.

9.4 Reiseliv

Nasjonale mål: *Norge skal ta sin andel av veksten i den internasjonale turismen. Norske reiselivsnæringer skal være konkurransedyktige og lønnsomme, og Norge skal ivareta og utnytte sine strategiske fortrinn innenfor naturbasert turisme.*

Norge er et land med mye urørt natur, og det er i stor grad fjord, fjell og villmark som trekker turistene til Norge. Rogaland kan skilte med attraksjoner av både nasjonal og internasjonal verdi. Fjordene og kysten er Rogalands viktigste reiselivsattraksjoner, med Prekestolen som det klart viktigste reisemålet.

Statens vegvesen har som mål å utvikle 18 strekninger til Nasjonale turistveier innen 2015.
Sentralt for alle de 18 strekningene står opplevelsen av unike natur- og kulturlandskap, der den vegfarende turist skal få oppfylt sine forventninger om det ekte og urørte fra bilvinduet og tilrettelagte stoppesteder langs vegen. Dette er en langsiktig satsing for å utvikle en turistattraksjon som skal være viktig i markedsføring av Norge som reisemål for norske og utenlandske turister. Et av disse 18 foreslåtte områdene ligger innenfor Fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland. Den foreslåtte strekningen går fra Ogna i sør til Bore i nord, og blir kalt "Jæren".

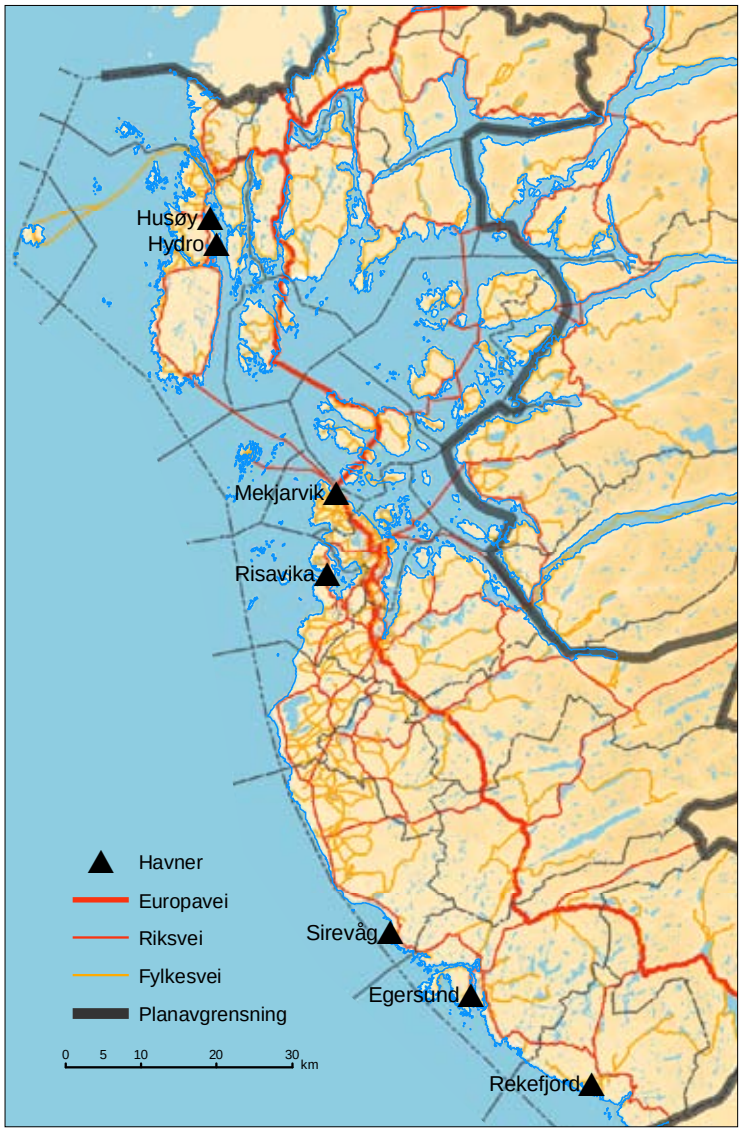
Reiselivsbransjen er svært bekymret for den visuelle forurensningen og er redd for at vindkraftanlegg skal ødelegge Norge som en turistattraksjon. Det er derfor viktig å få synliggjort de viktigste turistattraksjonene og turistområdene, og hvilken effekt vindkraftanlegg vil ha på disse i plansammenheng. I forhold til nasjonal turistvei mener Statens Vegvesen prinsipielt at vindmøller er et landskapsinngrep som er svært uheldig i forhold til grunntenkningen bak turistveisatsingen og turistenes forventning til reisemålet Norge. I forhold til strekningen "Jæren" sier Statens vegvesen at kjerneopplevelsen er rettet mot strendene, fyrene, den vide horisonten og det endeløse havet. De mener vindmøller vil bli svært synlige i det flate jærlandskapet, og vindmøller vest for strekningen vil være svært konfliktfylt. De utelukker heller ikke at vindmøller på østsiden av veien kan ha visuelle konsekvenser som får følge for veiens aktualitet som fremtidig turistvei. Dette kan for eksempel gjelde for det omsøkte området på Friestad i Hå kommune.

Utsikt mot Hå Gamle Prestegård (øverst) og Tall Ships Race, Stavanger

Turister på Lysefjorden

Reiseliv
Reiselivsmål i planområdet
Reiselivsruter
Haugesund
Haugesund
Røværshólmen fyr
Sørhaugøy fyr
Ryvarden fyr
Utsira
Utsira fyr
Visnes
Visnes guvemuseum
Åvaldsnes
Karmøy
Skudeneshavn
Geitungen fyr
Tysvær
Nedstrand bygdemuseum
Skjoldastraumen
Vindafjord
Sauda
Suldal
Kvitsøy
Utstein Kloster
Kvitsøy fyr
Bokn
Finnøy
Stjernarøy kirke
Hesby kirke
Rennesøy
Sørbø kirke
Talgje kirke
Randaberg
Tungenes fyr
Stavanger
Sverd i fjell
Flathomen fyr
Sola
Sola ruinkirke
Sandnes
Feistein fyr
Klepp
Time
Orre friluftshus
Orre gamle kirke
Hå gamle prestegård
Obrestad fyr
Grødaland
Varhaug gml kirke
Kvassheim fyr
Hå
Gjesdal
Kongeparken
Brekko friluftsomr.
Byrkjedalstunet
Gloppedalsura
Månafossen
Hunnedalen
Bjerkreim
Terland klopp
Lund
Eigersund
Fotlandsfossen
Dalane folkemuseum
Eigerøy fyr
Viberodden fyr
Sokndal
Blåfjell gruve
Helleren
Sogndalsstrand
Forsand
Hjelmeland
Strand
Jørpeland
Preikestolen
Øvre Espedal
Lysebotn
Kjerag
Suldalsosen
Gullingen
Erfjord
Nesvik
Hjelmeland
Eidsund
Fister
Årdal
Øvre Tysdalsvatn
Lyngsvatnet
Bjorheimsvatn
Tau
Fiskå
Hebnes
Ropeid
Sand
Hinderåvåg
Hervik
Tysværvåg
Kårstø
Åkrahamn
Veavågen
Kopervik
Føresvik
Sandve
Arsvågen
Mortavika
Boknafjorden
Østhusvik
Utstein
Mekjarvik
Randaberg
Hommersåk
Forus
Solastrand
Sola
Hellestø
Lutsivatnet
Lauvvik
Forsand
Oanes
Ims
Oltedal
Oltedalsvatnet
Dirdal
Frafjord
Brekko
Byrkjedal
Kleppe
Orstad
Ålgård
Orre-vatnet
Bryne
Undheim
Nærbø
Knudaheio
Garborgheimen
Søyland
Byrkjelandsvatnet
Austrumdalsvatnet
Vikeså
Varhaug
Synesvarden
Vigrestad
Brusand
Ogna
Sirevåg
Hellvik
Bjerkreim
Helleland
Eik
Heskestad
Mol
Egersund
Eida-vatnet
Lundevatnet
Åna-Sira
Ølensvåg
Langevåg
Buavåg
Mosterhamn
Valevåg
Etne
Skjold
Vikedal
 Åmsosen
Aksdal
Førre
Byheiene
Sandedjorden
Yrkefjorden
Saudafjorden
Hylsfjorden
Suldalsvatn
Jøsenfjorden
Gandsfjorden
Frafjordheia

10 - Infrastruktur



10.1 Generelt

Når man vurderer områder som er aktuelle for vindkraftanlegg, er det viktig også å vurdere tilgjengelig infrastruktur. Vindmølledelene skal skipes til en havn som har kapasitet til å ta imot slike store komponenter. Videre skal delene fraktes ut til området hvor de skal settes opp, og til sist skal strømmen de produserer til et nett med nettkapasitet. Det er vanskelig å vurdere disse temaene for hvert enkelt analyseområde fordi det er avhengig mange forhold som ikke kommer på plass før man har utarbeidet de enkelte prosjektene. Det kan være alt fra hvem som skal produsere vindmøllene til hvor mange vindkraftanlegg som skal oppføres i samme område.

10.2 Havner

Ved bygging av vindkraftanlegg må vindmøllekomponentene tas i land ved en egnet havn. Det er store komponenter som skal tas i land, og det krever derfor en del av havnen. Aktører som står for vindprosjekter i Rogaland har vurdert følgende ilandføringshavner:

I forbindelse med den planlagte vindkraftanlegget på Karmøy er hovedalternativ enten Hydros eget anlegg på **Håvik** eller offentlig kai ved **Husøy**. Begge disse gir visse "transportmessige utfordringer." Det kan derfor være aktuelt å bygge et nytt, eget kaianlegg for vindkraftanlegget rett sørøst for tiltaksområdet (**Lilledal**). Alle tre alternativene ligger på østsiden av selve Karmøy.

Mekjarvik vurderes som den mest hensiktsmessige havnen i forhold til Tysvær Vindpark. Delene lastes deretter opp på bil for videre transport med ordinær ferje til Arsvågen og videre på E39.

Risavika, Egersund og Sirevåg er vurdert i forhold til Høg-Jæren Vindpark. Egersund (Eigerøy) kan være en utfordring i forhold til kurver og bæreevne på Eigerøy bru. Risavika gir lang transport på sterkt trafikkerte veier og har i tillegg noen bruer som skal forseres. For tiden vurderes Sirevåg som det beste alternativet (gjelder også for Skinansfjellet), men også der kreves det mer tilrettelegging for å kunne ta imot vindmøllekomponenter.

Dypvannskai ved pukkverk i **Rekefjord** er vurdert og funnet tilfredstillende i forbindelse med Helleheia/Tellenes prosjektene.

For de fleste prosjektene kan det virke som forholdet til havner ikke er fullstendig løst enda, og at det derfor må ytterligere utredninger til før ilandføringsutfordringen er løst. Det kan i noen tilfeller være aktuelt å bygge ny havn, og i de fleste tilfellene trenger nok de eksisterende havnene en oppgradering for å kunne ta i land vindmøllekomponentene.

10.3 Veier

Vindmøller kommer i svært store komponenter og transporteres inn fra havnen til anleggsområdene på spesialkjøretøy. Størrelsen varierer alt etter leverandør, men de tyngste enhetene kan veie opptil 120 tonn mens de lengste er ca 45 meter (rotorblad).

Veitransport av så store dimensjoner kan bli vanskelig både i forhold til veienes bredde, kurvatur og akseltrykk (må kunne tåle 12-15 tonns trykk). Enkelte veistrekninger vil også måtte stenges midlertidig (selv om transporten foregår om natten) og det vil være nødvendig med politieskorte. Andre problemer man kan støte på er passering av broer og tunneler. Det er velkjent at fylkesveier og kommunale veier har svært variabel kvalitet. Dersom det er påkrevd med utbedringer for å få gjennomført transportarbeidet, vil dette måtte bekostes av vindkraftutbyggeren. Statens Vegvesen har i forbindelse med fylkesdelplanarbeidet ikke kunnet si noe om veinettets egnethet i forhold til de aktuelle utbyggingssonene.

10.4 Linjenett

Ved etablering av vindkraftanlegg vil det ha stor betydning om det er ledig nettkapasitet på eksisterende linjer, eller om det må bygges nye kraftlinjer. Lyse Nett og Statnett har satt i gang en dynamisk analyse av nettet i forbindelse med planlagt vindkraft i Sør-Rogaland.

Konklusjonen av den dynamiske analysen er at man maksimalt kan tilknytte 1000 – 1200 MW vindkraft uten at sentralnettet blir forsterka med en ny sentralnettslinje inn til Sør-Rogaland. Dersom det blir bygd en ny sentralnettslinje (300 kV eller 420 kV), kan en tillate tilknytning av mer vindkraft.

For de ulike områdene i Sør-Rogaland kan man si følgende angående nettkapasitet:

Det konsesjonsgitte vindkraftanlegget på Høg-Jæren kan knyttes til 50 kV nettet i Opstad transformatorstasjon litt sør for Nærbø. Vindkraftanlegg i Sokndal kan tilknyttes eksisterende 60 kV nett ut frå Åna-Sira transformatorstasjon dersom det til sammen er forholdsvis få og små vindkraftanlegg (opp til 40 – 60 MW til sammen). Dersom det blir mer vindkraft i og i nærheten av Sokndal må det bygges ei 132 kV linje fram til Åna-Sira kraftstasjon og en ny 300/132 kV transformator i Åna-Sira kraftstasjon.For vindkraftanlegg i vestre del av Eigersund kommune kan tilknytning til Kjelland transformatorstasjon via nye 132 kV linjer være aktuelt. Det må bygges en ny 300/132 kV transformator i Kjelland transformatorstasjon dersom det er mer vindkraft enn det som kan tilknyttes eksisterende 50 kV eller 15 kV nett. Opptil 100 MW vindkraft kan tilknyttes eksisterende 50 kV og 15 kV nett ut fra Kjelland transformatorstasjon hvis plasseringa er gunstig i forhold til nettet.

Lyse Nett har søkt konsesjon på en ny 300 kV transformatorstasjon i Bjerkreim med tilknytning til linja Kjelland – Stokkeland. Vindkraftanlegg i dette området kan tilknyttes denne transformatorstasjonen på 300 kV, 132 kV eller 22 kV avhengig av avstanden. Det bør være minst 10 km mellom hver 300 kV transformatorstasjon, og det bør tilknyttes 100 – 800 MW vindkraft til hver ny 300 kV transformatorstasjon. Det kan også tenkes en eller to transformatorstasjoner langs 300 kV linja Tonstad – Stokkeland for tilknytning av vindkraft.

Langs 132 kV linjene mellom Lysebotn og Sandnes kan det også bygges en eller flere nye transformatorstasjoner, for eksempel på Seldal, for tilknytning av vindkraft. Til hver av disse transformatorstasjonene kan det tilknyttes 20 – 200 MW vindkraft, men ikke mer enn 250 MW til sammen.

I Sandnes, Stavanger og Sola finnes en del steder der det er mulig og ønskelig å tilknytte en del vindkraft dersom ikke andre hensyn hindrer utbygging av vindkraft.

For Nord-Rogaland er det ikke gjort en slik dynamisk analyse, men Haugaland Kraft har gjort noen grove vurderinger i forhold til nettilknytning. Nord-Rogaland er tilknyttet hovednettet (sentralnettet) over to 300 kV linjer fra Sauda til Karmøy, med en linje sløyfet innom Kårstø. Det er videre en 300 kV linje fra Karmøy via Spanne til Stord. Statnett administrerer og drifter hovednettet. For større vindkraftanlegg (>40–80 MW) vil det være naturlig å få vurdert nettilknytningen til dette hovednettet.

I løpet av 2007 er det planlagt idriftsettelse av et gasskraftverk på Kårstø med installert effekt på 430 MW. I tillegg vil Vik kraftverk i Blåfalli og framtidig Sønnå kraftverk i Sauda gi en økt netto effekttilgang i regionen. I Sunnhordland arbeides det med planer for vindkraftanlegg som også baserer seg på tilknytning til denne delen av hovednettet.

Med disse forutsetningene (inkl. gasskraftverk Kårstø) og dagens uttak av kraft (inkl. Karmøy fabrikker) kan det være mulig å mate inn totalt ca. 500 MW ny produksjon på hovednettet mellom Håvik og Sauda. Ny produksjon kan da tenkes her å være vindkraft, kullkraft, gasskraft og noe mindre vannkraft.

Utsira kommune har strømtilknytning over en høyspent sjøkabel. Etter tilknytning av 2 stk 600 kW vindmøller (Norsk Hydro) er det ingen ledig kapasitet for tilknytning av mer vindkraft. For Karmøy kommune har området sør for Kopervik – Åkra nettkapasitet for tilknytning av 60 – 70 MW vindkraft i eksisterende nett. Bokn kommune forsynes over et høyspent distribusjonsnett (22 kV). Overslagsmessig vil kapasiteten for vindkraft være begrenset til 1 – 2 MW i eksisterende nett. For Tysvær kommune og deler av Vindafjord kommune har området sør for Klovning – Hervik har ledig nettkapasitet for tilknytning av 35 – 40 MW vindkraft i eksisterende nett. Området nord i Haugesund (grense Sveio østre del) har en ledig nettkapasitet for nettilknytning av 25 – 30 MW vindkraft. Alternativt kan samme ledig kapasitet benyttes i området like nord for Kvala i Haugesund.

Dersom Haugaland næringspark på Gismarvik skulle bli bygget ut med transformatorstasjon tilknyttet 300 kV linjene på Gismarvik, vil en kunne mate vindkraft/kullkraft. Områdene ved Nedstrand ligger slik til at det vil kreve nye og lange linjer fram til 300 kV hovednettet og en ny transformatorstasjon i hovednettet.

Ved strekningen Aksdal –Klovning –Kårstø er total ledig kapasitet ca. 35 MW. Dersom flere vindkraftanlegg i dette området skal bygges ut, er en avhengig av nettilknytning mot hovednettet. Det må da bygges en ny transformatorstasjon i Tysvær tilknyttet 300 kV nettet .

I Vindafjord kommune er man avhengig av en ny transformatorstasjon (Sandeid –Ilsvåg) tilknyttet 300 kV nettet. Stasjonen bør da plasseres nær den eller de største vindkraftanleggene som planlegges utbygd. Eventuelle andre mellomstore (50 MW) vindkraftanlegg kan da tilknyttes transformatorstasjonen via nye 66 kV linjer.

Ved Ålfjorden er det ikke like enkelt å kunne knytte seg opp mot hovednettet. En kan teoretisk øke dagens nettkapasitet med henhold til produksjonsinnmating ved å bygge en ny 66 kV fra dette området fram til Spanne der en har transformering mot hovednettet. En slik linje kan overslagsmessig maksimalt ta imot ca. 50 – 60 MW vindkraft fra området ved Ålfjorden.

Totalt for Tysvær og Vindafjord er det ovenfor skissert flere mulige tilknytninger av større vindkraftanlegg opp mot hovednettet via nye transformatorstasjoner.

I praksis vil det være naturlig å begrense antall transformatorstasjoner mot hovednettet til et par stykker og plassering avhengig av størrelse på produksjon/uttak og avstander til vindkraftanlegg. Haugaland Næringspark (Gismarvik) er den foreløpige mest sannsynlige plassering av en slik transformatorstasjon.

Summen av all ny kraftproduksjon i disse områdene (vind, kull , gass) må som tidligere angitt ikke overskride hovednettets kapasitet (ca. 500 MW) til å ta imot denne innmatingen.

11 - Konsekvensvurdering av analyseområdene

11.1 Generelt

Alle temaene for alle analyseområdene er vurdert etter et skjema (se tabell 11.1), med konfliktgrad fra 0 til -4.

Disse vurderingene er gjort av Rogaland fylkeskommunes kulturseksjon og regionalplanseksjon, Fylkesmannens miljøvernavdeling og landbruksavdeling. Forslagene er deretter oversendt til de respektive kommunene som har hatt anledning til å komme med innspill. Disse innspillene er igjen vurdert, og i mange tilfeller tatt hensyn til. I noen tilfeller har man ikke kunne ta hensyn til kommunene når de er vurdert i en helhetlig fylkessammenheng. Når skjemaene er fylt ut er det etterstrebet å kommentere de ulike gradene av konflikt, særlig for analyseområder som har fått konfliktvurdering –4 og –3 (unntatt for verna vassdrag og regional visuell virkning, hvor kartene taler for seg selv), slik at leserne lettere kan forstå hvorfor området har fått den konfliktvurderingen som er satt.

Nedenfor er det listet opp hvilke kriterier som er brukt ved vurderingen av de ulike temaene:

Nærmiljøvirkning for boliger og hytter:
- I hvilken grad forringes kvalitetene i boligområder eller hyttefelt som følge av støy, refleksblink og skyggekast
- Hvor mange bygninger/personer blir sjenert av eventuelt vindkraftanlegg i nærheten

Friluftsliv:
- Områdenes bruk til friluftsliv
- Potensial for bruk som følge av sterk by/ tettstedsvekst – særlig på Jæren og på Haugalandet
- Tilgangen til/størrelse av friluftsområder for ulike typer bruk i ulike soner i fylket – forholdet til arealknapphet
- Friluftsområdenes status (i plansammenheng) og tilretteleggingsgrad
- I hvilken grad finnes alternative nærliggende arealer.

Kulturminner og kulturmiljø (nærmiljøvirkninger - større kulturlandskap behandles under tema landskap):
- I hvilken grad vil forminnefelt eller sammenhengende kulturvernområder (f.eks soner med bygningsvern) bli negativt påvirket ved at forekomstenes karakter blir endret p.g.a. vindkraftanleggets dominerende visuelle virkning.
- I hvilken grad skades/påvirkes fornminner eller verneverdige kulturminner fysisk av vindkraftanlegg i den aktuelle sonen, der området ikke er bufret ut i første omgang (manglende registreringer osv).

Landskap:
- I hvilken grad vil vindkraftanlegg påvirke karakter og verdi i landskapsrom som er kartlagt/klassifisert med høy verdi, som representerer de ulike landskapsgeografiske regionene i fylket og som det skal tas hensyn til ifølge Den europeiske landskapskonvensjonen
- Hvordan påvirkes landskapssrom som er klassifisert i utredningen "Vakre landskap i Rogaland" – ved at anlegg er plassert innenfor sonene eller påvirker sonene ved sin nærhet
- Tilsvarende i forhold til "Nasjonale kulturlandskapsregistreringer"

Naturvern og biologisk mangfold:
- I hvilken grad påvirkes sårbare og truede arter (herunder rødlistearter)
- Hvordan påvirkes viktige naturtypeområder og truede vegetasjonstyper
- I hvilken grad påvirkes mangfoldet av arter, stort antall individer samt høst- og vårtrekk av fugl
- I hvilken grad påvirkes områder som har verdi i nasjonal eller internasjonal sammenheng.

Inngrepsfrie områder (INON):
- I hvilket omfang forsvinner INON områder > 5km fra tyngre tekniske inngrep, tilsvarende > 3km og >1km.
- Hvordan påvirkes store, sammenhengende INON-områder der en del utgjør villmarkspregede områder
- Hvordan påvirkes kystnære INON-områder og INON-områder som går ubrutt fra fjord til fjell.
- I hvilken grad påvirkes INON i deler av fylket/ regioner som har svært lite igjen av uberørt natur

Verna vassdrag:
- I hvilken grad vil vindkraftanlegg innenfor nedbørfeltet for verna vassdrag påvirke de naturverdiene som ble lagt til grunn for vassdragsvernet
- I hvilket omfang påvirkes hovedvannstreng, sideelver og større vatn – og strandsone til disse.

Regional visuell virkning:
- I hvor store områder vil et vindkraftanlegg i sonen være synlig og ha vesentlig visuell virkning (innenfor 15 km radius)
- Hvor store befolkningsgrupper vil få en negativ visuell påvirkning av sitt landskapsrom der man bor og oppholder seg

Reiseliv:
- I hvilken grad påvirker vindkraftanlegg opplevelsesverdiene knyttet til prioriterte reisemål og reiselivsruter i fylket
- I hvilken grad gjelder påvirkningen natur- eller kulturbaserte reiselivsmål/produkter.

Landbruk:
- I hvor stort omfang omdisponeres jordbruks- eller skogbruksaeal til annet formål
- Hvilke boniteter går tapt og i hvilken grad påvirkes arrondering av jordbruksarealer

Vindkraftanlegg som inntekt til grunneier/styrking av bosetting m.v. er ikke vurdert under tema landbruk, men som en av faktorene som vektlegges under kapitlet om lokal økonomi og som del av argumentene som taler for å legge ut områder til vindkraft.

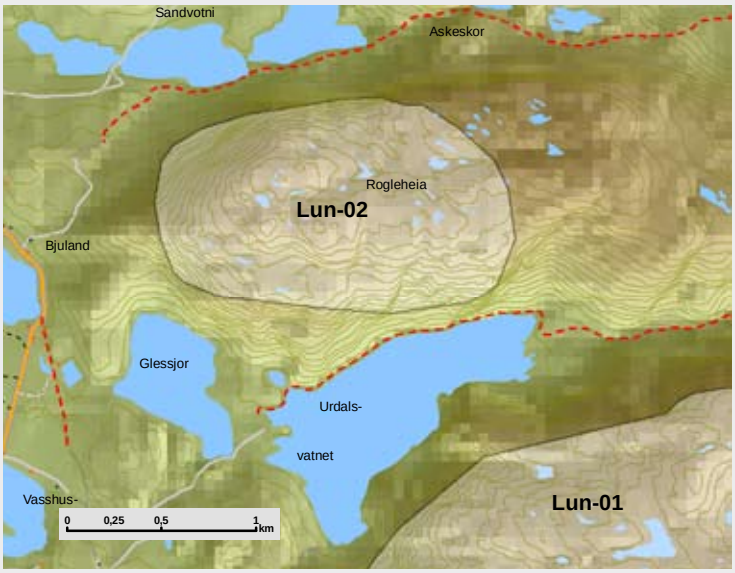
11.2 Analyseområder

Lund	side 47
Sokndal	side 53
Eigersund	side 61
Bjerkreim	side 71
Hå	side 86
Time	side 92
Gjesdal	side 97
Klepp	side 107
Sandnes	side 108
Rennesøy	side 116
Bokn	side 118
Finnøy	side 121
Hjelmeland	side 124
Haugesund	side 125
Karmøy	side 127
Tysvær	side 131
Vindafjord	side 143

Forklaring til kart:
De røde områdene på de nederste kartene for hvert analyseområde viser hvor de tenkte møllene er synlig. (se side 34)

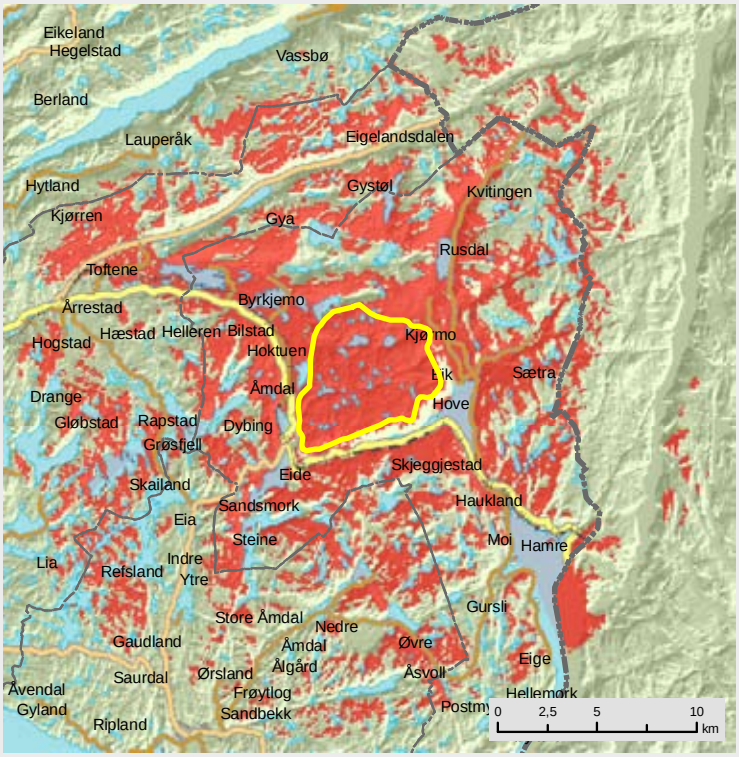
Stora Heia, Lund kommune

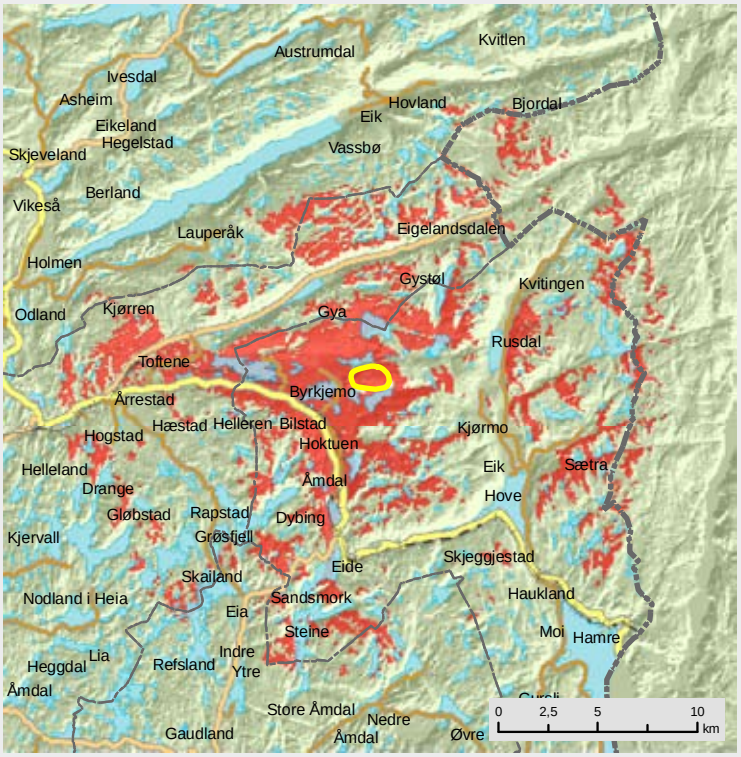
Ruglehei, Lund kommune



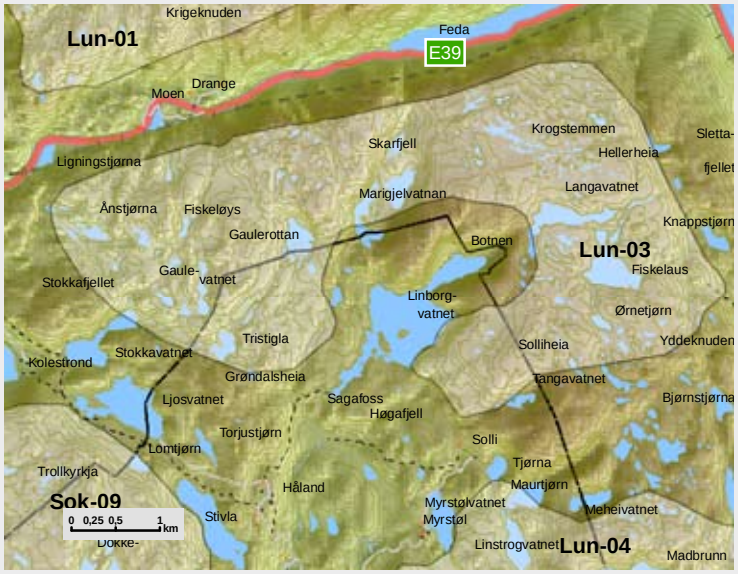
OMRÅDE: Stora Heia		
Områdenr:	lun-01	
Areal (km2)	35,4	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	6,0 - 9,0 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	*Kulturminner i V*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Påvirker "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Flere rødlistearter i og ved området. Viktig funksjon pga urørthet*
INON - områder	-3	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Drikkevann	Klausulert	
Status i fylkesplan	Regionalt viktig naturområde i NØ	
Status i kommuneplan	LNF/LNF-N	

OMRÅDE: Ruglehei		
Områdenr:	lun-02	
Areal (km2)	1,8	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,8 - 7,9 m/s	
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-2	*Toppturløype til Ruglehei*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Påvirker Førland/Sletthei naturvernområder. Påvirker kystlynghei i NV*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Sårbar og sjelden rødlisteart i nærområdet, ved nasjonalt terrestrisk overvåkongsområde*
INON - områder	-1	*INON-område reduseres*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	

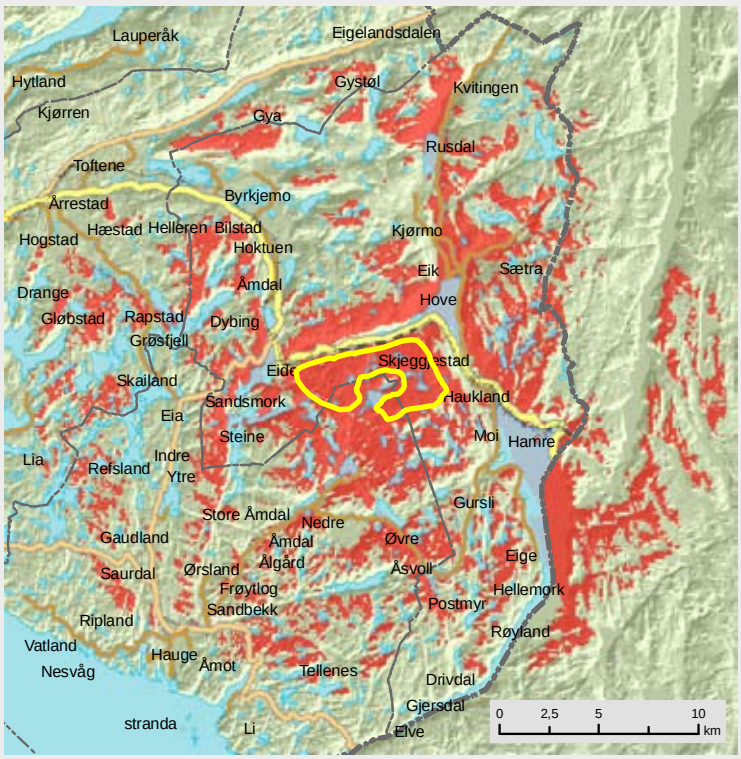




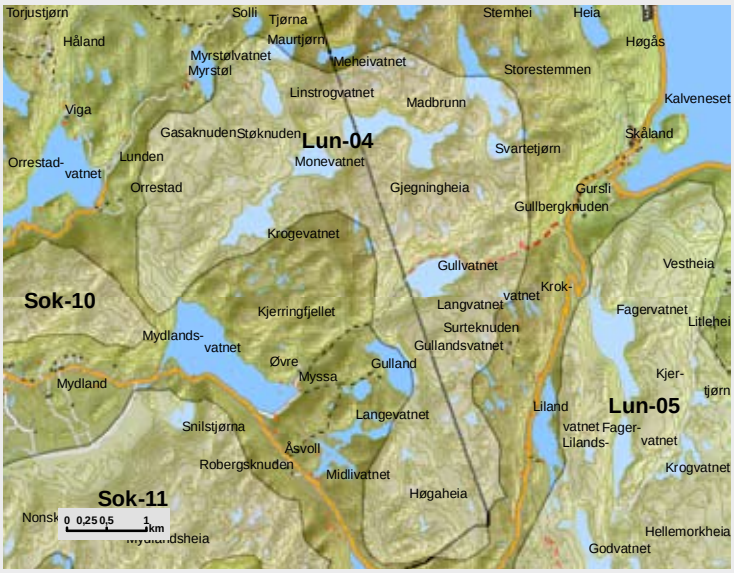
Solliknuden, Lund / Sokndal kommune



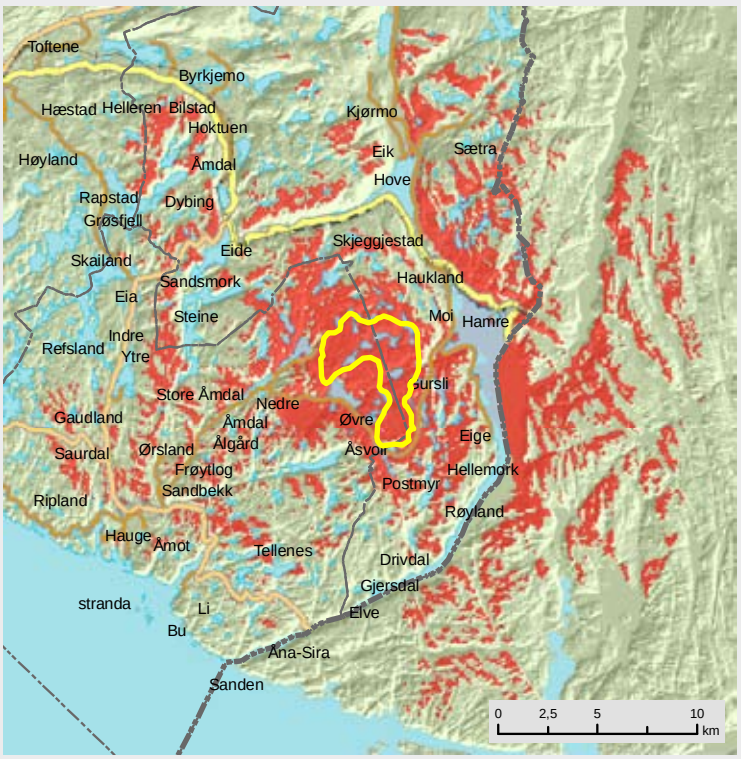
OMRÅDE: Solliknuden		
Områdenr:	lun-03	
Areal (km2)	16,1	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,5 - 8,8 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	*Ferdselsvei opp til Solliknuten. Jaktområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Påvirker "Vakre landskap" og naturreservat*
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*Ulike typer viltområder og to viktige rødlistarter, samt prioritert naturområde i FINK*
INON - områder	-3	*Del av større INON område*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Drikkevannressurser	Klausulert	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF/nedbørfelt for drikkevann	



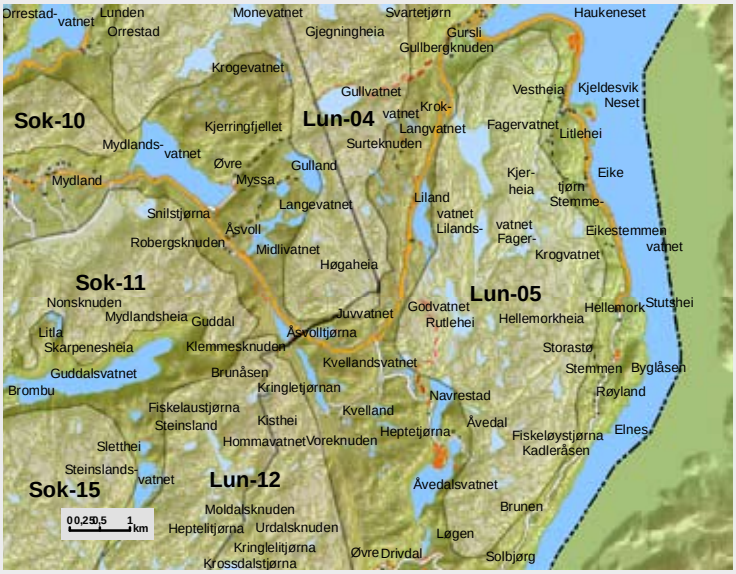
Gjegningheia, Lund / Sokndal kommune



OMRÅDE: Gjegningheia		
Områdenr:	lun-04	
Areal (km2)	16,5	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,2 - 8,6 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-3	*Regionalt turområde. Jakt, fiske og vinterutfartsområde. Opplev Dalane, toppturer i Lund og Sokndal, og lokalitet for fremtidig geopark*
Kulturminner og kulturmiljø	-3	*Gursli gruver*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Inngår i "Nasjonalt kulturlandskap" og "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Større viltområder med vekt på orrfugl, rovfugllokaliteter og rødlisteart*
INON - områder	-3	*Del av et større INON område*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-2	*Gursli gruver*
Landbruk	0	
Status i fylkesplan	Reg. turomr. i S	
Status i kommuneplan	Lun: LNF/ Sok: LNF/LNF-F i S	

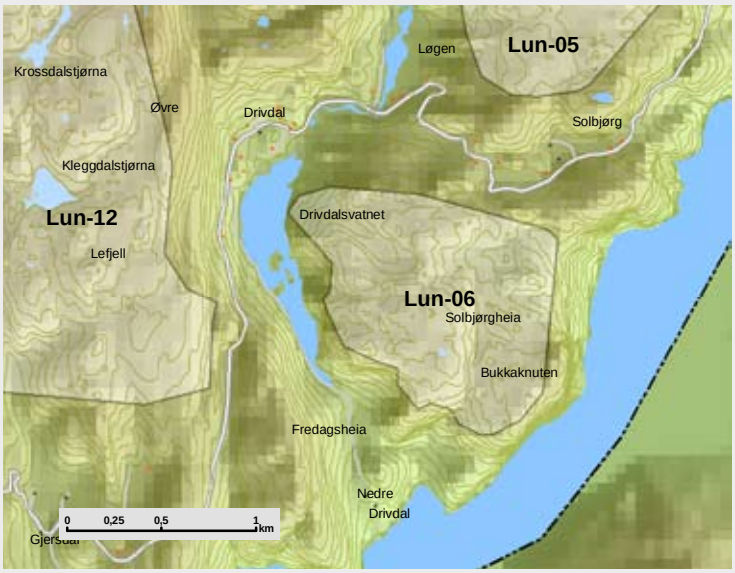


Hellemorkheia, Lund kommune

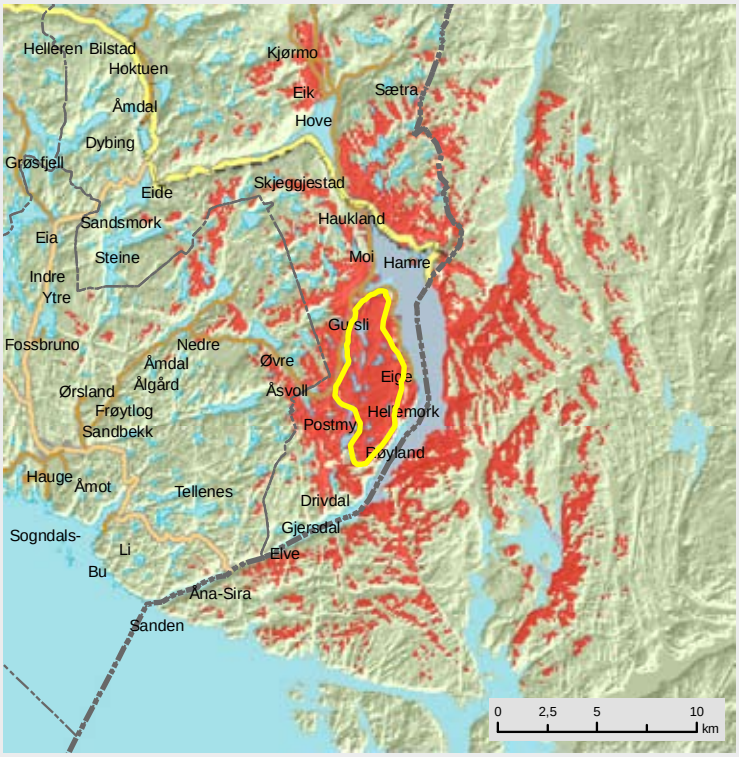


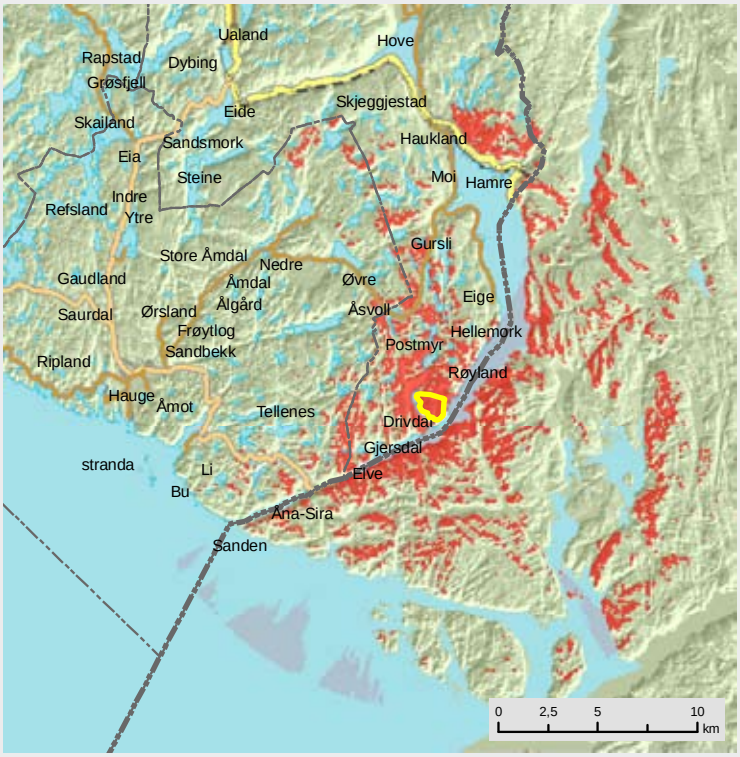
OMRÅDE: Hellmorkheia		
Områdenr:	lun-05	
Areal (km2)	17,7	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	5,9 - 7,7 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-1	*Viktig naturtype i øst*
Naturvern/biologisk mangfold	-2	*Større viltområde med vekt på storfugl*
INON - områder	-1	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	

Solbjørgheia, Lund kommune



OMRÅDE: Solbjørgheia		
Områdenr:	lun-06	
Areal (km2)	1,2	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,4 m/s	
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Kulturlandskap*
Naturvern/biologisk mangfold	-1	*Viltområder av kommunal verdi*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-1	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	

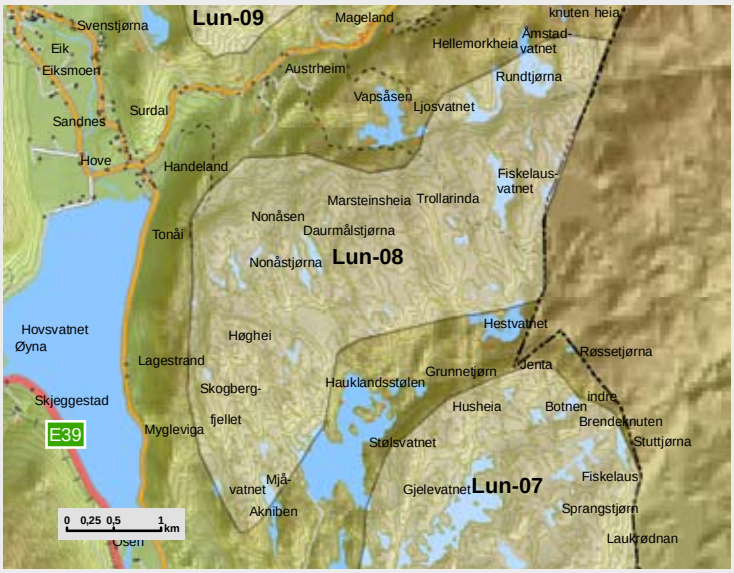




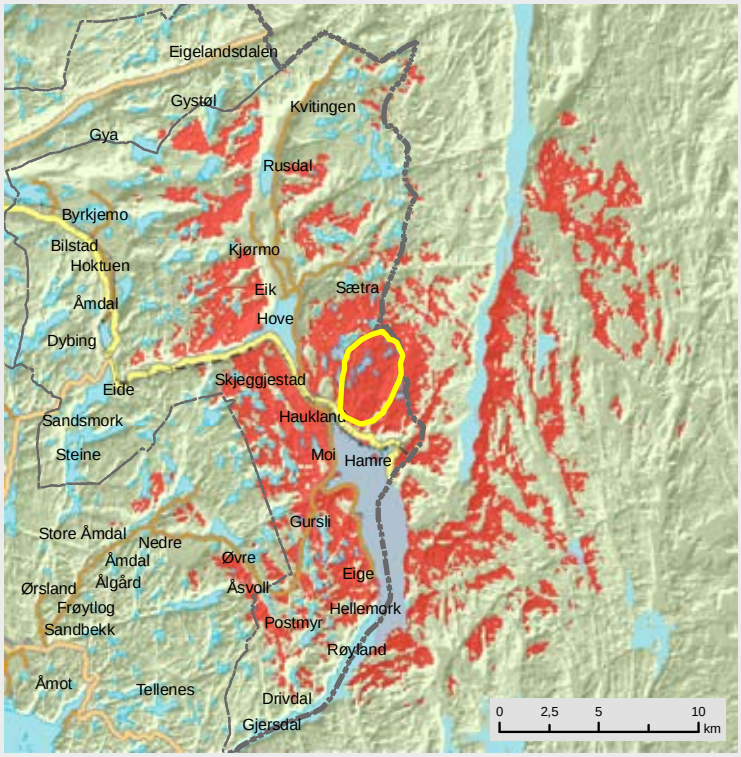
Grønhei, Lund kommune

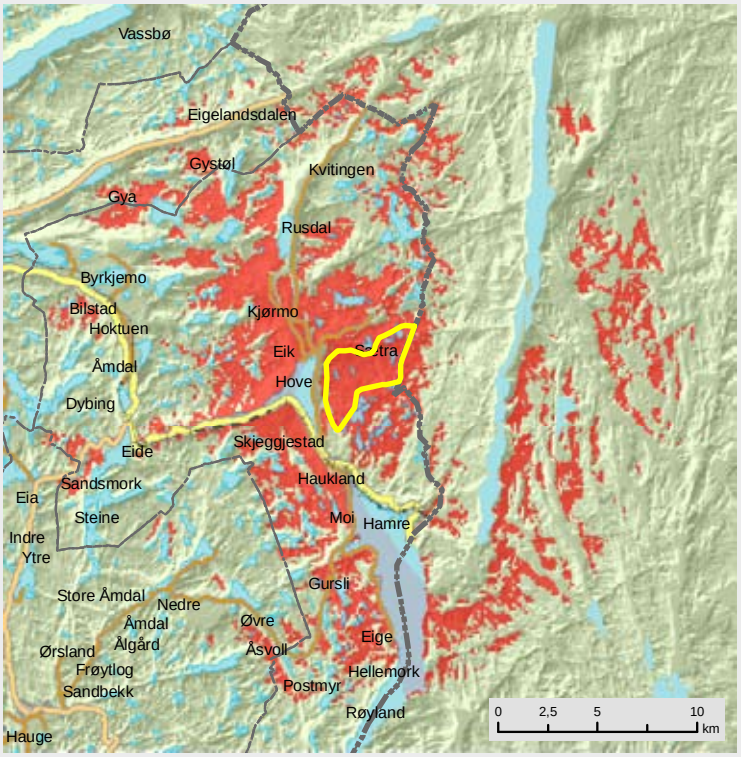
OMRÅDE: Grønhei		
Områdenr:	lun-07	
Areal (km2)	10,6	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	6,8 - 8,2 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-3	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-3	*Inngår i 2 toppturer og påvirker nærliggende friluftsom-råder*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-1	
Naturvern/biologisk mangfold	-2	*Rødlisteart og nærhet til annen sårbar art, samt mer ordinære viltområder*
INON - områder	-2	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-3	*Tronåsen*
Landbruk	0	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	

Høghei, Lund kommune

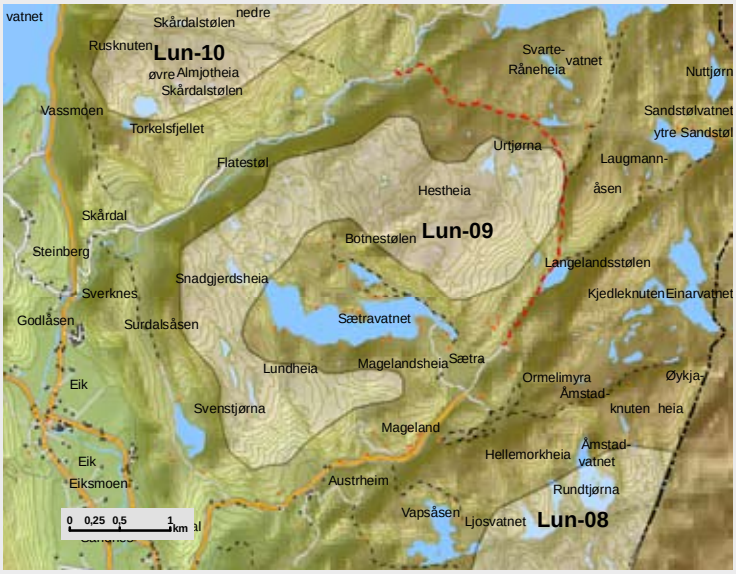


OMRÅDE: Høghei		
Områdenr:	lun-08	
Areal (km2)	10,6	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	6,9 - 8,3 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-3	*Inngår i 2 toppturer*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-1	
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Sårbar rødlisteart og viltområder av kommunal verdi*
INON - områder	-2	*Medfører stort arealtap i et større sammenhengende INON område*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	



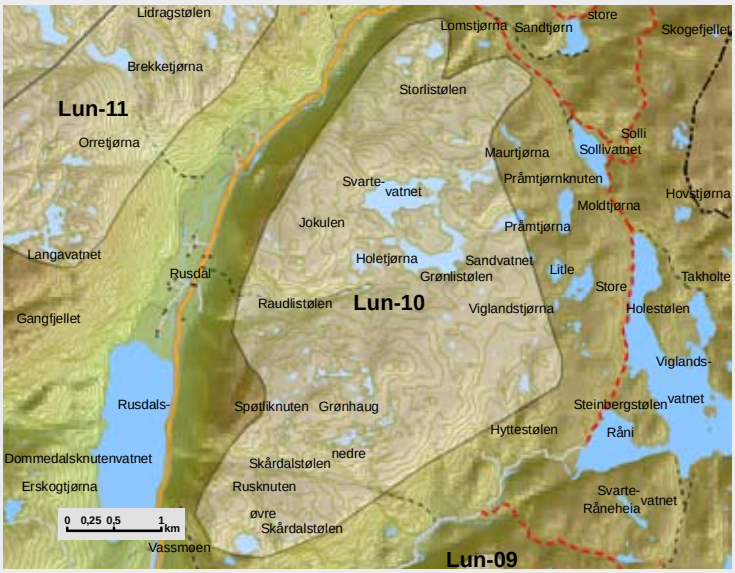


Hesthei, Lund kommune

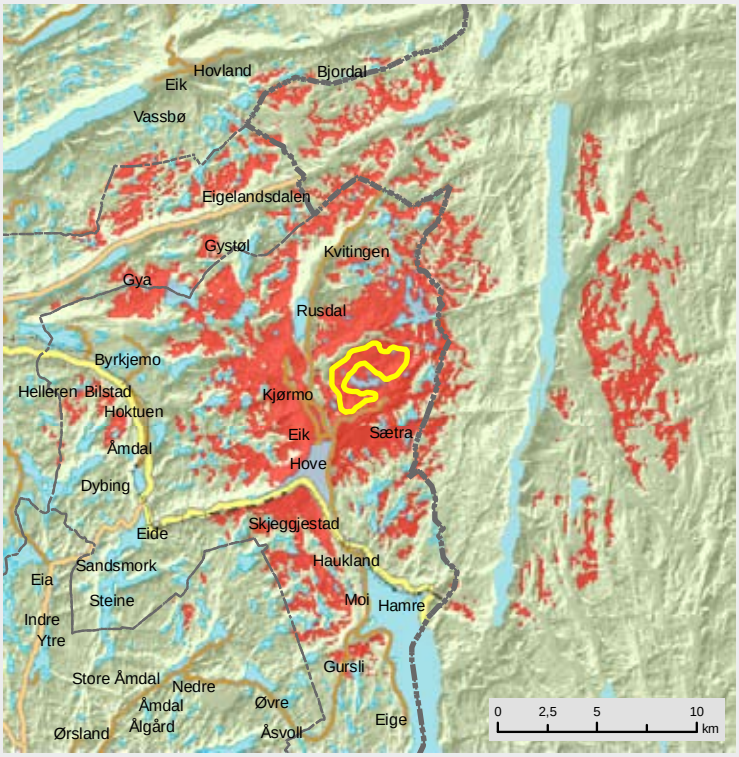


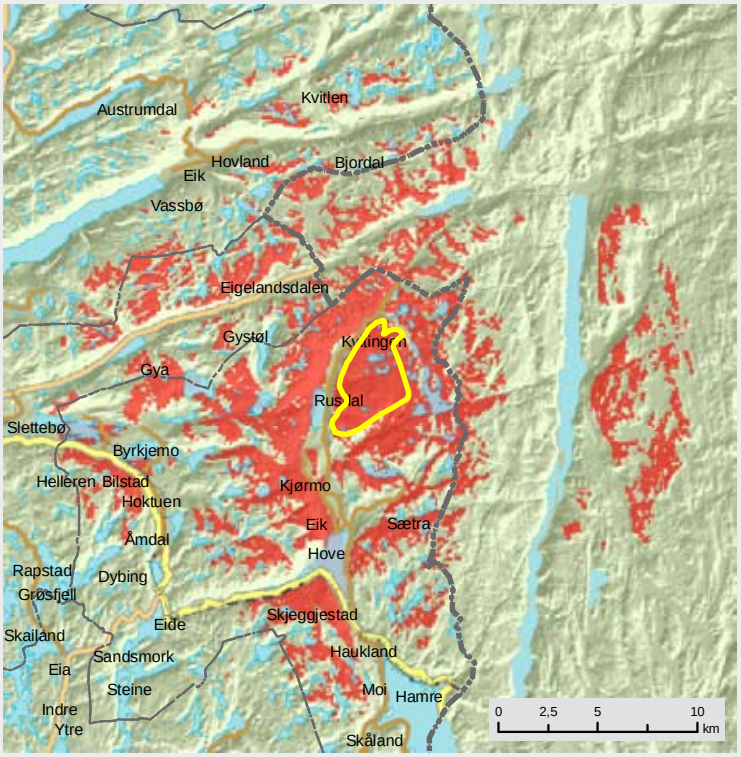
OMRÅDE: Hesthei		
Områdenr:	lun-09	
Areal (km2)	5,6	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	6,1 - 7,8 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-3	
Friluftsliv	-4	*Regionalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Påvirker "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-2	*Sårbare rødlistearter*
INON - områder	-2	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan	Regionalt turområrde	
Status i kommuneplan	LNF/LNF-F/planlagt hytteområde	

Grønhaug, Lund kommune

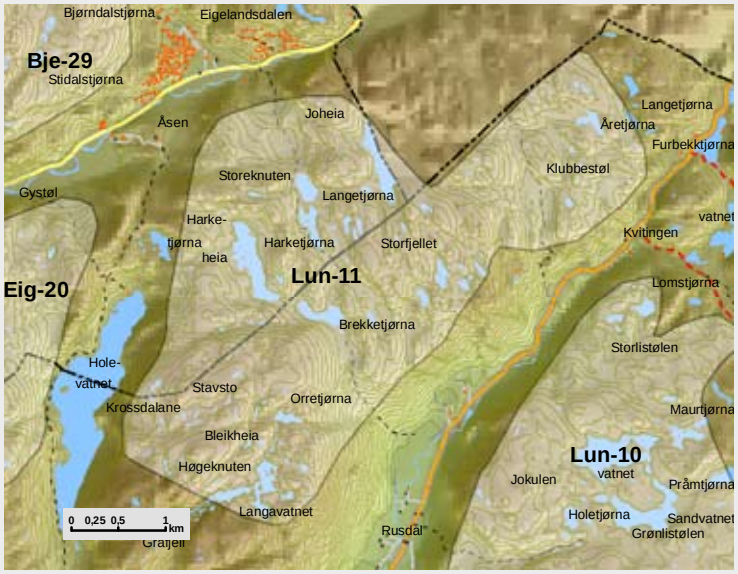


OMRÅDE: Grønhaug		
Områdenr:	lun-10	
Areal (km2)	12,9	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	6,8 - 7,9 m/s	
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-3	*Regionalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Påvirker "naturområde" og "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Rødlisteart samt viltområder*
INON - områder	-3	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde	
Status i kommuneplan	LNF-F/planlanlagt hytteområde	

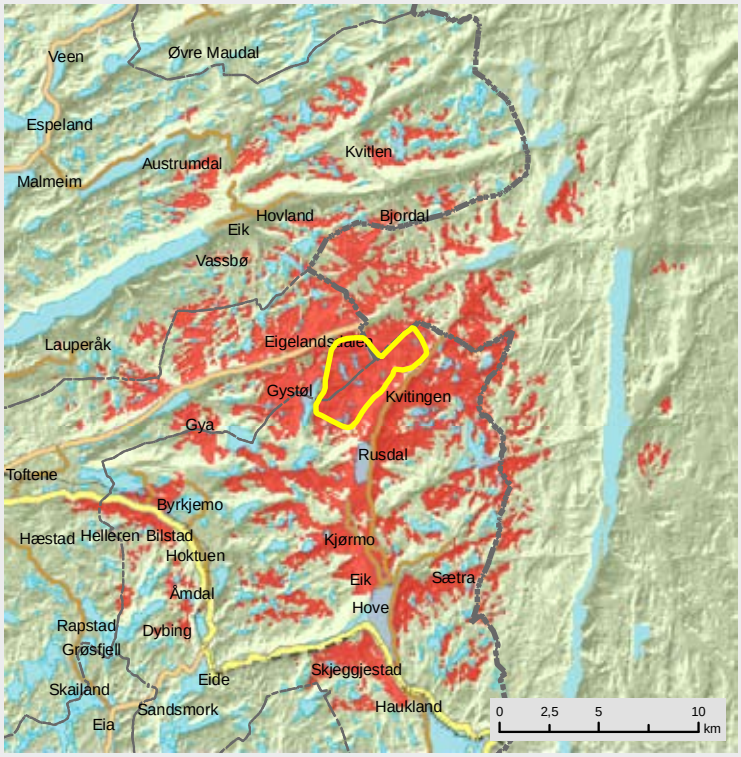




Høgeknuten, Lund / Eigersund kommune

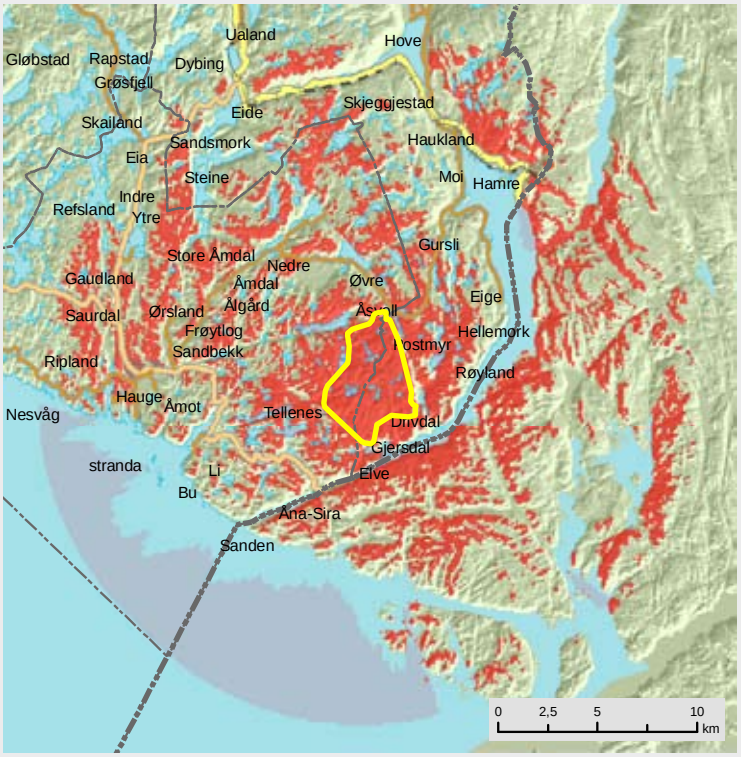


OMRÅDE: Høgeknuten		
Områdenr:	lun-11	
Areal (km2)	13,8	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	6,1 - 8,2 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Påvirker landskapsvernområde og "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Sjelden rødlisteart samt mer ordinære viltområder. Område i S er viktigst*
INON - områder	-3	*Fjerner 14 km2*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	Lun: LNF Eig:LNF/LNF-F	

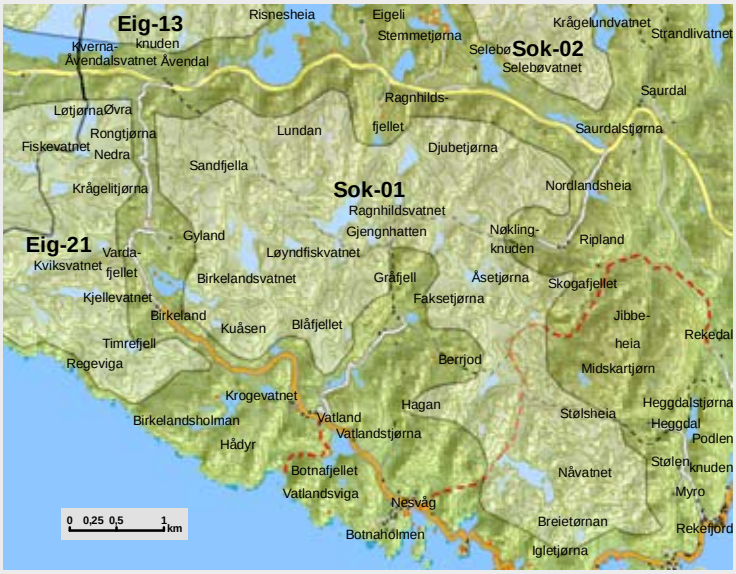


Langkorsheia, Lund / Sokndal kommune

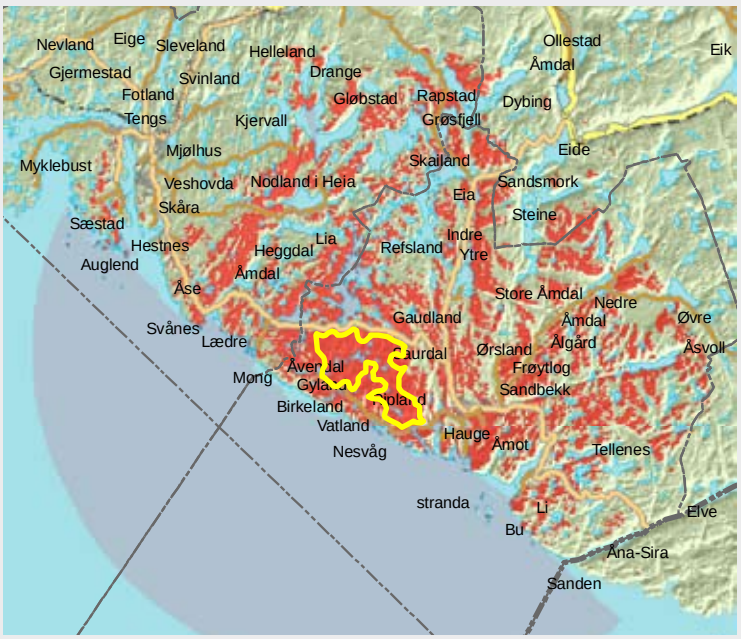
OMRÅDE: Langkorsheia		
Områdenr:	lun-12	
Areal (km2)	17,8	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,8 - 9,1 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-2	*Jakt*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Påvirker "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Viktig "naturtype" (fukthei), Viltområde med leveområde for orrfugl*
INON - områder	-3	*Stor del av et sammenhengende INON-område*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Drikkevannressurser	Klausulert	
Status i fylkesplan	Planl sikra friluftsomr i N	
Status i kommuneplan	Lun: LNF-N, med retningslinje/kystlynghei Sok: Industri/LNF/nedbørfelt for drikkevann	



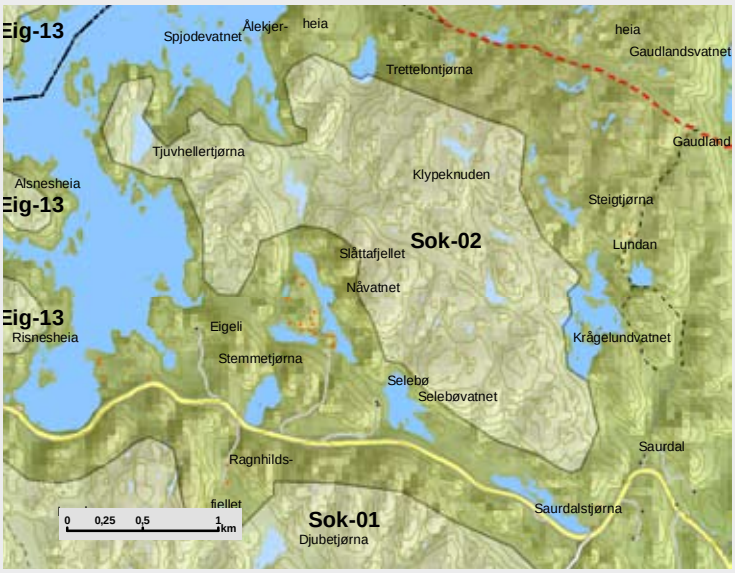
Gråfjell, Sokndal kommune



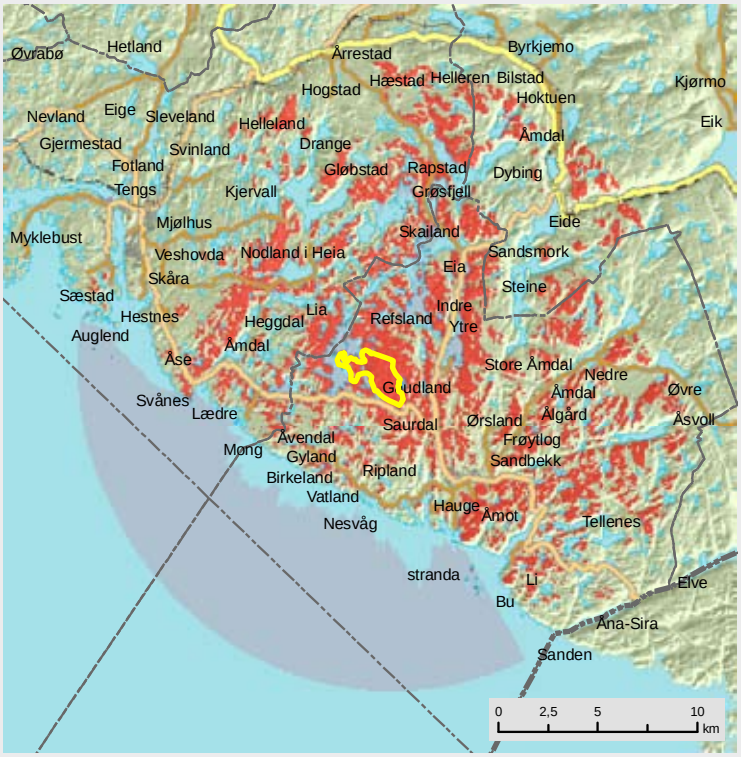
OMRÅDE: Gråfjell		
Områdenr:	sok-01	
Areal (km2)	11,8	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,2 - 9,0 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	*Inngår eller påvirker "Opplev Dalane" og regionalt topp-turprosjekt. Jakt og fiske område*
Kulturminner og kulturmiljø	-3	*To enkeltliggende gravrøyser og en heller innenfor området. Nært et gårdsanlegg, en rydningsrøyslokalitet, en gravrøys og en heller (med kulturlag). Videre er det en rekke ikke evaluerte SEFRAK-objekter innenfor. Svært viktige kulturmiljøer (Rekefjord og Sogndalstrand) SØ for området*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Påvirker "Vakre landskap" og anorthosittlandskap, og fremtidig geopark*
Naturvern/biologisk mangfold	-2	*Viktige fugleområder i randsonene og viktig trekkområde i Ø. Rødlistearter og rik kulturlandskapssjø amfibier. Rik edelløvskog og lavereliggende myr*
INON - områder	-2	*1,5 km2 fjernes*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-3	*Påvirker North Sea Trail og North Sea Cycle Route*
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF/LNF-L	



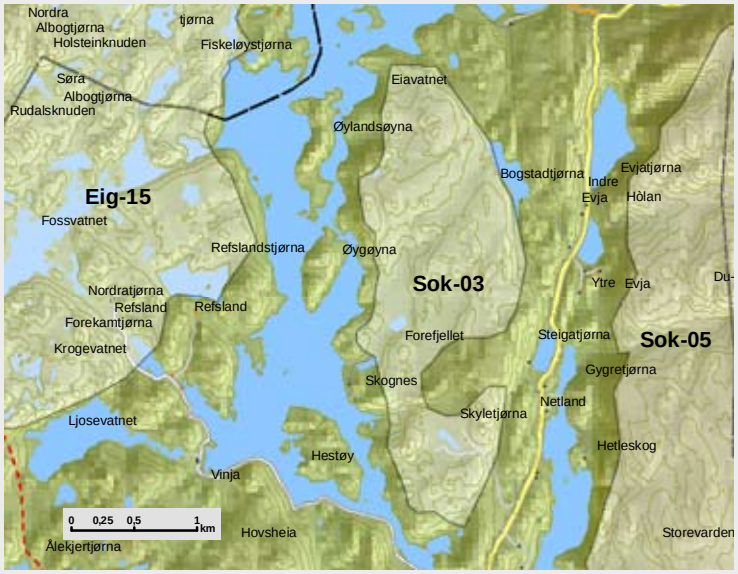
Slåttafjellet, Sokndal kommune



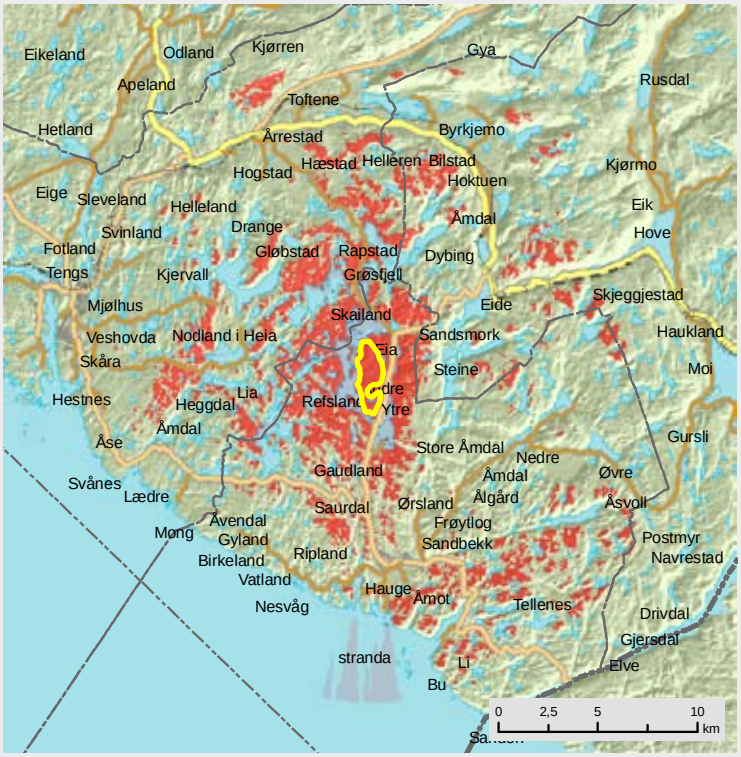
OMRÅDE: Slåttafjellet		
Områdenr:	sok-02	
Areal (km2)	3,9	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,3 - 8,7 m/s	
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	*Eksisterende og planlagte hytter*
Friluftsliv	-2	*Kanopadling, jakt på elg og rådyr*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-1	
Naturvern/biologisk mangfold	-2	*Påvirker sjelden rødlisteart*
INON - områder	-2	*Snaut 1 km2 fjernes*
Verna vassdrag	-1	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF/ planlagt hytteområde	



Forefjellet, Sokndal kommune



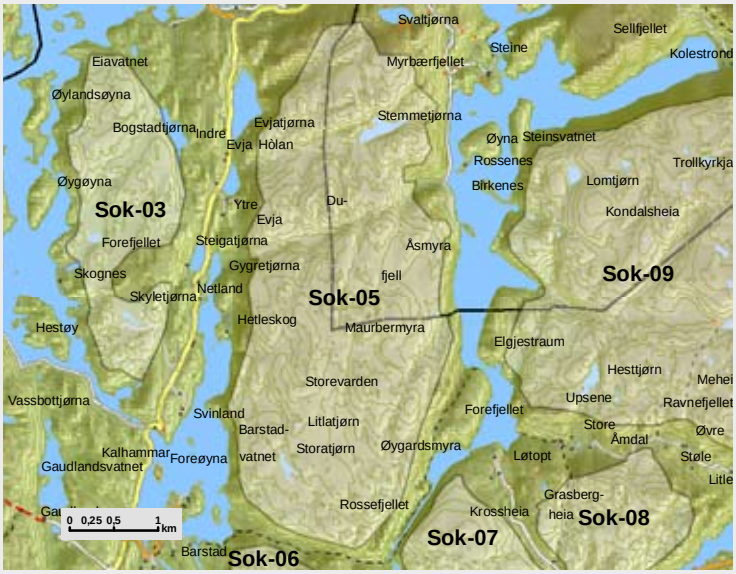
OMRÅDE: Forefjellet		
Områdenr:	sok-03	
Areal (km2)	3,1	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,0 - 8,2 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-3	*Vannsportområde, tilrettelagt for padling i et større vann med begrensede tekniske inngrep. Område for fiske og jakt*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	*Nært et gårdsanlegg og to gravfelt*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Påvirker "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Sjelden rødlisteart nordre del (feltobservasjon høsten 2006) Variert og rik fuglebiotop i kommunal registering*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-1	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	



Engjafjellet, Sokndal/Lund kommune

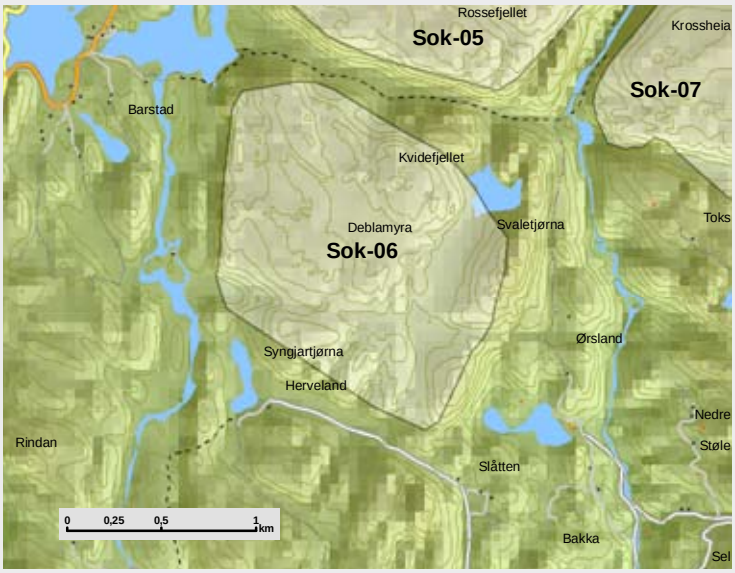
OMRÅDE: Engjafjellet		
Områdenr:	sok-04	
Areal (km2)	3,8	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,6 - 7,9 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Påvirker "Meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Sjelden rødlisteart og viltområde av kommunal verdi i østre del. Lynghei og beitelandskap i aktiv bruk*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	*Sentralt i Ims-Lutsi*
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde	
Status i kommuneplan	LNF	

Dufjellet, Sokndal/Lund kommune

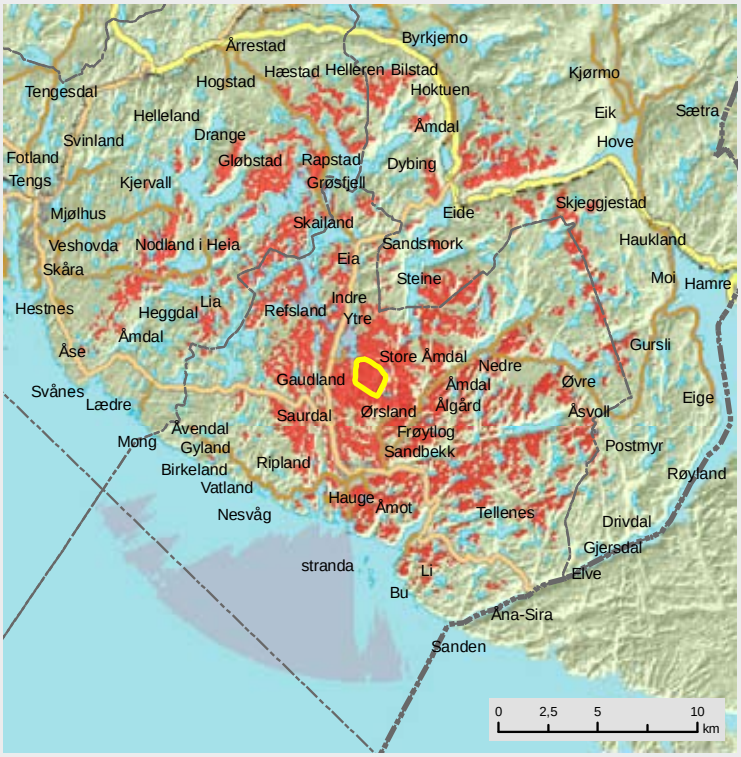


OMRÅDE: Dufjellet		
Områdenr:	sok-05	
Areal (km2)	10,6	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,6 - 8,6 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-3	*Attraktivt turområde, viktig jaktområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-3	*Gravfelt med tre gravrøyser og en steinlegning. Nærhet til ett gårdsanlegg samt restene etter et gårdsanlegg, med gravminne, innhegning og to gardfar. Nær en hus-tuft og en heller (begge uavklarte som fornminner)*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Påvirker vakre landskap, nasjonalt prioritert kulturland-skap i sør (Ørsland)*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Sørlige del regionalt viktig orrfuglområde og hjortevilt i tillegg*
INON - områder	-2	*2 km2 fjernes*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	

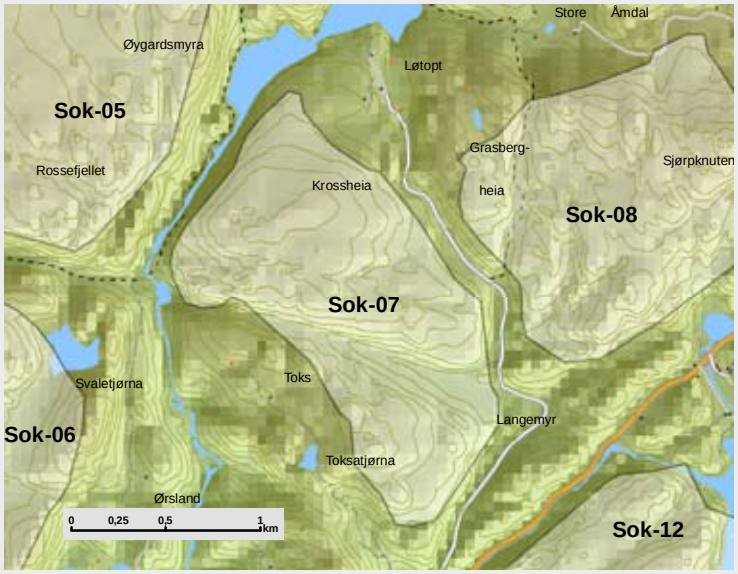
Kvidefjellet, Sokndal kommune



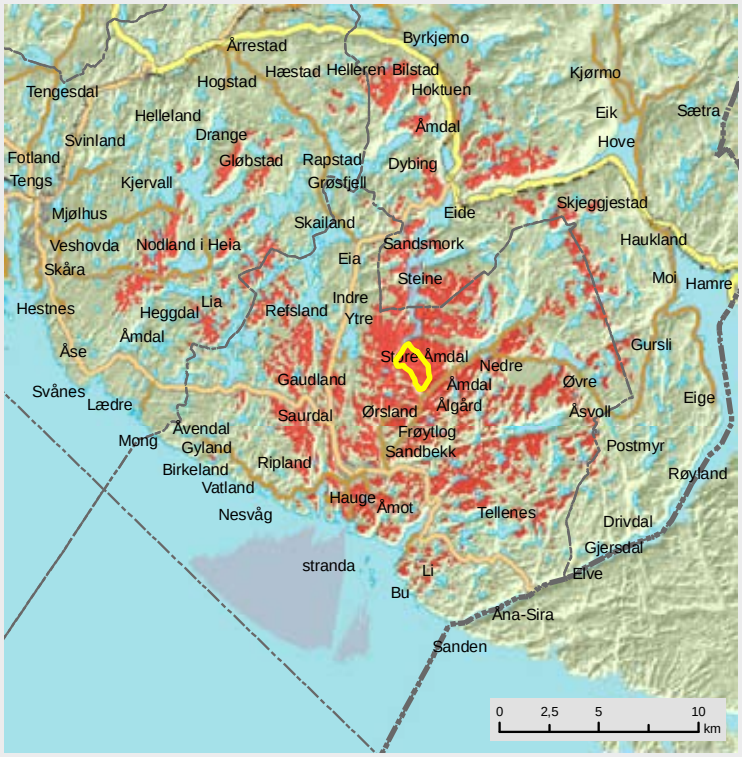
OMRÅDE: Kvidefjellet		
Områdenr:	sok-06	
Areal (km2)	2,0	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,9 - 8,2 m/s	
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	*Påvirker gamle veganlegg som i dag brukes til friluftsliv*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	*Gravrøys påvirker et gårdsanlegg. Videre er det tre ikke evaluerte SEFRAK-objekter innenfor området*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Påvirker "Vakre landskap" og grenser til Ørsland, "nas-jonalt prioritert kulturlandskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*To sjeldne rødlistearter påvirkes. Regionalt viktig or-rfuglområde. Intakt lavlandsmyr*
INON - områder	-1	*Fjerner en snau km2*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	



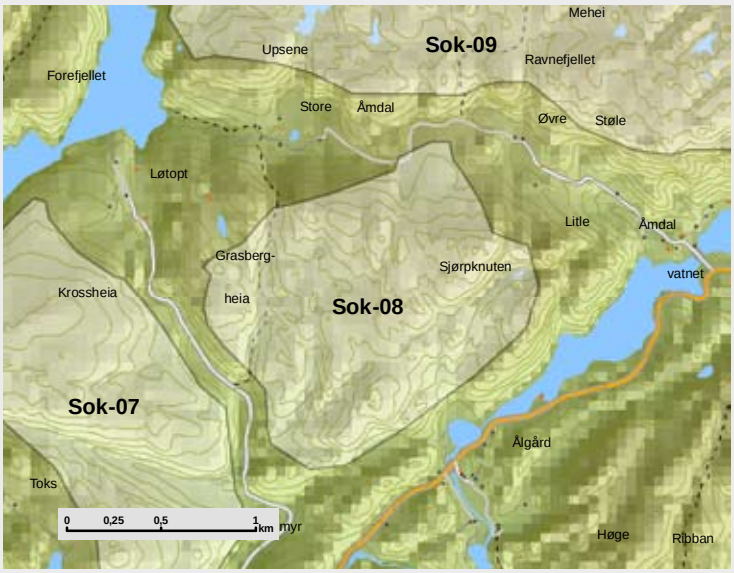
Krossheia, Sokndal kommune



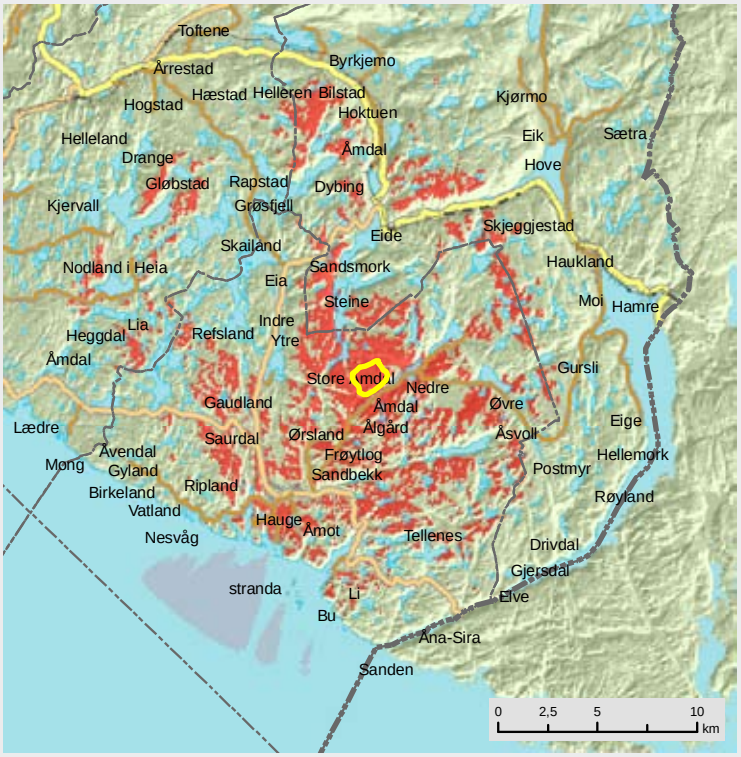
OMRÅDE: Krossheia		
Områdenr:	sok-07	
Areal (km2)	2,0	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,7 - 8,0 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-2	*Påvirker lokalitet bestående av 6 gravrøyser og 3 hustufter. Påvirker også en kullgrop, en gravrøys og en heller*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Påvirker "Vakre landskap" og "Nasjonalt prioritert kultur-landskap" - Ørsland*
Naturvern/biologisk mangfold	-2	*Bakkaåno er kartlagt som viktig bekkedrag. Rik edel-lauvskog og viltområde av kommunal verdi*
INON - områder	0	*Fjerner drøyt 3 km2*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	



Skjerpeknuden, Sokndal kommune



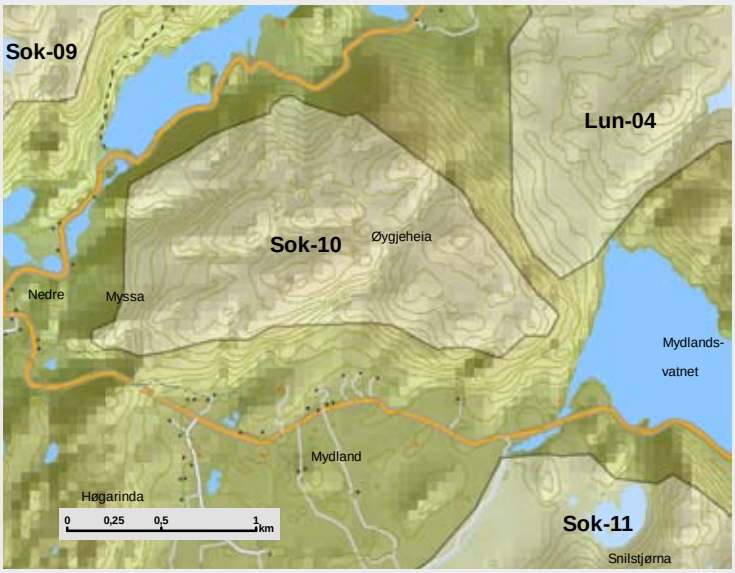
OMRÅDE: Skjerpeknuden		
Områdenr:	sok-08	
Areal (km2)	1,9	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,5 - 7,8 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-2	*Viktig forbindelse mot nordlige deler av kommunen og viktig jaktområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-2	*Nær lokalitet med bautastein, gravrøys og to enkelt-liggende gravminner*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-1	*Påvirker viktige heiområder som Dufjell og Glerhaugen*
Naturvern/biologisk mangfold	-2	*Området i S er rikt viltområde av kommunal verdi*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan		



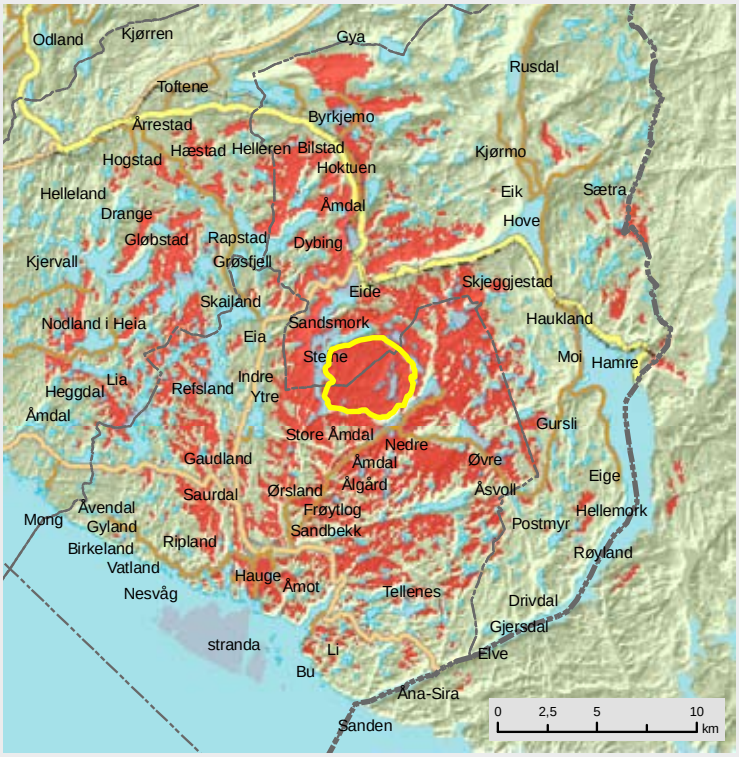
Kondalsheia, Sokndal/Lund kommune

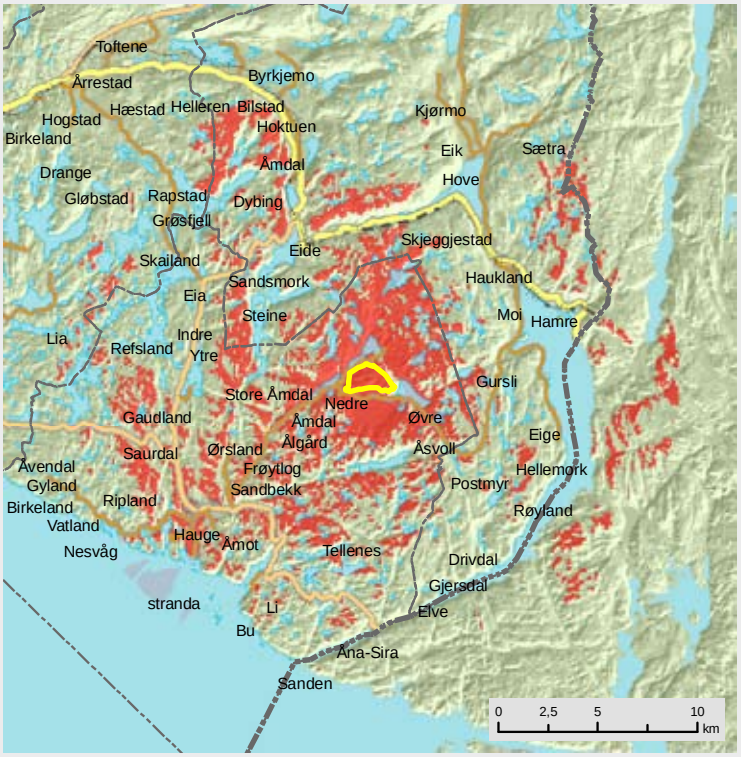
OMRÅDE: Kondalsheia		
Områdenr:	sok-09	
Areal (km2)	14,0	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,5 - 8,8 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-3	*Viktig område for friluftsliv, jakt og fiske*
Kulturminner og kulturmiljø	-3	*Påvirker bautastein, gravrøys, gjeterhytter og krigshistorie*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Påvirker "Vakre landskap" - stor konflikt mot Steinsvatn*
Naturvern/biologisk mangfold	-2	*Viltområder av kommunalt verdinivå og påvirker kystlynghei*
INON - områder	-3	*Snaut 9 km2 faller bort*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	

Øygjeheia, Sokndal kommune

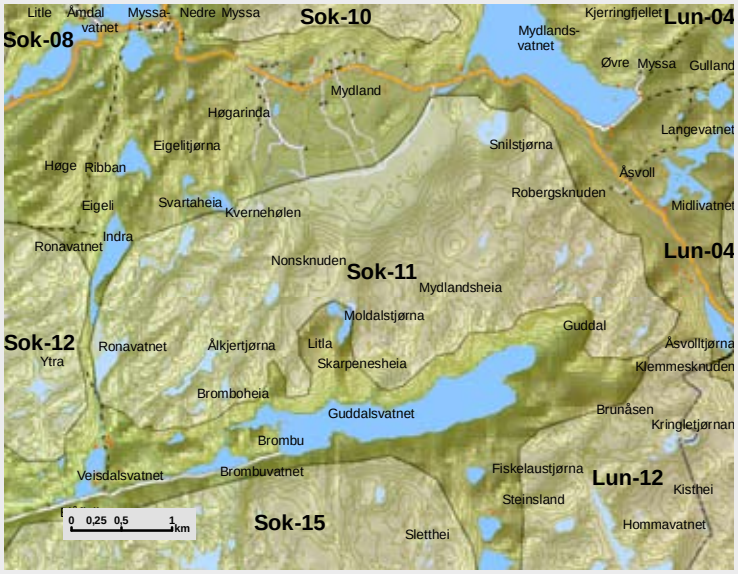


OMRÅDE: Øygjeheia		
Områdenr:	sok-10	
Areal (km2)	2,2	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,0 - 8,1 m/s	
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	*Påvirker regional topptur og statlig sikret friluftsområde, og område for jakt*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-1	*Påvirker statlig friluftsområde på Øvre Myssa*
Naturvern/biologisk mangfold	-2	*Kommunalt viktig viltområde*
INON - områder	0	*Fjerner en mindre del av INON-område*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	

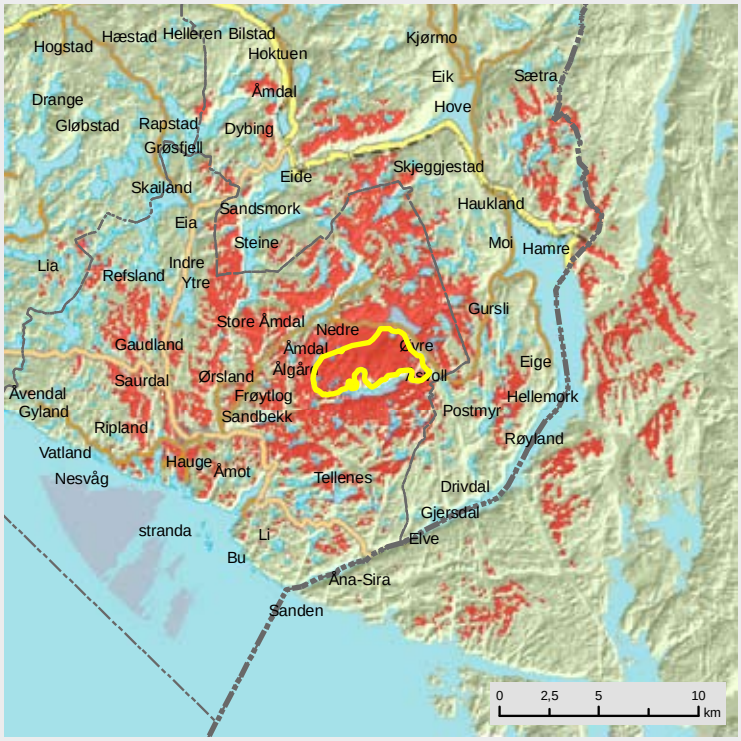




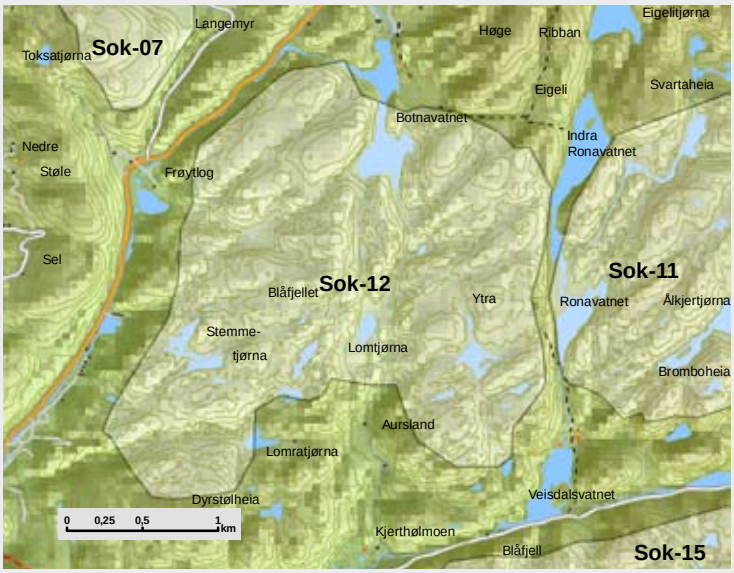
Mydlandsheia, Sokndal kommune



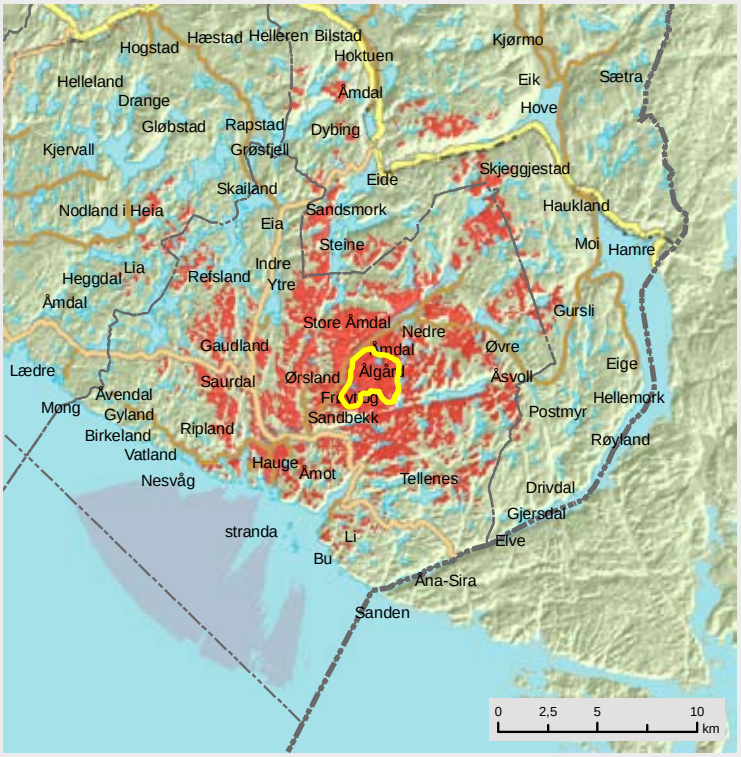
OMRÅDE: Mydlandsheia		
Områdenr:	sok-11	
Areal (km2)	10,4	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,0 - 8,6 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	*Jaktområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-2	*Påvirker stort gravrøysfelt med 31 gravrøyser og gravrøyslokalitet med to røyser. I tillegg et gårdsanlegg*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Påvirker "Vakre landskap", Blåfjell og Blåfjelldalen samt fremtidig geoparklokalitet*
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*Sårbar, sjelden og hensynskrevende rødlistearter både vestlig og østlig del. Rike viltområder av kommunal verdi*
INON - områder	-3	*Fjerner ca 10 km2*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-1	
Drikkevannressurser	Delvis klausulert	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde	
Status i kommuneplan	LNF/LNF-F i Ø/Drikkevann	



Dyrstølheia, Sokndal kommune

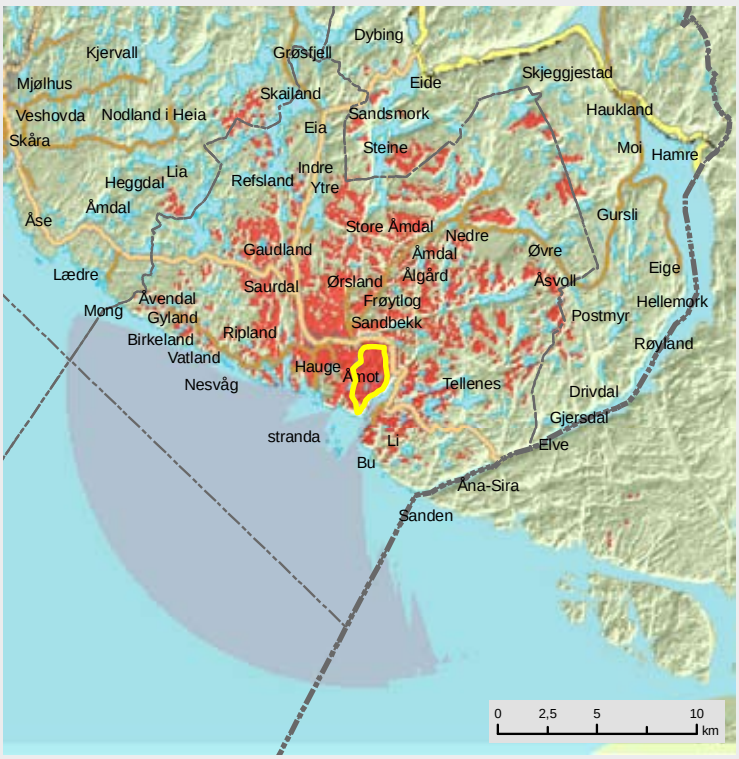


OMRÅDE: Dyrstølheia		
Områdenr:	sok-12	
Areal (km2)	5,5	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,7 - 7,9 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	*Planlagt sikra friluftsområde i Ø. Påvirker regional topptur og fremtidig geopark lokalitet*
Kulturminner og kulturmiljø	-2	*En gravhaug og en heller*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-1	*Påvirker "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Sjelden rødlisteart, og flere i randsonen*
INON - områder	-2	*Fjerner snaut 4 km2*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan	Planlagt sikra friluftsområde i Ø	
Status i kommuneplan	LNF-F/planlagt hytteomr. i NV/næring i SV	

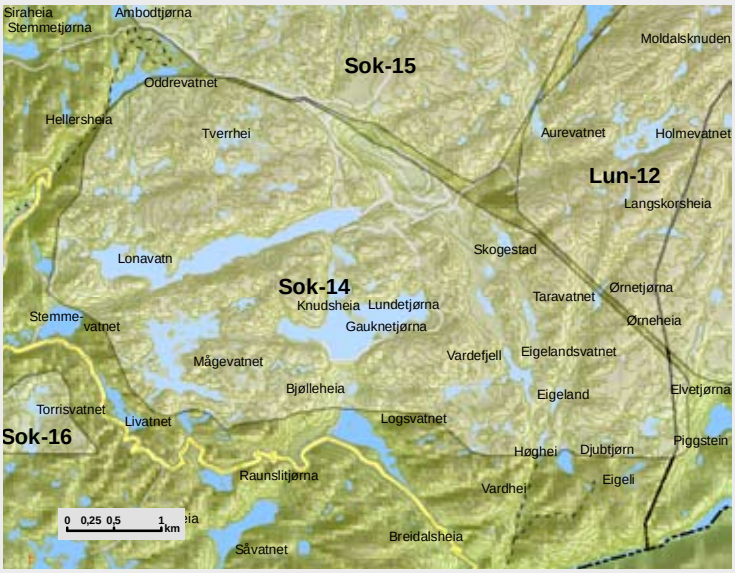


Knubedal, Sokndal kommune

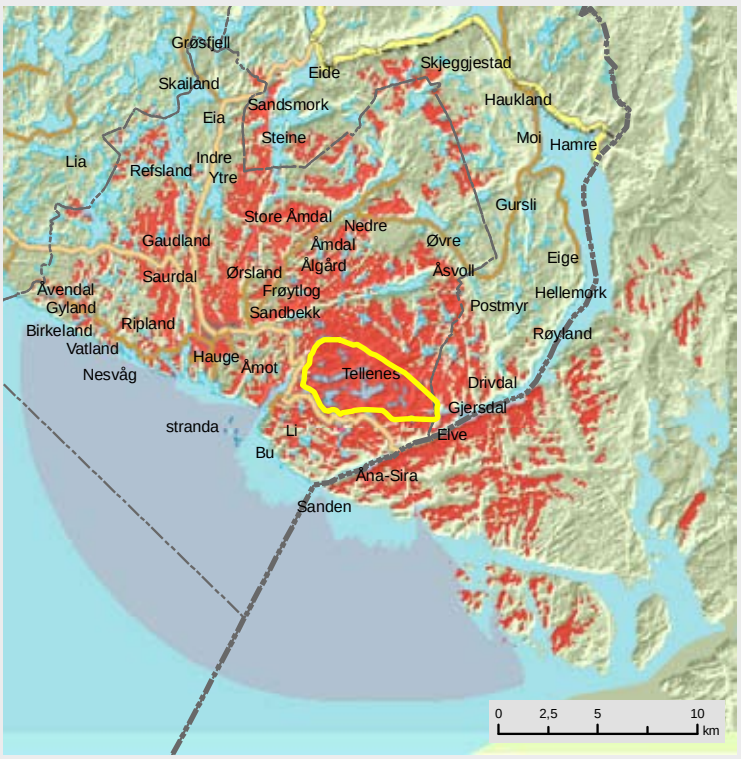
OMRÅDE: Knubedal		
Områdenr:	sok-13	
Areal (km2)	3,8	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,2 - 8,3 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-3	*Inngår i "North Sea Trail"*
Kulturminner og kulturmiljø	-3	*Påvirker kulturmiljø i Sogndalstrand og Helleren/Jøssingfjord*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Påvirker "Meget vakre landskap", anorthosittlandskap, samt Årosåsen med aktivt kulturlandskap, regional topptur*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Rødlistearter og registrerte viltverdier i V*
INON - områder	-3	*Kystnært INON område*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF/masseuttak/nedslagsfelt for drikkevann	



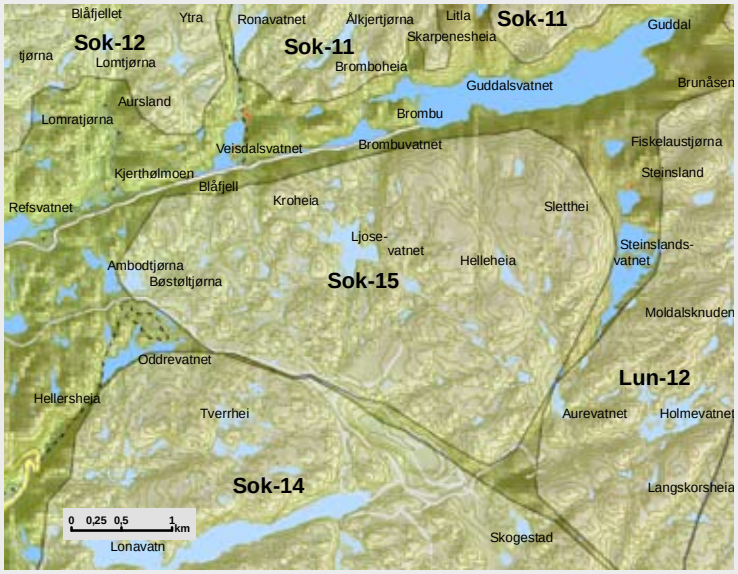
Kalveknuden, Sokndal kommune



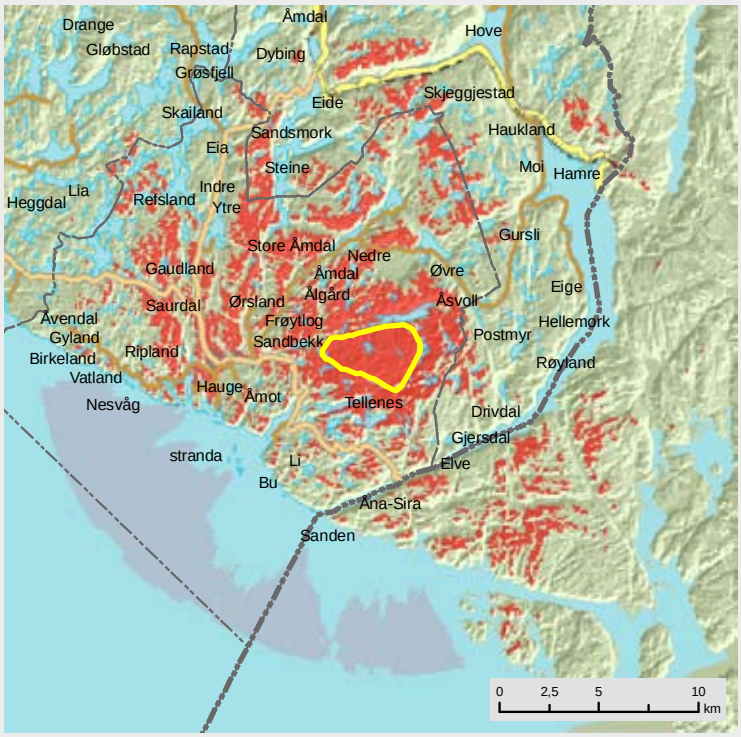
OMRÅDE: Kalveknuden		
Områdenr:	sok-14	
Areal (km2)	17,2	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,4 - 9,3 m/s	
Nærmiljøvirkning for bolig	0	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	*En heller i tillegg til at vestlig del kan påvirke viktige kulturmiljø ved Helleren/Jøssingfjord*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Påvirker "Vakre landskap" og topptur (På topp i Dalane)*
Naturvern/biologisk mangfold	-2	*Påvirker sjelden rødlisteart i randsonen og viltområde av kommunal verdi*
INON - områder	-2	*Fjerner sørligste del av et større sammenhengende område*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF/industri	



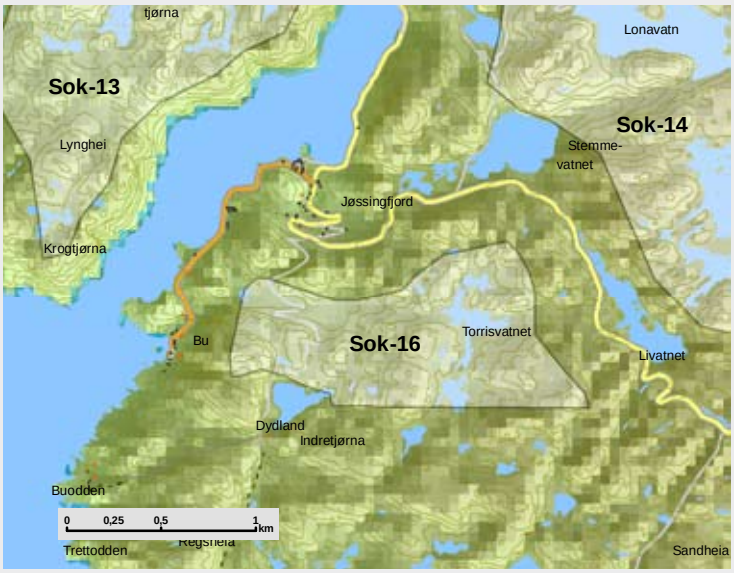
Helleheia, Sokndal kommune



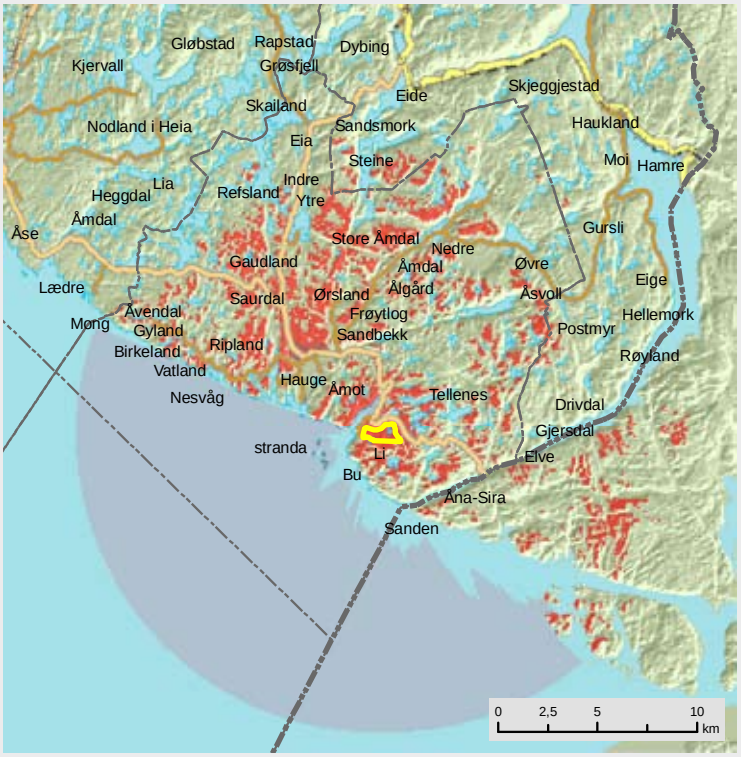
OMRÅDE: Helleheia		
Områdenr:	sok-15	
Areal (km2)	10,3	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,1 - 8,9 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	0	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	*Påvirker nærliggende turområder (Opplev Dalane) og fremtidig geoparklokalitet. Jaktområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	*Påvirker Blåfjelldalen*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Størst konflikt i den nordlige delen - Blåfjelldalen/Gud-dalsvatnet*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Rødlisteart og viltområde av kommunal verdi. Størst konflikt i NØ*
INON - områder	-3	*Vil fjerne betydelig del av stort sammenhengende INON område*
Verna vassdrag	0	*Sentralt i Ims-Lutsi*
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	*Blåfjelldalen, Blåfjell gruver*
Landbruk	0	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF/motorsport/industri/nedbørfelt/spesialomr. kultur/skyteomr.	



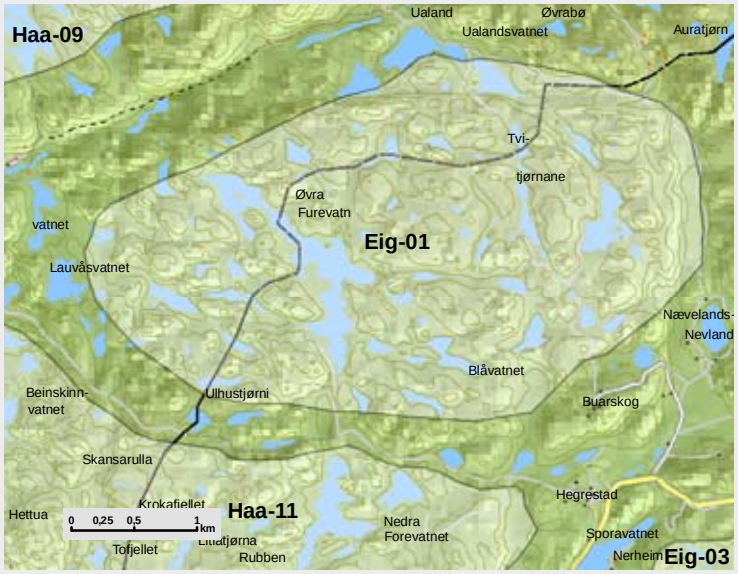
Dydland, Sokndal kommune



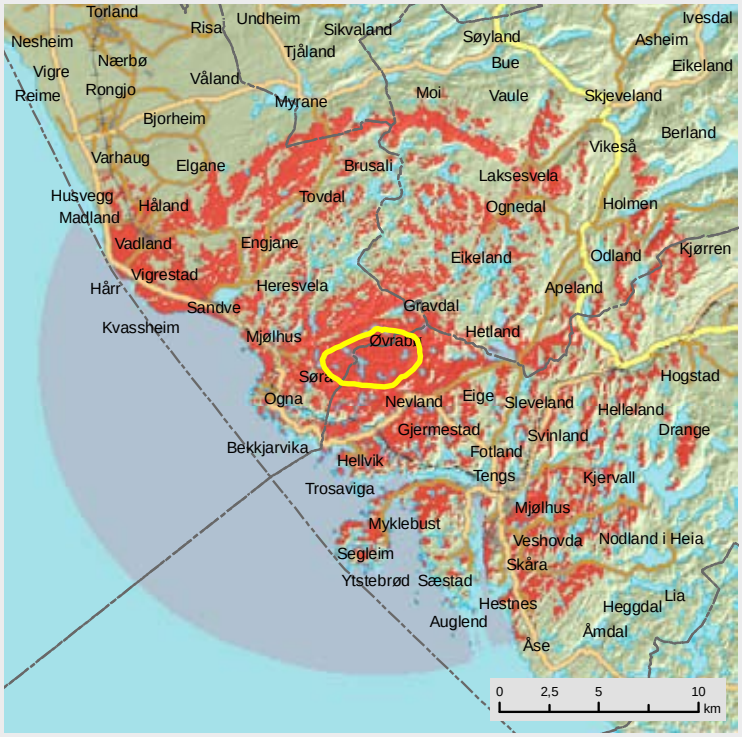
OMRÅDE: Dydland		
Områdenr:	sok-16	
Areal (km2)	1,1	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	9,0 - 9,3 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-2	*Påvirker viktig kulturmiljø ved Helleren/Jøssingjord*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Inngår i "Vakre/meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-1	*Viltområde av kommunal verdi*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-3	*North Sea Trail, North Sea Cycle Route*
Landbruk	0	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	



Øvre Furevatn, Eigersund / Hå kommune

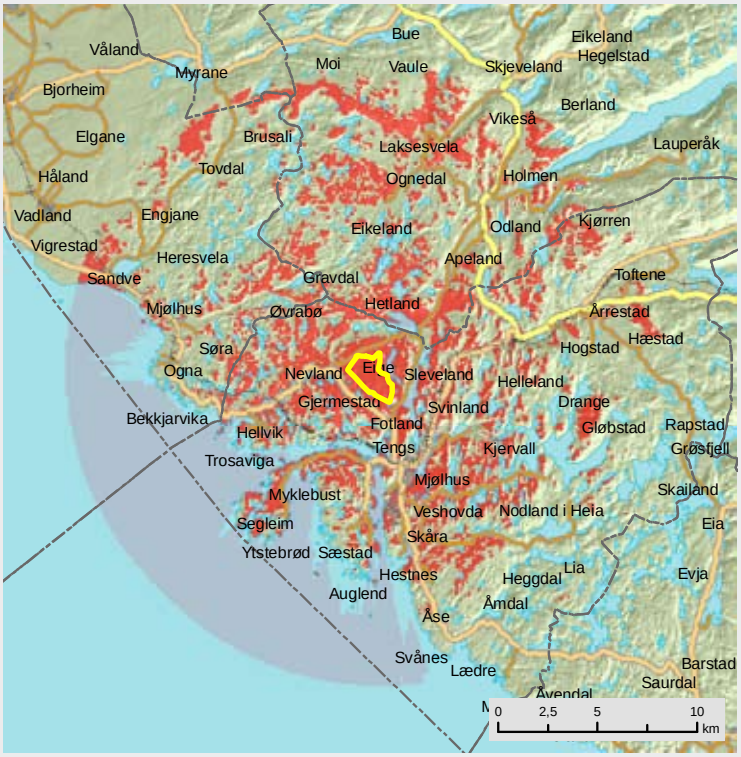


OMRÅDE: Øvre Furevatn		
Områdenr:	eig-01	
Areal (km2)	10,4	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,7 - 8,2 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-3	*Planlagt hytteområde i kommuneplanens arealdel*
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Påvirker "Meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*Viltområder av kommunal verdi. Antatt økologisk funksjon for rødlisteart, svært viktig naturtype (Ognadalen-Hellvik)*
INON - områder	-1	*Fjerner et mindre område (0,7 km2)*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-3	
Landbruk	-1	
Mineralressurser	Anortositt i utkanten av området	
Drikkevannressurser	Drikkevann med nedbørsfelt	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde i nord	
Status i kommuneplan	Hå: LNF/drikkevann Eig: LNF/planl. Hytteområde	

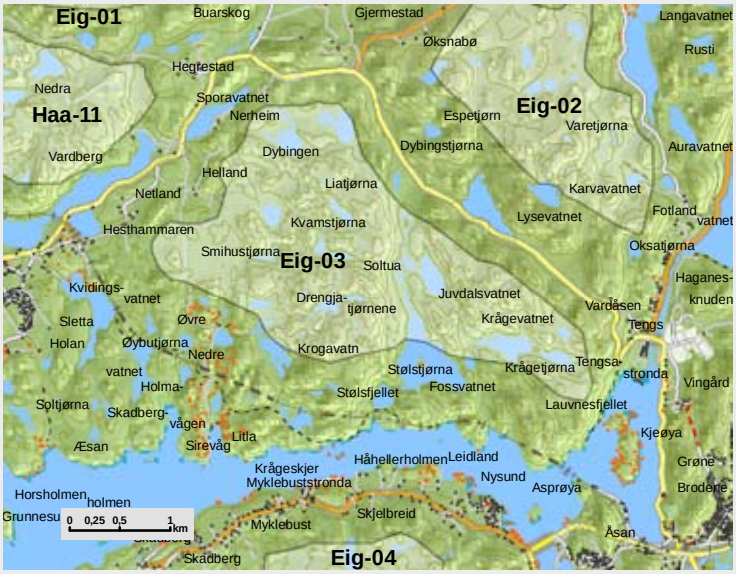


Fotlandheia, Eigersund kommune

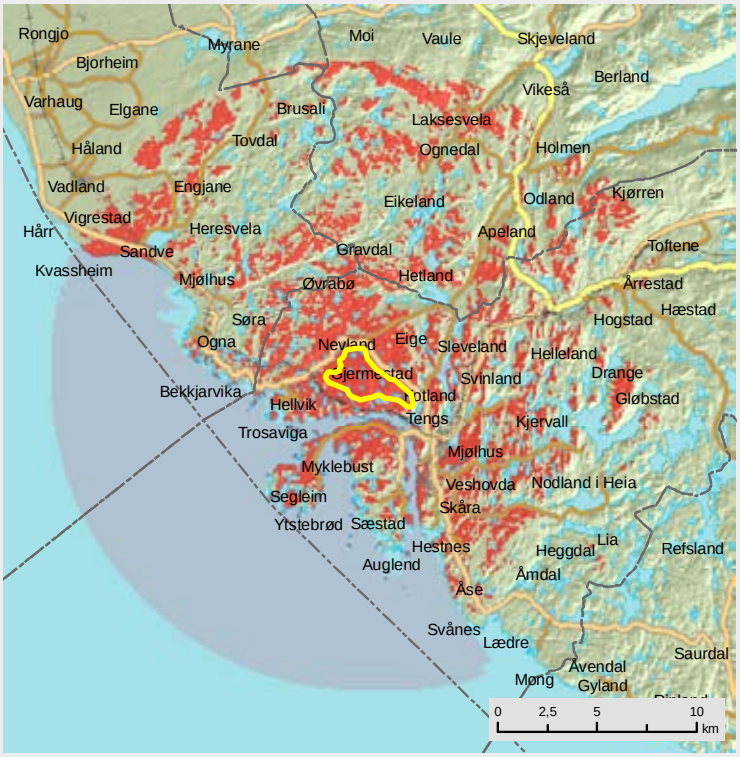
OMRÅDE: Fotlandheia		
Områdenr:	eig-02	
Areal (km2)	2,9	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,6 - 7,9 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Inngår i "Meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-1	*Viltområder av kommunal verdi*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	-1	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-3	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF-N/hytter/kjerneområde for landbruk	



Soltua, Eigersund kommune

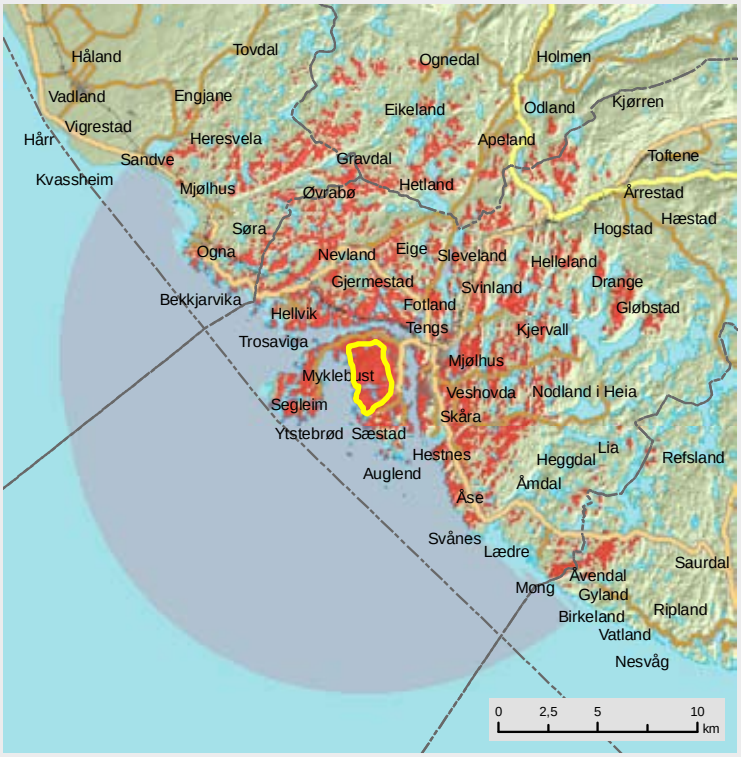


OMRÅDE: Soltua		
Områdenr:	eig-03	
Areal (km2)	6,0	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,8 - 8,1 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-3	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-3	
Friluftsliv	-3	*Regionalt turområde, båtutfart Nordsundet og turvei på den gamle jernbanelinja fra Hellevik-Egersund*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Påvirker "Meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*To rødlistearter. Kystlynghei med usikker status i østre del*
INON - områder	-2	*Fjerner 0,5 km2*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-4	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan	Friluftsområde/kystlynghei	
Status i kommuneplan	Almennnyttig forhold i Ø	

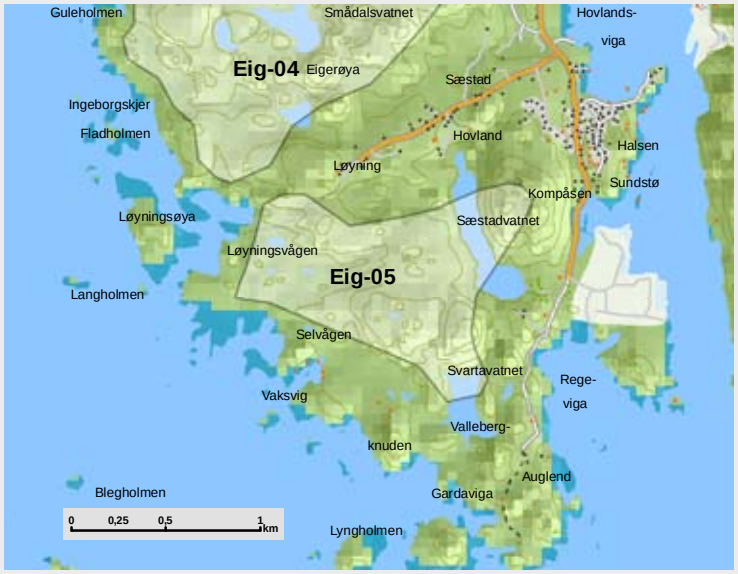


Varden, Eigersund kommune

OMRÅDE: Varden		
Områdenr:	eig-04	
Areal (km2)	5,4	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,0 - 8,5 m/s	
Nærmiljøvirkning for bolig	-3	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-3	*Påvirker strand og båtutfartsområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-2	*Nær tre nausttufter lengst i S*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Påvirker "Vakre/meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*Sårbare rødlistearter, den ene antas å ville forsvinne. Viltområder av lokal verdi*
INON - områder	-3	*Fjerner 2 km2 kystgrensende område*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-4	
Annet		
Reiseliv	-3	
Landbruk	-2	
Status i fylkesplan	Friluftsområde i NV	
Status i kommuneplan	LNF-F i NV	



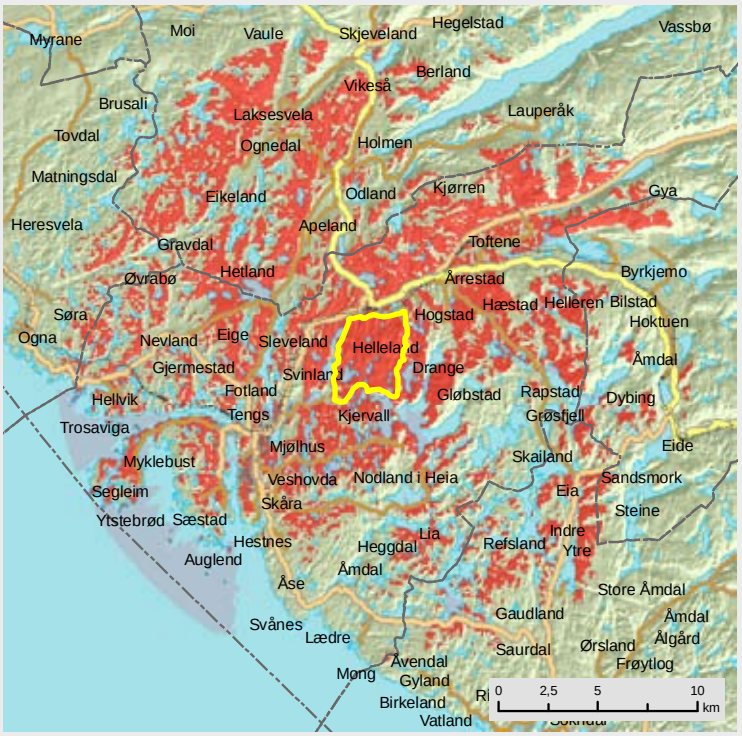
Vallbergknuden, Eigersund kommune



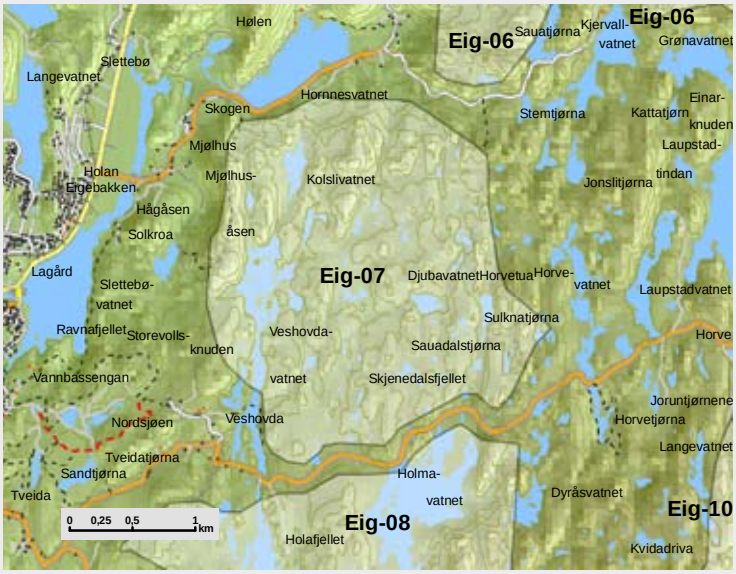
OMRÅDE: Vallbergknuden		
Områdenr:	eig-05	
Areal (km2)	1,0	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,5 - 8,7 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-4	*Viktig regionalt friluftsområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-3	*Konflikt med tre forhistoriske nausttufter. Nær en gravrøys og 12 rydningsrøyser, samt en mengde andre enkeltliggende fornminner i området på Hovland*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-4	*Inngår i "Meget vakre landskap" og kulturlandskap*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*"Svært viktig naturtype", kystlynghei. I FINK'en er det sagt at området bør sikres bedre*
INON - områder	-1	*Fjerner flere mindre kystgrensende områder*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-3	
Landbruk	-2	
Status i fylkesplan	Kystlynghei i S	
Status i kommuneplan	LNF	

Solsteinsfjellet, Eigersund kommune

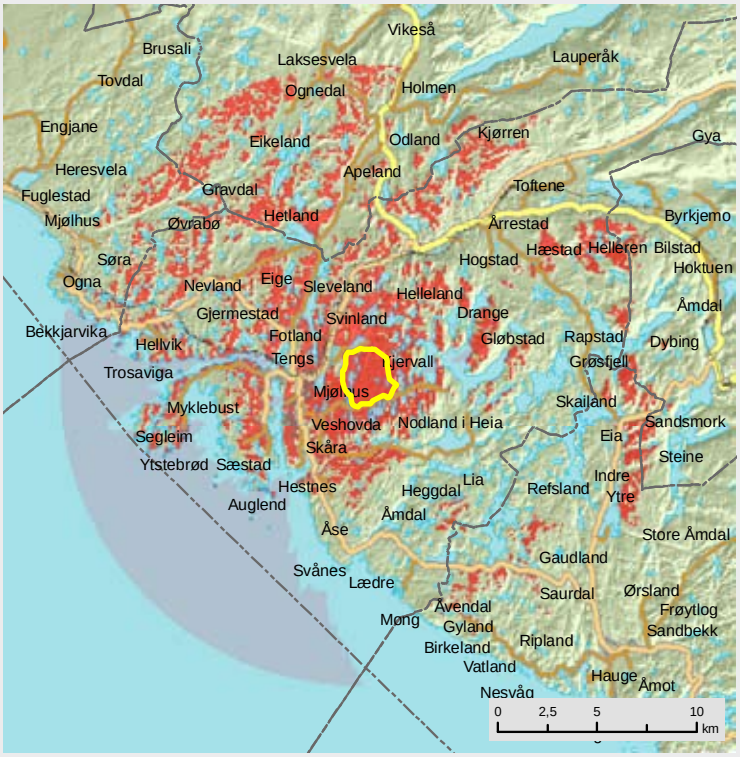
OMRÅDE: Solsteinsfjellet		
Områdenr:	eig-06	
Areal (km2)	12,2	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,7 - 8,2 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-2	*"Opplev Dalane" lokalitet og tilerettelagte stier og topp-turer. Stavanger og Rogaland jeger og fiskeforrening har hytte og jaktutleie.*
Kulturminner og kulturmiljø	-3	*Tre hellere, ett gårdsanlegg og en gravrøys. Nær et gårdsanlegg og en gravrøys og en lokalitet med tre gravrøyser. 4 SEFRAK klasse B-objekter innenfor området*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-1	
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Flere sårbare rødlistearter i randsonen og viltområder av både lokal og regional verdi.*
INON - områder	-1	*Fjerner mindre område (0,15 km2)*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	0	
Drikkevannsressurser	Klauslert nedbørsfelt i SØ	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	



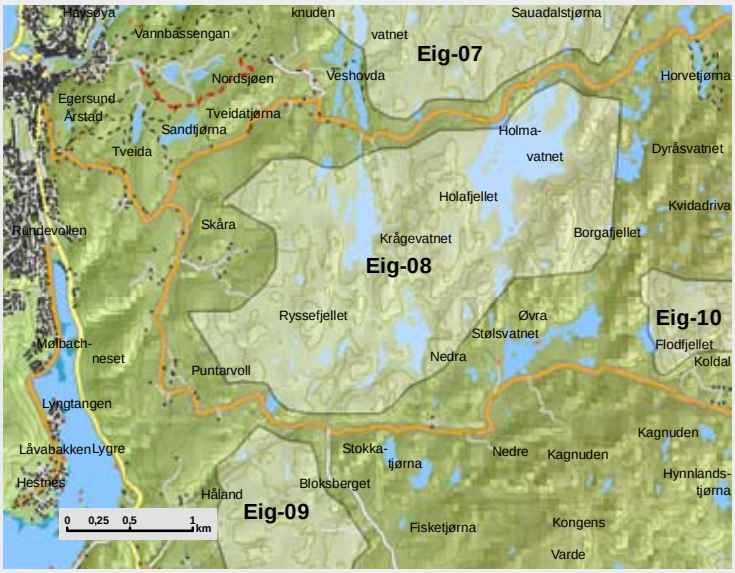
Skjenedalsfjellet, Eigersund kommune



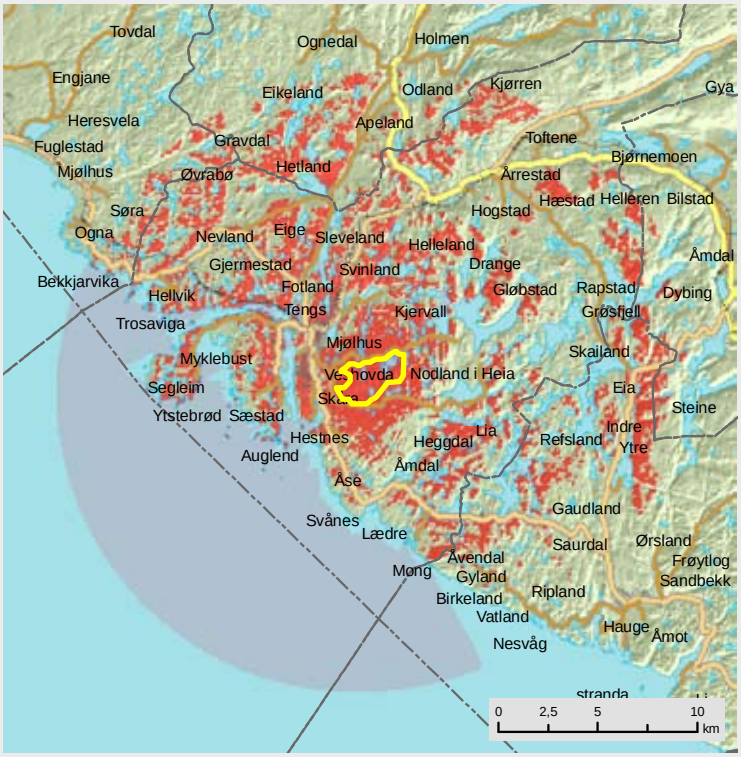
OMRÅDE: Skjenedalsfjellet		
Områdenr:	eig-07	
Areal (km2)	5,6	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,9 - 8,4 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	*"Opplev Dalane" tursti.*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	*Påvirker bygdeborg, gravrøys og to gårdsanlegg*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-1	
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*Svært viktig naturtypeområde (Nodlandsheia). Viltom-råder av lokal og kommunal verdi.*
INON - områder	-1	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	0	
Drikkevannsressurser	Nedbørfelt, klausulert	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF/Nedbørsfelt til drikkevann mindre del i SØ	



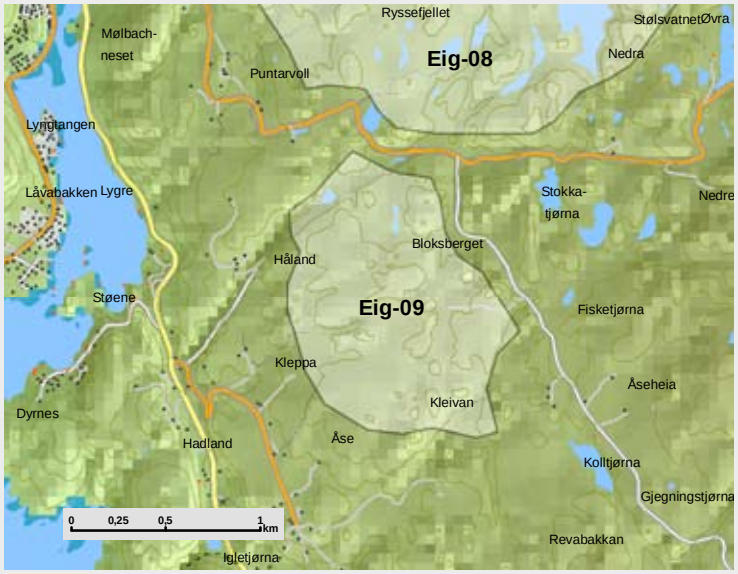
Ryssefjellet, Eigersund kommune



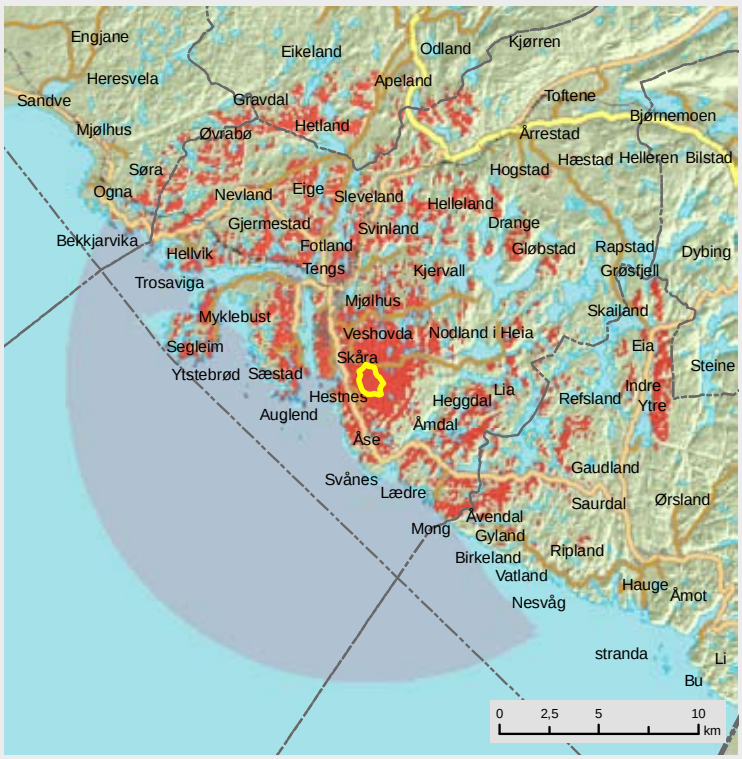
OMRÅDE: Ryssefjellet		
Områdenr:	eig-08	
Areal (km2)	5,1	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,4 - 8,6 m/s	
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-3	*En hustuft og en bygdeborg. Nær tre hustufter og et gårdsanlegg*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-1	
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*Svært viktig naturtypeområde (Nodlandsheia), sårbar rødlisteart i randsonen*
INON - områder	-1	*Fjerner et mindre område (0,1 km2)*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-2	
Drikkevannsressurser	Nedbørfelt, klausulert, hovedrikkevannskilde for Egersund	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF/Nedbørfelt til drikkevann	



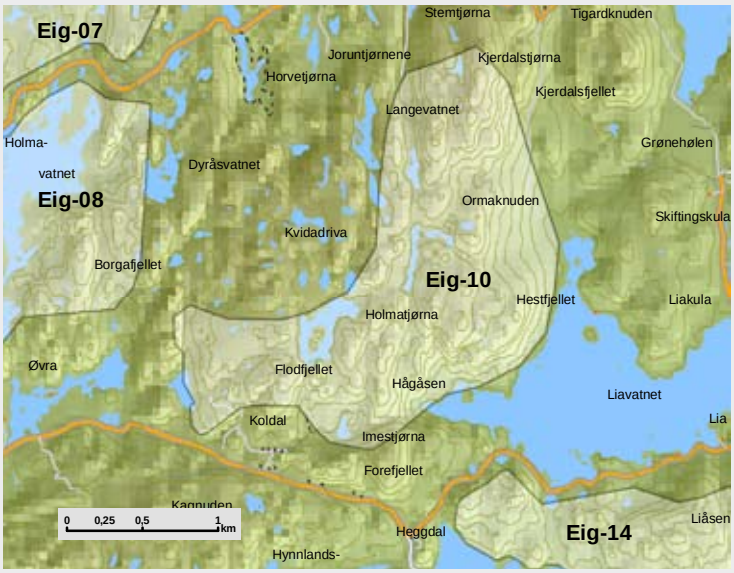
Bloksberget, Eigersund kommune



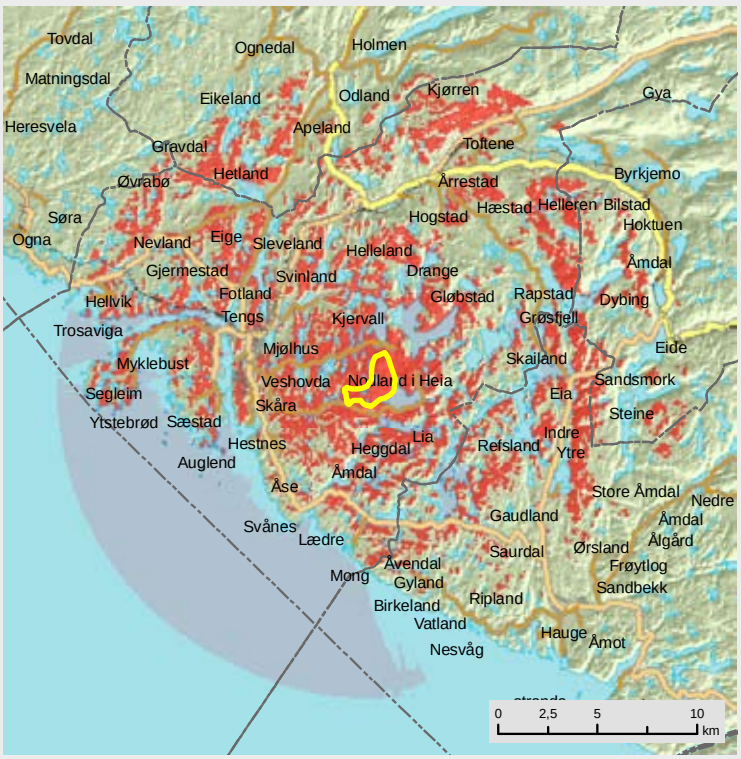
OMRÅDE: Bloksberget		
Områdenr:	eig-09	
Areal (km2)	1,3	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,8 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	0	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	*Nær gravrøys og to gårdsanlegg. Tre SEFRAK klasse B-objekter innenfor området*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-1	
Naturvern/biologisk mangfold	-2	*Del av viktig naturtypeområde. Sårbar rødlisteart i randsonene og viltområde av lokal verdi*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-3	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF/kjerneområde for landbruk	



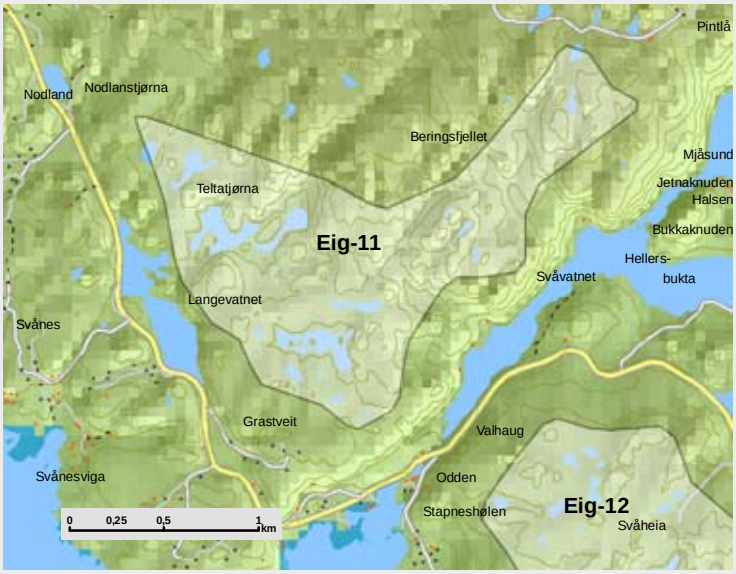
Kjerdalsfjellet, Eigersund kommune



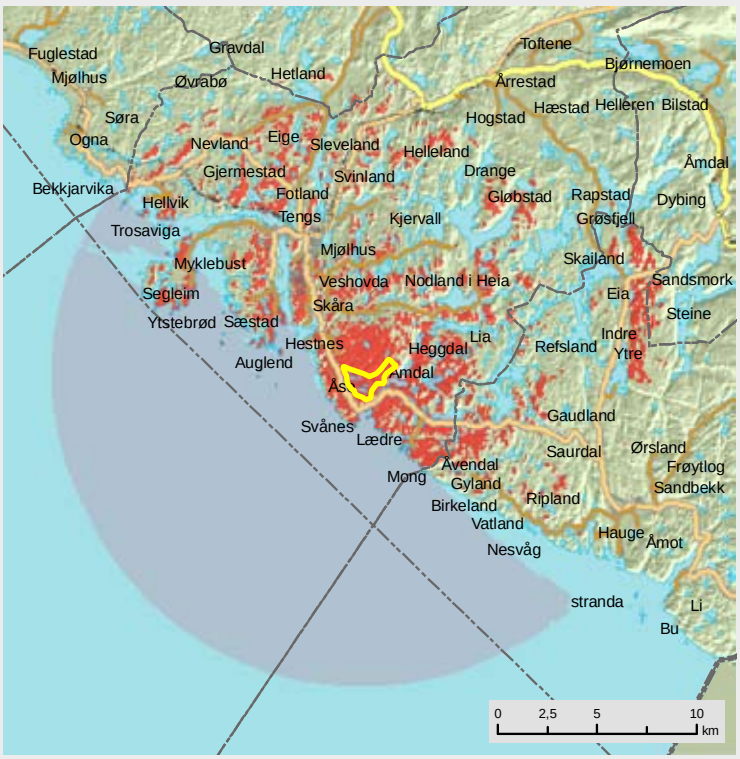
OMRÅDE: Kjerdalsfjellet		
Områdenr:	eig-10	
Areal (km2)	3,3	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,1 - 8,6 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-2	*Et gårdsanlegg og to SEFRAK klasse B-objekter*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-1	
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Svært viktig naturtype (del av Nodlandshei) og flere lokaliteter sårbar rødlisteart i randsonen. Lokalt og kommunalt verdifulle viltområder*
INON - områder	-1	*Fjerner et mindre område (0,1 km2)*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	



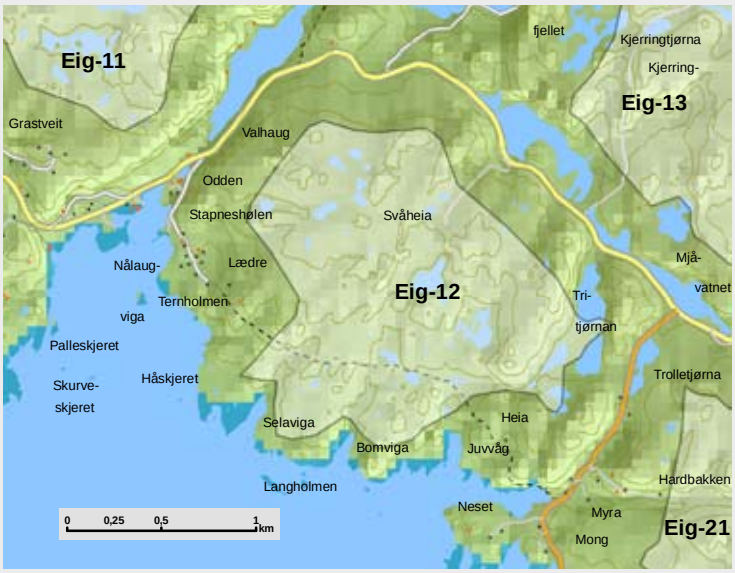
Beringsfjellet, Eigersund kommune



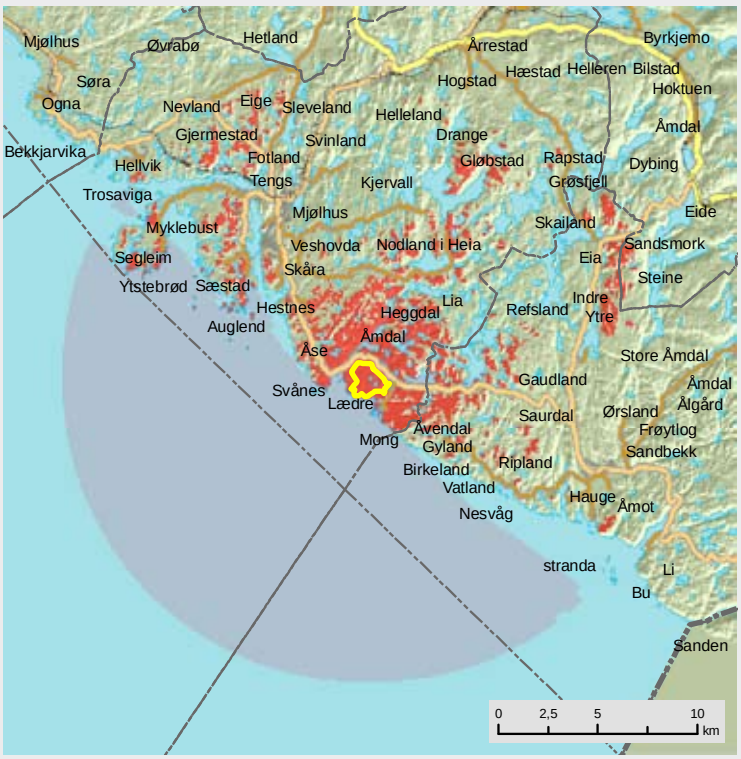
OMRÅDE: Beringsfjellet		
Områdenr:	eig11	
Areal (km2)	2,1	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,4 - 8,7 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	*Påvirker en bygdeborg og en lokalitet med fem gravrøyser.*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Påvirker "Vakre landskap" og kulturlandskap*
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*Svært viktig naturtype (Grastveit -Beringsfjell). Sårbar rødlisteartlokaliteter i randsonen og viltområde lokalt/ kommunal verdi*
INON - områder	-1	*Et mindre område (0,15 km2) fjernes*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	



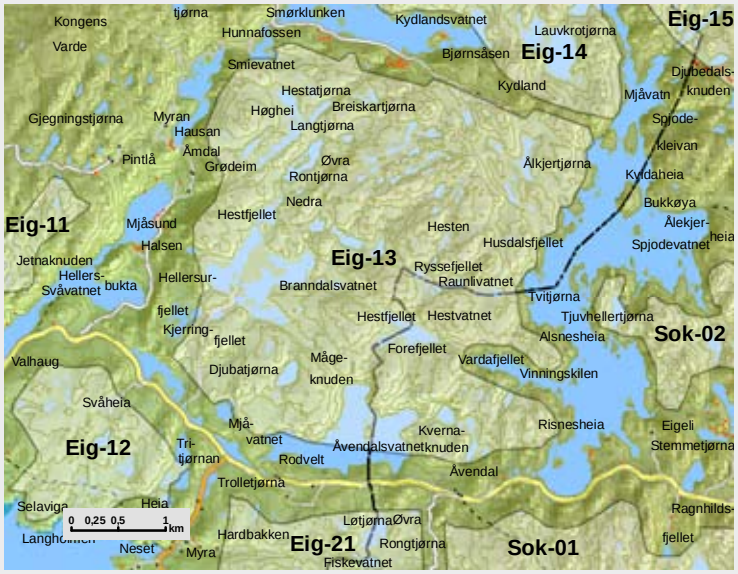
Svåheia, Eigersund kommune



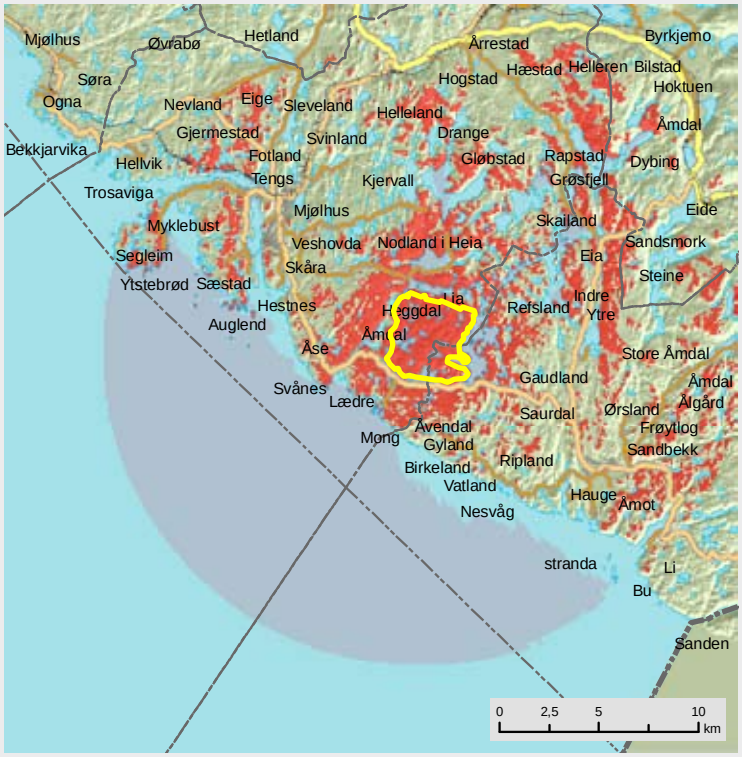
OMRÅDE: Svåheia		
Områdenr:	eig-12	
Areal (km2)	2,1	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,5 - 8,6 m/s	
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	*Påvirker hustuft fra jernalder.*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Påvirker "Vakre landskap" i tillegg til at det er stor konflikt langs kysten*
Naturvern/biologisk mangfold	-2	*Matsøksområde for sårbar rødlisteart*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-1	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF/Almennyttig formål (avfallsdeponi)	



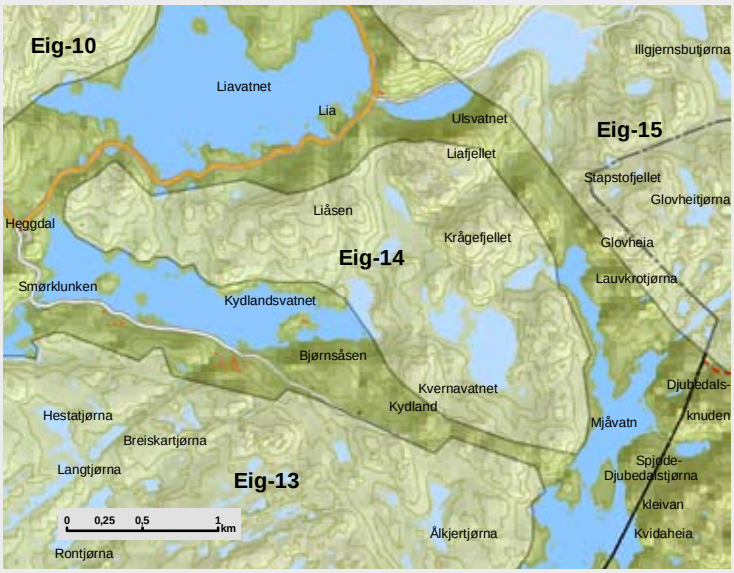
Hestfjellet, Eigersund / Sokndal kommune



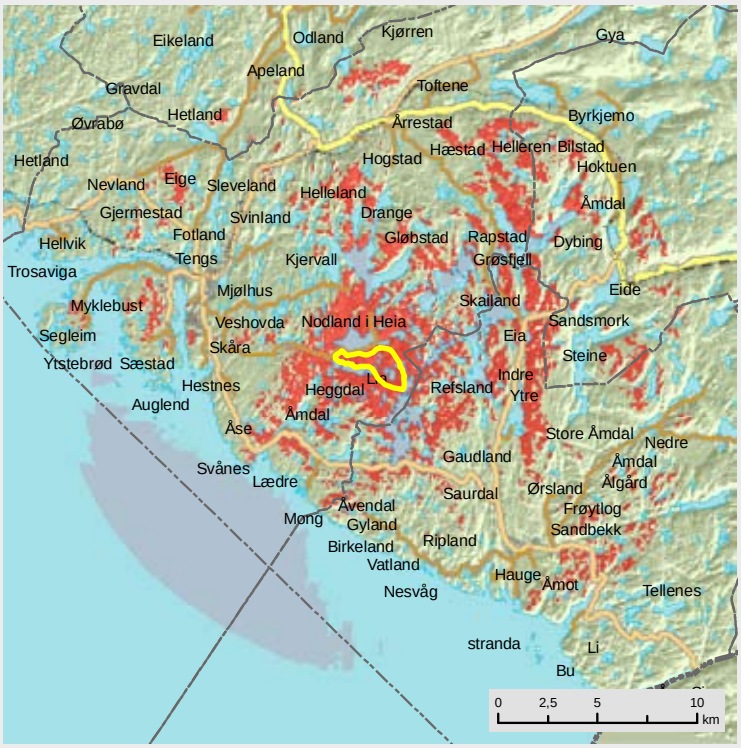
OMRÅDE: Hestfjellet		
Områdenr:	eig-13	
Areal (km2)	14,0	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,3 - 8,7 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-3	*Avsatt til fritidsbolig i kommuneplanens arealdel*
Friluftsliv	-3	*Planlagt sikra friluftsområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-2	*Gårdsanlegg*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-1	
Naturvern/biologisk mangfold	-2	*Flere viltområder av lokalt verdinivå. Sårbare rødliste-lokaliteter i randsonen og antatt viktig økologisk funksjon (jf. urørthet)*
INON - områder	-2	*Område på 2 km2 fjernes*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan	Regionalt planlagt sikra friluftsområde	
Status i kommuneplan	Sok: LNF Eig: LNF/fritidsbolig 3 felt/kjerneområde skogbruk	



Liåsen, Eigersund kommune

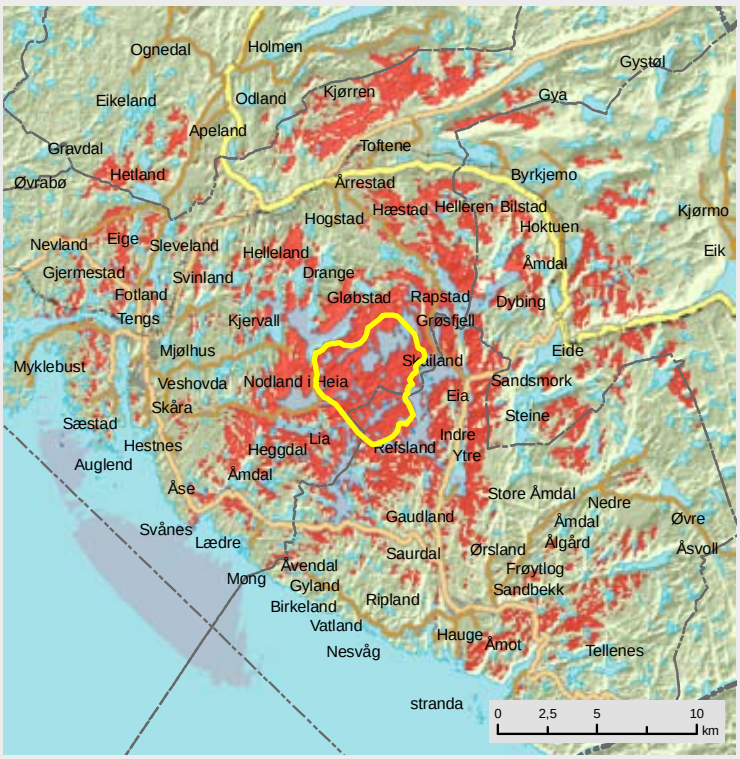


OMRÅDE: Liåsen		
Områdenr:	eig-14	
Areal (km2)	3,4	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,9 - 8,2 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	0	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-3	*2 store hytteområder*
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-2	*Ankerhusgruvene, et gammelt gruveanlegg. Egersund kommune har ønsker om tilretteligging i forbindelse med Magma geopark.*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-1	
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Viltområder av lokal/kommunal verdi. Påvirker flere lokaliteter for sårbar rødlisteart. Området er av svært viktig naturtype (kystlynghei) og har en antatt viktig økologisk funksjon*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	

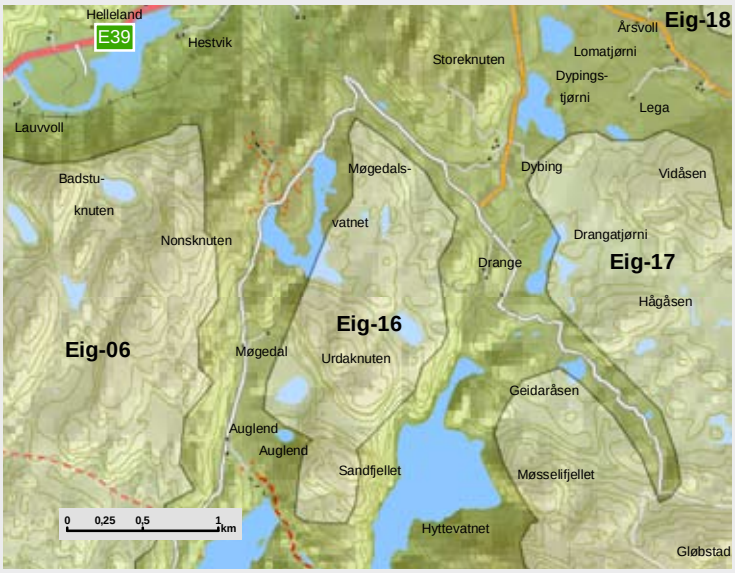


Ørnafjellet, Eigersund / Sokndal kommune

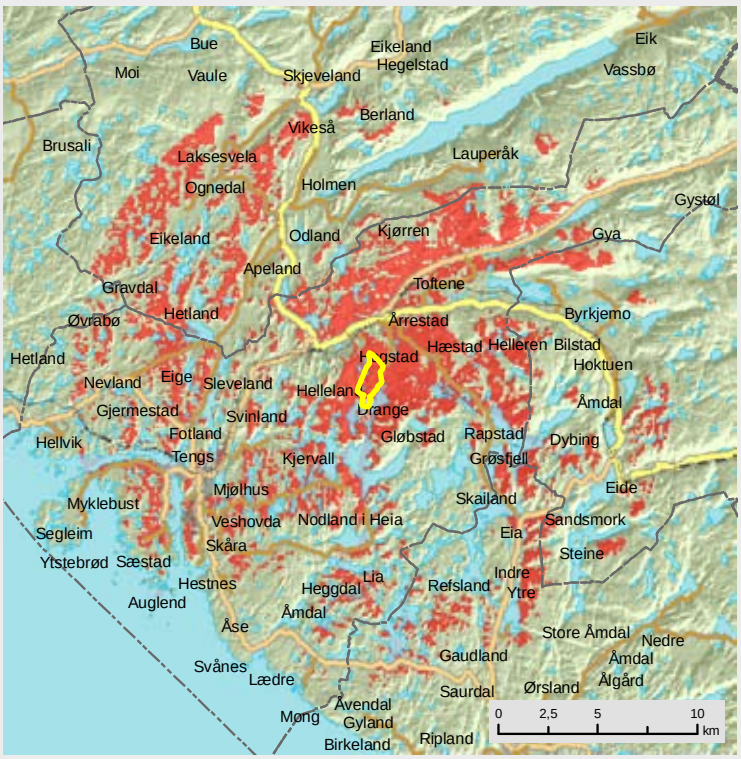
OMRÅDE: Ørnafjellet		
Områdenr:	eig-15	
Areal (km2)	22,2	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,5 - 8,1 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-2	*Viktige områder for kanopadling, samt turstitrasé mellom Eigersund og Sokndal. Påvirker sikret friluftsområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	*Heller*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Inngår i "Vakre landskap".*
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*Sårbar rødlisteart i randsonen og svært viktig naturtype (kystlynghei) med klokkesøte*
INON - områder	-2	*Fjerner ca 1 km2, fordelt på 3 områder*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF-F/LNF/planlagt hytteområde	



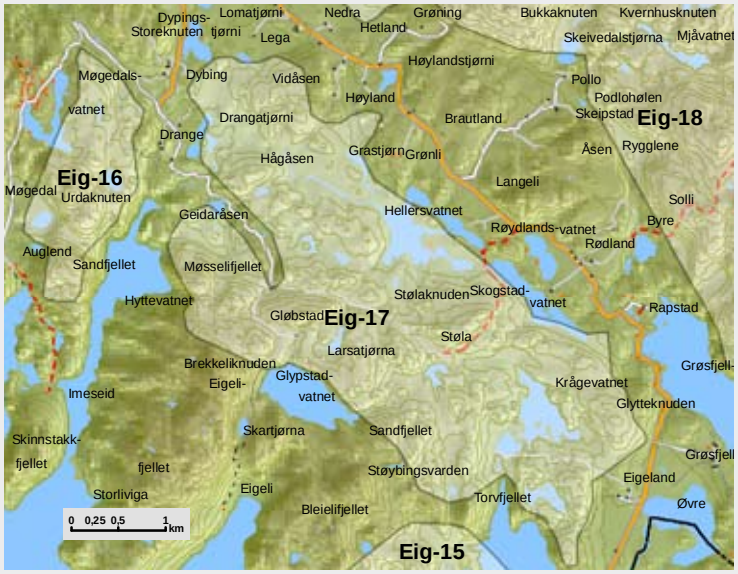
Sandfjellet, Eigersund kommune



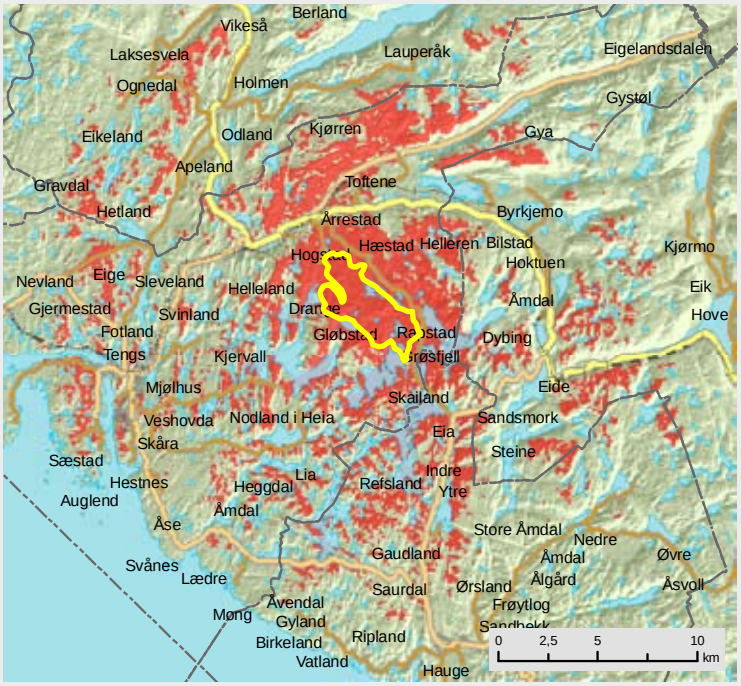
OMRÅDE: Sandfjellet		
Områdenr:	eig-16	
Areal (km2)	1,8	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7;4 m/s	
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-3	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Påvirker "Nasjonalt kulturlandskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Sårbar rødlisteart og flere lokaliteter også i nærheten. Konsekvensen er svært stor på tross av relativt lite område*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	



Stølaknuden, Eigersund kommune

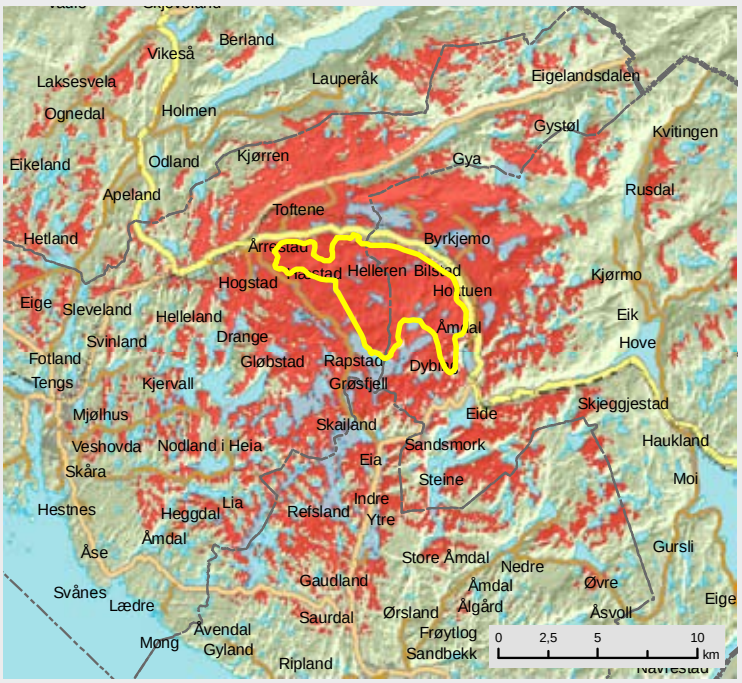


OMRÅDE: Stølaknuden		
Områdenr:	eig-17	
Areal (km2)	11,8	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,2 - 8,3 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-3	*Gårdsanlegg på Røydland, en gravrøys og en steinlegning på Glypstad, et gårdsanlegg på Dranga, samt tre gravrøyslokaliteter og en enkeltliggende gravrøys på Høyland. Påvirker et gårdsanlegg og mange gravryøser på Grøsgjel, både enkeltliggende og felt. Påvirker også fire større gravrøyslokaliteter på Eigeland, og en skålgroplokalitet og to gravrøyslokaliteter på Dranga. Det er også to SEFRAK klasse B-objekter innenfor området*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Påvirker "Vakre landskap" og kommunalt viktig kulturlandskap*
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*Flere lokaliteter med sårbare rødlistearter og noe kystlynghei. Ellers finnes det viltområder av lokal verdi*
INON - områder	-1	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF/LNF-L	

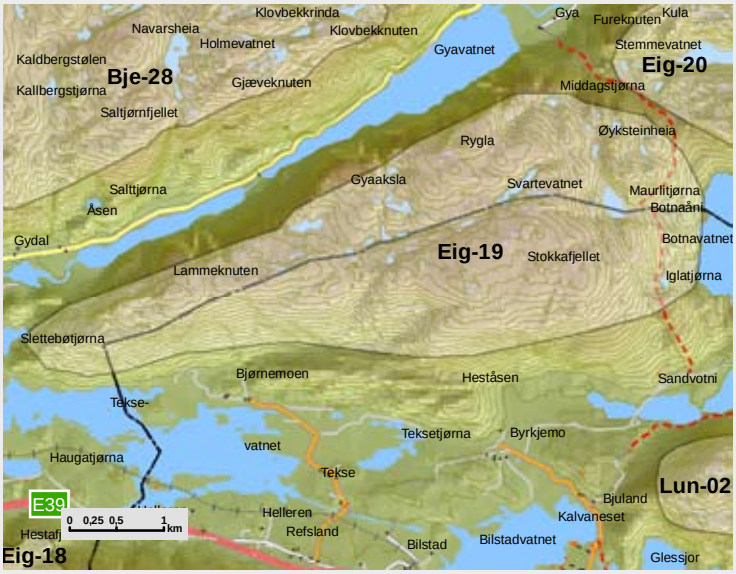


Refslandsknuten, Eigersund / Lund kommune

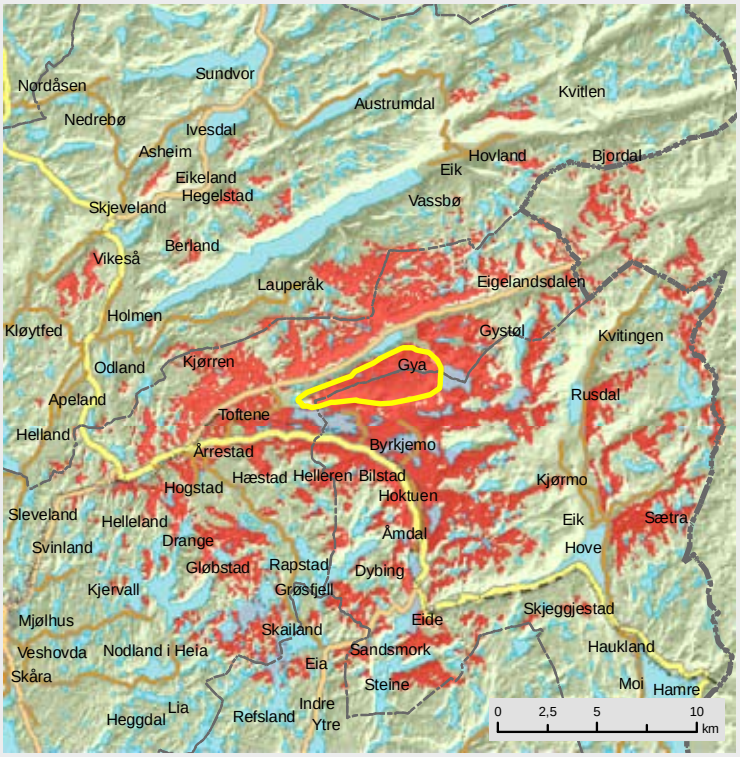
OMRÅDE: Refslandsknuten		
Områdenr:	eig-18	
Areal (km2)	30,6	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	6,9 - 8,6 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-3	*Turstier til Mysing/Hegstad som inngår i "Opplev Dalane". Spesielle varder (Asgautvardane)*
Kulturminner og kulturmiljø	-3	*Tre bygdeborger og to enkeltliggende gravrøyser, et stølsanlegg fra middelalder (3 hustufter, 2 innhegninger, gardfar og 15 rydningsrøyser), og en hustuft fra middelalder. En lokalitet med to gravrøyser og to hustufter (tvilsomt fornminne) og en uavklart heller ved Åmdalstjørna. Tett ved hustuft fra jernalder på Skeipstad. Påvirker til to forhistoriske gårdsanlegg, en gravrøyslokalitet og en enkeltliggende røys på Rapstad. Sterk konflikt i NV*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Inngår i "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Hensynskrevende og sårbar rødlistearter SØ. Viltområder av kommunal verdi*
INON - områder	-3	*Fjerner 12 km2*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	



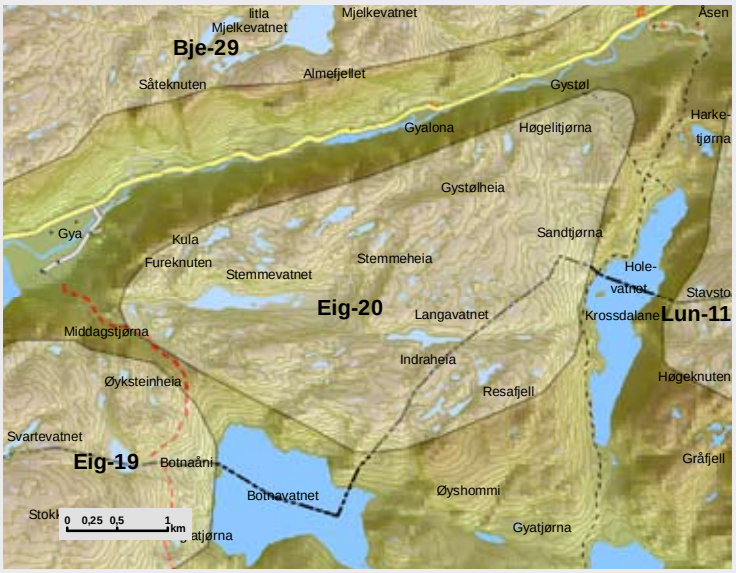
Rygla, Eigersund / Lund kommune



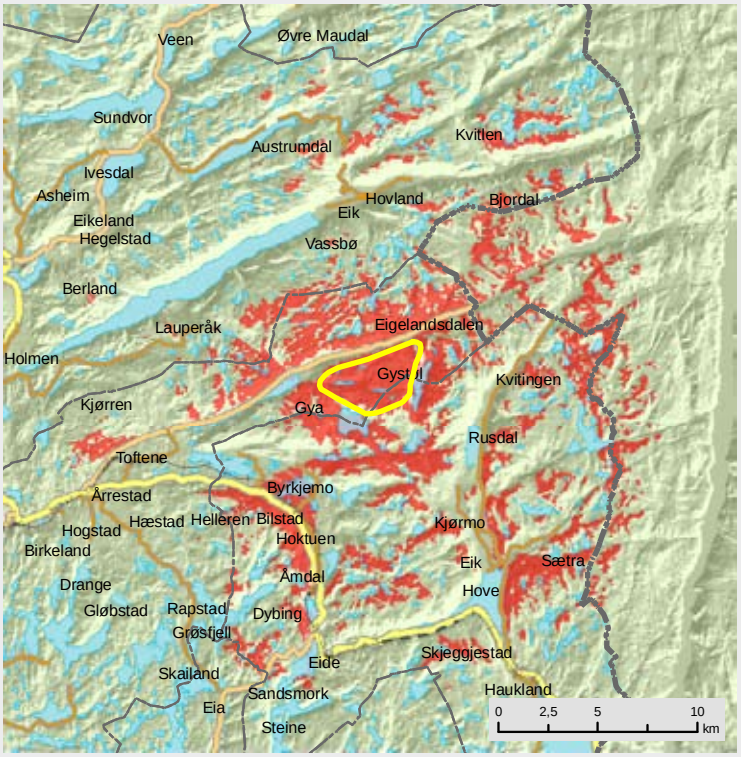
OMRÅDE: Rygla		
Områdenr:	eig-19	
Areal (km2)	12,0	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,6 - 9,2 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	*To hellere og påvirker et gravrøysfelt og et felt med rydningsrøyser og gravhauger, et rydningsrøysfelt og en enkeltliggende gravhaug*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Påvirker "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Flere lokaliteter for sårbare/sjeldene rødlistearter i randsonen. Nær nasjonalt terrestrisk overvåkingsområde, med mulig negativ påvirkning.*
INON - områder	-3	*Fjerner 5 km2*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	



Stemmeheia, Eigersund / Lund kommune

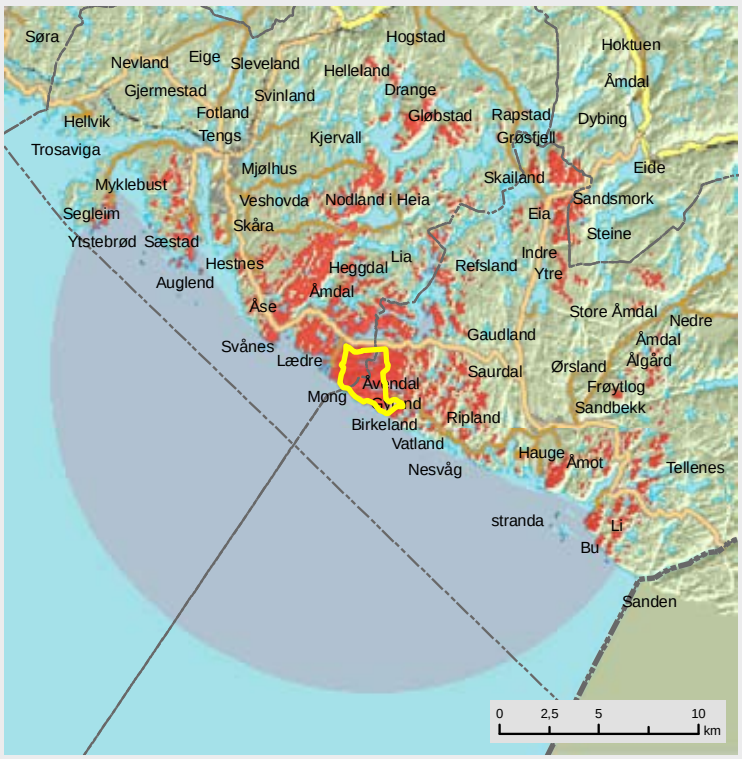


OMRÅDE: Stemmeheia		
Områdenr:	eig-20	
Areal (km2)	10,8	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,5 - 8,5 m/s	
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Sjelden rødlisteart i randsonen, og antatt økologisk funksjon for sårbar art. Påvirker naturvernområde med nasjonalt terrestrisk overvåkingsfelt.*
INON - områder	-3	*Fjerner 10 km2*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-1	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	

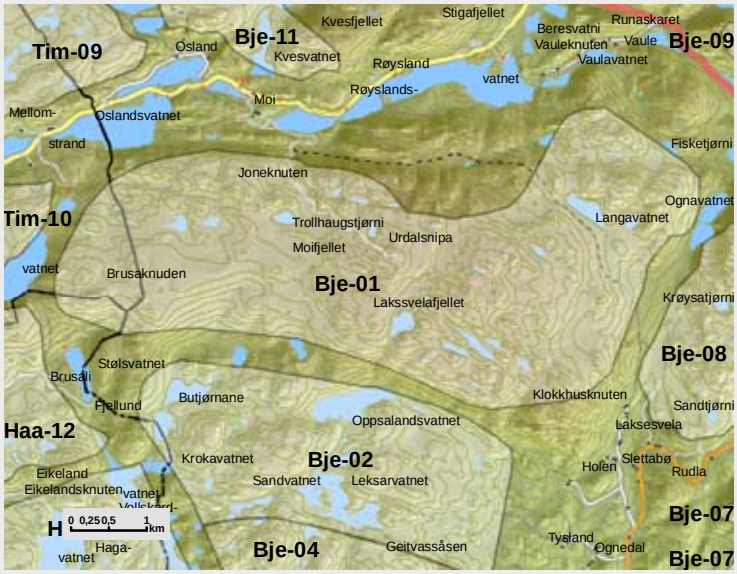


Mong, Eigersund / Sokndal kommune

OMRÅDE: Mong		
Områdenr:	eig-21	
Areal (km2)	5,8	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,8 - 9,1	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	*Stort hytteområde*
Friluftsliv	-2	*Gammel ferdselsvei mellom Egersund og Sogndalstrand*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	*En heller og nært et gårdsanlegg og en gravrøys*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Stor konflikt langs kysten*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Sårbar rødlisteart i randsonen, samt våtmarksrelatert sårbar rødlisteart i området. Viltområder med kommunal verdi.*
INON - områder	-3	*Kyst INON, 1,5 km2 fjernes*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	

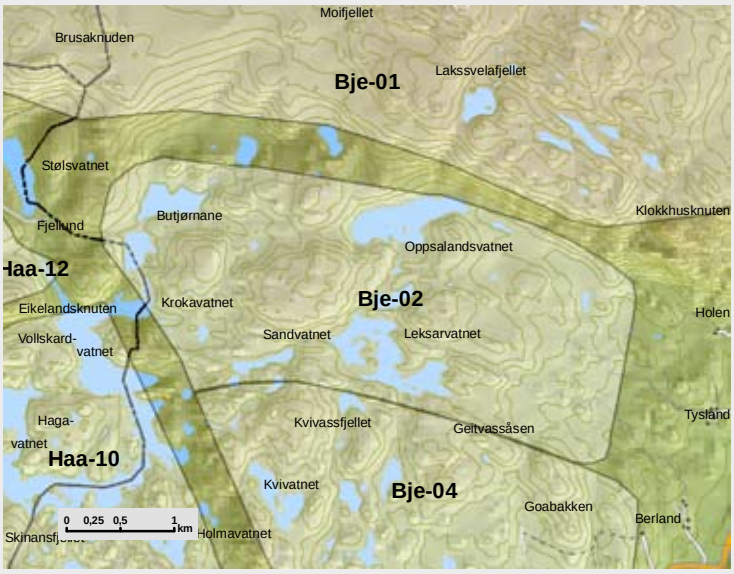


Laksesvelafjellet, Bjerkreim / Time kommune

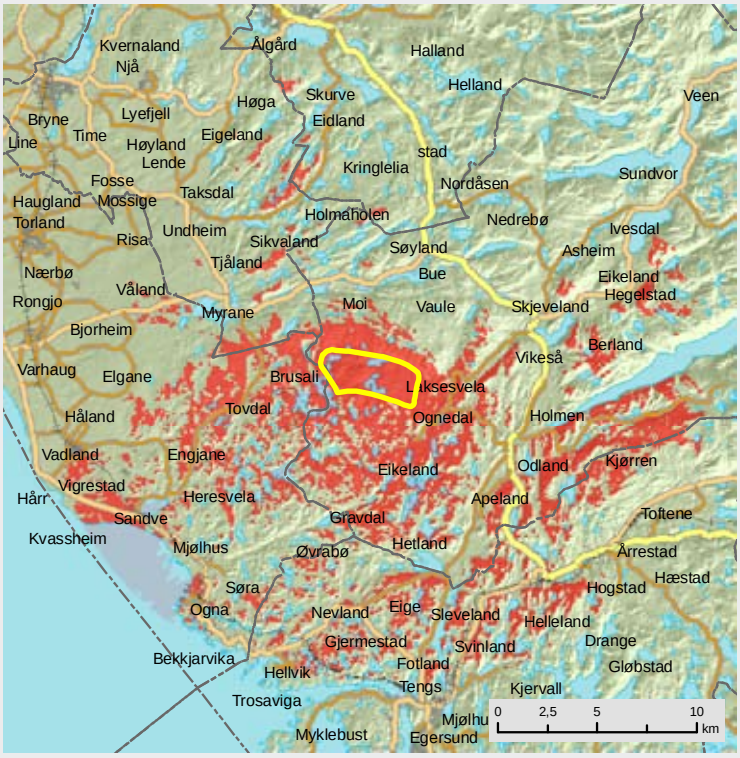


OMRÅDE: Laksesvelafjellet		
Områdenr:	bje-01	
Areal (km2)	20,1	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,9 - 9,5 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-3	*Inngår i regionalt friluftsområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Påvirker "Vakre/meget vakre landskap" mellom Bue og Synesvarden*
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*Stort sammenhengende kystheiområde med rødlisteart-er. Flere varierte viltområder av kommunal verdi.*
INON - områder	-2	*Det største (7,8 km2) gjenværende området i de ytre høgheiene mot Jæren.*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-4	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan	Reginalt turområde og kystlynghei	
Status i kommuneplan	Time: LNF Bjerkreim: Nedbørfelt for drikkvann i SV/LNF	

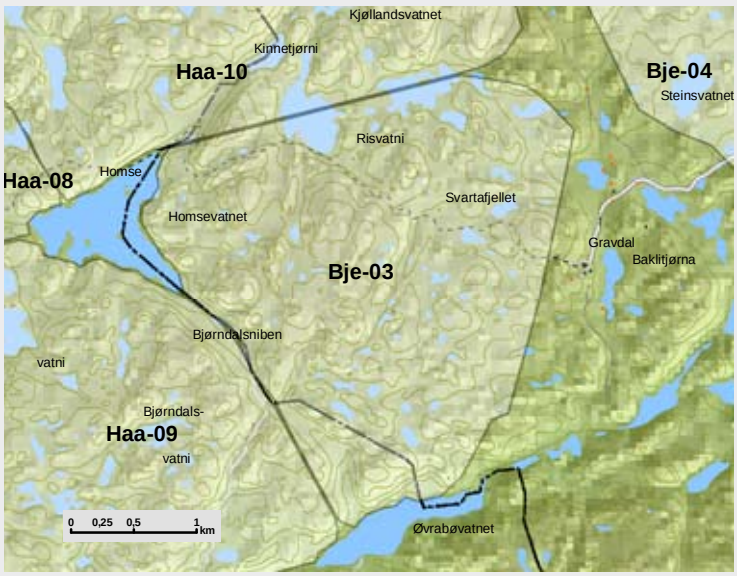
Stensland, Bjerkreim kommune



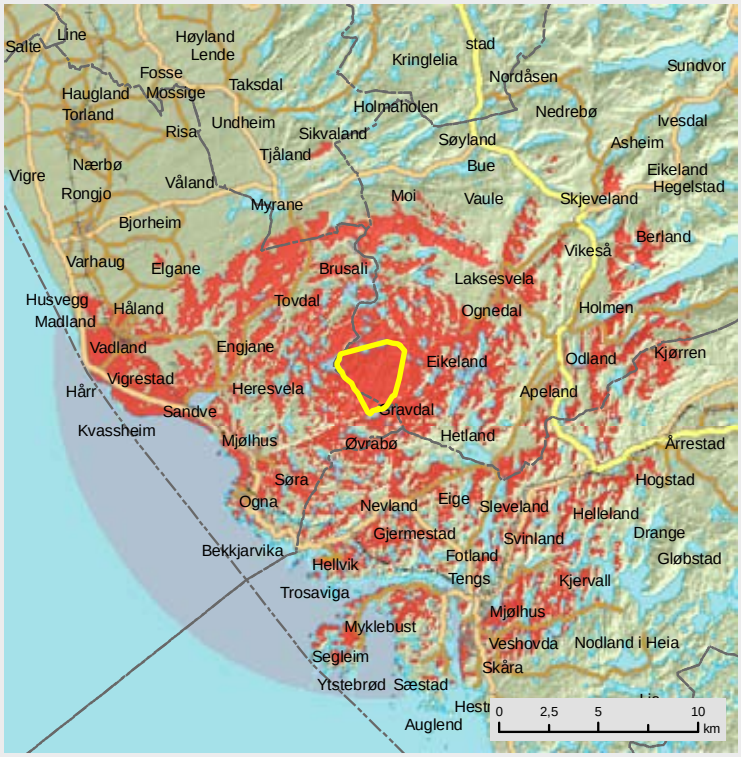
OMRÅDE: Stensland		
Områdenr:	bje-02	
Areal (km2)	9,1	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,7 - 8,6 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Inngår i kulturlandskap*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Inngår i del av et større sammenhengende viktig naturtypeområde (kysthei), svært viktig i nord. Økologisk funksjon for sårbare rødlistearter. Inngår også i rovfugltrekk.*
INON - områder	-2	*Fjerner det meste av det største, (7,8 km2) gjenværende området i de ytre høgheiene mot Jæren*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	0	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan	Kystlynghei	
Status i kommuneplan	LNF/nedbørfelt til drikkevann	



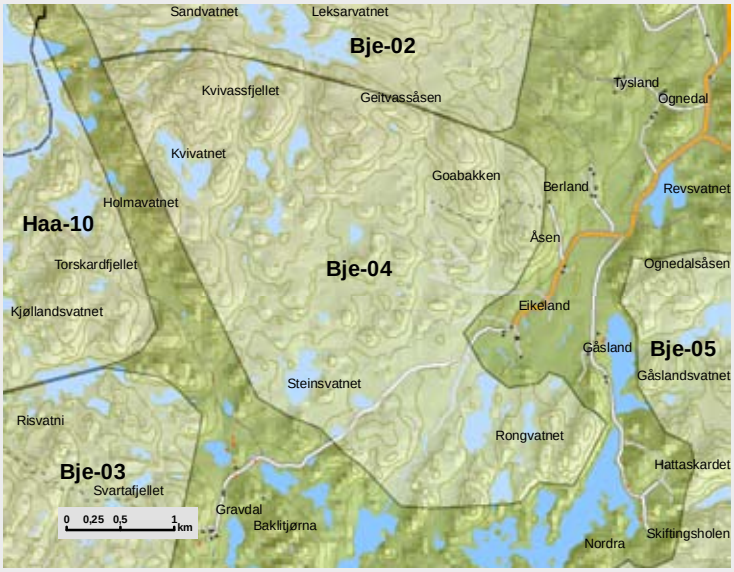
Gravdal, Bjerkreim kommune



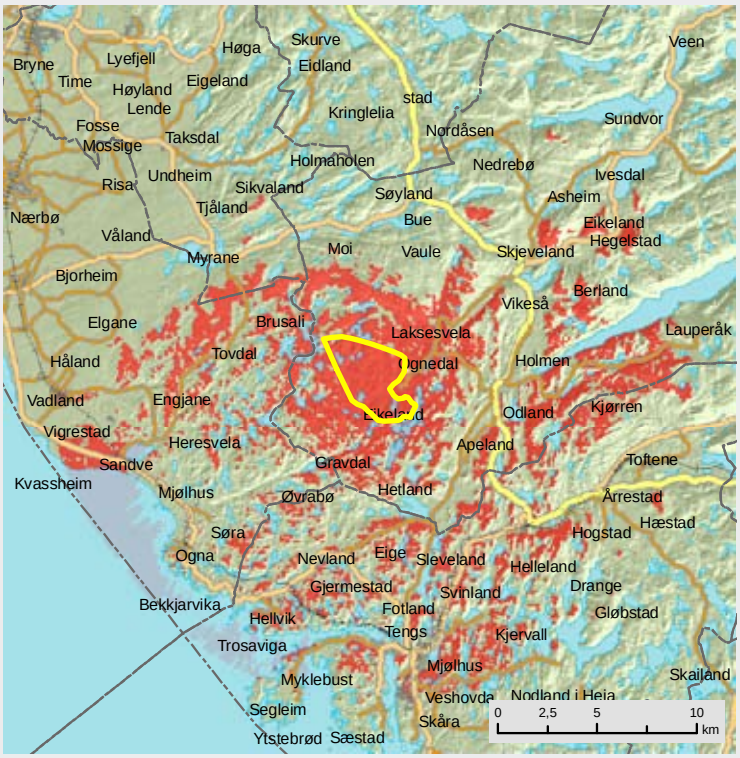
OMRÅDE: Gravdal		
Områdenr:	bje-03	
Areal (km2)	7,8	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,6 - 8,5 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	*Inngår i regionalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Inngår i "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*Viktig til svært viktig naturtypeområde (kysthei) med økologisk viktig funksjon for rødlistearter. Inngår i rovfugltrekk.*
INON - områder	-3	*Fjerner 2,4 km2, det 5. største gjenværende området på slette-/heilandskapet på Jæren*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde	
Status i kommuneplan	LNF	



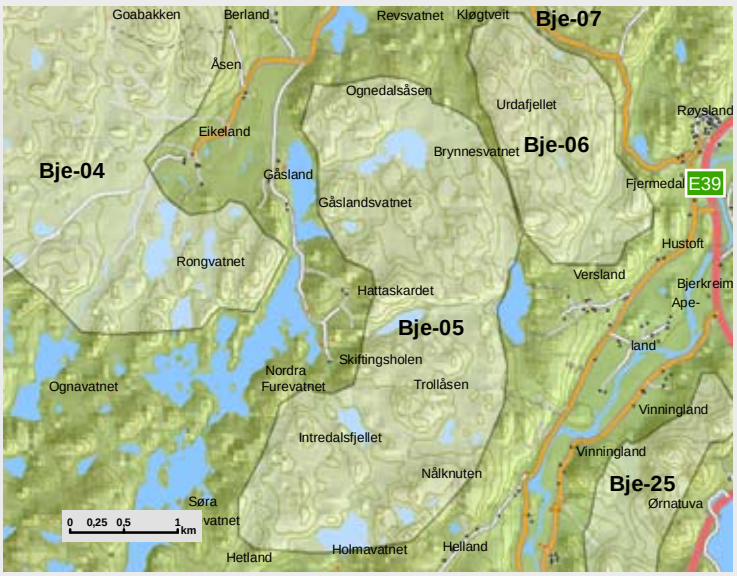
Eikeland, Bjerkreim kommune



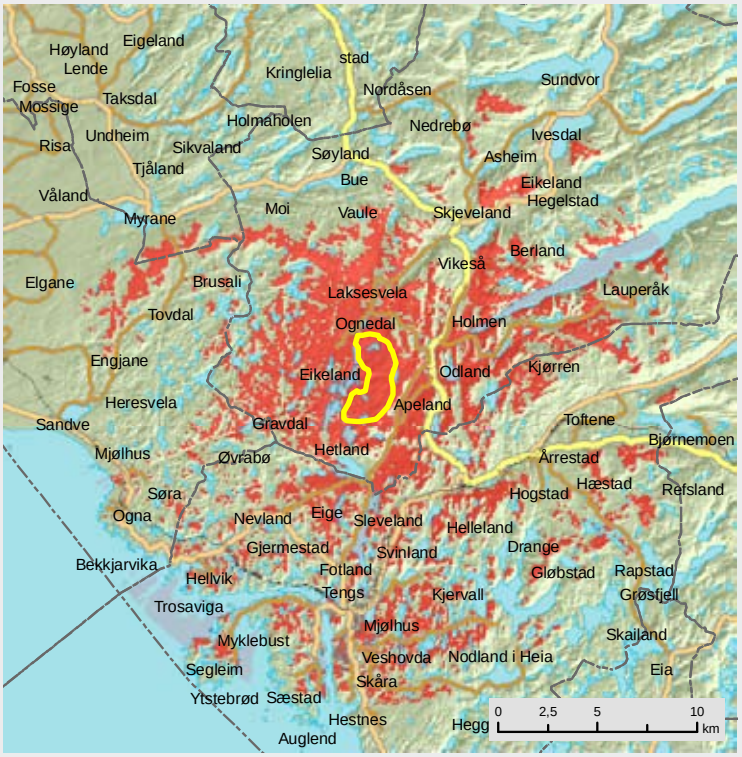
OMRÅDE: Eikeland		
Områdenr:	bje-04	
Areal (km2)	11,3	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,2 - 8,4 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Inngår i "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Naturverdiene redusert grunnet vesentlige inngrep. Del av et stort helhetlig kystlyngheiområde, men naturtypeverdien er lavere i vest og nord. Ligger i hovedtrekkvei for rovfugl, og konflikten trolig svært stor, men kunnskapsmangel om problematikken*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	0	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	Nedbørfelt til drikkevann i NV/LNF	



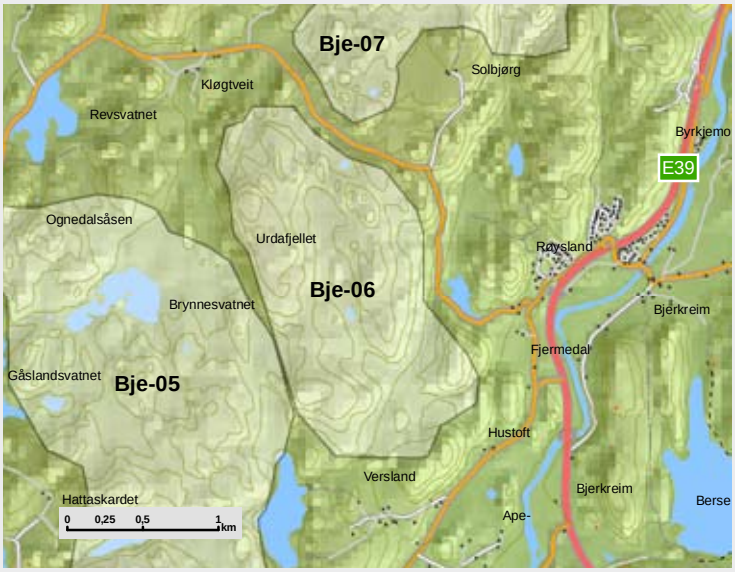
Trollåsen, Bjerkreim kommune



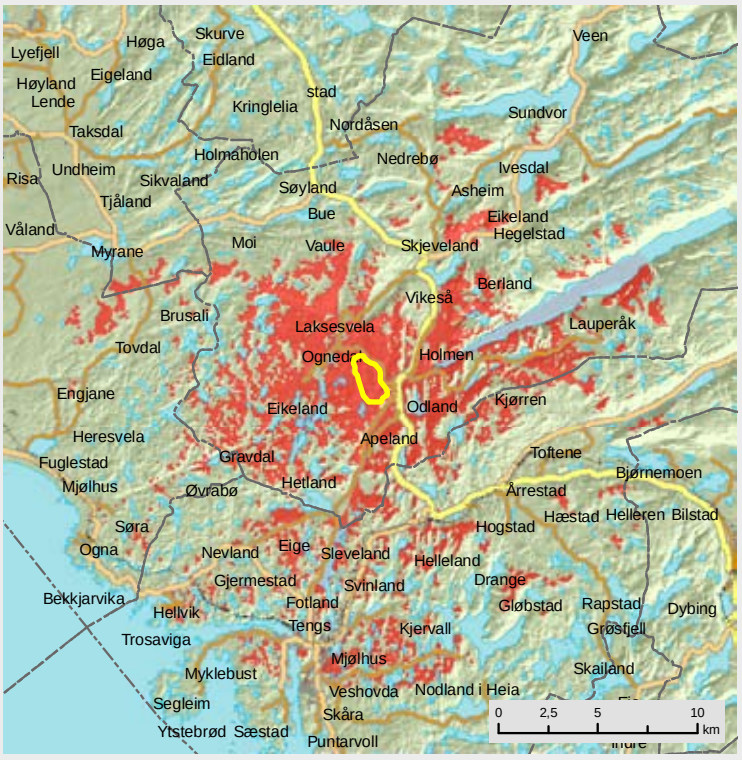
OMRÅDE: Trollåsen		
Områdenr:	bje-05	
Areal (km2)	7,1	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,2 - 7,6 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Inngår i "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Det er rødlisteart og svært viktig naturtype i SV. Mulig rovfuglstrekk*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	-1	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	-2	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	



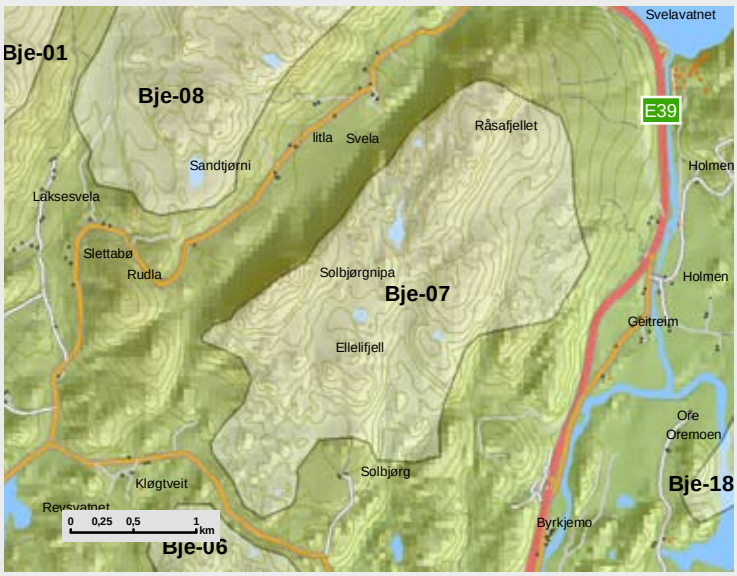
Urdafjellet, Bjerkreim kommune



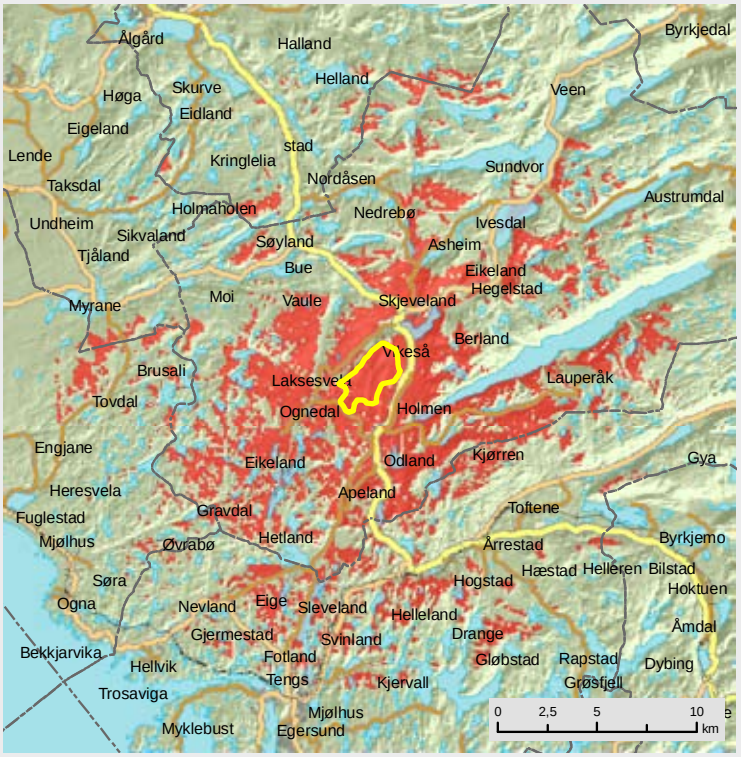
OMRÅDE: Urdafjellet		
Områdenr:	bje-06	
Areal (km2)	2,4	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,0 - 7,4 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	
Naturvern/biologisk mangfold	-2	*Viltområde av kommunalt verdi. Mulig rovfugltrekk.*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	-1	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	-2	
Status i fylkesplan	Kystlynghei	
Status i kommuneplan	LNF/nedbørfelt til drikkevann	



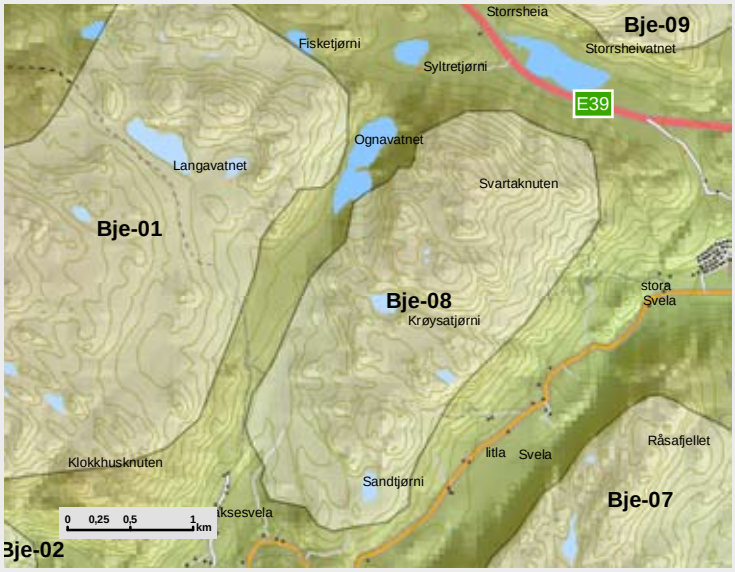
Solbjørgnipa, Bjerkreim kommune



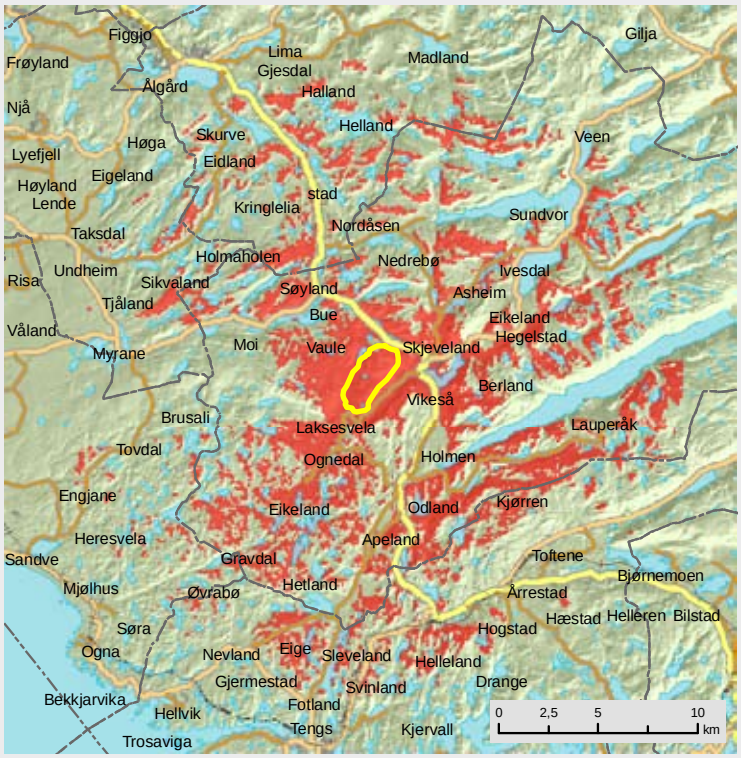
OMRÅDE: Gravdal		
Områdenr:	bje-07	
Areal (km2)	5,4	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,4 - 8,0 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-3	*Inngår i regionalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Påvirker Bjerkreimsdalføret - "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Viltområde kommunal verdi. Viktig naturtype (naturbe-itemark)*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	-1	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	



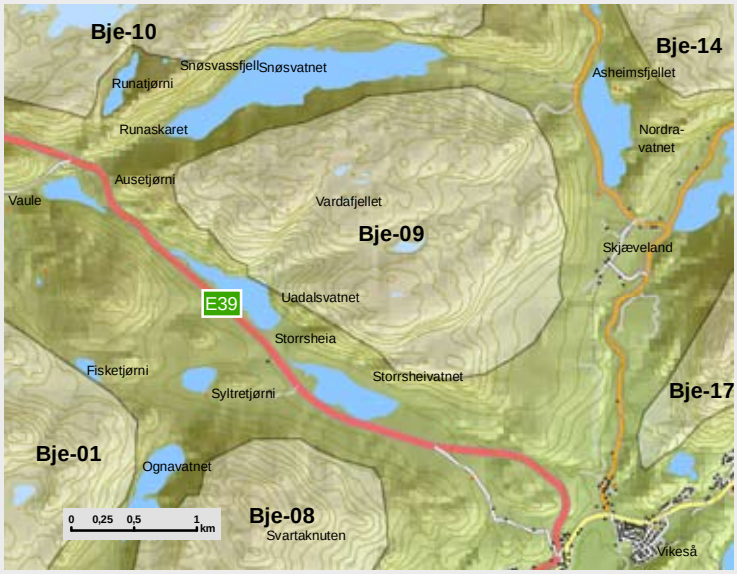
Svartaknuten, Bjerkreim kommune



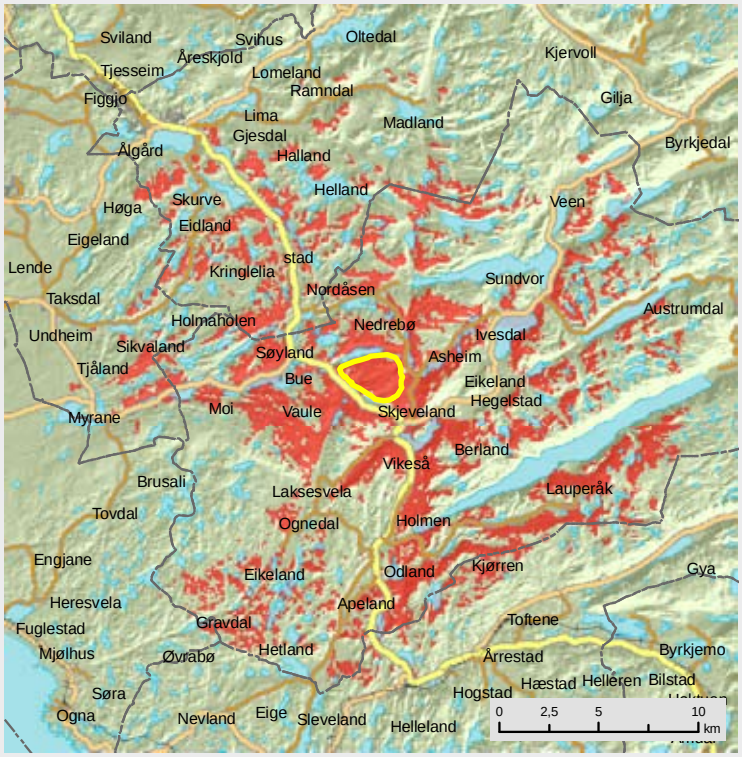
OMRÅDE: Svartaknuten		
Områdenr:	bje-08	
Areal (km2)	5,1	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,3 - 8,0 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	0	
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Påvirker "Meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Rødlisteart og viltområder av kommunal verdi.*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	-1	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	-2	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	



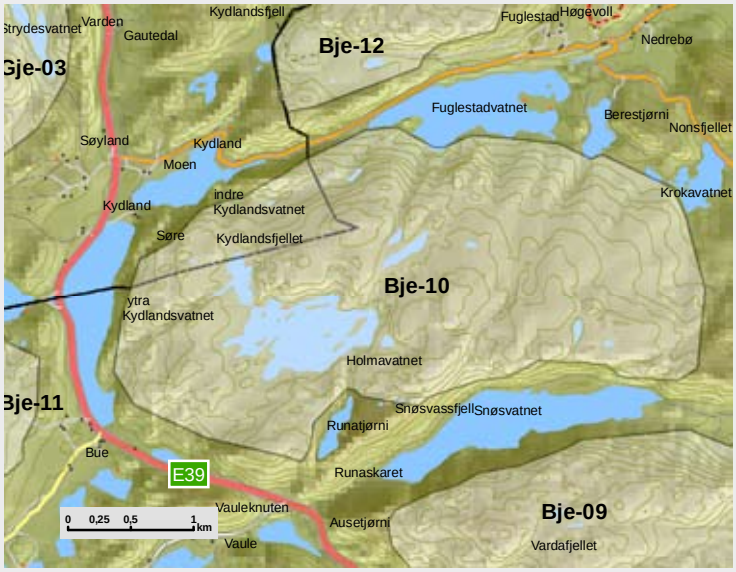
Vardafjellet, Bjerkreim / Time kommune



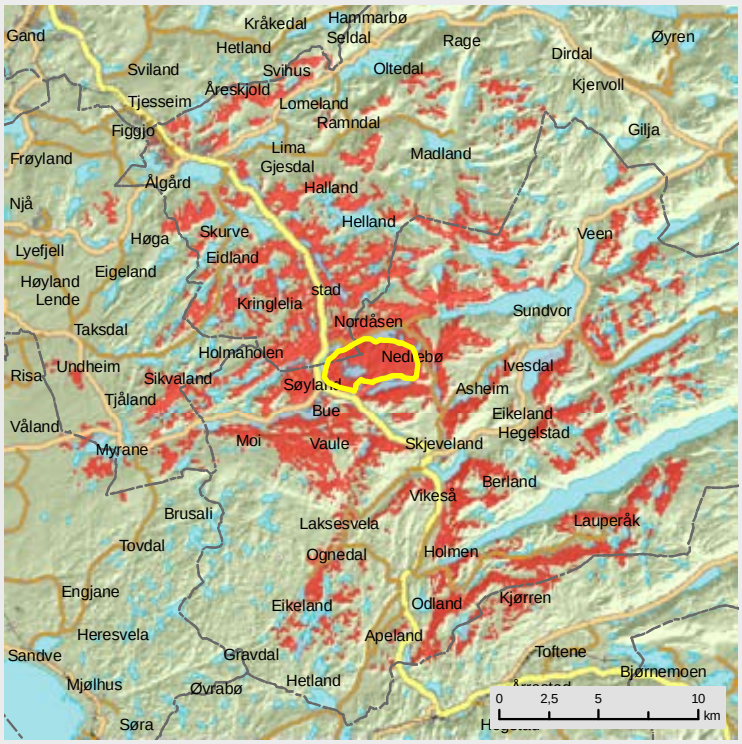
OMRÅDE: Vardafjellet		
Områdenr:	bje-09	
Areal (km2)	5	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,4 - 8,3 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Påvirker "Vakre/meget vakre landskap" og kulturland-skap*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Viktig naturtype i V, kulturlandskap med verdi på fylkes-nivå. Viltområde av kommunal verdi*
INON - områder	-2	*Fjerner halvparten av det 3. største gjenværende INON-området på slette- og heilandskapet på Jæren*
Verna vassdrag	-2	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	Nedbørfelt for drikkevann i NV/øvingsfelt for forsvaret/LNF	



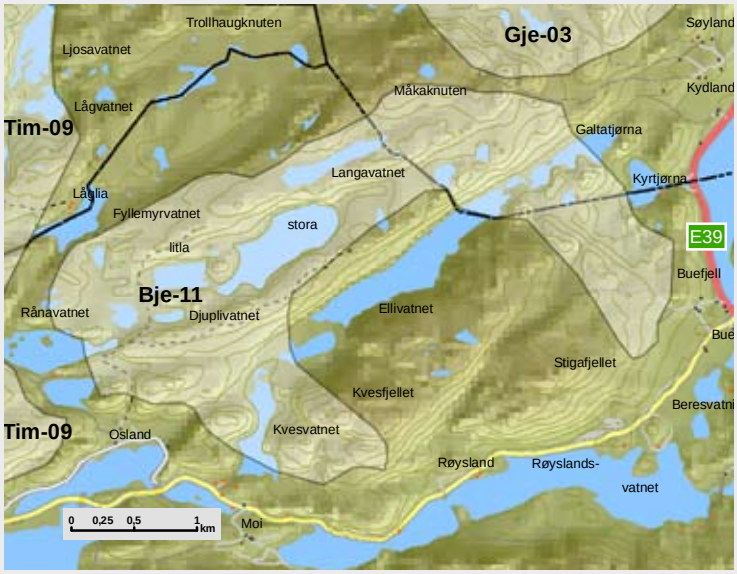
Holmafjellet, Bjerkreim / Gjesdal kommune



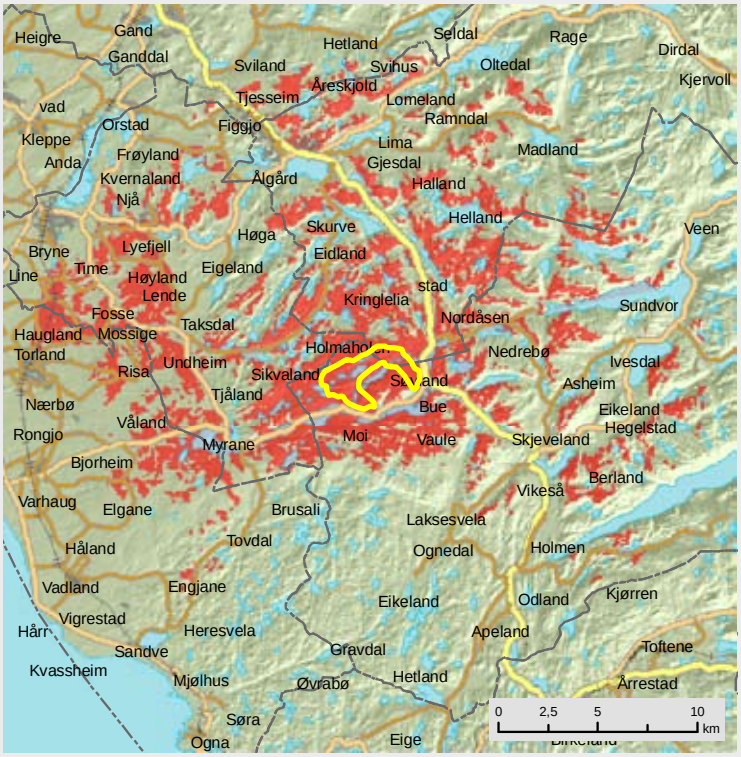
OMRÅDE: Holmafjellet		
Områdenr:	bje-10	
Areal (km2)	8,3	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,9 - 8,4 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-1	
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Rødlistearter (hensynskrevende) i inngeprsfritt område, viktig/svært viktig naturtype (Kydlandsfjell/Holmavatnet), ellers viltområde av kommunal verdi*
INON - områder	-3	*Fjerner det meste av INON-område på 2,9 km2 (det 3. største gjenværende på slette- og heilandskapet på Jæren)*
Verna vassdrag	-2	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	Gje: LNF Bje: Nedbørfelt til drikkevann i SØ/øvingsfelt til forsvaret i NØ	



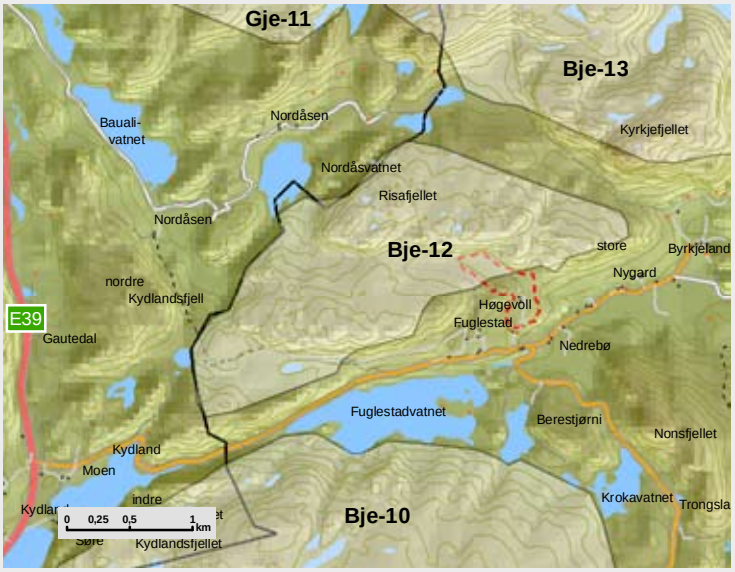
Kvesfjellet, Bjerkreim / Gjesdal kommune



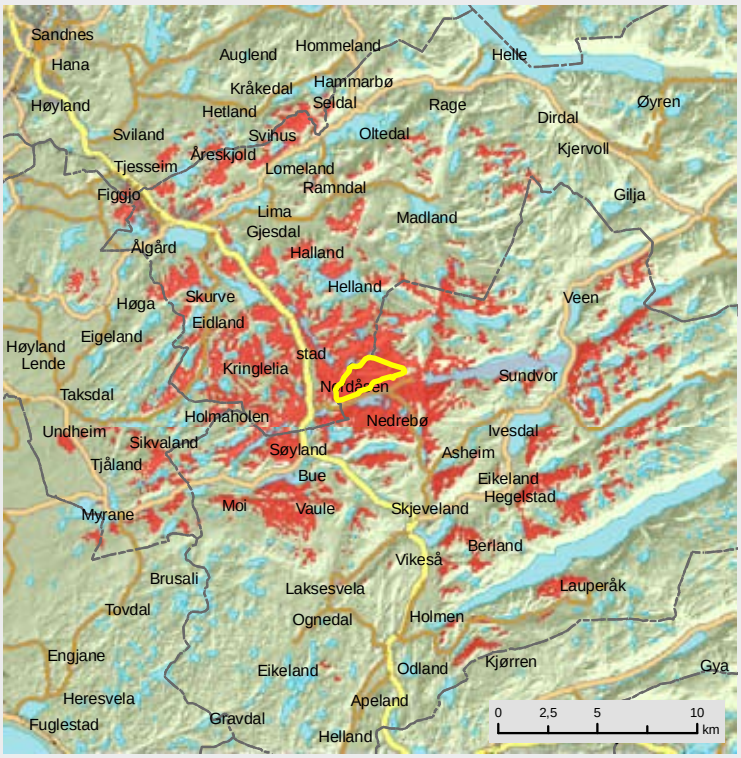
OMRÅDE: Kvesfjellet		
Områdenr:	bje-11	
Areal (km2)	6,7	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,9 - 8,5 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-3	*Regionalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Inngår delvis i "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Rødlisteart (hensysnkrevende) antas å forsvinne, viktig naturtype i nordre del, Natur prioritert i FINK*
INON - områder	-3	*Fjerner 3 km2, det nest største gjenværende på slette- og heilandskapet på Jæren*
Verna vassdrag	-3	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan	Kystlynghei i NV/regionalt turområde	
Status i kommuneplan	LNF	



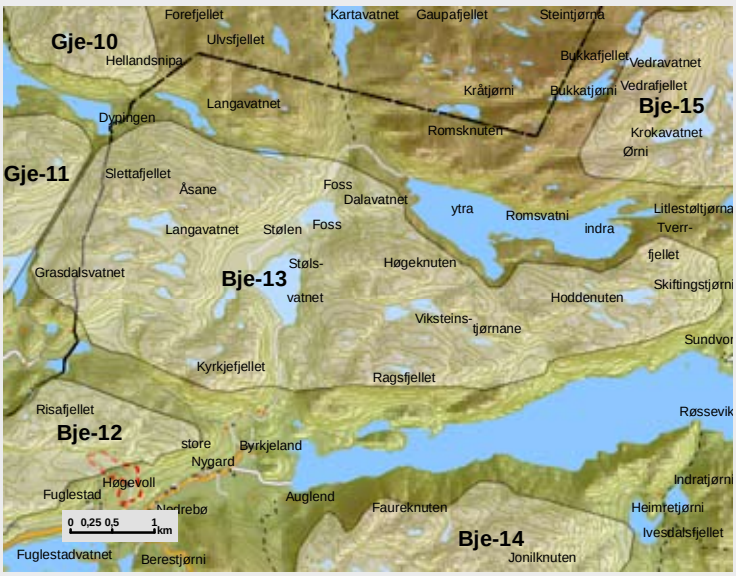
Risafjellet, Bjerkreim kommune



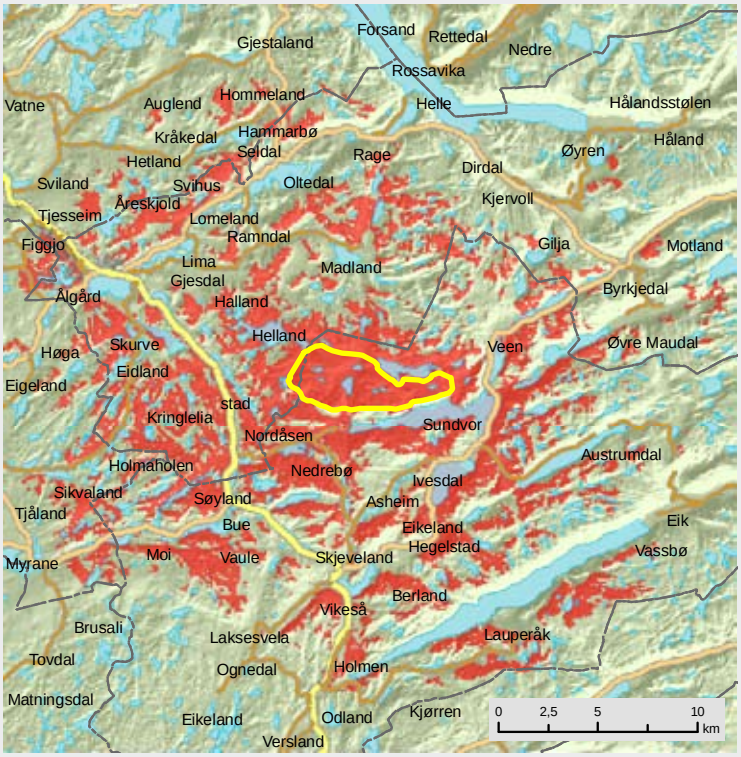
OMRÅDE: Risafjellet		
Områdenr:	bje-12	
Areal (km2)	3,5	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,5 - 7,8 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-2	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-1	
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Sårbar rødlisteart, viktig naturtype i sør*
INON - områder	-2	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	



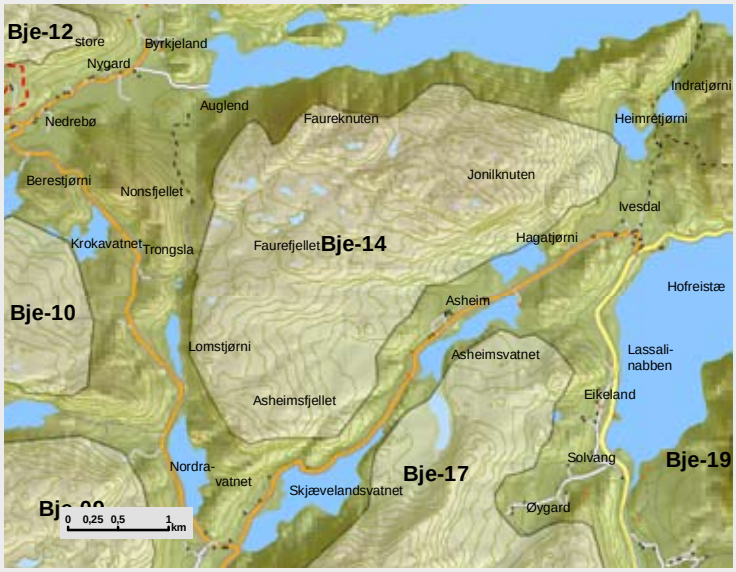
Hoddenuten, Bjerkreim kommune



OMRÅDE: Hoddenuten		
Områdenr:	bje-13	
Areal (km2)	15,7	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	6,4 - 8,5 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-3	*Flere kulturminner og gårdsanlegg i området*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	
Naturvern/biologisk mangfold	-2	*Større viltområder av kommunal verdi. Mindre areal med viktig naturtype i sør, og to ulike rødlistearter i randsonen*
INON - områder	-2	*Snaut 4 km2 av INON området fjernes*
Verna vassdrag	-1	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Drikkevannsressurser	Drikkevann	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	Nedbørfelt for drikkevann/LNF	

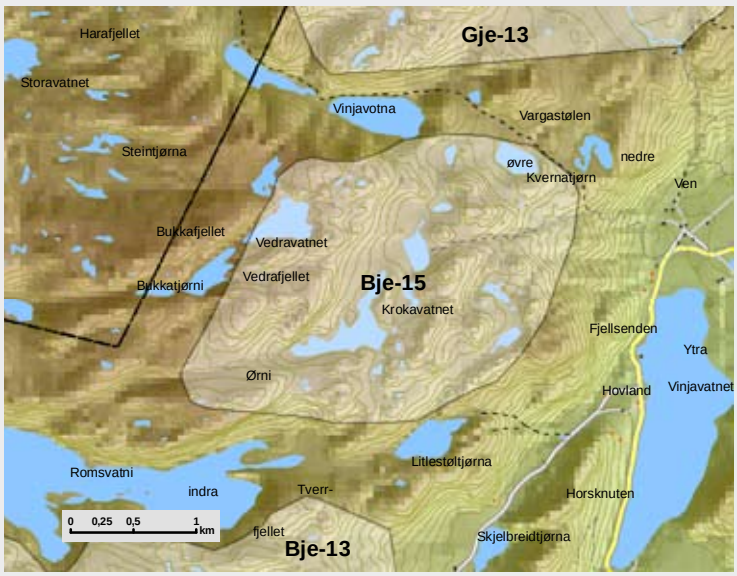


Faurefjellet, Bjerkreim kommune

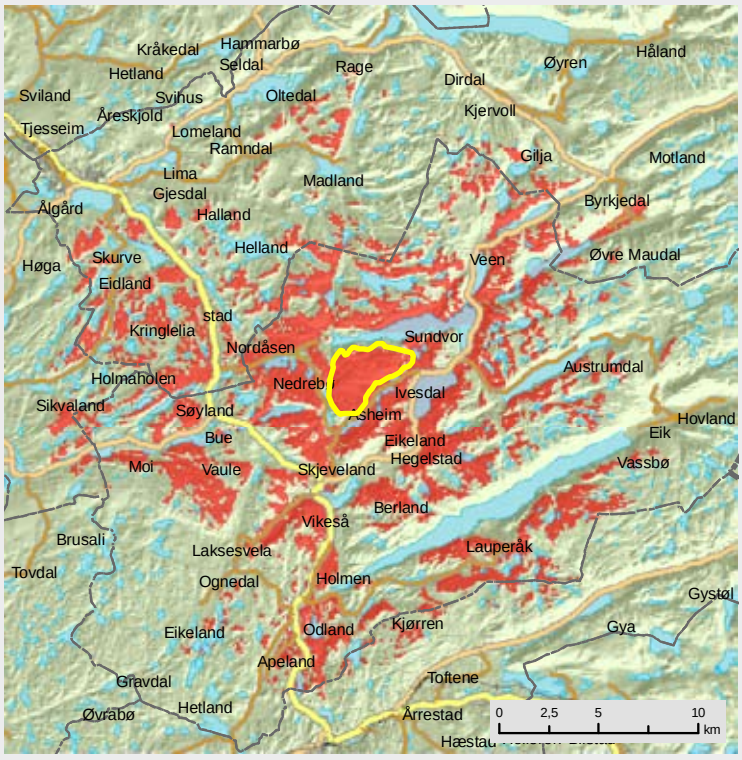


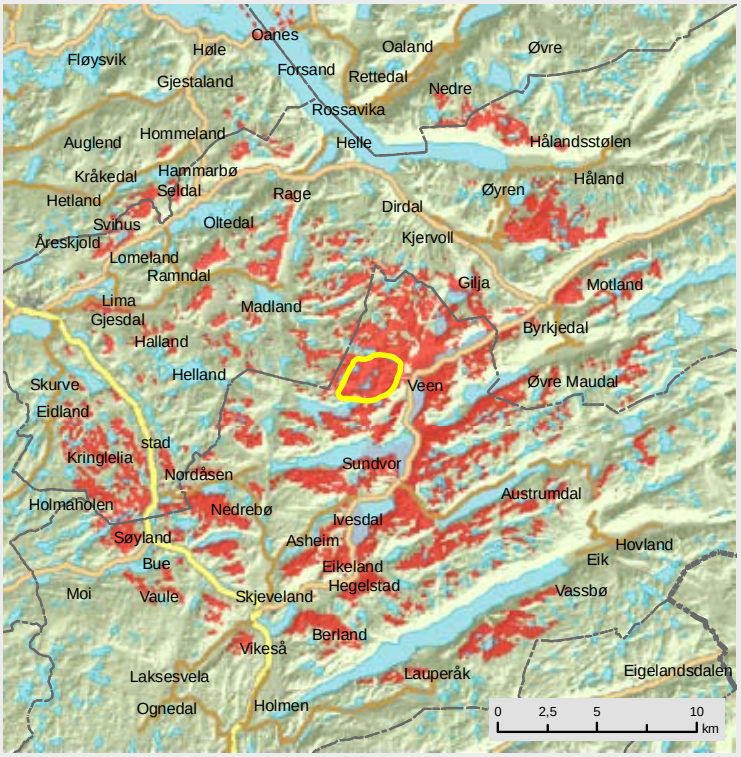
OMRÅDE: Faurefjellet		
Områdenr:	bje-14	
Areal (km2)	8,7	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	6,8 - 8,1 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Påvirker "Meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Viltområder i nord av kommunal verdi. Sårbare rødli-stearter i influensområdet*
INON - områder	-1	
Verna vassdrag	-2	*Vil berøre område uten inngrep ved et av de større vannene i vassdraget*
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	Øvingfelt forsvaret/LNF	

Vedrafjellet, Bjerkreim kommune

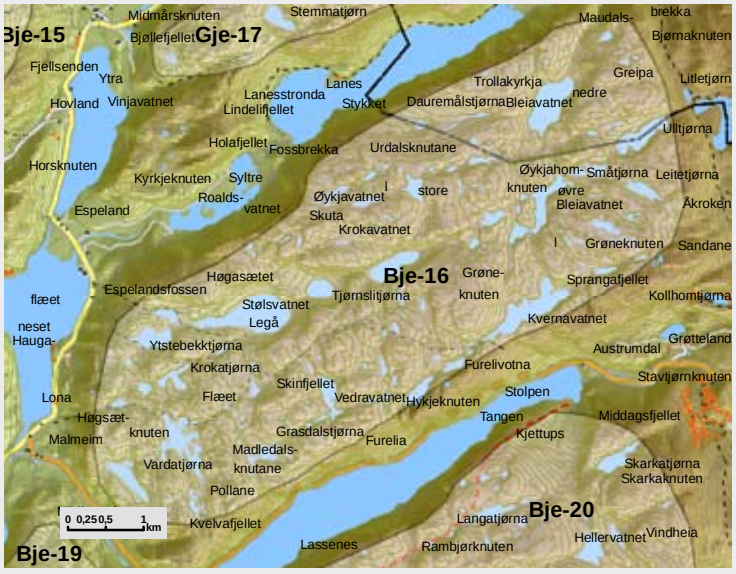


OMRÅDE: Vedrafjellet		
Områdenr:	bje-15	
Areal (km2)	5,3	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	6,5 - 8,5 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Påvirker "Meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-1	*Ingen registreringer i området - lokalt verdinivå.*
INON - områder	-2	*Drøyt 4 km2 fjernes. Del av et område med både sone 2 og sone 1 (3-5 km)*
Verna vassdrag	-1	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde	
Status i kommuneplan	Nedbørfelt for drikkevann/LNF	



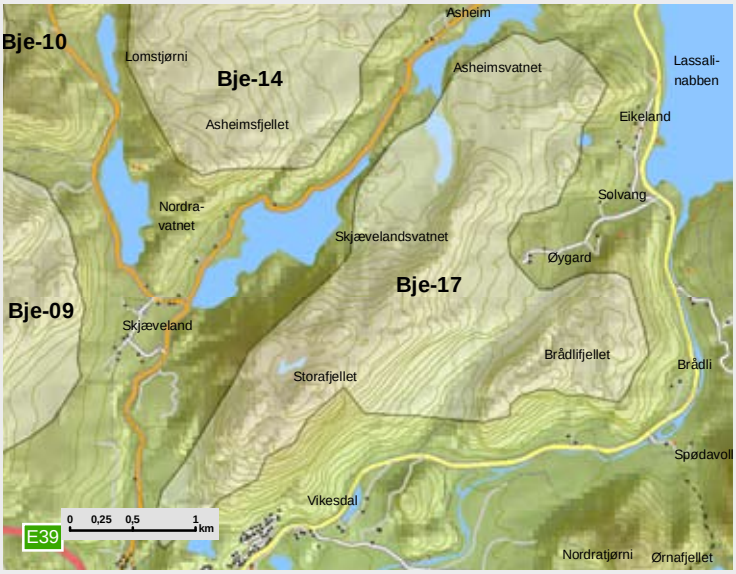


Trollakyrkja, Bjerkreim / Gjesdal kommune

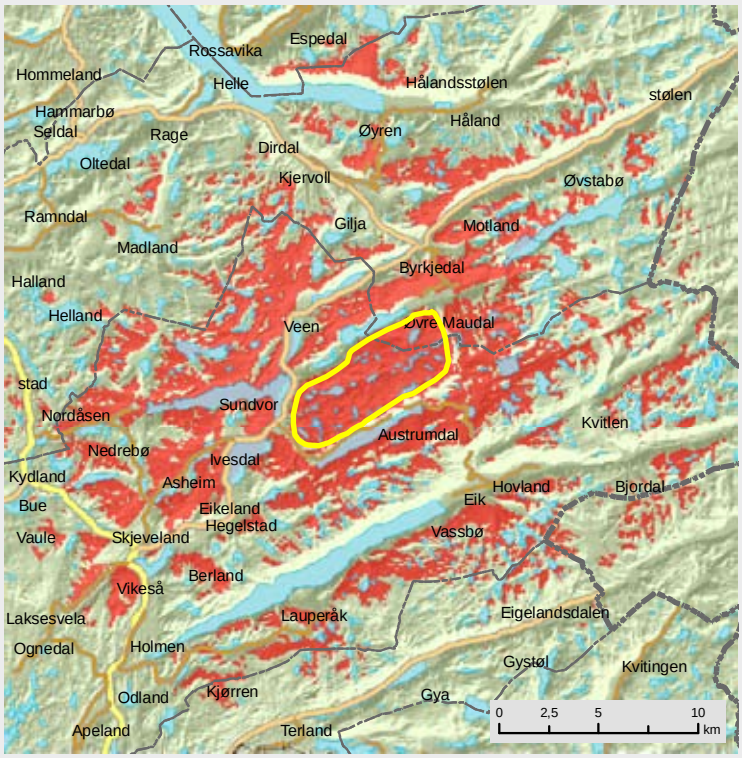


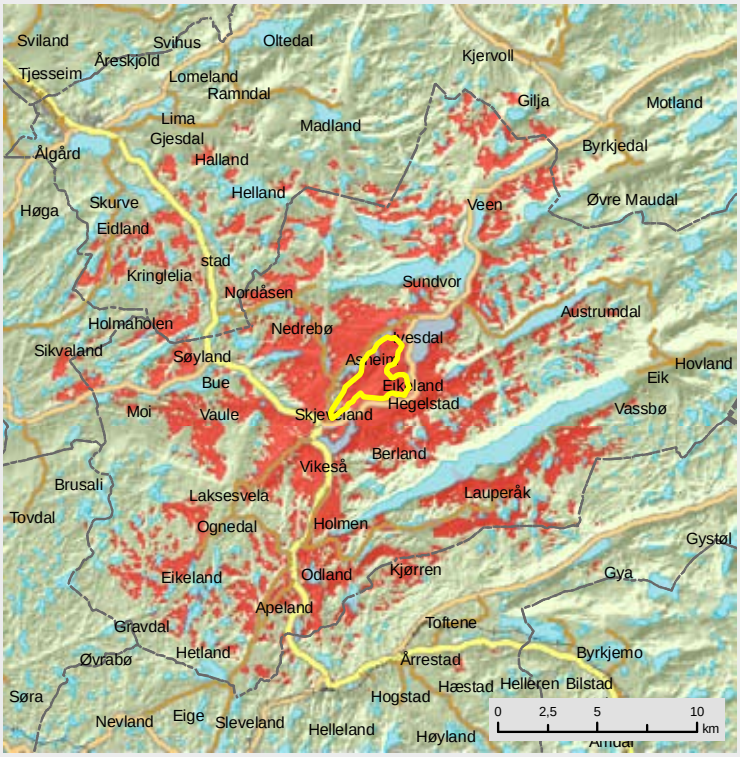
OMRÅDE: Trollakyrkja		
Områdenr:	bje-16	
Areal (km2)	26,8	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,5 - 9,5 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-3	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Påvirker "Meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-2	*Viltområder av kommunal verdi. Sårbar rødlisteart i influensområdet*
INON - områder	-3	*17 km2 fjernes*
Verna vassdrag	-3	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde i øst	
Status i kommuneplan	LNF	

Storafjellet, Bjerkreim kommune

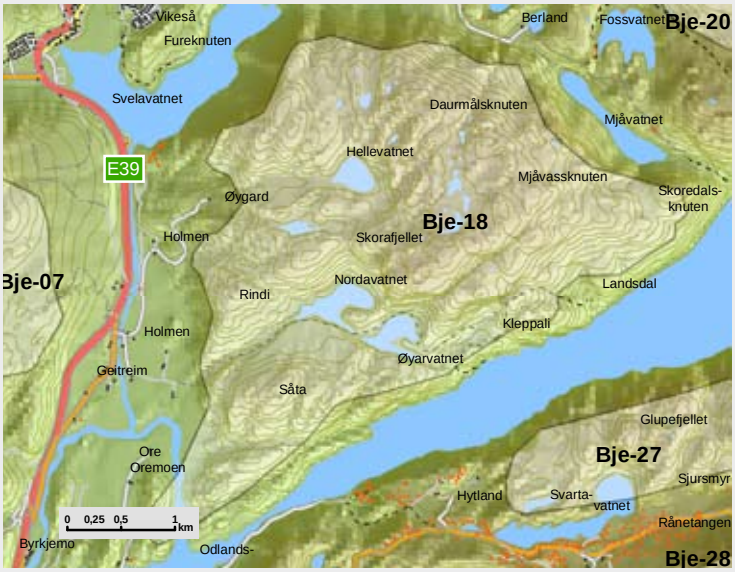


OMRÅDE: Storafjellet		
Områdenr:	bje-17	
Areal (km2)	6,2	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	6,5 - 7,2 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-2	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Påvirker "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-1	*Mindre områder med viktig naturtype berøres i rand-sonen*
INON - områder	-1	
Verna vassdrag	-1	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	



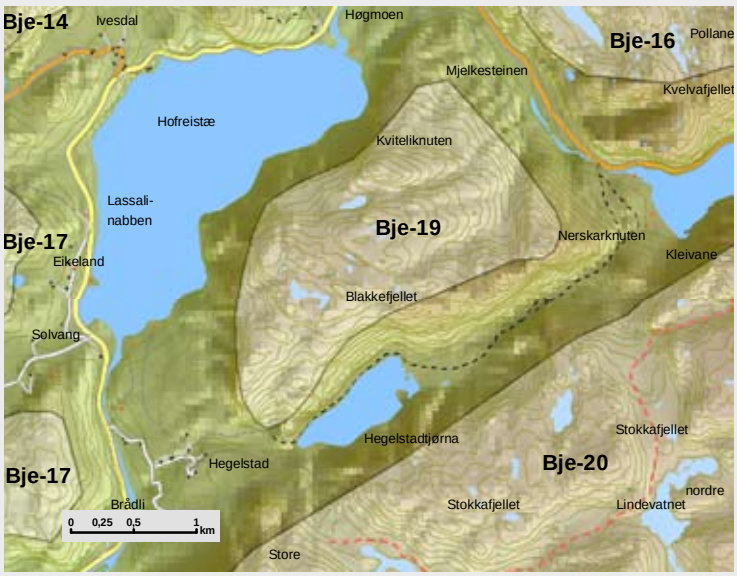


Mjåvassknuten, Bjerkreim kommune

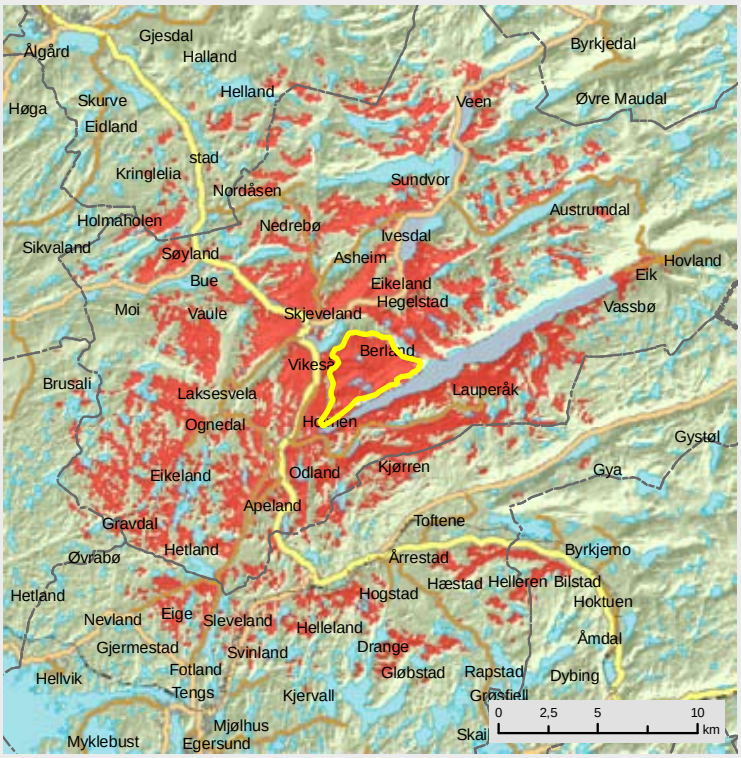


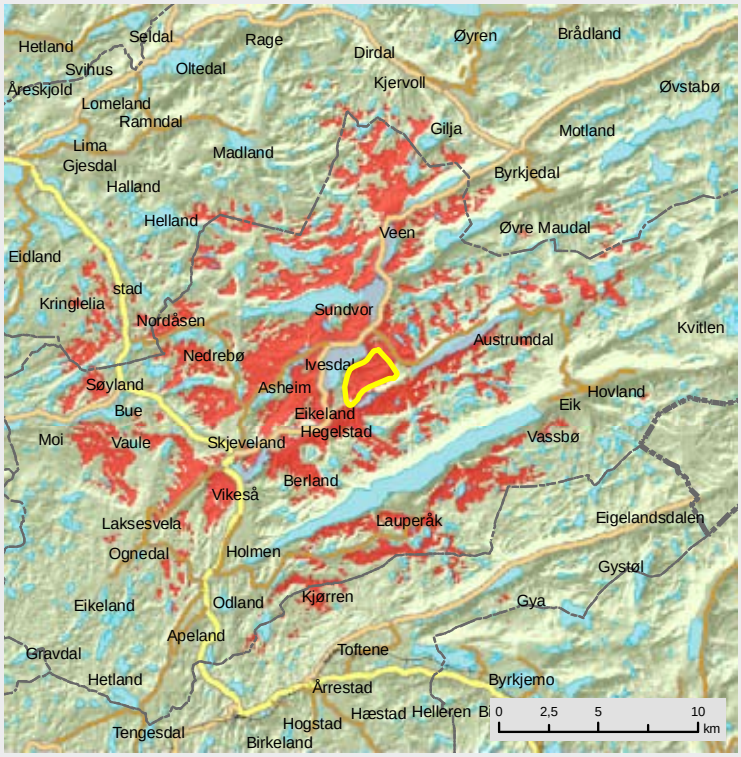
OMRÅDE: Mjåvassknuten		
Områdenr:	bje-18	
Areal (km2)	11,2	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,4 - 8,6 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-2	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Påvirker "Vakre/megetvakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*Sårbare/sjeldne rødlistearter*
INON - områder	-2	*Fjerner snaut 5 km2*
Verna vassdrag	-2	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	

Blakkafjellet, Bjerkreim kommune

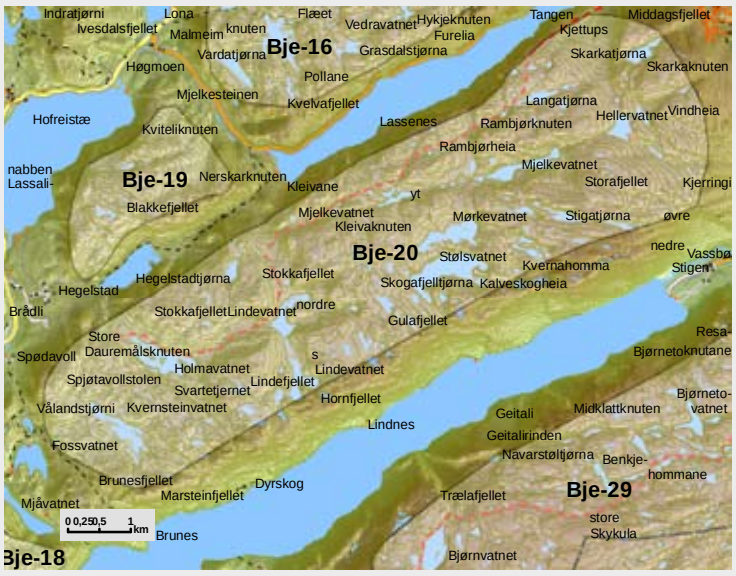


OMRÅDE: Blakkafjellet		
Områdenr:	bje-19	
Areal (km2)	3,5	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,9 - 8,2 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Sårbar rødlisteart i randsonen, sansynligvis økologisk funksjon som matsøkområde.*
INON - områder	-2	*Fjerner 3 km2*
Verna vassdrag	-1	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	



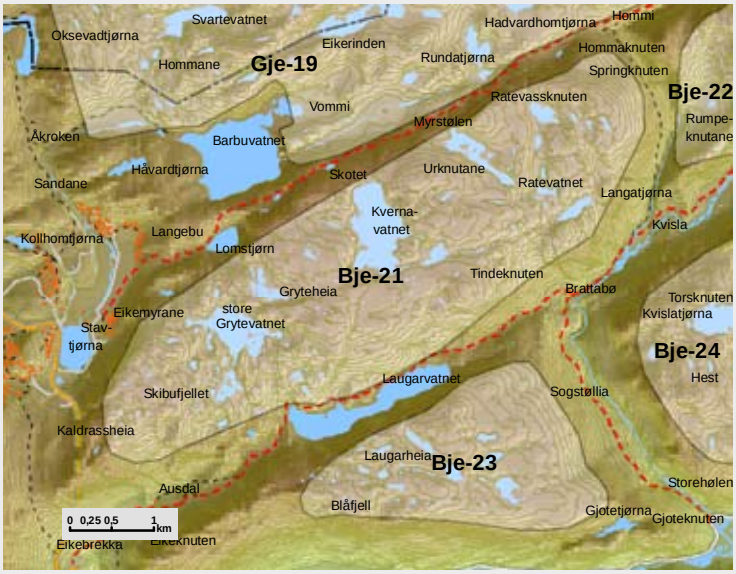


Rambjørgheia, Bjerkreim kommune

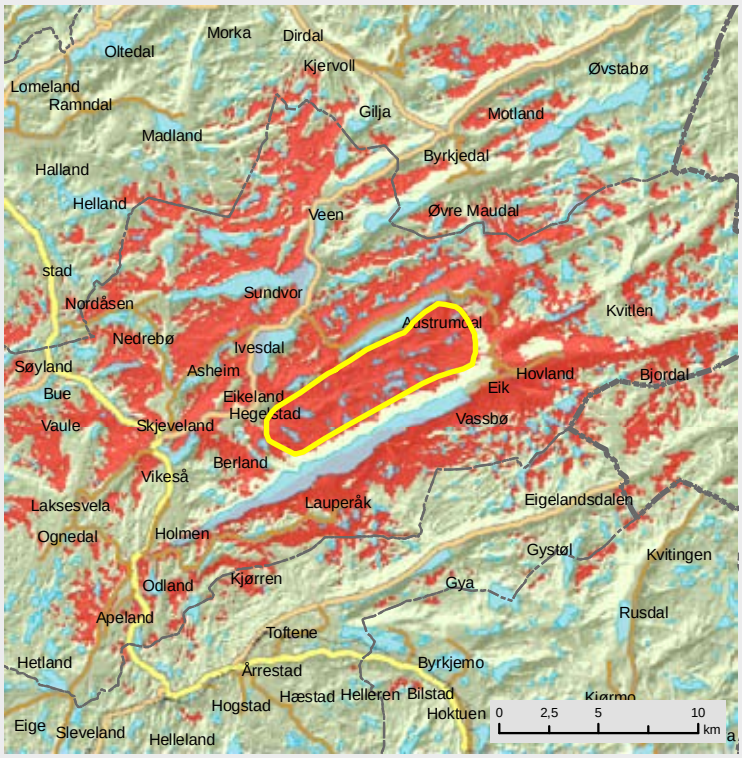


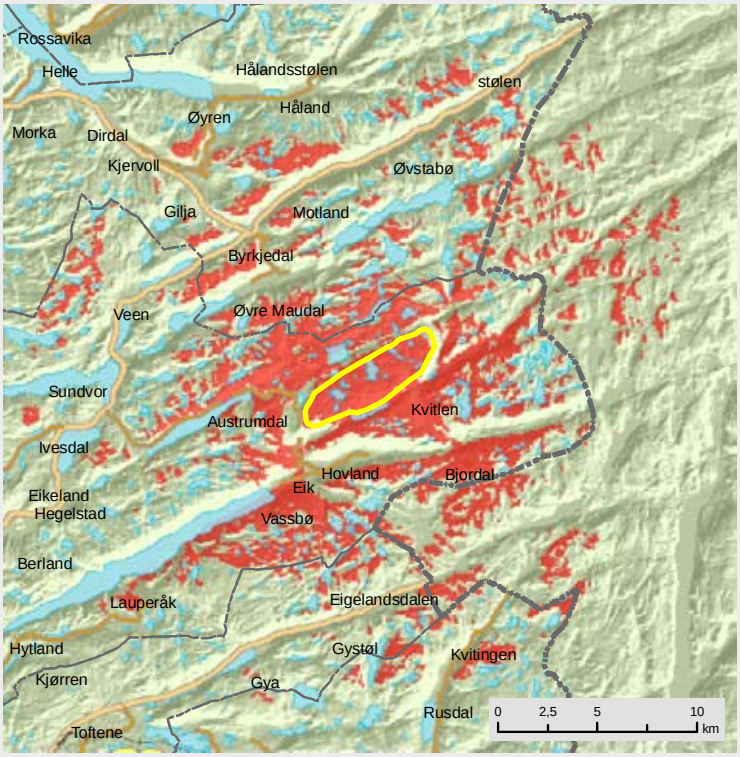
OMRÅDE: Rambjørgheia		
Områdenr:	bje-20	
Areal (km2)	31,6	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	5,8 - 9,4 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-2	*Høyere konflikt mot Stavtjørn*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Påvirker "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Viktig naturtype i vestre randsone. Viltområder i øst, økologisk funksjon for to sårbare rødlistarter*
INON - områder	-3	*Fjerner ca 23 km2*
Verna vassdrag	-3	*Urørt naturområde med mange vann og mindre tjern*
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde i Ø	
Status i kommuneplan	LNF/spredt hyttebygging i SV	

Gryteheia, Bjerkreim kommune

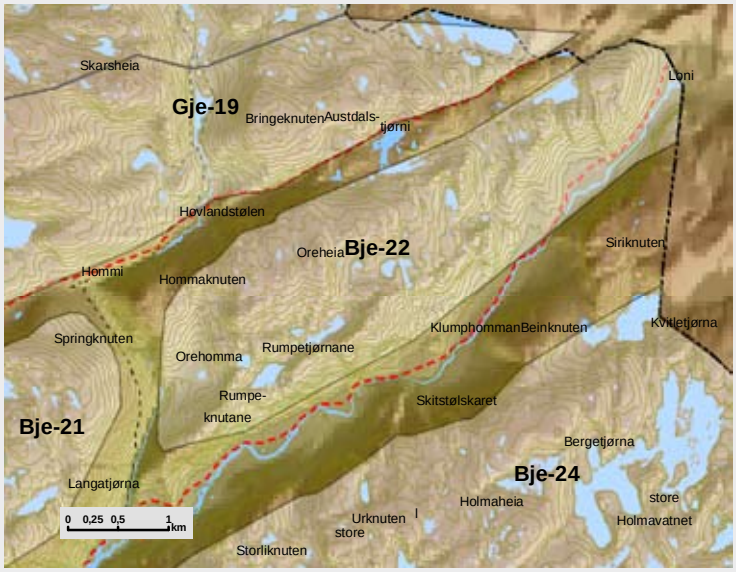


OMRÅDE: Gryteheia		
Områdenr:	bje-21	
Areal (km2)	13,6	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,0 - 9,0 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	0	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-4	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Påvirker "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Østre del er del av større område med viktig naturtype. Sårbar rødlisteart samt viltområde av kommual verdi*
INON - områder	-4	*Vil fjerne ett av 3-4 områder med kvalifisert "villmark" i fylket*
Verna vassdrag	-3	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde/regionalt naturområde	
Status i kommuneplan	LNF	



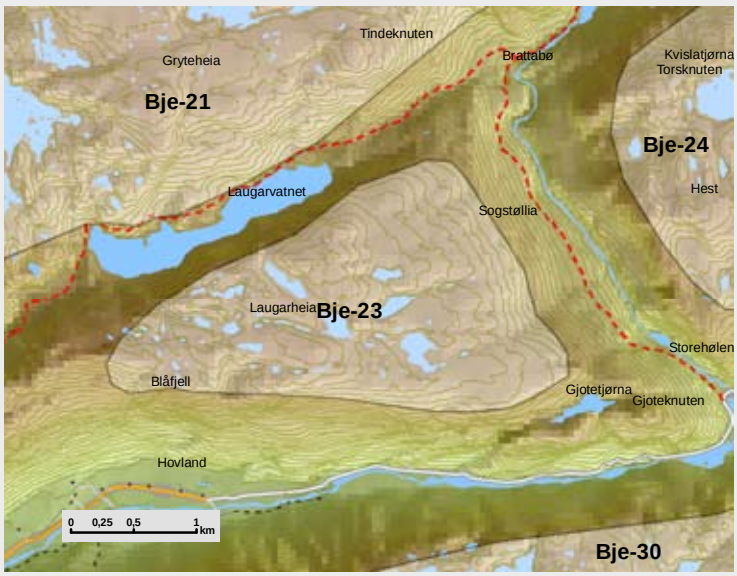


Oreheia, Bjerkreim kommune

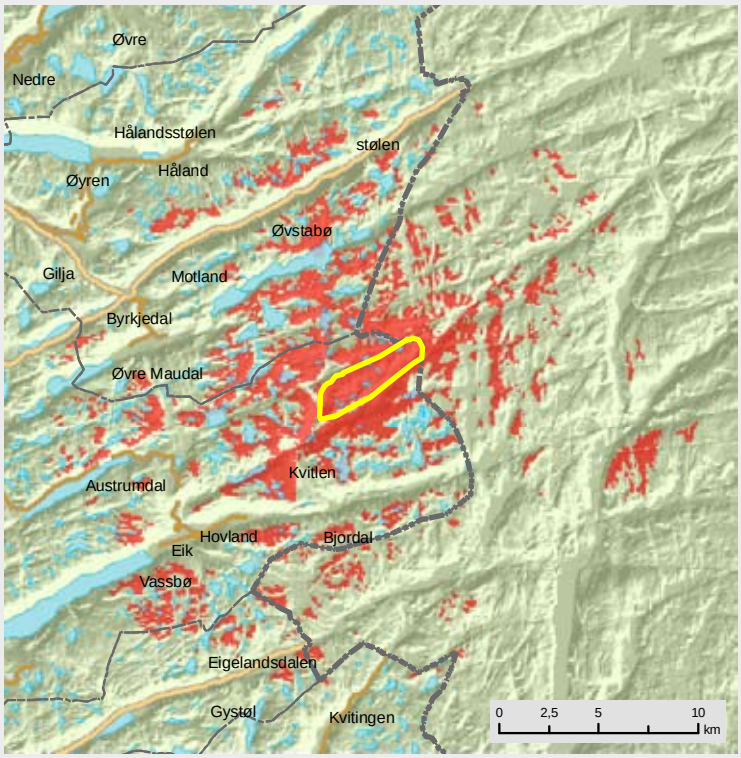


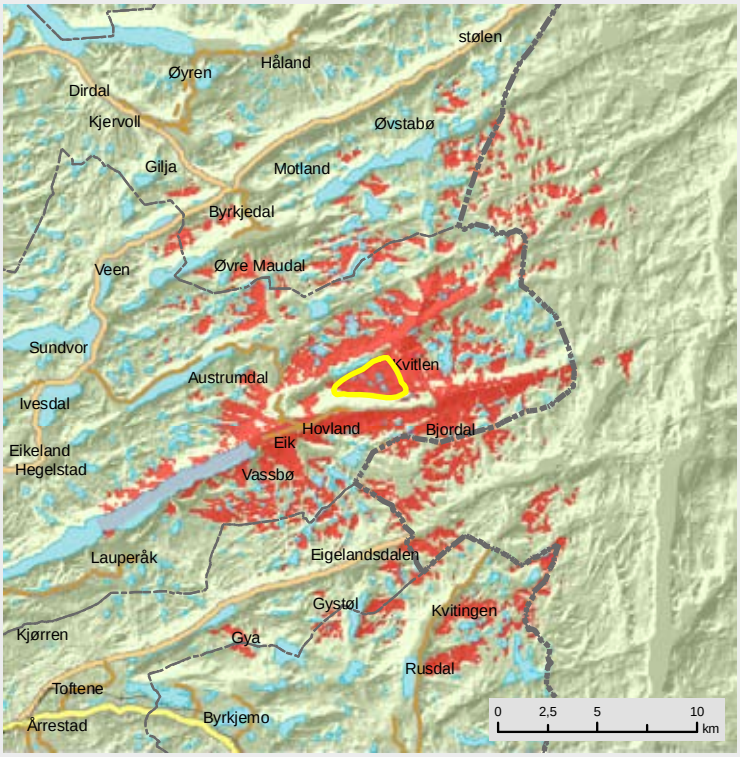
OMRÅDE: Oreheia		
Områdenr:	bje-22	
Areal (km2)	8,5	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,3 - 8,1 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	0	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	0	
Friluftsliv	-4	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-4	*Inngår i "Meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*"Kjerneområde" for sårbar rødlisteart. Del av stort viktig naturtypeområde*
INON - områder	-4	*Ett av 3-4 gjenværende villmarksområder i fylket*
Verna vassdrag	-4	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan	Reg. turomr./reg. naturomr/forslag landskapsvern	
Status i kommuneplan	LNF	

Laugahei, Bjerkreim kommune

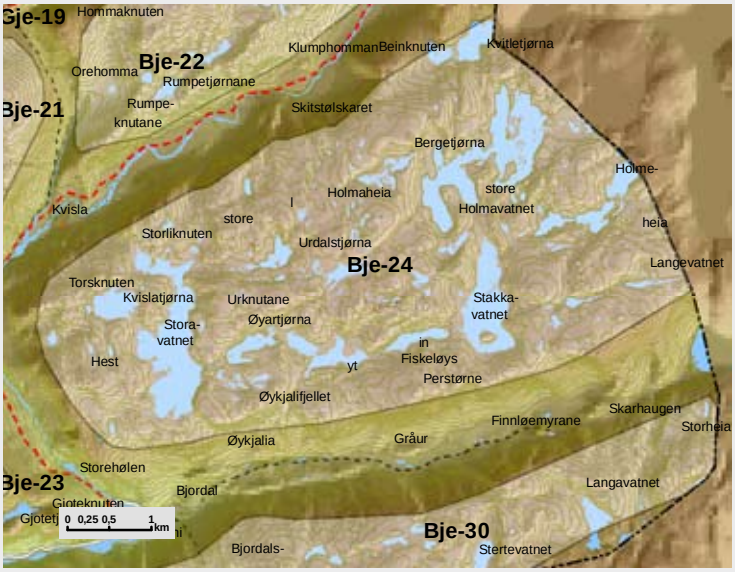


OMRÅDE: Laugahei		
Områdenr:	bje-23	
Areal (km2)	4,5	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	6,9 - 7,5 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	0	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-4	*Påvirker "Vakre-/meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Viktig og svært viktig naturtype i øst, også med rikt viltområde med rødlisteart (sårbar)*
INON - områder	-4	*Vil fjerne området med kvalisfisert "villmark" i nordøst*
Verna vassdrag	-2	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan	Reg. turomr./reg. naturomr/forslag landskapsvern	
Status i kommuneplan	LNF	



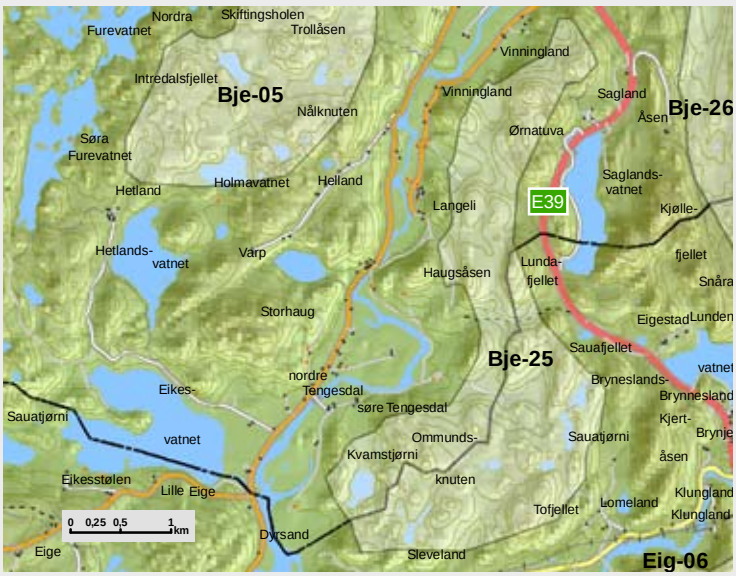


Lykjalifjellet, Bjerkreim kommune

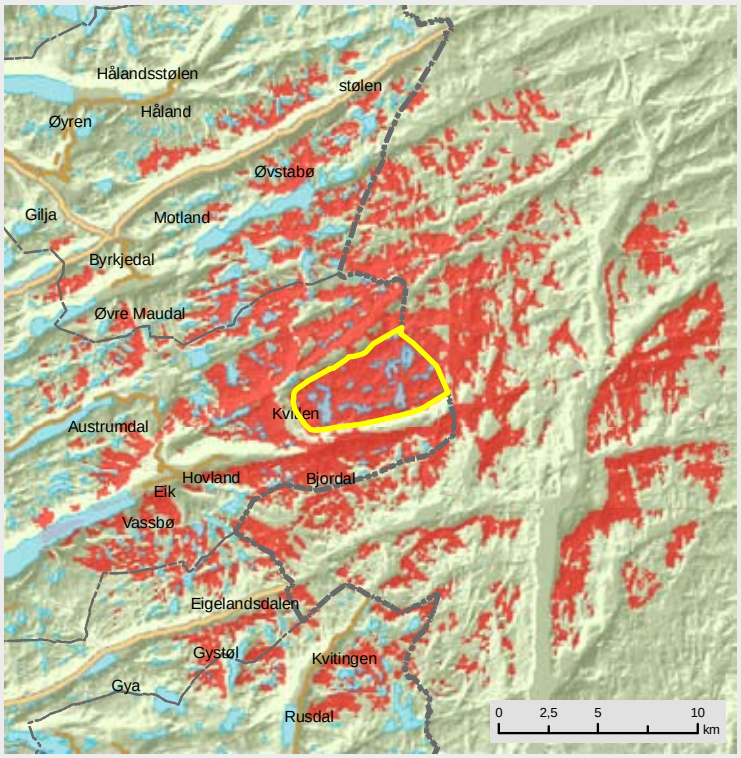


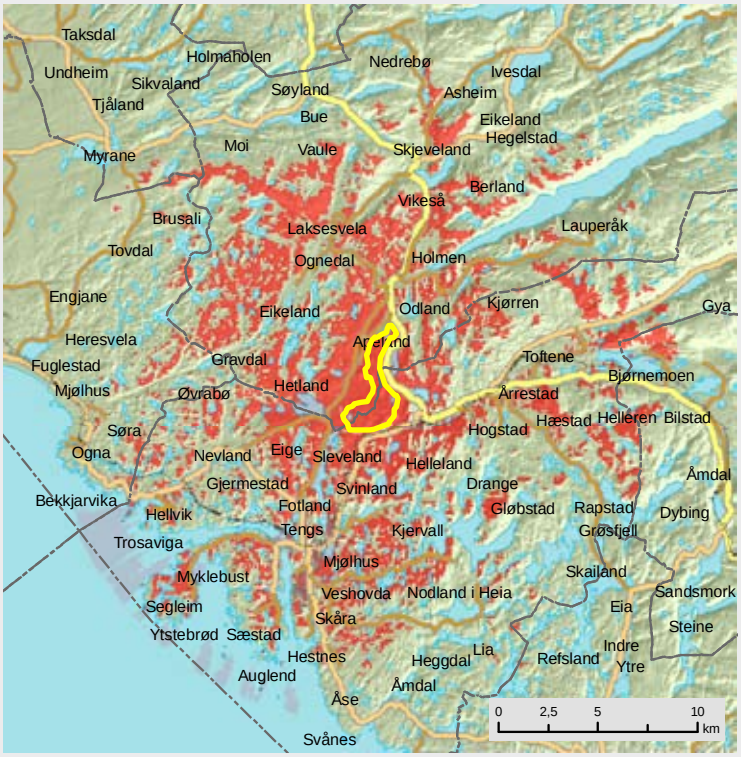
OMRÅDE: Lykjalifjellet		
Områdenr:	bje-24	
Areal (km2)	23,3	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,5 - 9,0 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	0	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-3	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Påvirker "Meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*Stort område med viktig naturtype. Benyttes av flere rødlistearter*
INON - områder	-4	
Verna vassdrag	-4	*Urørte naturområde med mange vann og tjern*
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan	Reg. turomr./reg. naturomr/forslag landskapsvern	
Status i kommuneplan	LNF	

Sageland, Bjerkreim / Eigersund kommune

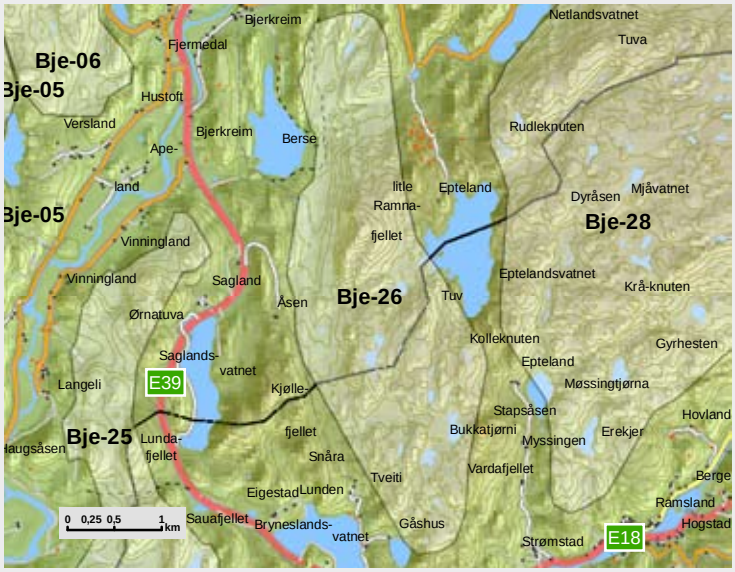


OMRÅDE: Sageland		
Områdenr:	bje-25	
Areal (km2)	6,1	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,5 - 7,7 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-2	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-4	*Påvirker "Meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Mindre arealer i V har viktige naturtyper, viktigste viltom-rådene i tilknytning til disse*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	-2	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	

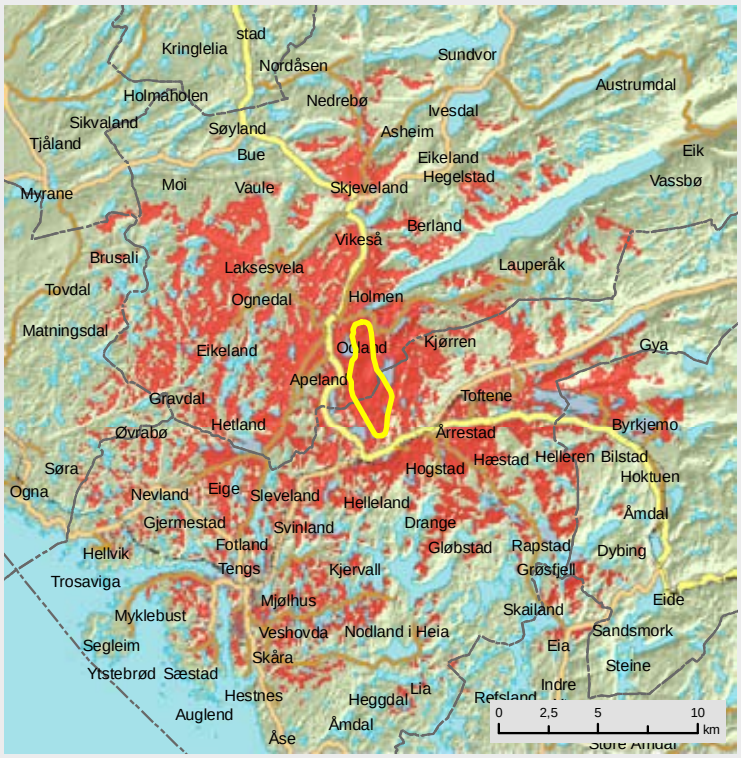




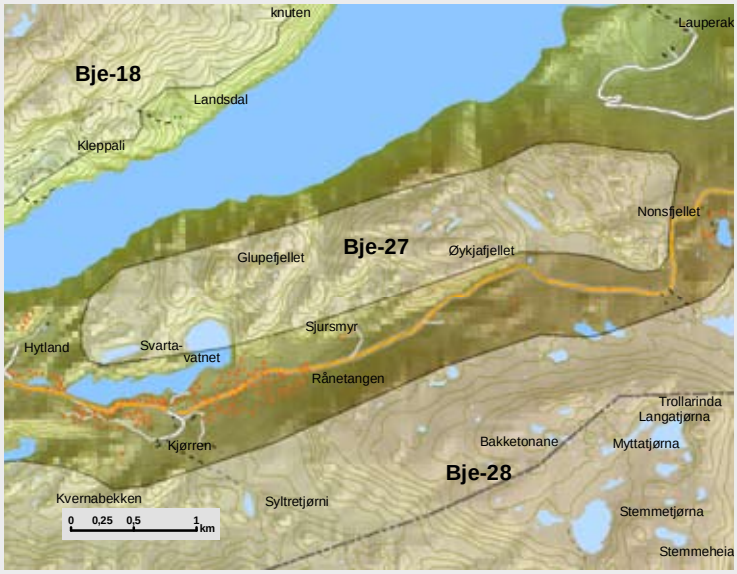
Ramnefjellet, Bjerkreim / Eigersund kommune



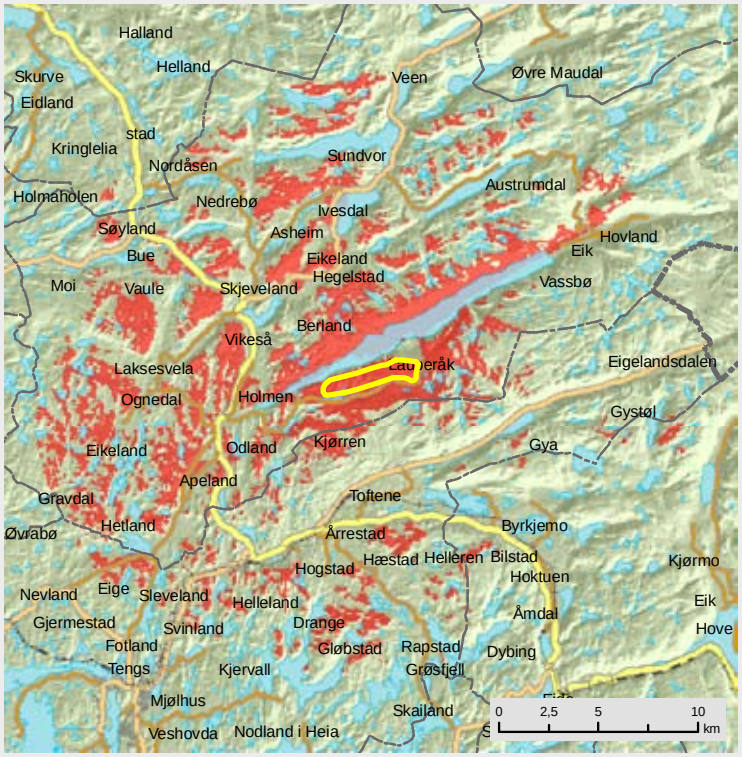
OMRÅDE: Ramnefjellet		
Områdenr:	bje-26	
Areal (km2)	6,9	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,3 - 8,5 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-3	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-2	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Påvirker "Vakre/meget vakre landskap" og kulturland-skap*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Nordre del viktig naturtype med rik fauna, rødlistearter (sårbare), mindre konflikt i SØ*
INON - områder	-1	*Reduseres med mindre arealer to steder*
Verna vassdrag	-1	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-1	
Drikkevannsressurser	Klausulert	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	Nedbørfelt til drikkevann/LNF	



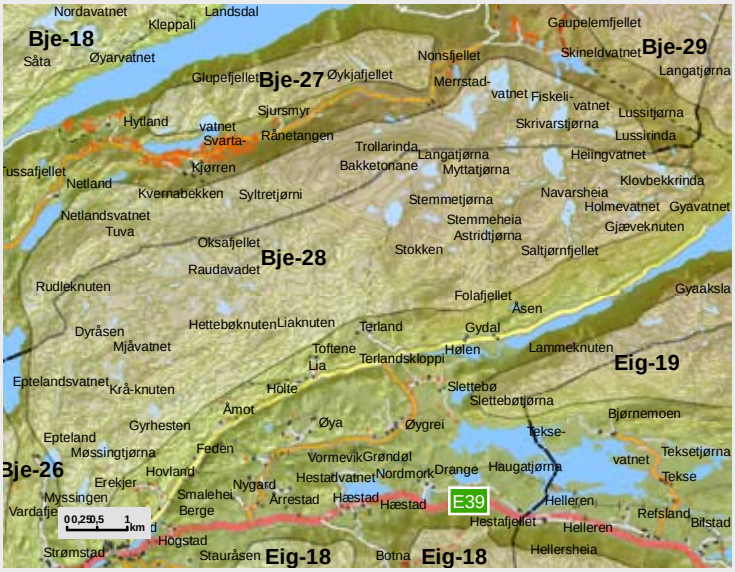
Glupefjellet, Bjerkreim kommune



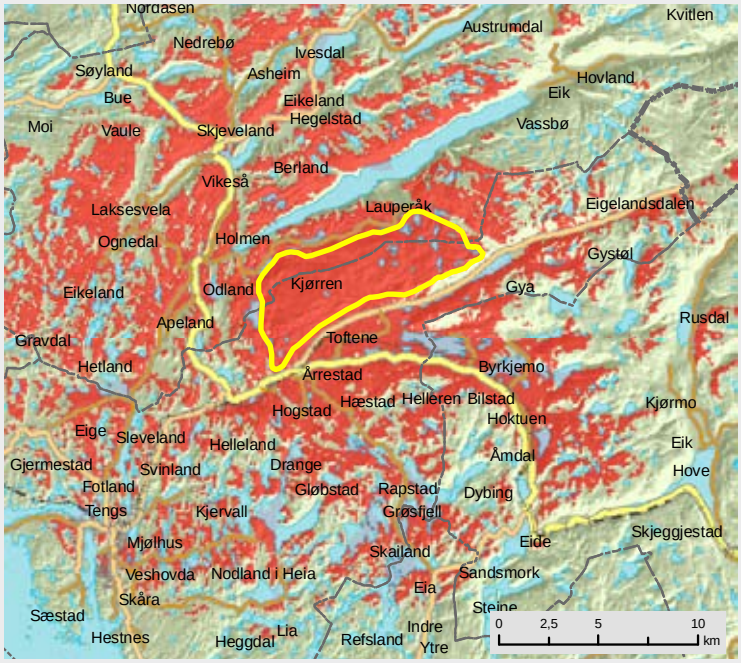
OMRÅDE: Glupefjellet		
Områdenr:	bje-27	
Areal (km2)	3,7	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,8 - 9,5 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-3	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Påvirker "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Viktig naturtype-område, sårbar rødlisteart samt viktig økologisk funksjon*
INON - områder	-2	*Fjerner ca 3 km2*
Verna vassdrag	-1	*Mindre deler av vassdragssystemet påvirkes*
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde i Ø	
Status i kommuneplan	LNF/spredt hyttebygging	



Trollarinda, Bjerkreim / Eigersund kommune

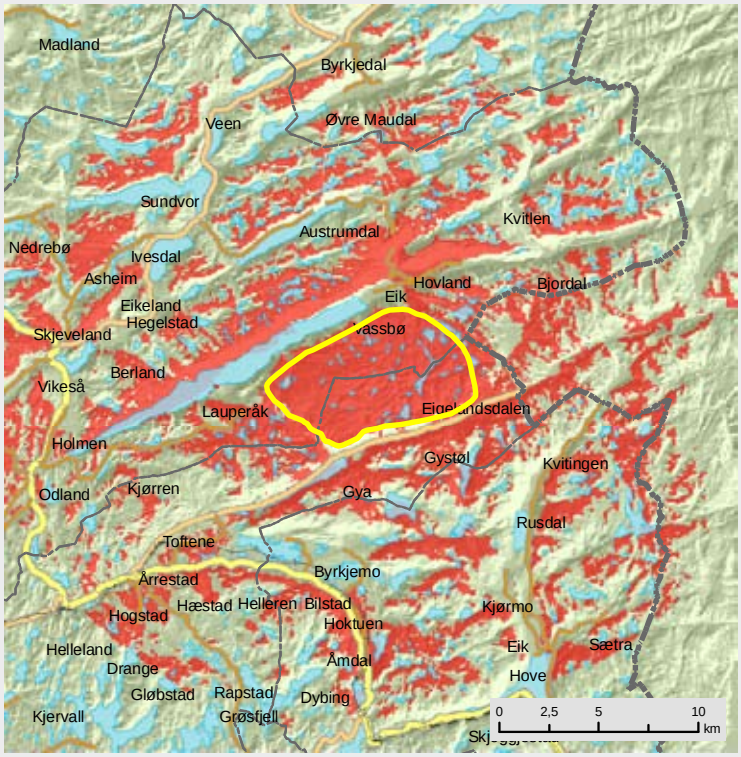


OMRÅDE: Trollarinda		
Områdenr:	bje-28	
Areal (km2)	37,9	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,6 - 9,7 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Påvirker "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Flere rovfugllokaliteter, deriblant to rødlistearter (sårbare) i randsonene. Sansynlig viktig økologisk funksjon. Inngår i viktig naturtype sentralt, samt kommunalt viktige viltområder. Geologiske verneverdige forekomster, omtalt i rapport/kartlegging i regi av MD (ablasjonster-reng)*
INON - områder	-3	*19 km2 fjernes, er del av et større sammenhengende område, registrert sone 1 (3-5km) forsvinner (men området er oppdelt av veg)*
Verna vassdrag	-2	*Inngrepsfritt naturområde, høghei-fjell, stort antall mindre vann og tjern*
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde i Ø/kvartærgeologisk område	
Status i kommuneplan	Bje: LNF/nedbørfelt til drikkevann i V/spredt hyttebygging i N Eig: Nedbørfelt til drikkvann i V/LNF/LNF-N/LNF-F	

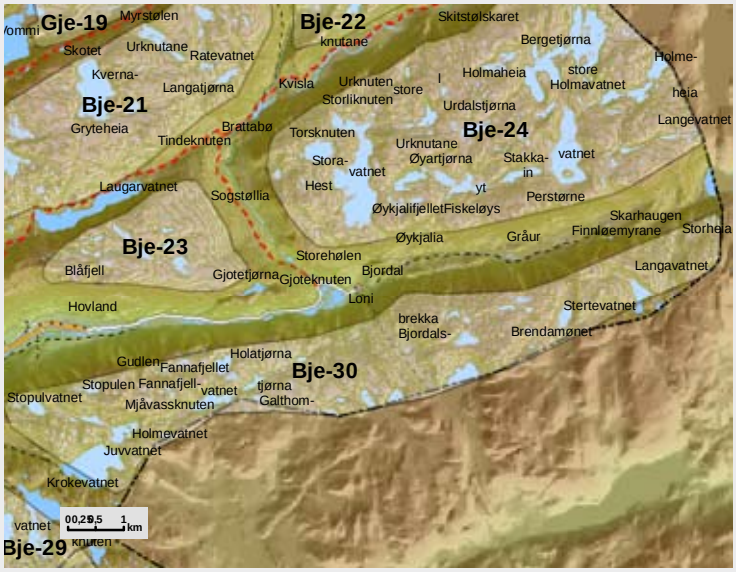


Skykula, Bjerkreim / Eigersund kommune

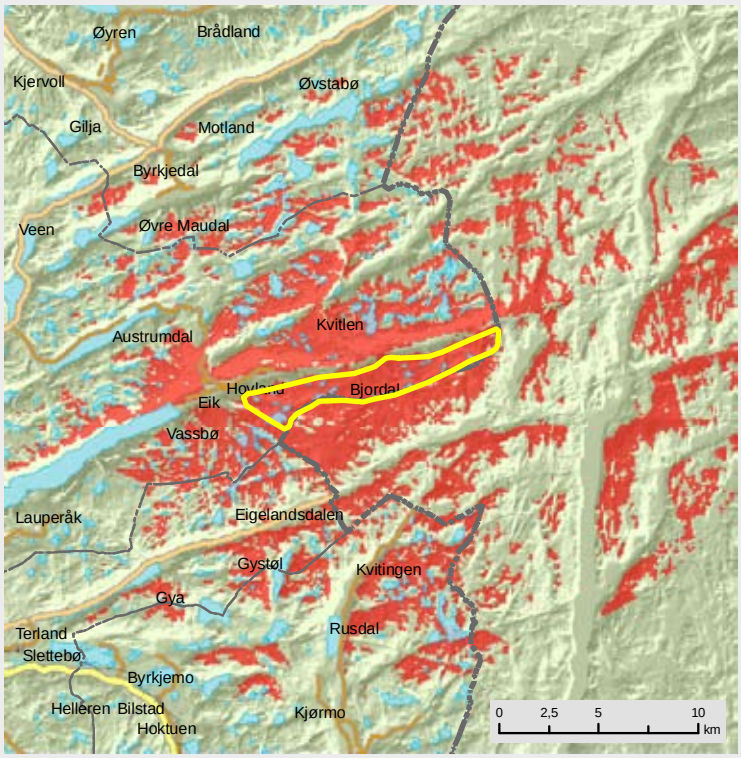
OMRÅDE: Skykula		
Områdenr:	bje-29	
Areal (km2)	45,5	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,6 - 10,2 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	0	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-3	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Påvirker "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*Flere rovfugl-lokaliteter i randsonen, viltregistreringer i området anses som matsøksområder. Viktig naturtype sentralt i området*
INON - områder	-3	*Registrert med del som sone 1 (3-5 km), men området er oppdelt av veg*
Verna vassdrag	-2	*Urørt vasdragsnatur i fjellet*
Regional visuell virkning	-4	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde	
Status i kommuneplan	LNF-N/LNF	



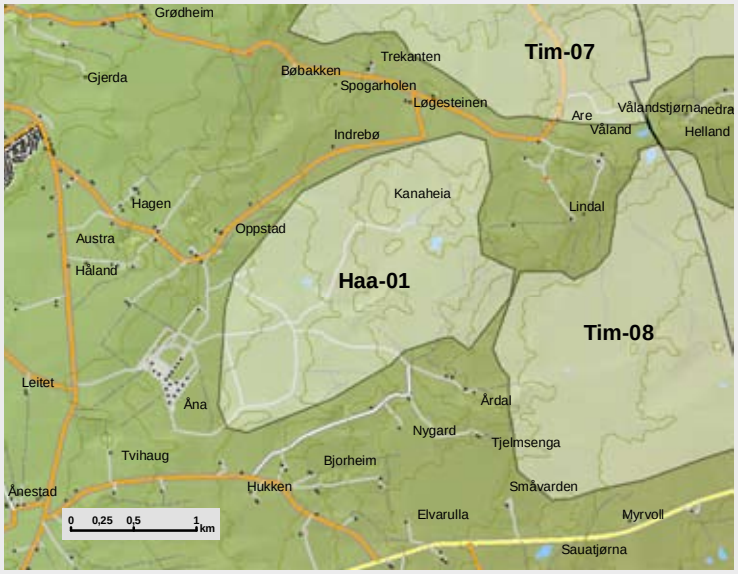
Brendamøne, Bjerkreim kommune



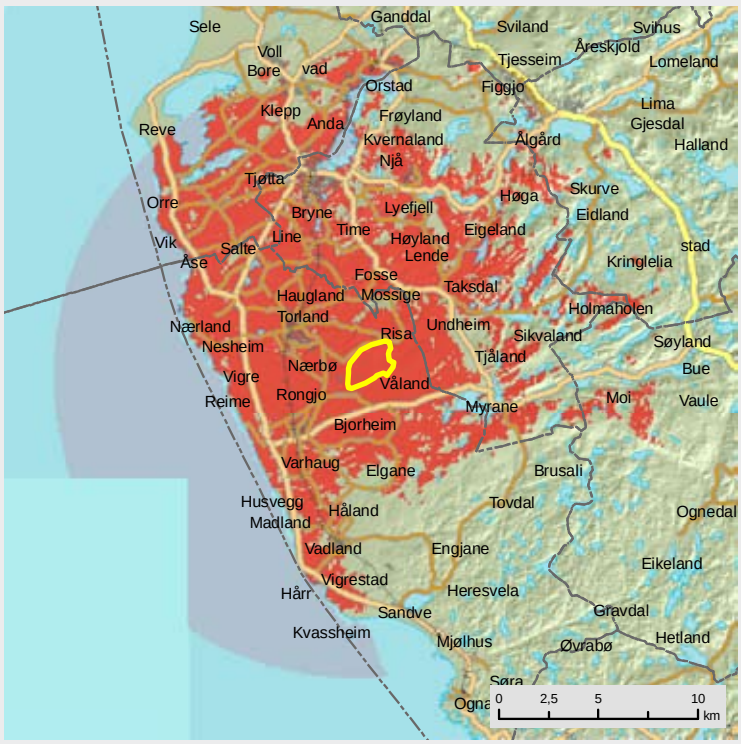
OMRÅDE: Brendamøne		
Områdenr:	bje-30	
Areal (km2)	17,6	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,7 - 8,8 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	0	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	0	
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Påvirker "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*Flere lokaliteter med to ulike rødlistearter (sårbare)*
INON - områder	-3	*Fjerner anslagsvis 2/3 av 18 km2 INON-omr. sør for Ørsdalen, også del av INON klasse 1 (3-5 km)*
Verna vassdrag	-3	*Urørt naturområde i fjellet*
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde	
Status i kommuneplan	LNF	



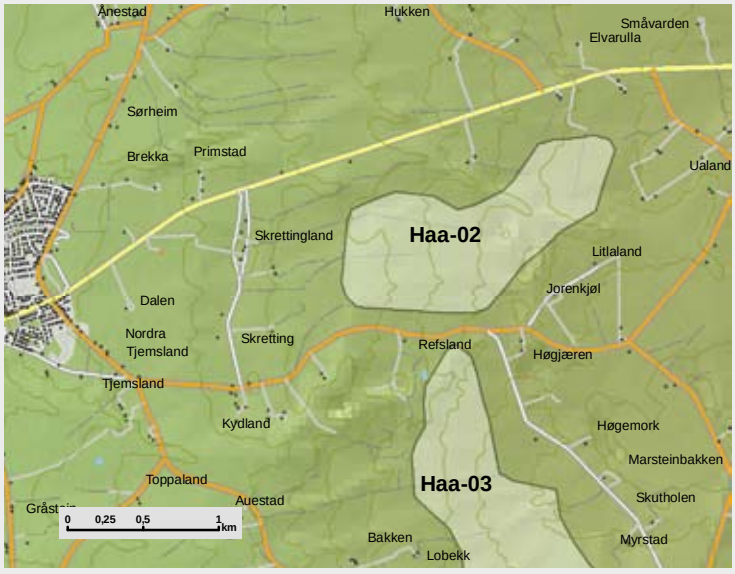
Kanaheia, Hå kommune



OMRÅDE: Kanaheia		
Områdenr:	haa-01	
Areal (km2)	2,7	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,8 - 9,0 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-2	*Flere kulturminner i området*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-1	*Påvirker "Meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*Helhetlig og mangfoldig kystheiområde, kombinasjon av viktig og svært viktig naturtype, jaktbiotop for rovfugl-arter, sporadisk hekking av ugle*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-4	
Annet		
Reiseliv	-3	
Landbruk	-2	
Drikkevannressurser	Perkulasjonsområde for grunnvann	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF, Området er kjøpt av luftfartsverket for bruk til småfly-plass	

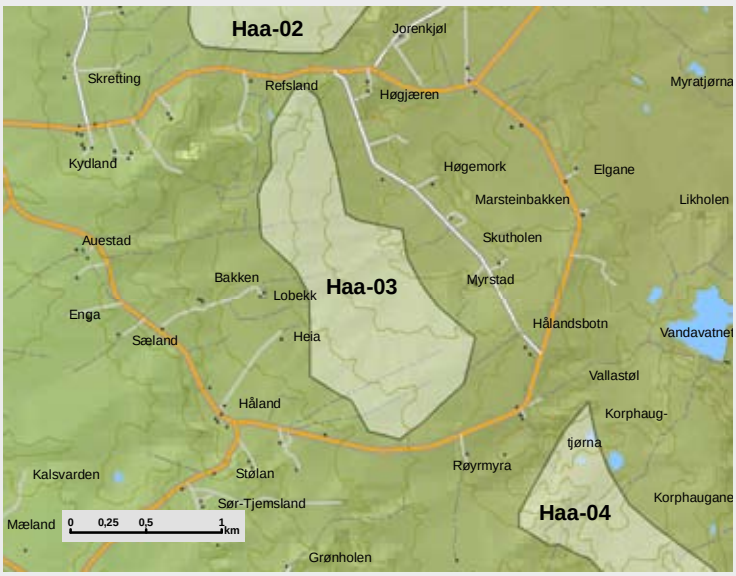


Ualand, Hå kommune

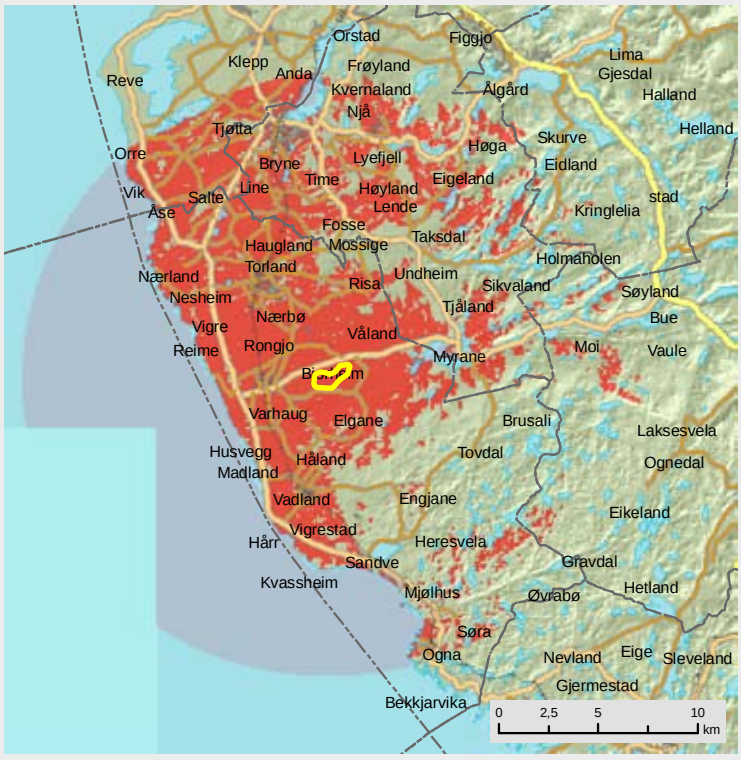


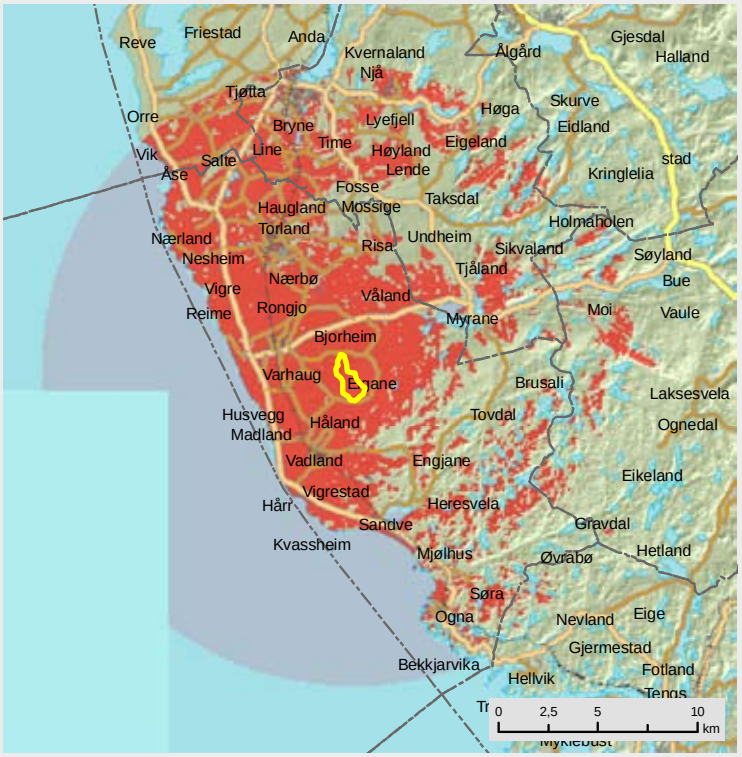
OMRÅDE: Ualand		
Områdenr:	haa-02	
Areal (km2)	1,2	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	9,2 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	0	
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	
Naturvern/biologisk mangfold	-1	
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-4	*Kjerneområde for landbruk*
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	

Lobekk, Hå kommune

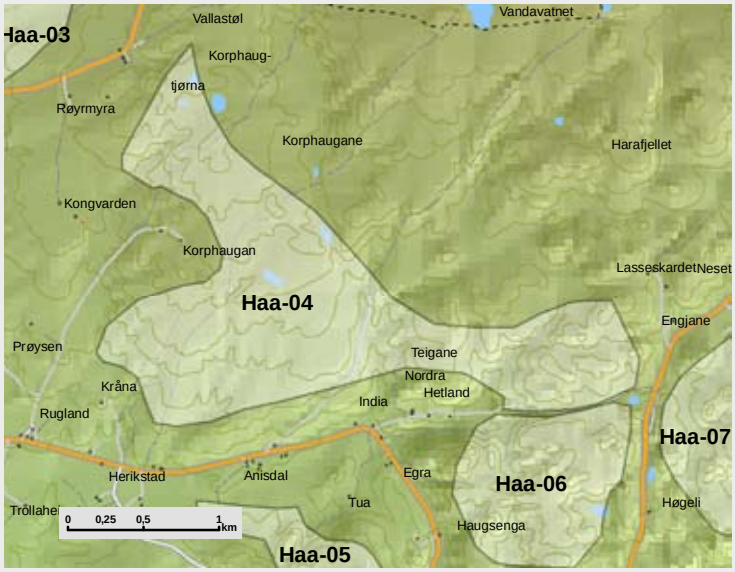


OMRÅDE: Lobekk		
Områdenr:	haa-03	
Areal (km2)	1,5	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	9,3 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-1	
Naturvern/biologisk mangfold	-1	
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-3	
Landbruk	-4	*Kjerneområde for landbruk*
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF - nær skytebane	

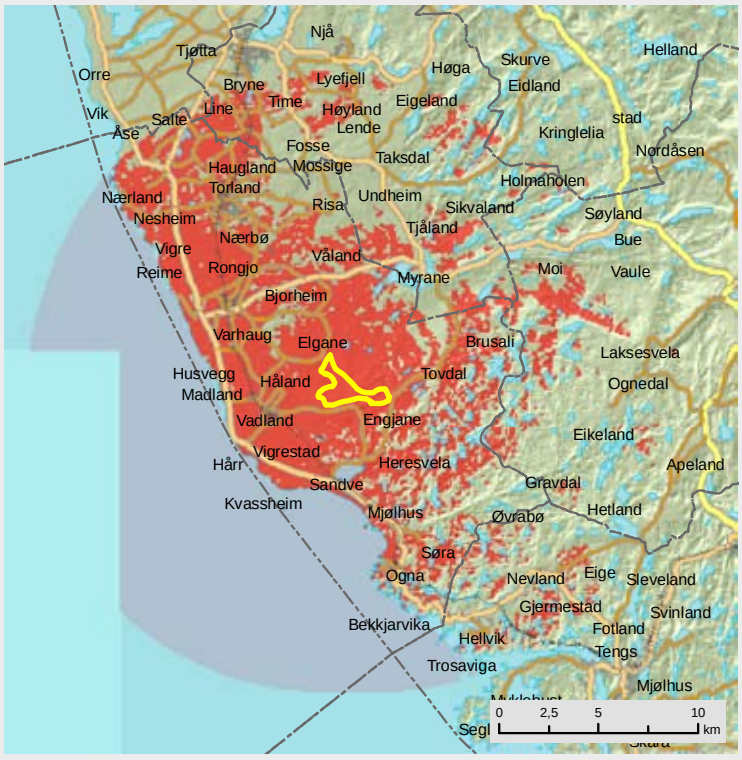




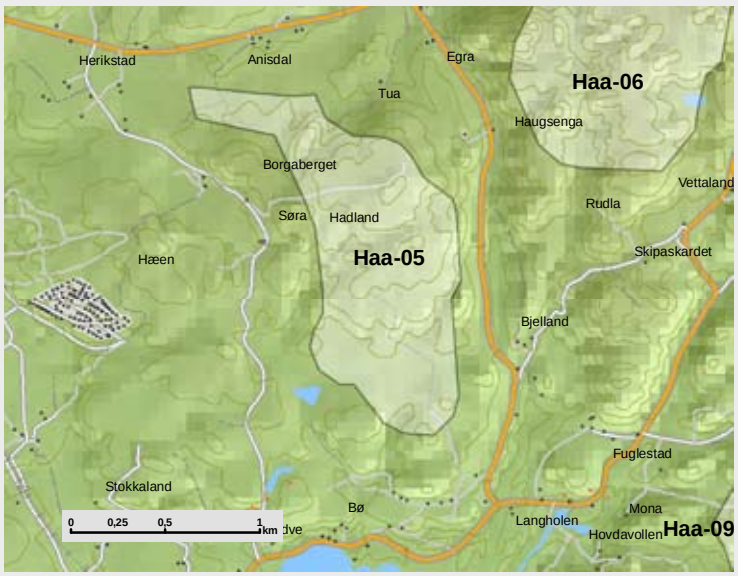
Kongsvarden, Hå kommune



OMRÅDE: Kongsvarden		
Områdenr:	haa-04	
Areal (km2)	3,2	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,7 - 9,1 m/s	
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	0	
Friluftsliv	-3	
Kulturminner og kulturmiljø	-2	*Freda kulturminner*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-1	
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Rovfugltrekk. Kysthei - svært viktig naturtype med sterkt truet rødlisteart*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-3	
Landbruk	-2	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	

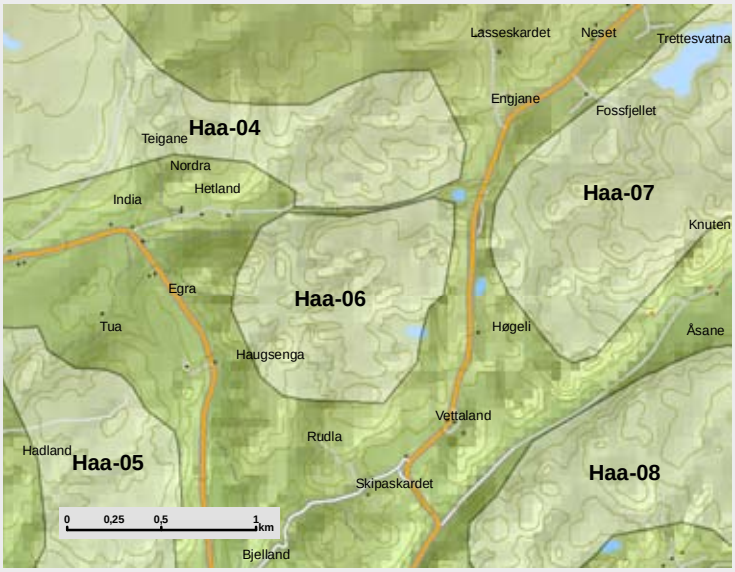


Borgaberget, Hå kommune



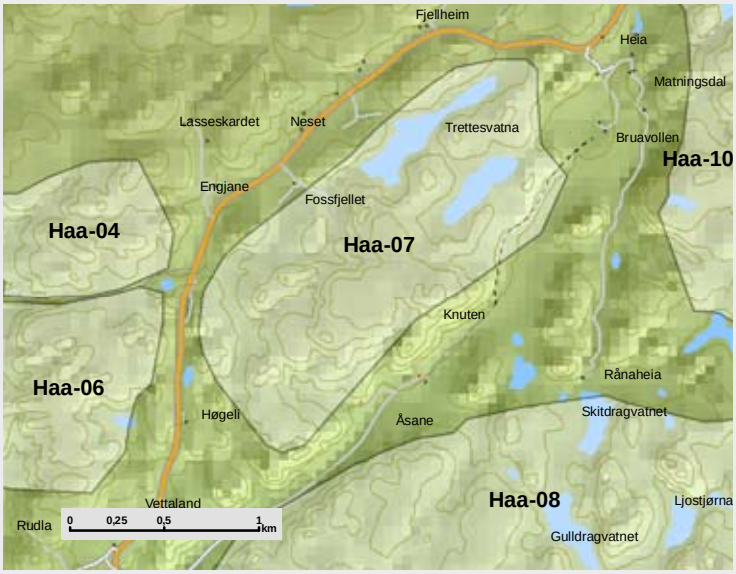
OMRÅDE: Borgaberget		
Områdenr:	haa-05	
Areal (km2)	1,2	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,4 - 8,6 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-3	*Nær Stokkelandsmarka*
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	*Freda kulturminner. Det er også mange kulturminner like utenfor området*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Kulturlandskap*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Rovfugltrekk. Kysthei - svært viktig naturtype i vassdragsbeltet til verna vassdrag. Sterkt truet rødlisteart. Lite naturtypeområde, men intakt og med helhetlig preg*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	-1	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-2	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	

Vettaland, Hå kommune

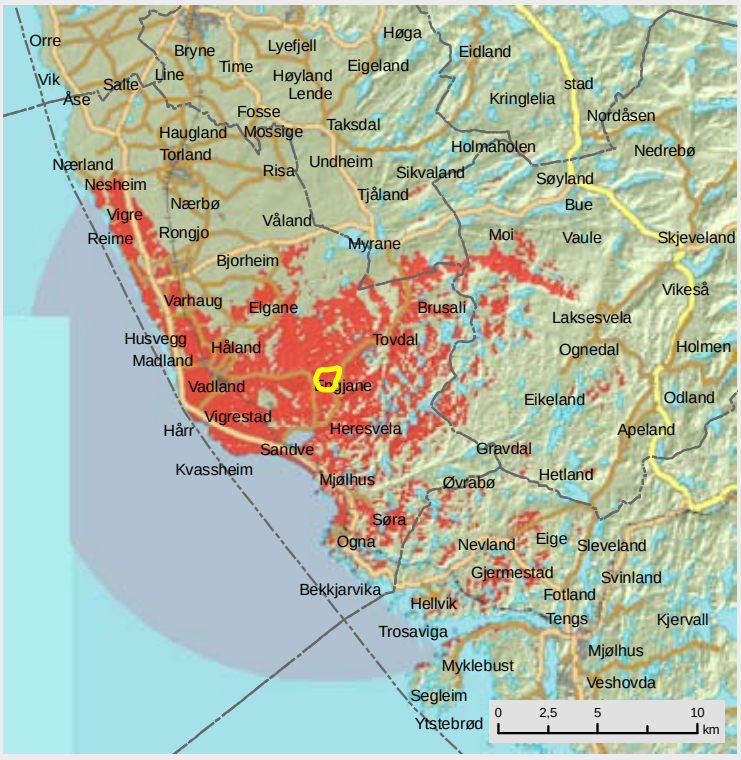


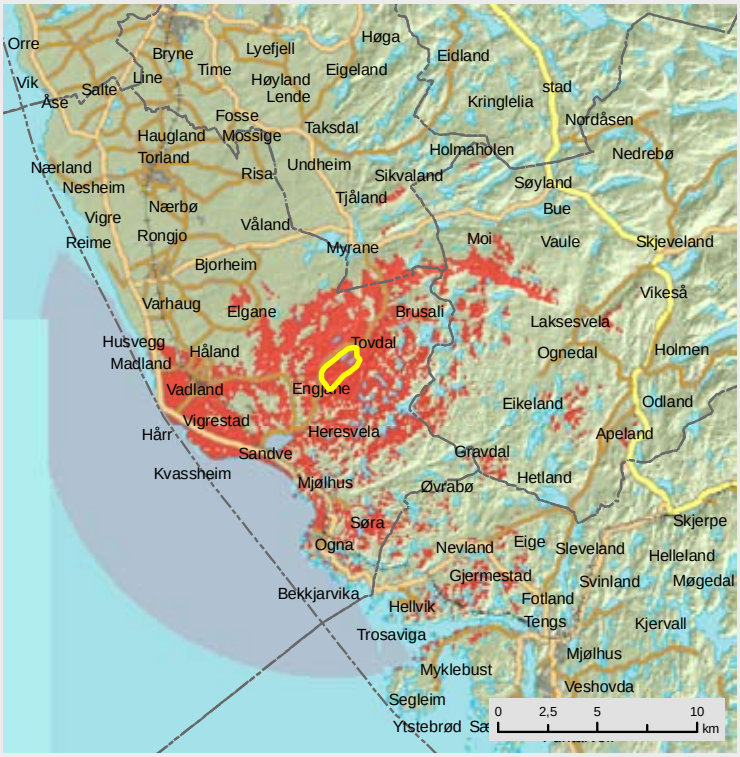
OMRÅDE: Vettaland		
Områdenr:	haa-06	
Areal (km2)	1,0	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,7 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	0	
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Påvirker kulturlandskap*
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*Inngår i rovfugltrekk*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	-1	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	

Knuden, Hå kommune

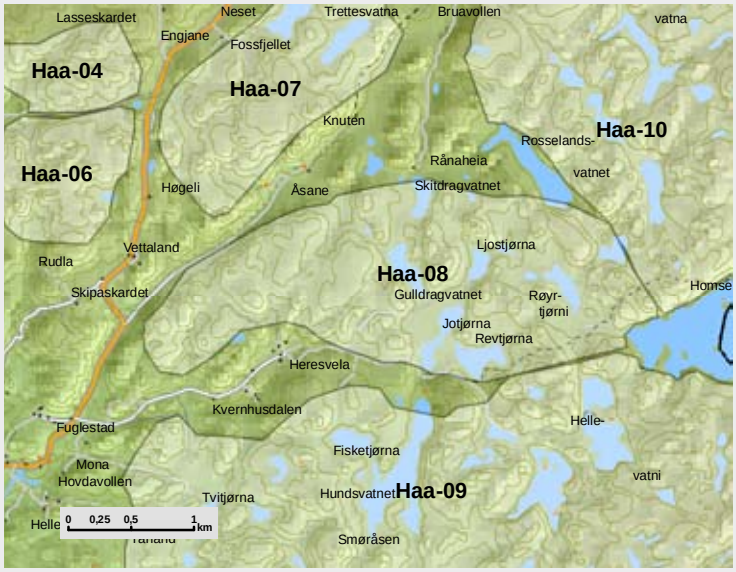


OMRÅDE: Knuden		
Områdenr:	haa-07	
Areal (km2)	2,0	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,4 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*Del av et større helhetlig kystlyngheiområde, en svært viktig naturtype. Det går også et rovfugltrekk gjennom området*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	-2	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	

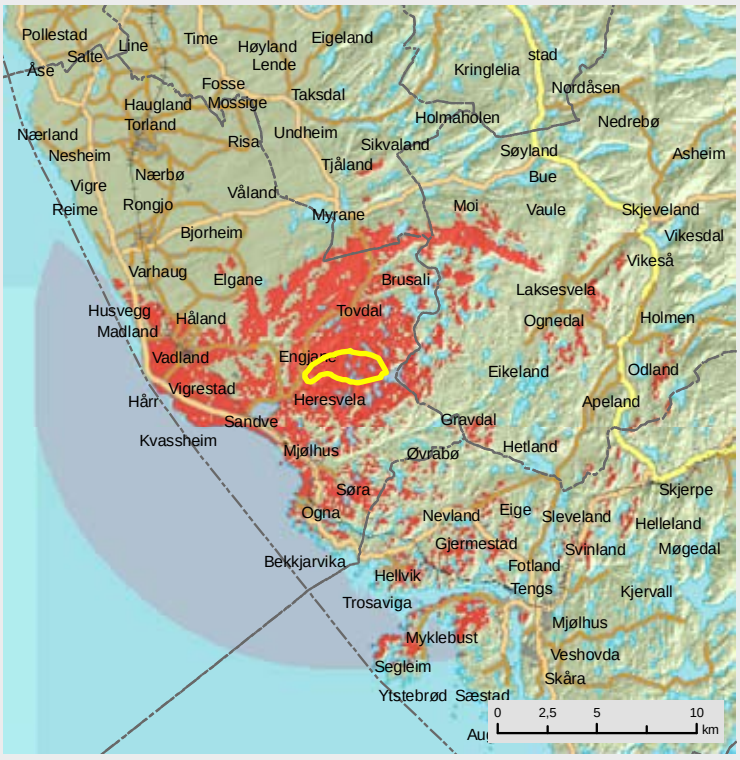




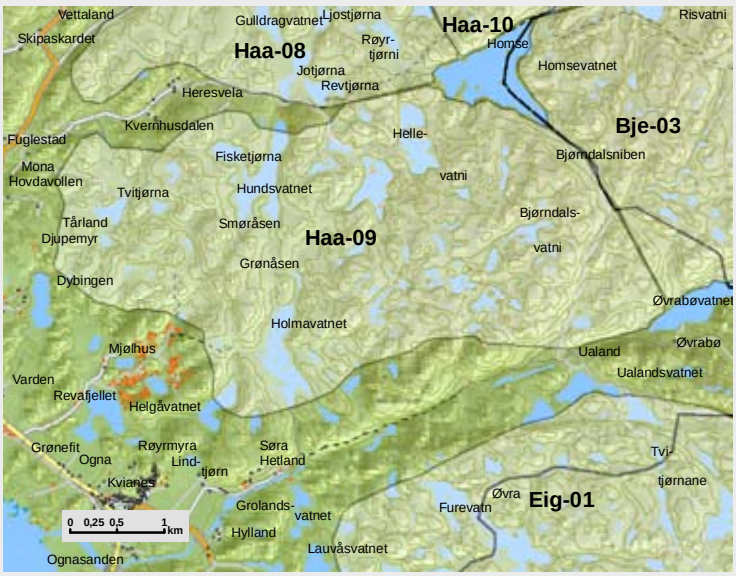
Heresvela, Hå kommune



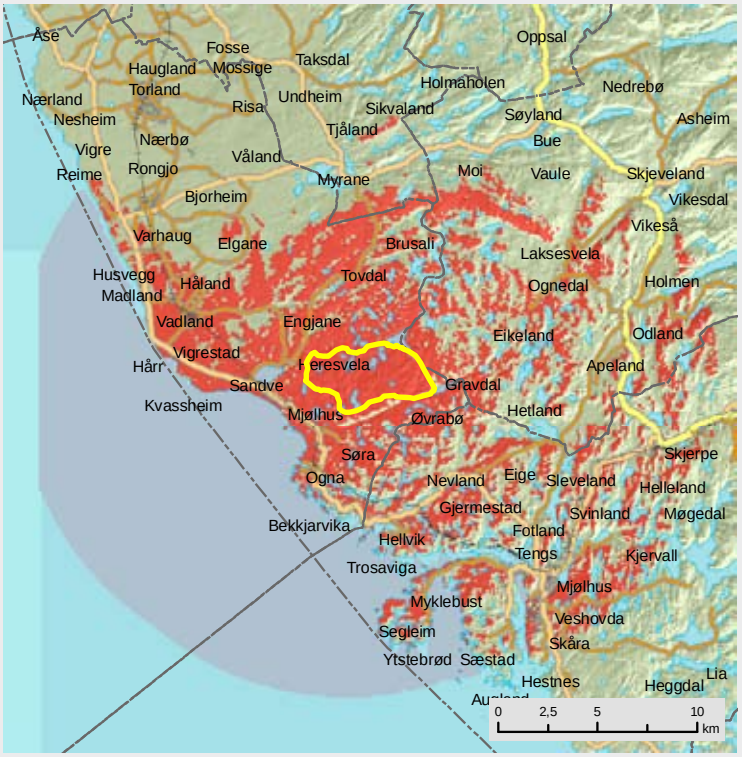
OMRÅDE: Heresvela		
Områdenr:	haa-08	
Areal (km2)	4,4	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,4 m/s	
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Påvirker kulturlandskap*
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*Del av et større helhetlig kystlyngheiområde, en svært viktig naturtype. Det går også et rovfugltrekk gjennom området*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	-1	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan	Deler av området er regionalt turområde	
Status i kommuneplan	LNF - delvis spredt hyttebygging	



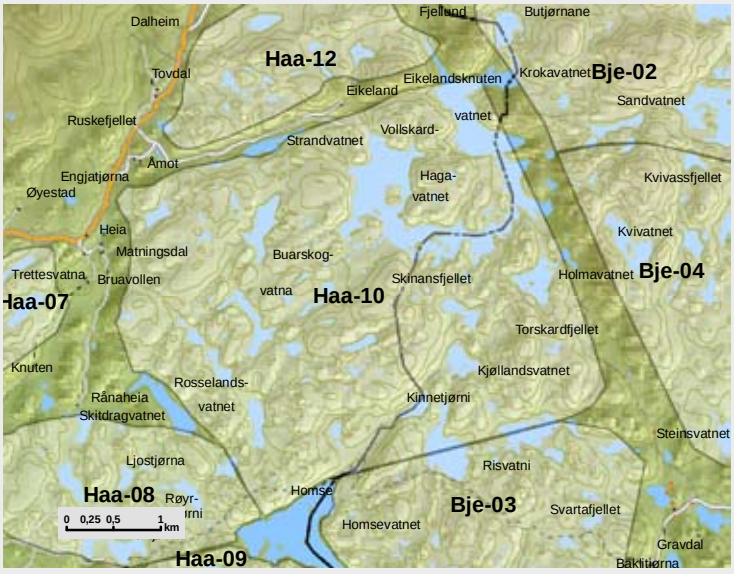
Grønåsen, Hå kommune

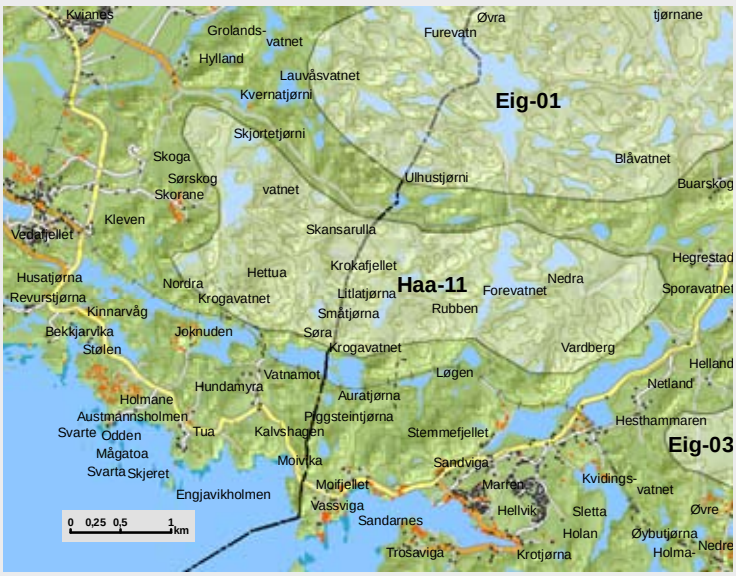


OMRÅDE: Grønåsen		
Områdenr:	haa-09	
Areal (km2)	14,5	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,0 - 8,7 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-3	
Friluftsliv	-3	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Påvirker "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*Del av et større helhetlig kystlyngheiområde, en svært viktig naturtype. Det går også et rovfugltrekk gjennom området*
INON - områder	-2	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde	
Status i kommuneplan	LNF - delvis spredt hyttebygging	



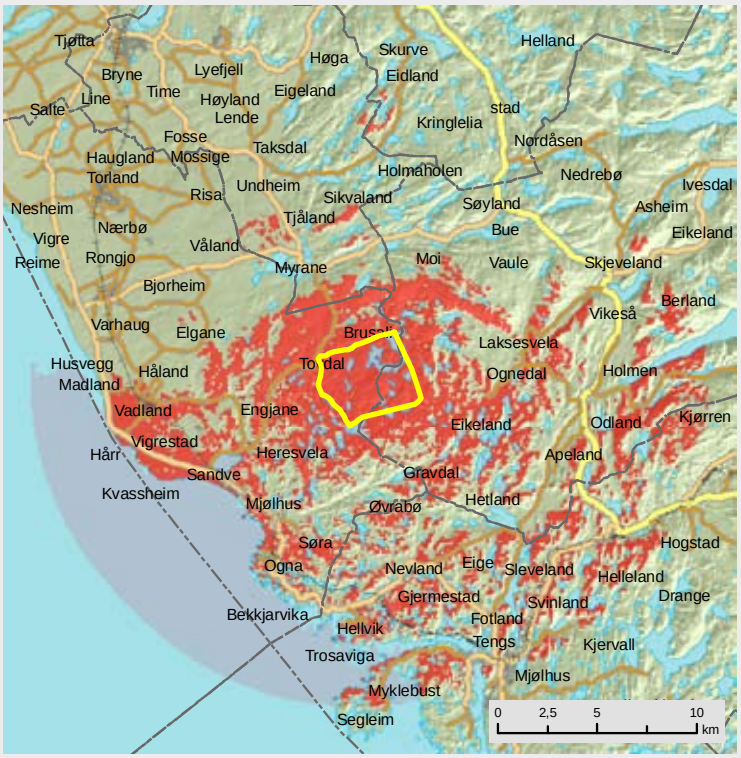
Skinansfjellet, Hå/Bjerkreim kommune

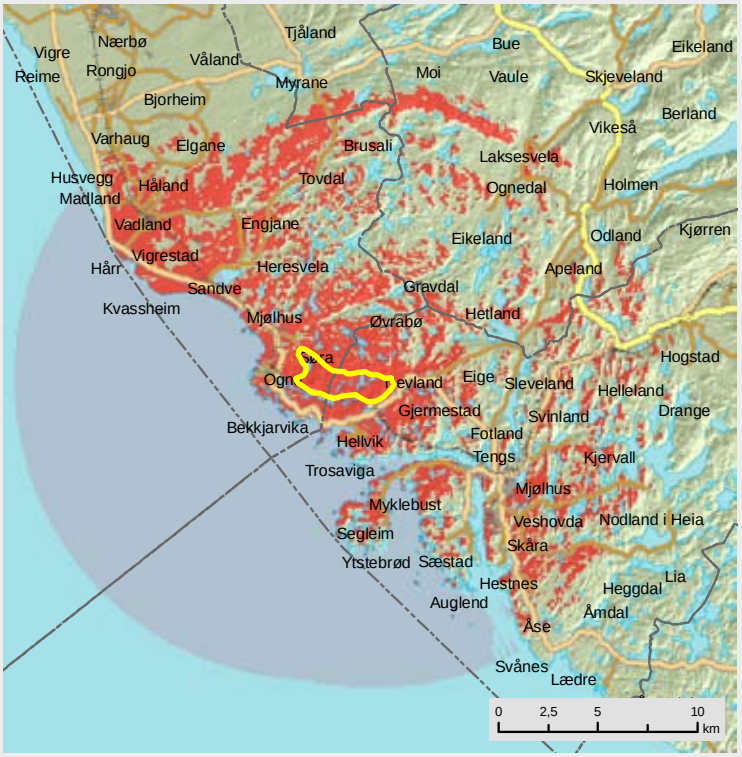




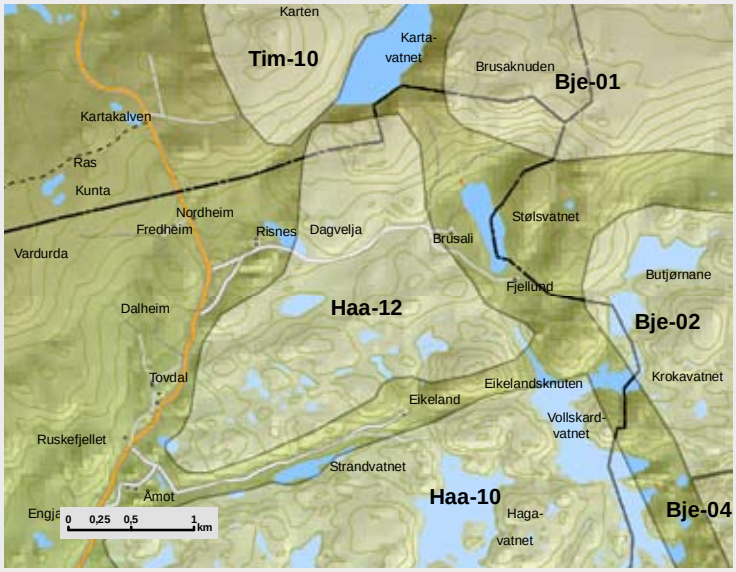
OMRÅDE: Skinansfjellet		
Områdenr:	haa-10	
Areal (km2)	15,6	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,0 - 8,6 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*Del av et større helhetlig kystlyngheiområde, en svært viktig naturtype. Det går også et rovfugltrekk gjennom området*
INON - områder	-2	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Drikkevannressurser	Klausuler for Hagavatn-området	
Status i fylkesplan	Delvis regionalt turområde (i S)	
Status i kommuneplan	LNF - delvis spredt hyttebygging	

OMRÅDE: Beinskinnsfjellet		
Områdenr:	haa-11	
Areal (km2)	6,3	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,8 - 8,5 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-2	*Vestlandske hovedvei og turområde langs nedlagt jernbanelinje. Turområde ved Helleviksvatnet*
Kulturminner og kulturmiljø	-2	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-1	
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*Området har en rødlisteart*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-3	
Landbruk	-1	
Mineralressurser	Uttak av bygningsstein (anortositt)	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF, områder for mineraluttak	

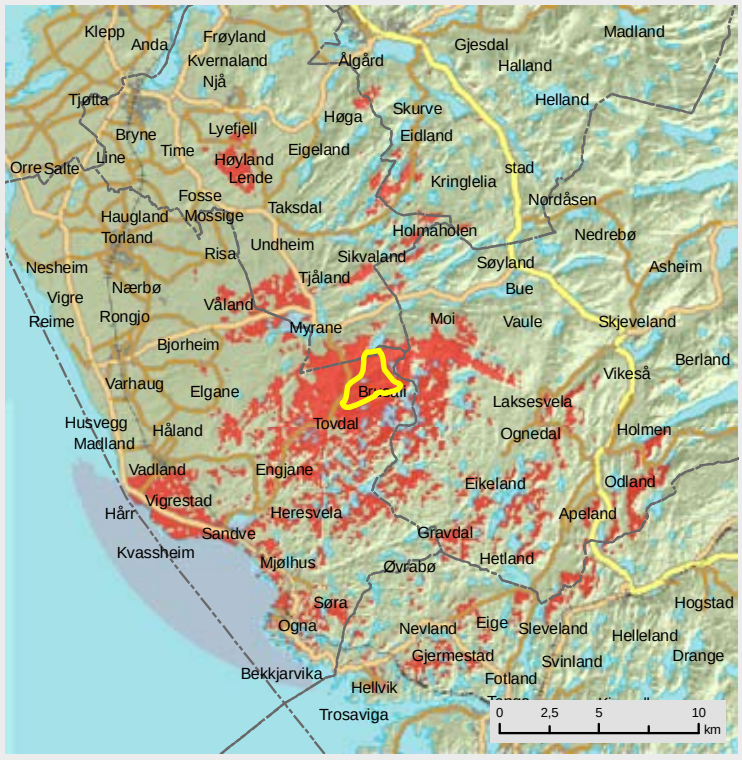




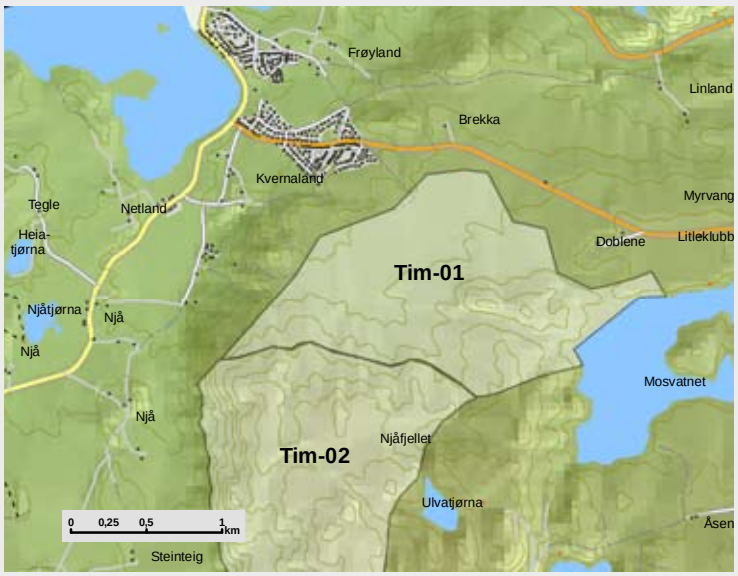
Kråkefjellet, Hå / Time kommune



OMRÅDE: Kråkefjellet		
Områdenr:	haa-12	
Areal (km2)	3,9	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,5 - 8,8 m/s	
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Påvirker "Meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*Inngår rovfugltrekk*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	-1	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan	Grenser til regionalt turområde	
Status i kommuneplan	LNF - delvis spredt hyttebygging	

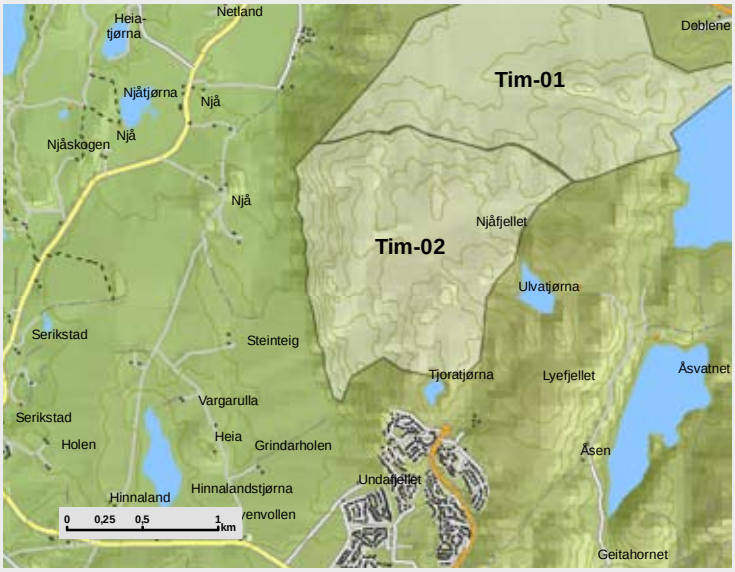


Mosvannet vest, Time kommune



OMRÅDE: Mosvannet vest		
Områdenr:	tim-01	
Areal (km2)	2,2	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,2 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-3	*Påvirker framtidig utbygging Kvernaland og Orstadby*
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	0	
Friluftsliv	-3	*Inngår i regionalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Påvirker "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Kysthei med rødlistearter*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	-2	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	

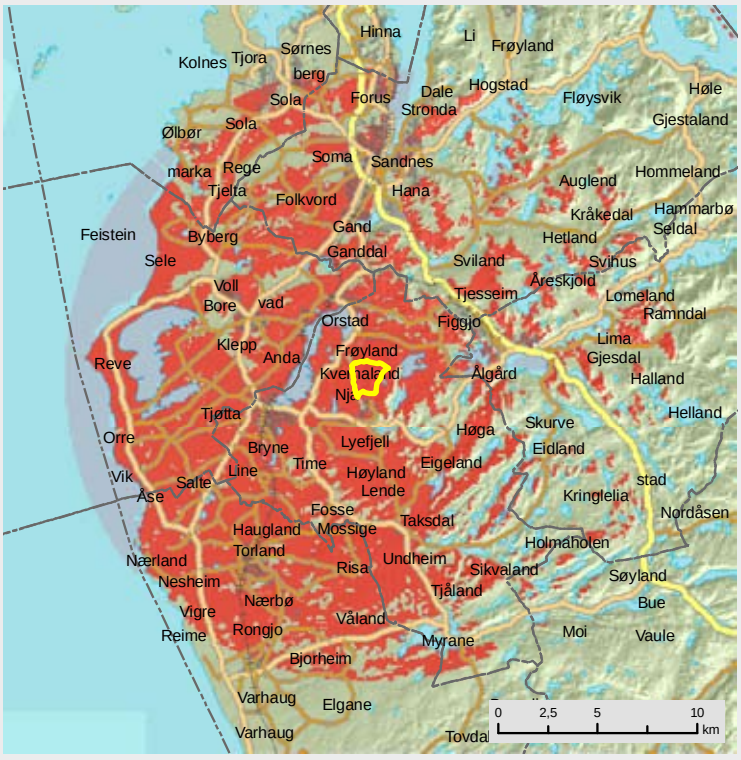
Njåfjellet, Time kommune

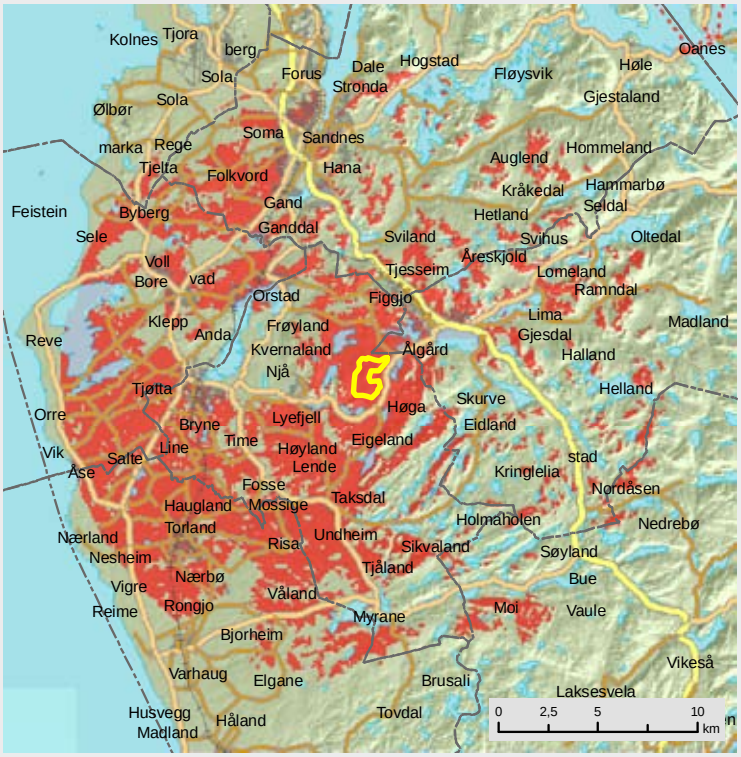


OMRÅDE: Njåfjellet		
Områdenr:	tim-02	
Areal (km2)	2,1	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,5 m/s	
Nærmiljøvirkning for bolig	-3	*Planlagt utvidelse av boligområder på Lyefjell*
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	0	
Friluftsliv	-4	*Regionalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Påvirker "Meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-1	*Område med viktig naturtype*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	-1	
Regional visuell virkning	-4	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan	Regional grøntstruktur/turområde	
Status i kommuneplan	Dels LNF - dels planlagt tettsted - dels friområde	

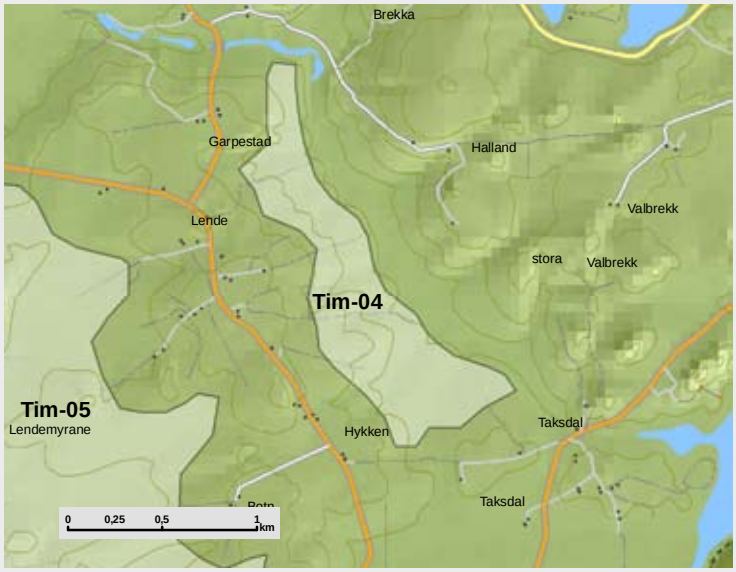
Røynåsen, Time kommune

OMRÅDE: Røynåsen		
Områdenr:	tim-03	
Areal (km2)	2,0	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,8 - 7,9 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	*Påvirkning på boliger og gårdsbruk ved Eike-landsmyrane*
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	0	
Friluftsliv	-3	*Regionalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	
Naturvern/biologisk mangfold	-1	
INON - områder	0	
Verna vassdrag	-1	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-3	
Landbruk	-2	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF - skytebane i S	



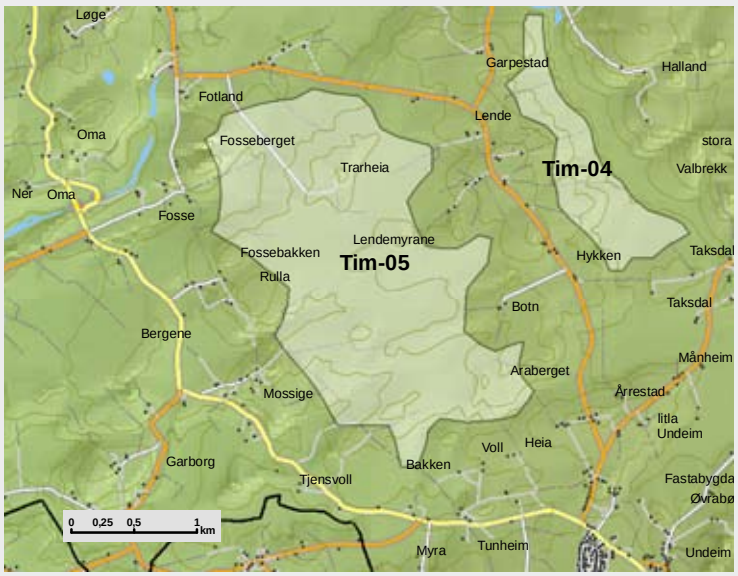


Lende, Time kommune

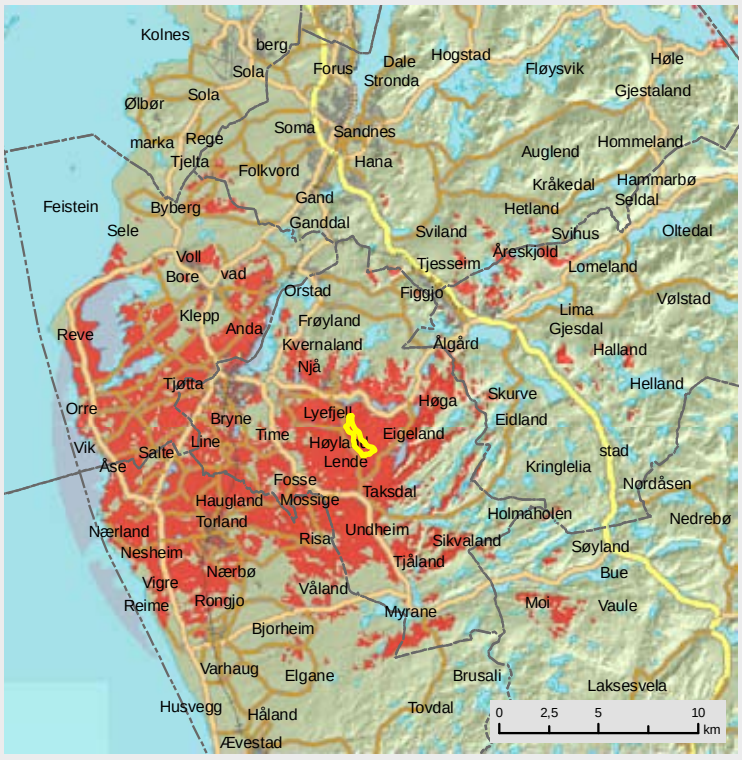


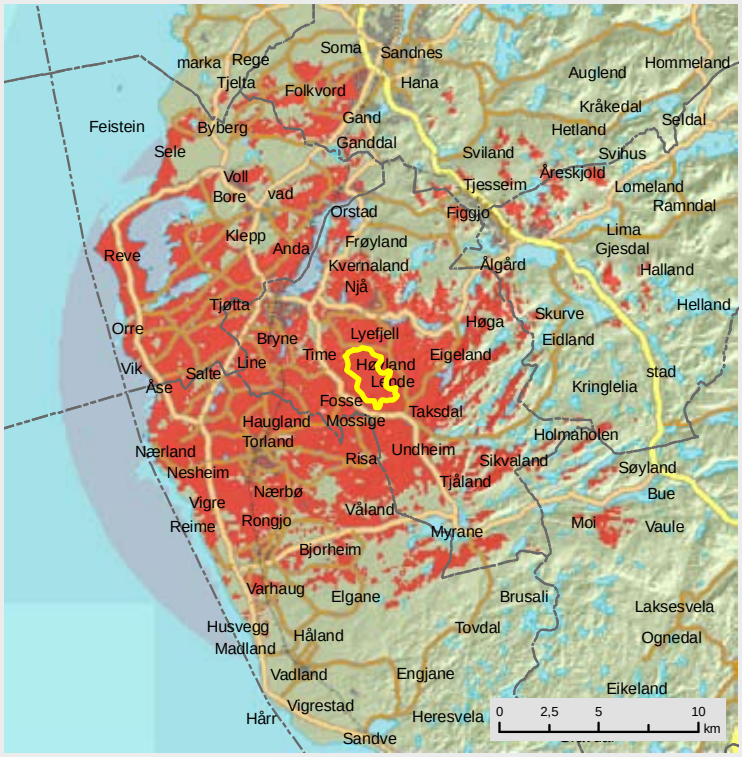
OMRÅDE: Lende		
Områdenr:	tim-04	
Areal (km2)	0,8	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,7 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	*Påvirker gårdsbruk i nærområdet*
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	0	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-2	*Påvirker kulturmiljø langs Håelva*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Påvirker "Meget vakre lanskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Viktig naturtype og viltområde*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	-4	*Hovedstrengen til Håelva*
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-4	
Landbruk	-3	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	

Mossigemarkene, Time kommune

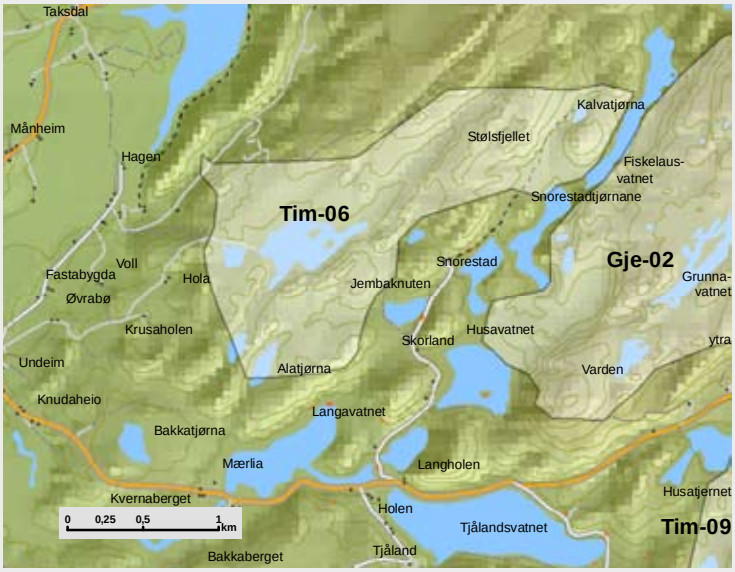


OMRÅDE: Mossigemarkene		
Områdenr:	tim-05	
Areal (km2)	4,1	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,8 - 8,0 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	*Påvirker gårdsbruk i området*
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	0	
Friluftsliv	-2	*Gamlevegen Tunheim - Fosse. Er i kommuneplanen lagt inn som framtidig turvei*
Kulturminner og kulturmiljø	-2	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-4	*Påvirker "vakre landskap" og "Nasjonalt verneverdig kulturlandskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*Flere naturtyperegistreringer og viltområde*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	-2	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-3	
Landbruk	-2	
Status i fylkesplan	Kjerneområde landbruk i NV	
Status i kommuneplan	LNF	



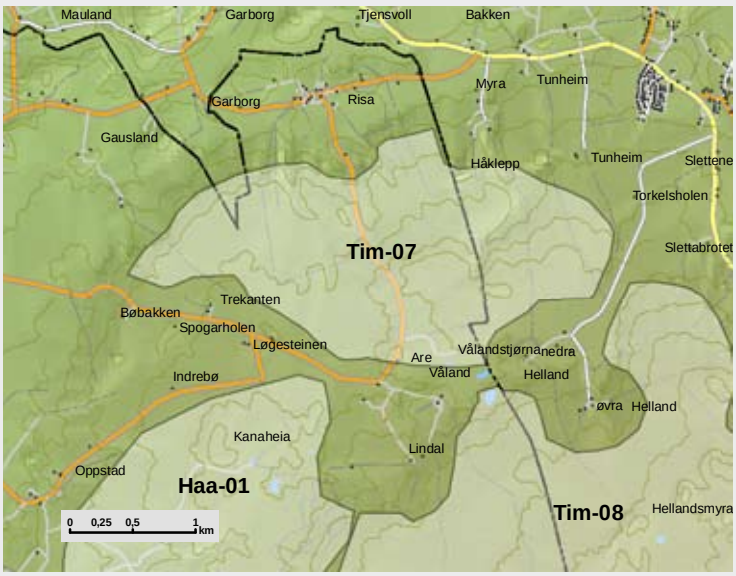


Fårevatnet, Time kommune

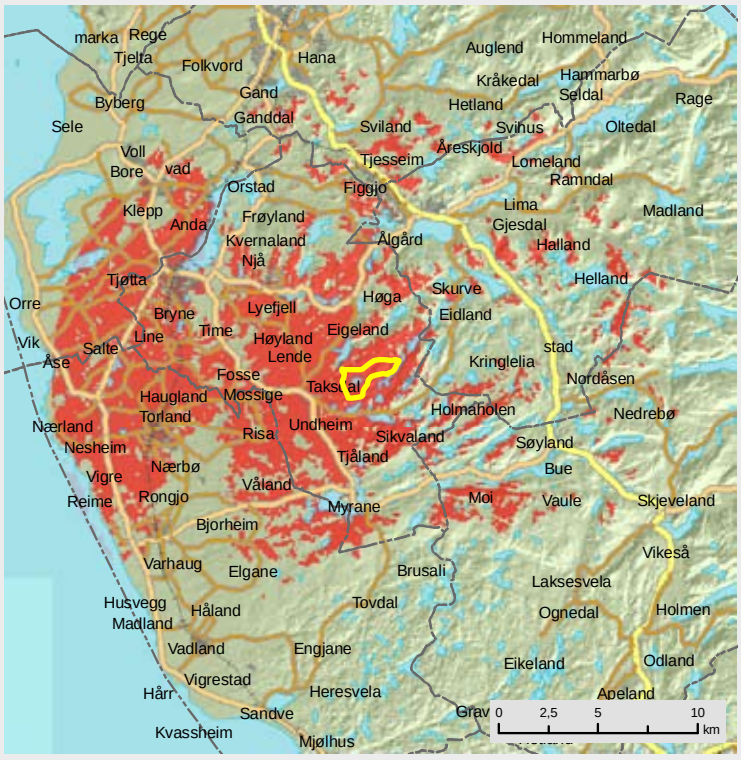


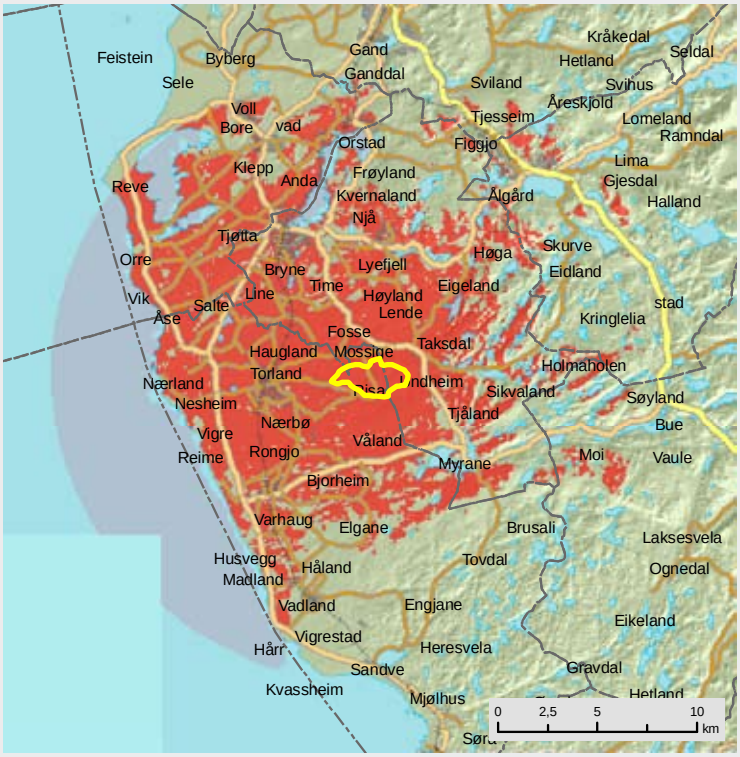
OMRÅDE: Fårevatnet		
Områdenr:	tim-06	
Areal (km2)	2,6	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,4 - 8,7 m/s	
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-3	*Inngår i regional grøntstuktur*
Kulturminner og kulturmiljø	-3	*Påvirker Knudaheio*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-4	*Påvirker "Meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-2	*Naturtype og rødlistearter*
INON - områder	-1	
Verna vassdrag	-3	
Regional visuell virkning	-4	
Annet		
Reiseliv	-3	*Knudaheio*
Landbruk	-1	
Drikkevannressurser	Delvis klausulert	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde	
Status i kommuneplan	Delvis LNF/delvis nedbørfelt drikkevann	

Våland, Time / Hå kommune

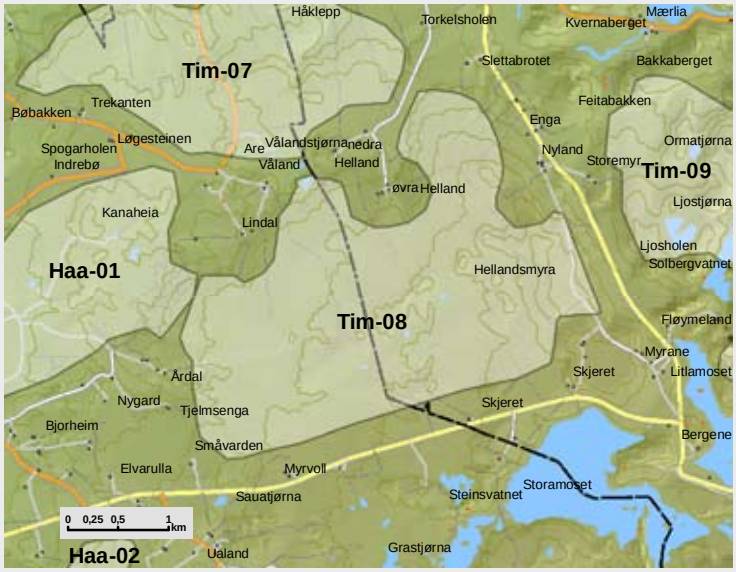


OMRÅDE: Våland		
Områdenr:	tim-07	
Areal (km2)	4,3	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,5 - 8,7 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	0	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-2	*Påvirker Knudaheio og gårdsanlegg*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Påvirker landskapsområde av meget høy verdi*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Inngår i viltområde og naturtype med rødlisteart*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	-2	*Sentralt i Ims-Lutsi*
Regional visuell virkning	-4	*Påvirker området fra Knudaheio og Garborgheimen*
Annet		
Reiseliv	-4	*Knudaheio og Garborgheimen*
Landbruk	-3	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	

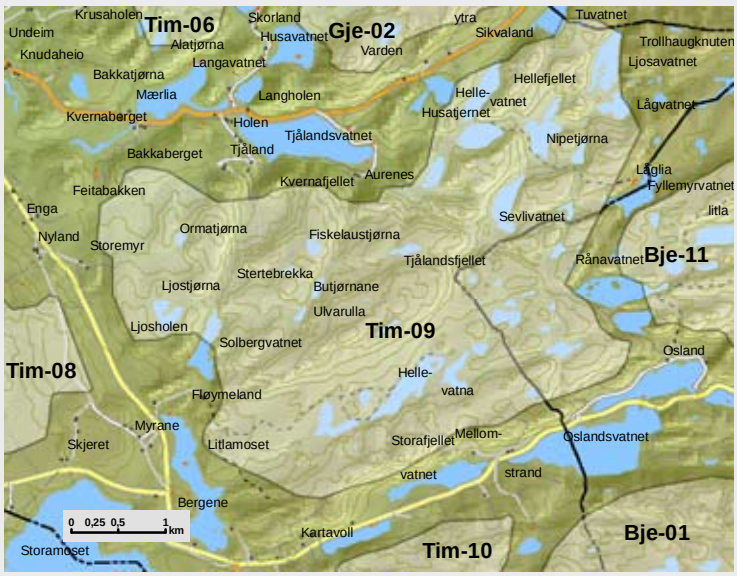




Skjæret, Time / Hå kommune

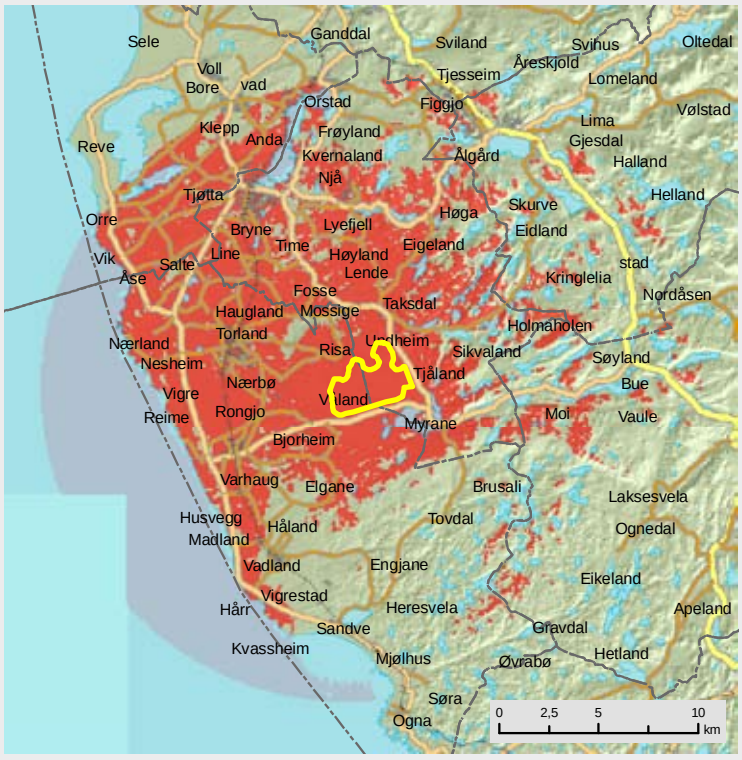


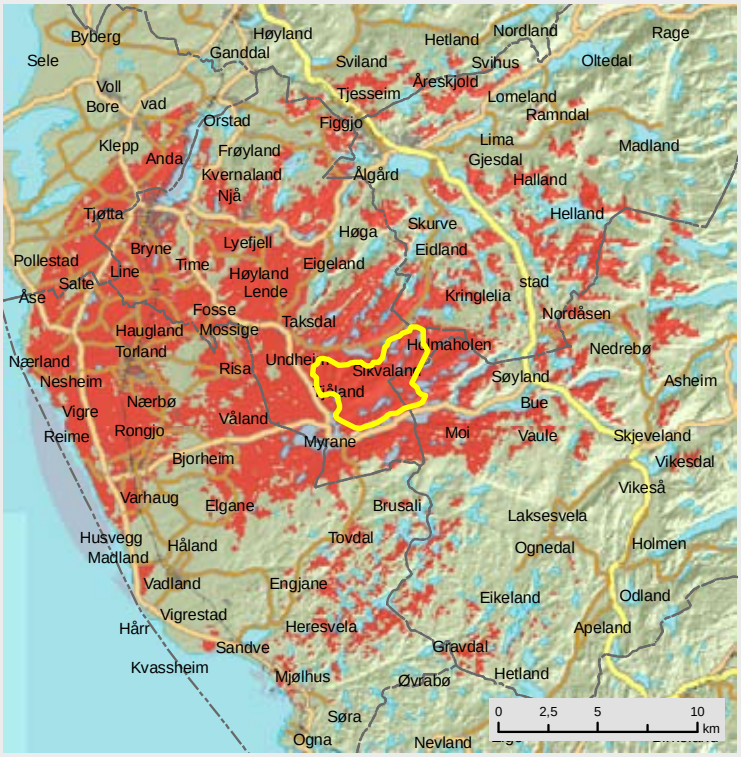
Ulvarulla, Time / Bjerkreim kommune



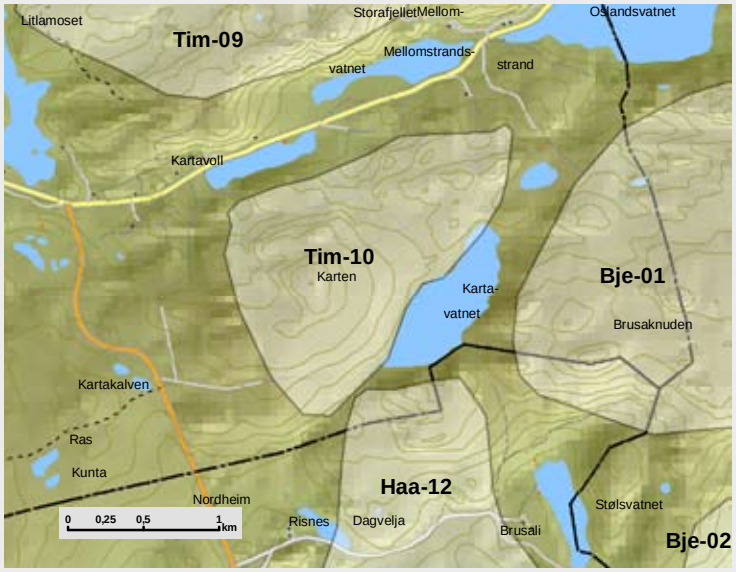
OMRÅDE: Skjæret		
Områdenr:	tim-08	
Areal (km2)	8,1	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,8 - 9,1 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-4	*"Meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*Rødlisteart, viltområde, naturtype*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	-2	*Påvirkning av verneverdier knyttet til Storamos ned-børfelt*
Regional visuell virkning	-4	*Påvirker Garborgheimen og Knudaheio*
Annet		
Reiseliv	-3	
Landbruk	-2	
Telekomunikasjon	Kan påvirke tv-sendere	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF/vindmøllepark	

OMRÅDE: Ulvarulla		
Områdenr:	tim-09	
Areal (km2)	16,0	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,4 - 9,2 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-3	*Regionalt turområde, tilrettelagt tursti til Ulvarudla fra Tjåland og Aurenes*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Inngår i "Vakre landskap" og påvirker "Meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*Rødlistearter, viltområde, naturtypeomr.*
INON - områder	-2	*Berører området i Ø*
Verna vassdrag	-3	
Regional visuell virkning	-4	*Påvirker Knudaheio*
Annet		
Reiseliv	-3	
Landbruk	-1	
Telekomunikasjon	Kan påvirke TV-sender	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde og regionalt verdifullt naturområde	
Status i kommuneplan	LNF/mulig vindmøllepark	

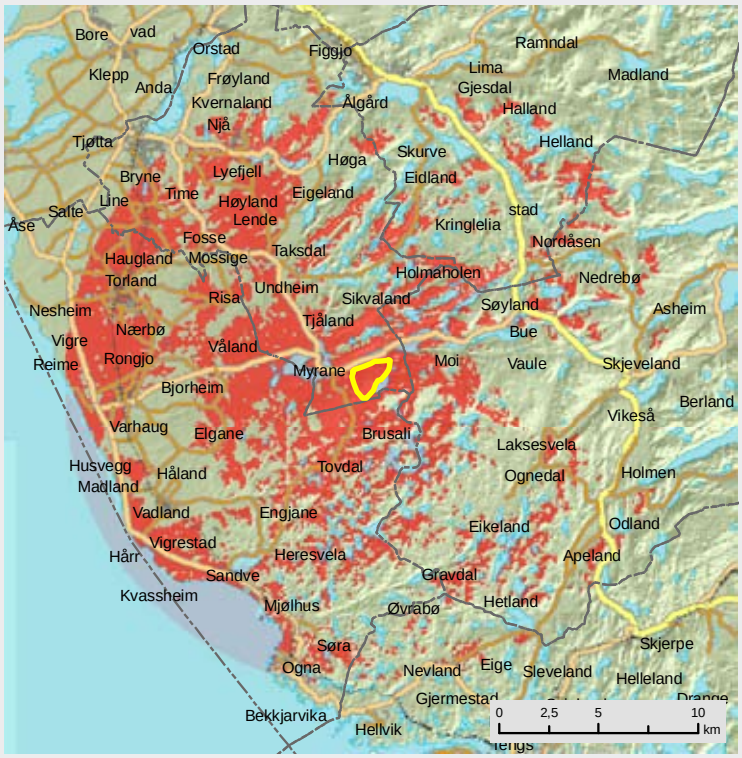




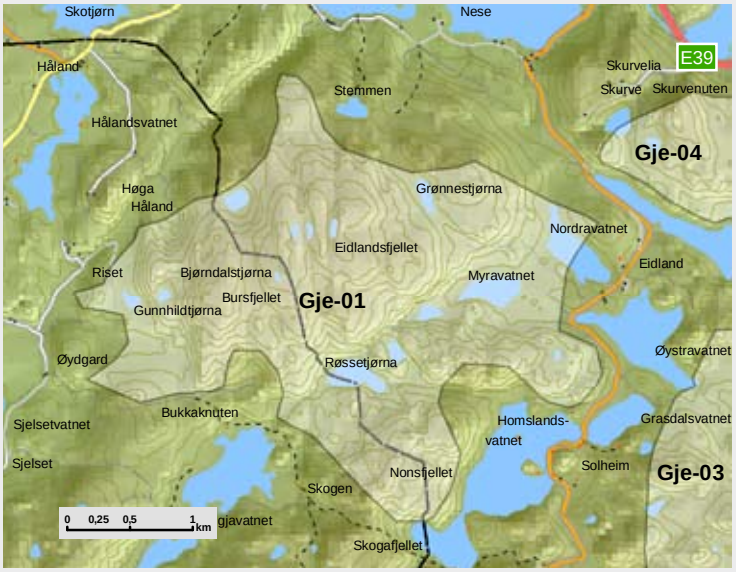
Karten, Time kommune



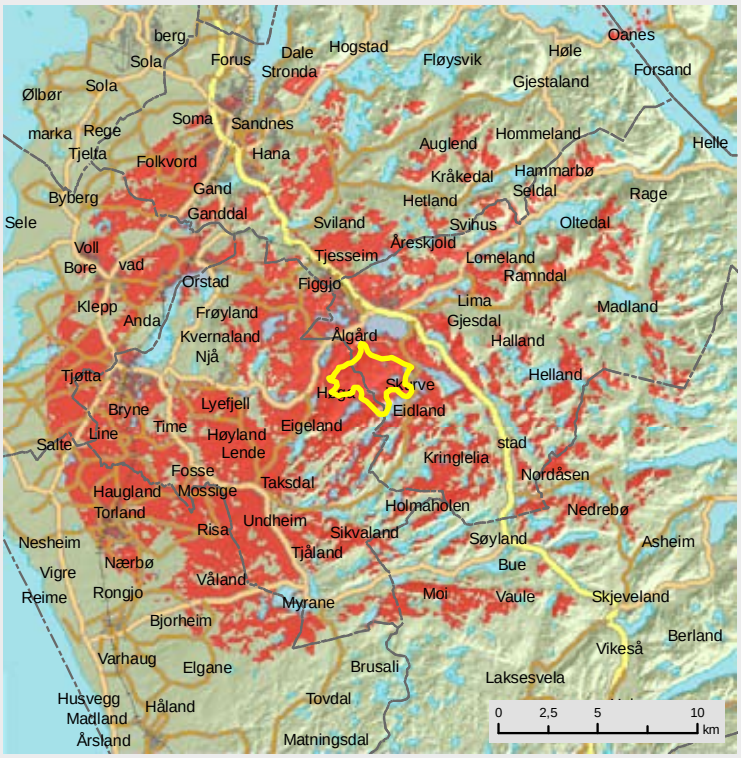
OMRÅDE: Bynuten		
Områdenr:	tim-10	
Areal (km2)	2,1	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	9,0 - 9,1 m/s	
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-3	*Regionalt turområde med økende bruk*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-4	*Inngår i "Meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Kystlynghei, regionalt viktig. Jf kommuens kartlegging av naturtyper*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	-3	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde	
Status i kommuneplan	LNF, forsvarsanlegg	



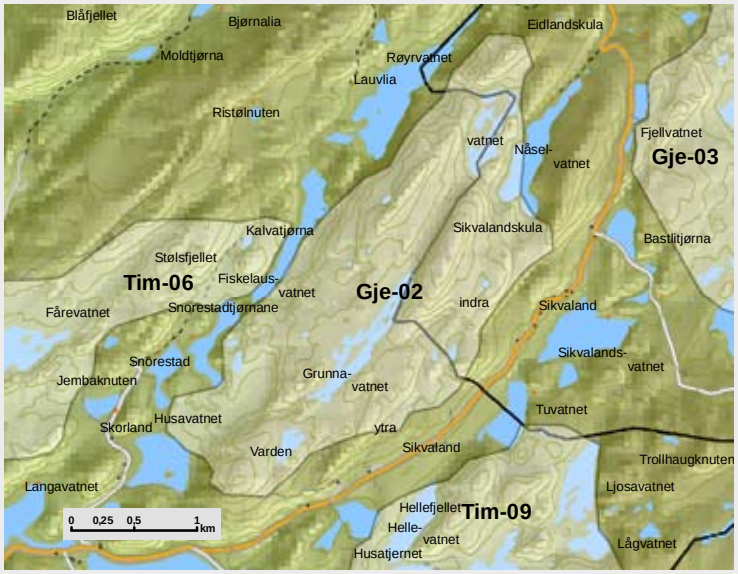
Eidlandsfjellet, Gjesdal / Time kommune



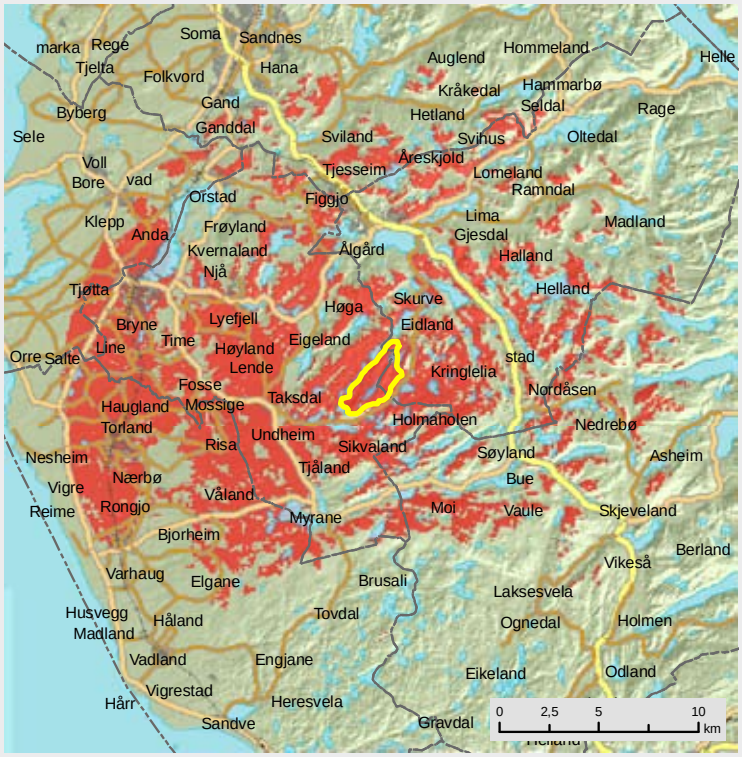
OMRÅDE: Eidlandsfjellet		
Områdenr:	gje-01	
Areal (km2)	7,2	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,5 - 8,4 m/s	
Nærmiljøvirkning for bolig	-3	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-3	*Regionalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-2	*DFU Stemmen*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Påvirker "Meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*Sårbare rødlistearter i og i randsonene av området. Viltområde kommunal/regional verdi, og viktig og svært viktige naturtyper.*
INON - områder	-1	*Fjerner ca 0,5 km2*
Verna vassdrag	-2	
Regional visuell virkning	-4	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde	
Status i kommuneplan	LNF	



Sikvelandskula, Gjesdal / Time kommune

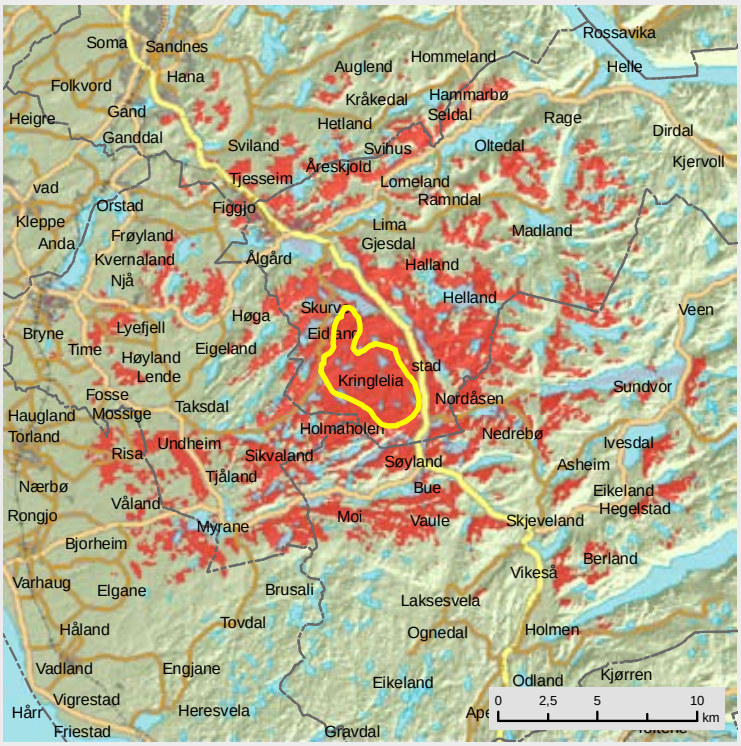


OMRÅDE: Sikvelandskula		
Områdenr:	gje-02	
Areal (km2)	5,1	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,3 - 8,6 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-3	*Regionalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Påvirker "Vakre landskap" i S*
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*Område med rødlistearter, viltområde og naturtyper*
INON - områder	-2	
Verna vassdrag	-3	
Regional visuell virkning	-4	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde	
Status i kommuneplan	LNF	



Stora Jolifjellet, Gjesdal kommune

OMRÅDE: Stora Jolifjellet		
Områdenr:	gje-03	
Areal (km2)	15,2	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,6 - 8,4 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-3	*Regionalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	
Naturvern/biologisk mangfold	-2	*Viltområde med rødlisteart*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	-2	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	-2	
Telekommunikasjon	Kan påvirke TV-sender	
Mineralressurser	Inngår i Fylkesdelplan for byggeråstoffer på Jæren	
Drikkevannsressurser	Klausulert i N	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde	
Status i kommuneplan	LNF/område for Forsvaret	

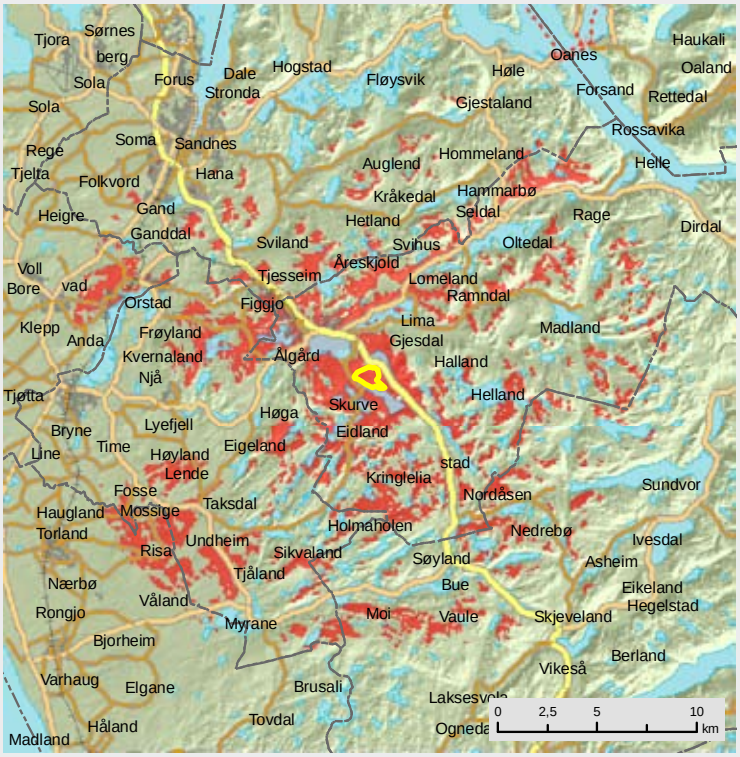


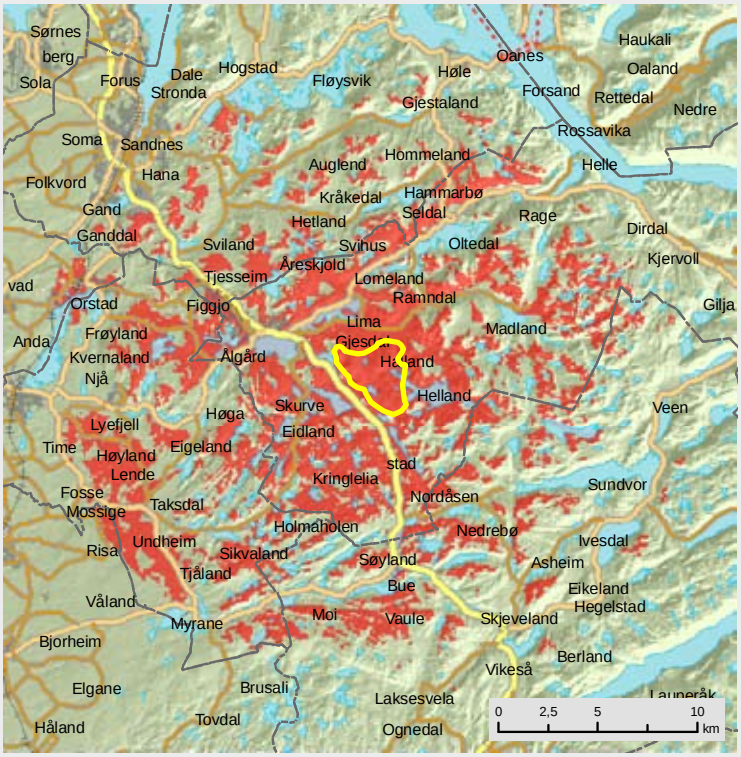
Skurvenuten, Gjesdal kommune

Fitjanuten, Gjesdal kommune

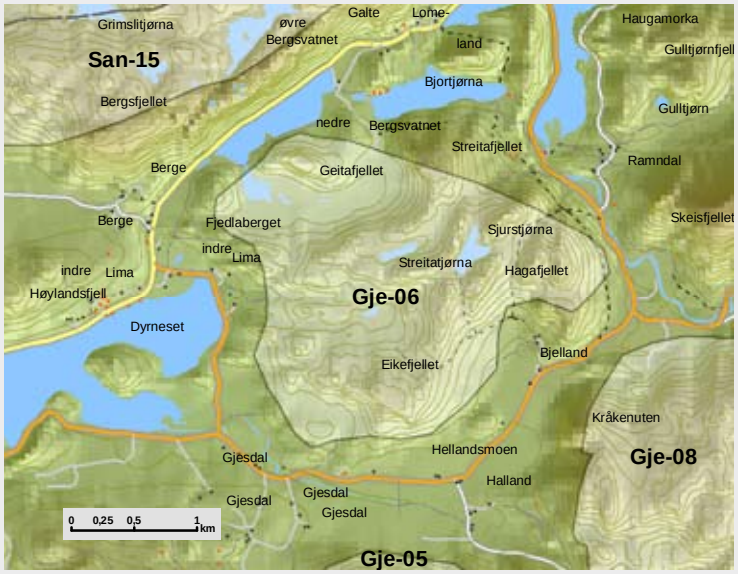
OMRÅDE: Skurvenuten		
Områdenr:	gje-04	
Areal (km2)	0,9	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,4 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	0	
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-2	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	
Naturvern/biologisk mangfold	-1	
INON - områder	0	
Verna vassdrag	-1	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	-2	
Mineralressurser	Inngår i Fylkesdelplan for byggeråstoffer på Jæren	
Drikkevannsressurser	Store deler klausulert	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	Dels LNF - dels drikkevann	

OMRÅDE: Fitjanuten		
Områdenr:	gje-05	
Areal (km2)	8,2	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,7 - 8,1 m/s	
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Inngår i "Meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Rødlisteart i V*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	-1	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	-2	
Drikkevannressurser	Klausulert i Ø	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF/nedbørfelt for drikkevann	

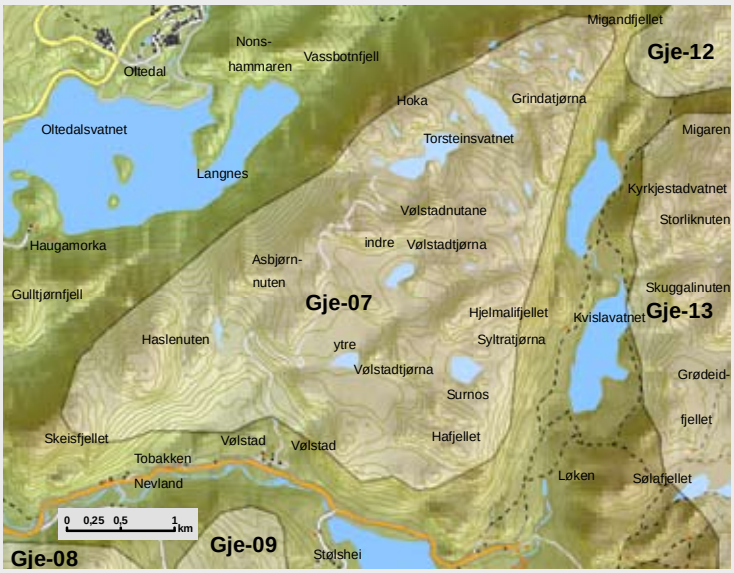




Eikefjellet, Gjesdal kommune

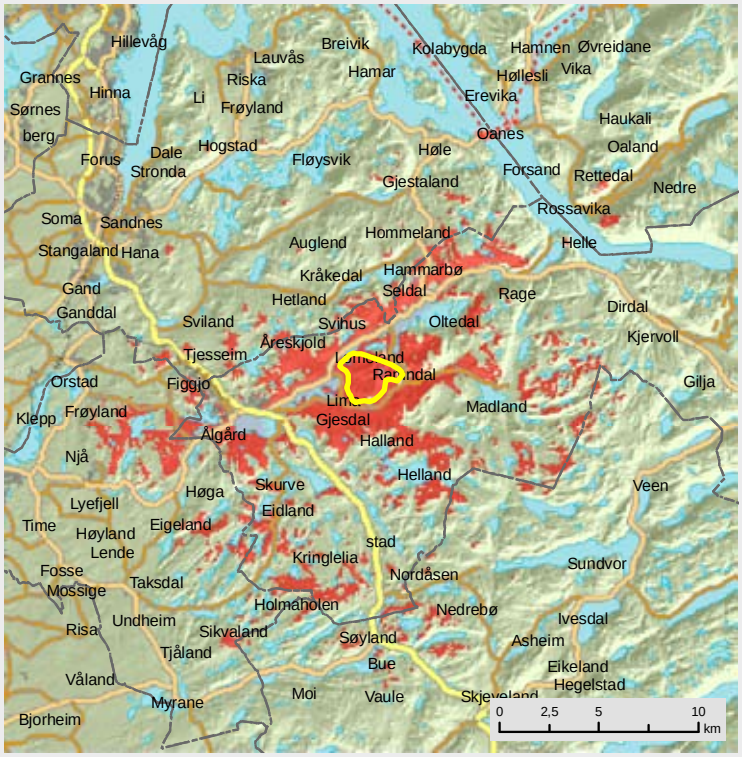


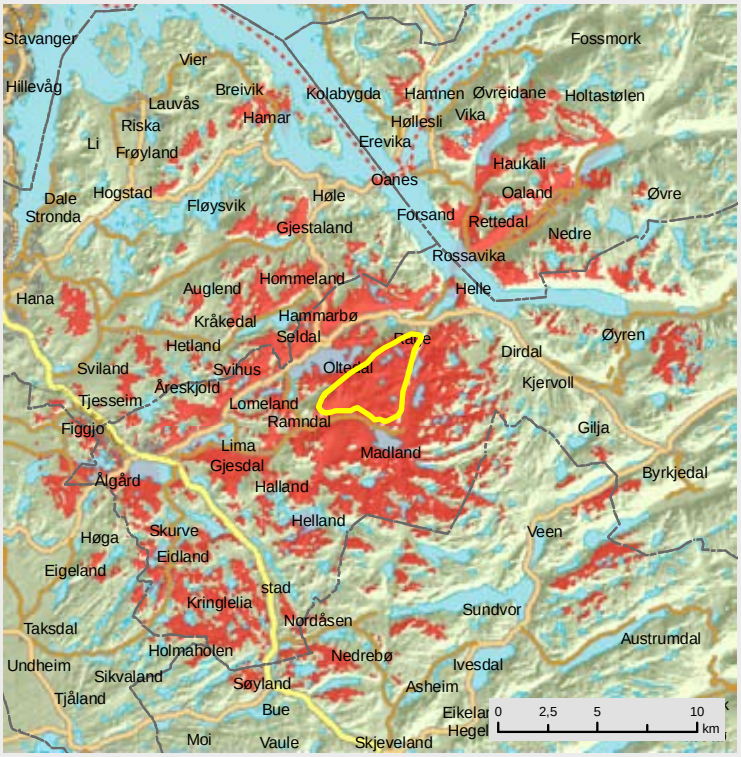
Vølstadnutane, Gjesdal kommune



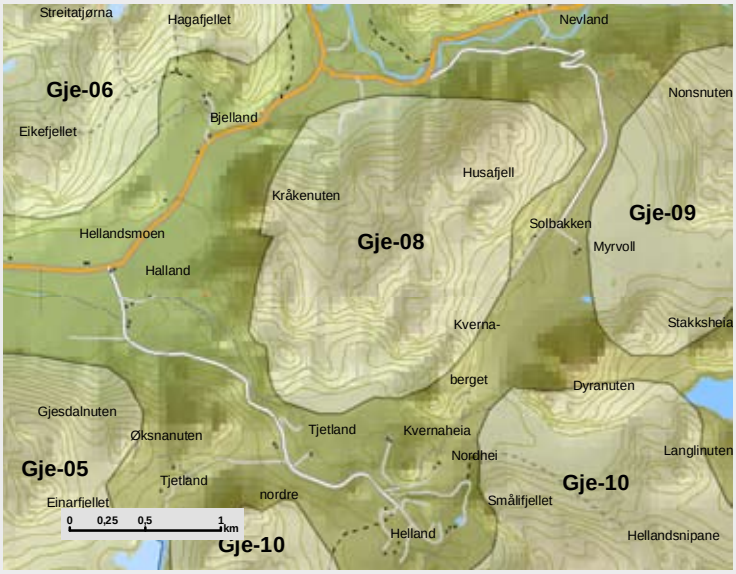
OMRÅDE: Eikefjellet		
Områdenr:	gje-06	
Areal (km2)	4,7	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,1 - 7,4 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-2	*Freda kulturminner, bl.a. tre gårdsanlegg*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-4	*Inngår i "Meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Naturtypeområde og viltområde med rødlisteart*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	-2	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-2	
Mineralressurser	Inngår i Fylkesdelplan for byggeråstoffer på Jæren	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF/2 mindre kulturvernområder	

OMRÅDE: Vølstadnutane		
Områdenr:	gje-07	
Areal (km2)	11,3	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,7 - 9,2 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Påvirker "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Sårbare og sjelden rødlistearter i randsonen på flere kanter. Viltområder kommunal verdi*
INON - områder	-2	*Fjerner 2,5 km2*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	



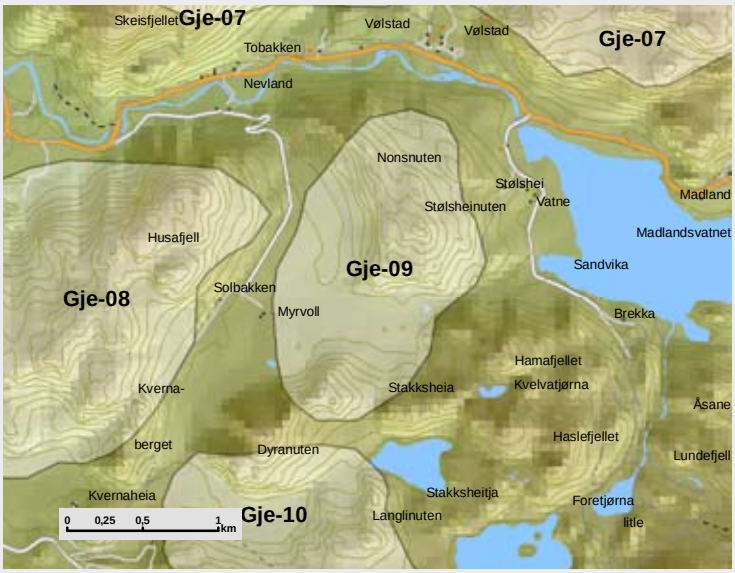


Husafjellet, Gjesdal kommune

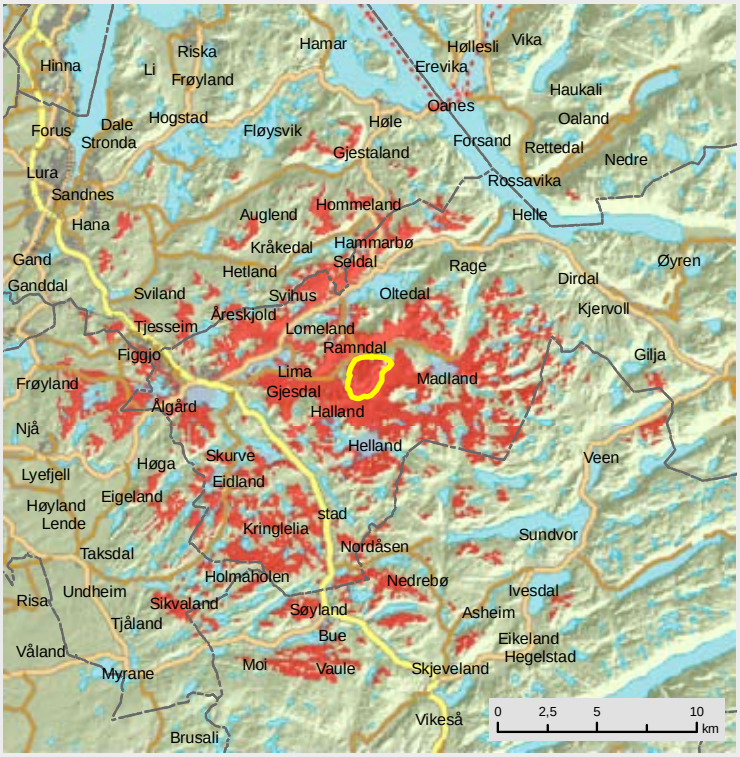


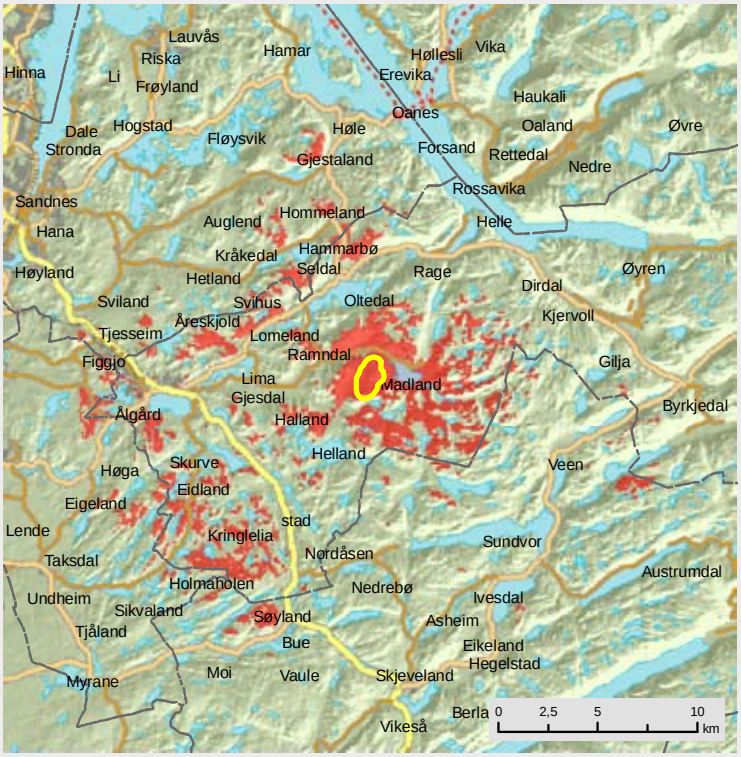
OMRÅDE: Husafjellet		
Områdenr:	gje-08	
Areal (km2)	3,2	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,8 - 8,1 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Inngår i "Meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-1	
INON - områder	0	
Verna vassdrag	-1	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	

Stakksheia, Gjesdal kommune

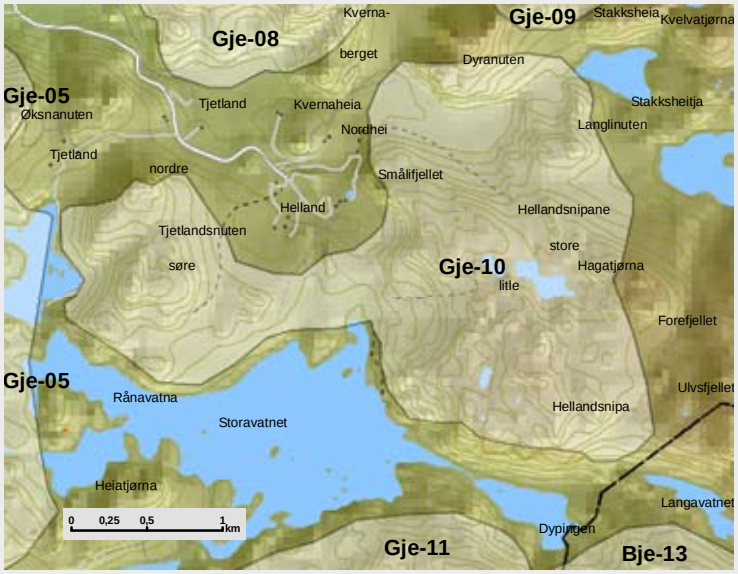


OMRÅDE: Stakksheia		
Områdenr:	gje-09	
Areal (km2)	2,0	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,6 - 8,1 m/s	
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-3	*Lokalt og regionalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	
Naturvern/biologisk mangfold	-2	*Viltområder av kommunal verdi. Antatt økologisk funksjon for sårbare rødlistearter*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	

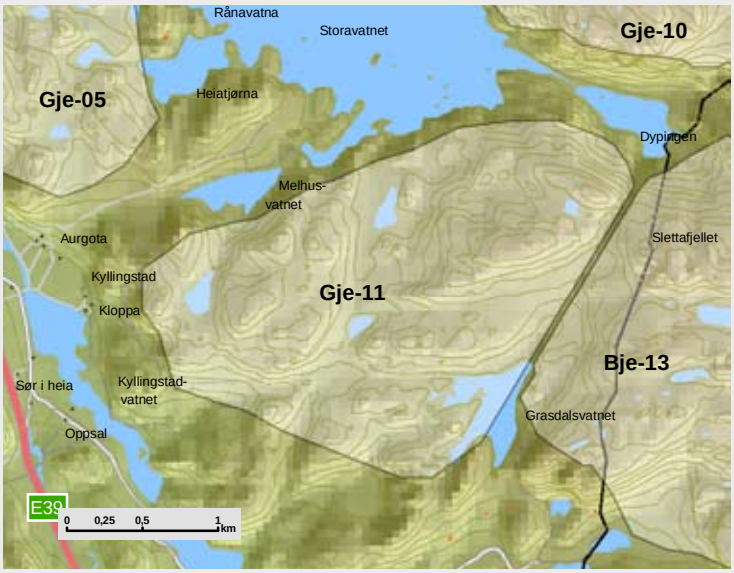




Hellandsnipa, Gjesdal kommune

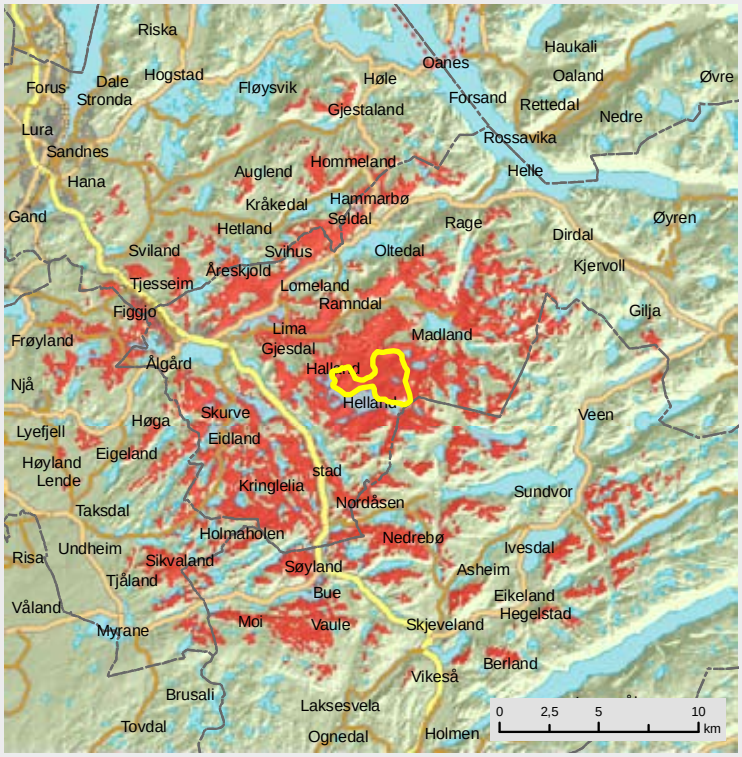


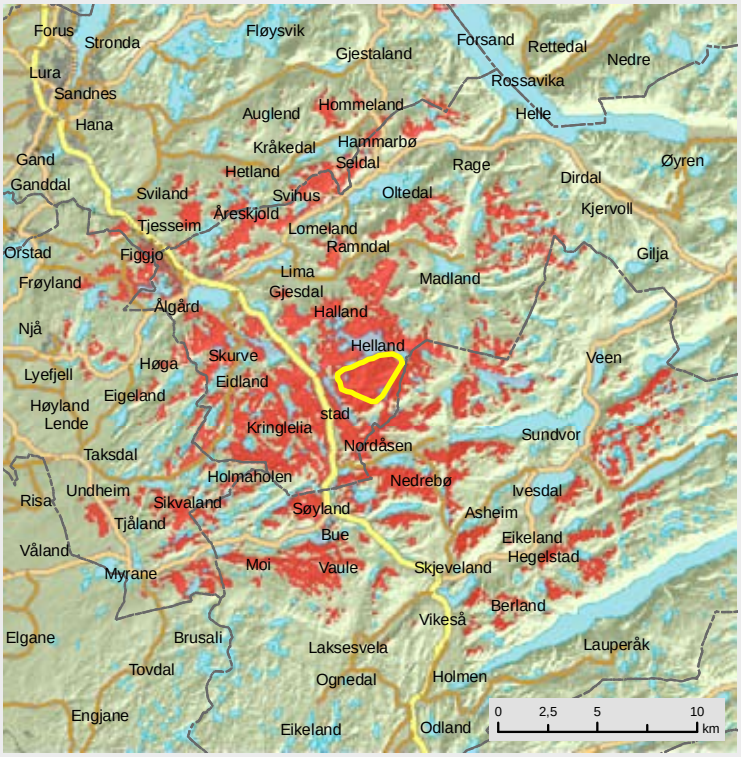
Kyllingstad, Gjesdal kommune



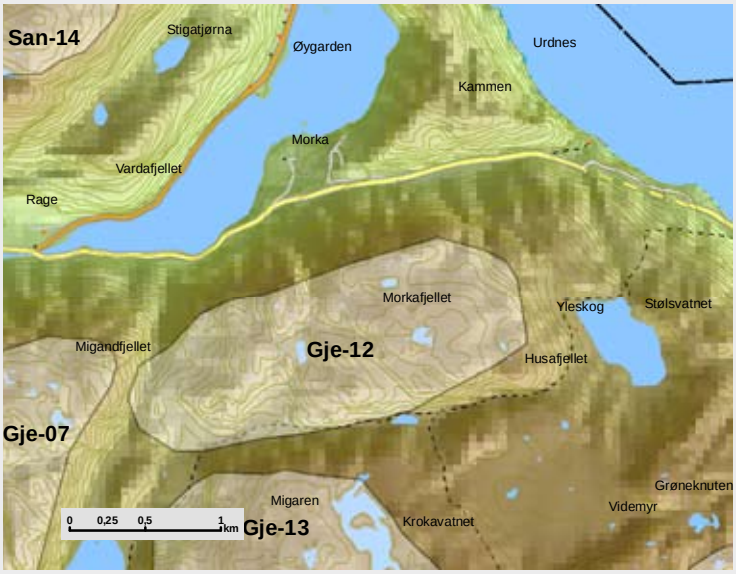
OMRÅDE: Hellandsnipa		
Områdenr:	gje-10	
Areal (km2)	5,7	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,0 - 8,7 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-2	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	
Naturvern/biologisk mangfold	-2	*Hensynskrevende/sky rødlisteart ved området. Inne i et større område med mange lokaliteter med sårbar rødlisteart. Viltområde lokal/kommunal verdi.*
INON - områder	-2	
Verna vassdrag	-1	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-2	
Drikkevannressurser	Klausulert i S	
Status i fylkesplan	Grenser mot regionalt turområde i Ø	
Status i kommuneplan	LNF/nedbørfelt drikkevann	

OMRÅDE: Kyllingstad		
Områdenr:	gje-11	
Areal (km2)	4,8	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,0 - 8,6 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Rødlistearter i og nær området. Påvirker andre lokaliteter i tilliggende inngrepsfrie område. Viltområde av lokal/kommunal verdi.*
INON - områder	-1	
Verna vassdrag	-1	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	-1	
Drikkevannressurser	Klausulert i N	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF/nedbøfelt for drikkevann	

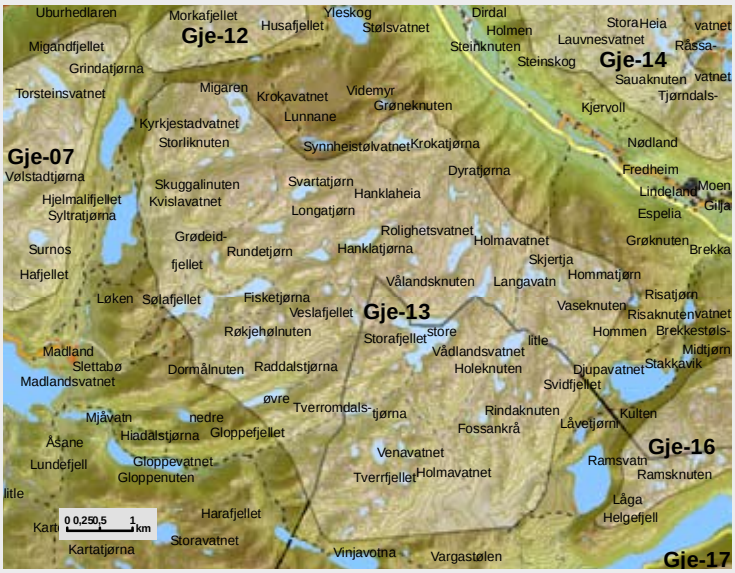




Morkafjellet, Gjesdal kommune

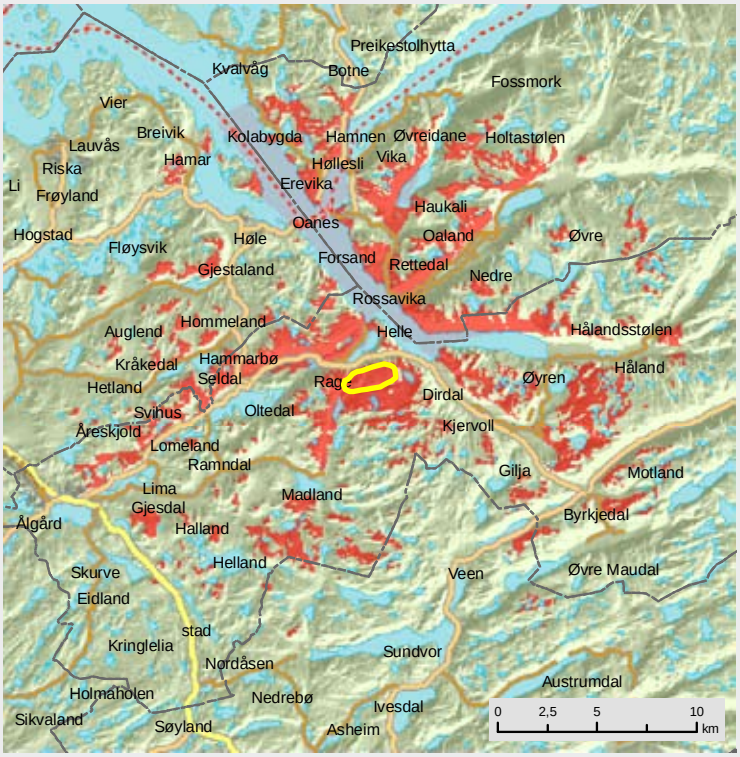


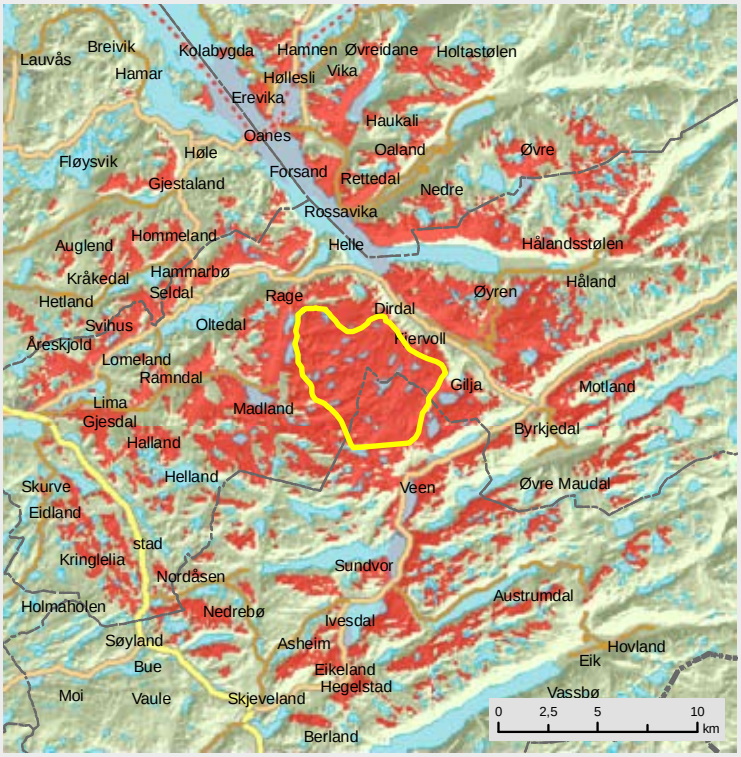
Madlandsheia, Gjesdal/Bjerkreim kommune



OMRÅDE: Morkafjellet		
Områdenr:	gje-12	
Areal (km2)	2,4	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,8 - 9,6 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	0	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Påvirker "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-2	*Viltområde med rødlisteart i V og naturvernområde S*
INON - områder	-2	*Fjerner nær 4 km2*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan	Regionalt verdifullt naturområde i N	
Status i kommuneplan	LNF	

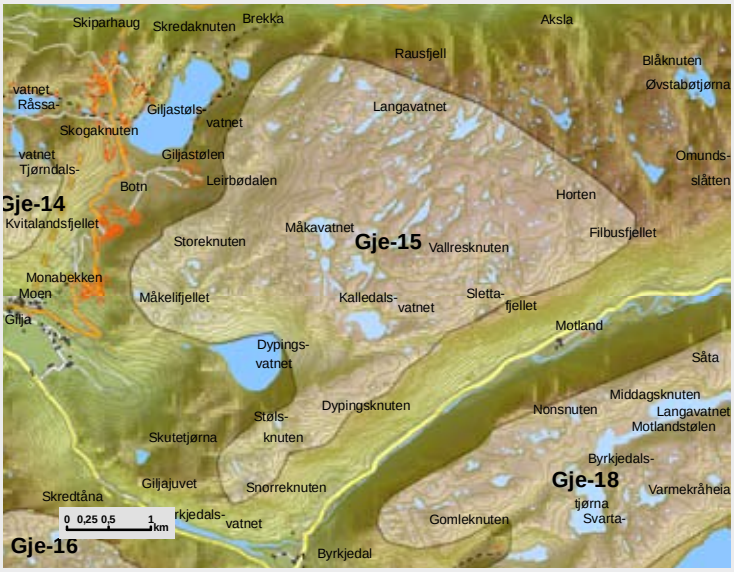
OMRÅDE: Madlandsheia		
Områdenr:	gje-13	
Areal (km2)	33,7	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,9 - 9,6 m/s	
Nærmiljøvirkning for bolig	0	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-4	*Viktig regionalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	*Kulturminner i området*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Påvirker" Vakre landskap" i sør og nord*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Viltområde med rødlistearter. Naturreservat i N*
INON - områder	-4	*Fjerner 35 km2, inklusive 1,5 km2 sone 1 (3-5 km)*
Verna vassdrag	-1	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde	
Status i kommuneplan	Gje:LNF-F - Bje:LNF	





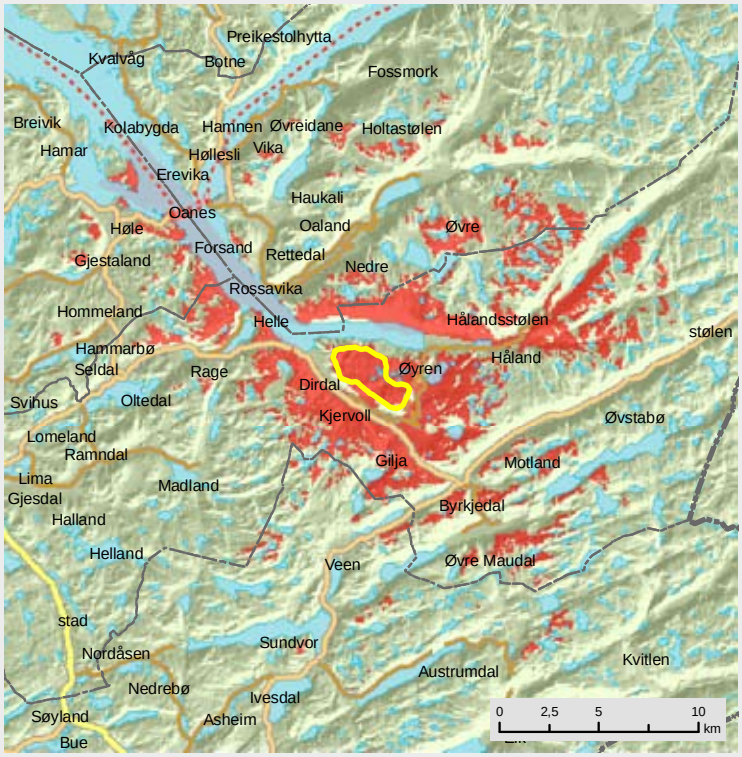
Lauvnesknuten, Gjesdal kommune

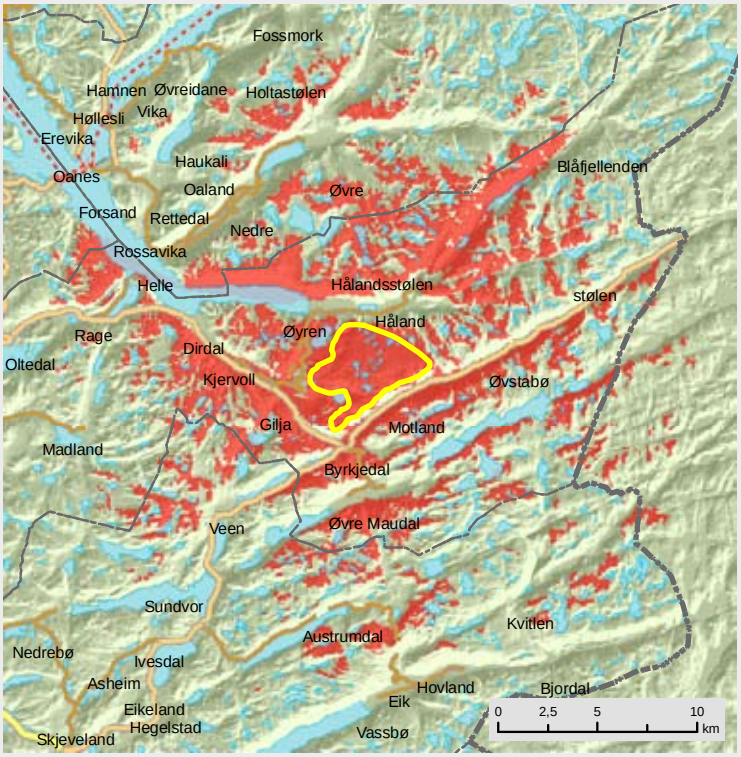
Vallresknuten, Gjesdal kommune



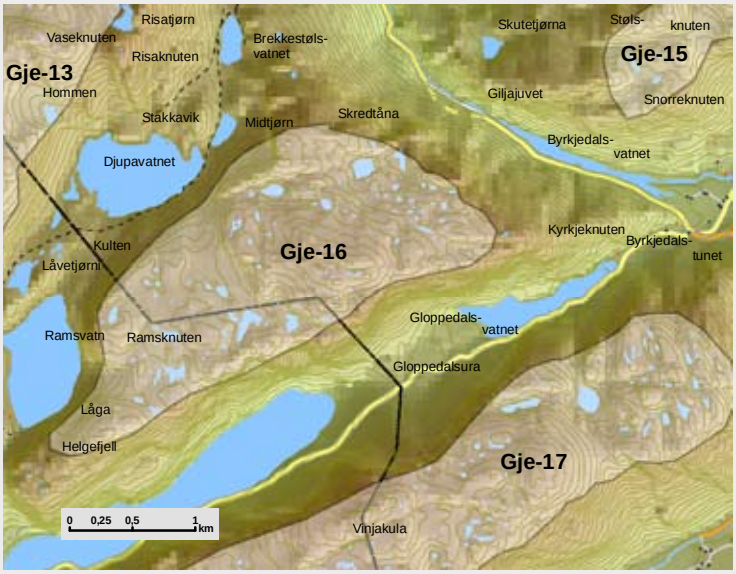
OMRÅDE: Lauvnesknuten		
Områdenr:	gje-14	
Areal (km2)	5,9	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,0 - 7,7 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-3	
Friluftsliv	-3	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Påvirker "Vakre-/meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-2	*Viltområder kommunal verdi, med "svært viktig natur-type" i nordre randsone*
INON - områder	-2	*Kystnært INON område*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	*Påvirker landskapsvernområde*
Annet		
Reiseliv	-3	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde	
Status i kommuneplan	LNF	

OMRÅDE: Vallresknuten		
Områdenr:	gje-15	
Areal (km2)	15,7	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,1 - 9,6 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	0	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-3	
Friluftsliv	-3	*Regionalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-4	*Påvirke "Meget vakre landskap" og landskapsvernom-råde*
Naturvern/biologisk mangfold	-2	*Viktig "naturtype" og viltområde*
INON - områder	-3	*Fjerner 11 km2*
Verna vassdrag	-1	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-4	
Landbruk	0	
Telekomunikasjon	Påvirke TV-sender	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde	
Status i kommuneplan	LNF/planlagt drikkevann	



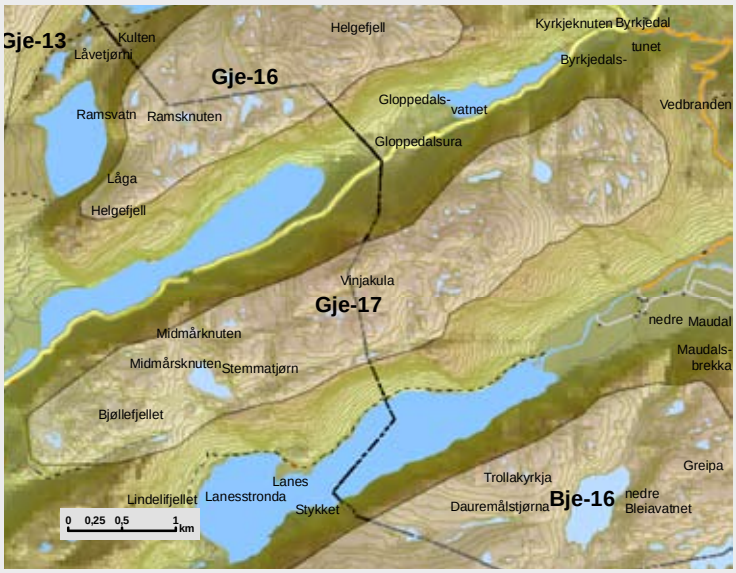


Helgefjell, Gjesdal/Bjerkreim kommune

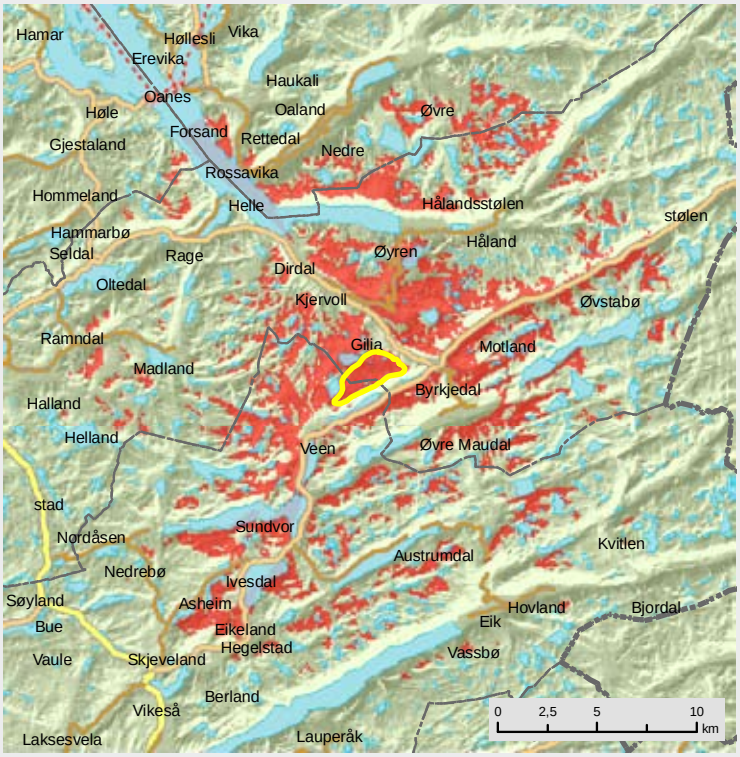


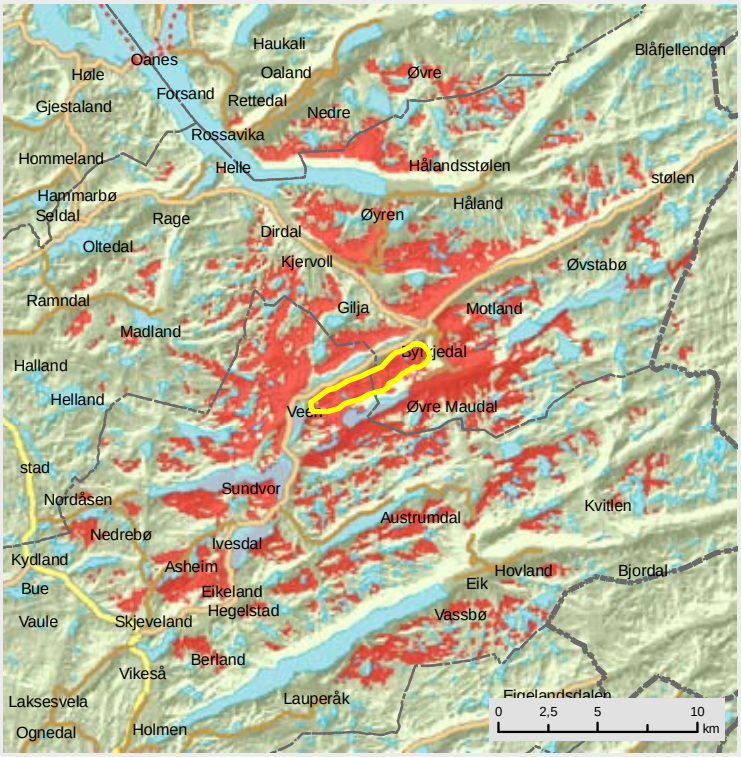
OMRÅDE: Helgefjell		
Områdenr:	gje-16	
Areal (km2)	4,2	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,2 - 8,9 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	0	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	
Naturvern/biologisk mangfold	-2	*Viltområde*
INON - områder	-2	
Verna vassdrag	-1	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-3	*Gloppdalsura*
Landbruk	0	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF i begge kommuner	

Vinjakula, Gjesdal/Bjerkreim kommune

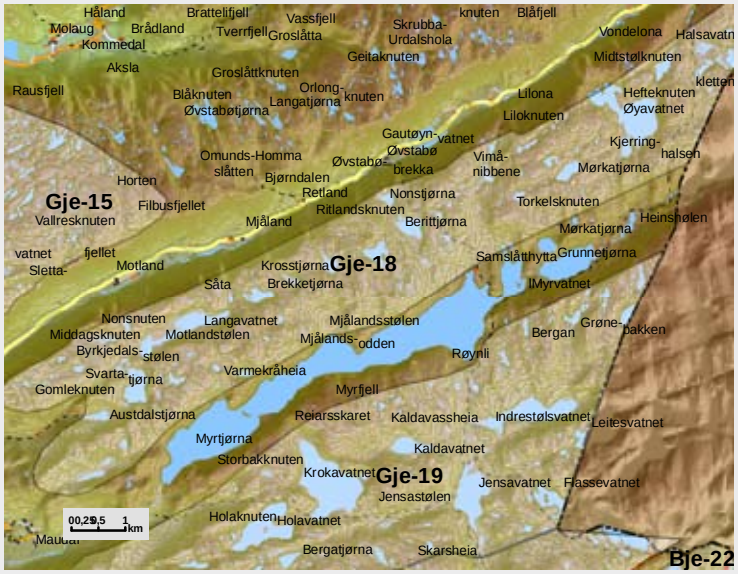


OMRÅDE: Vinjakula		
Områdenr:	gje-17	
Areal (km2)	6,4	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,3 - 8,7 m/s	
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	0	
Friluftsliv	-3	*Regionalt turmål*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Påvirker "Meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Viltområde med rødlistearter.*
INON - områder	-1	
Verna vassdrag	-1	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-3	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF i begge kommuner	



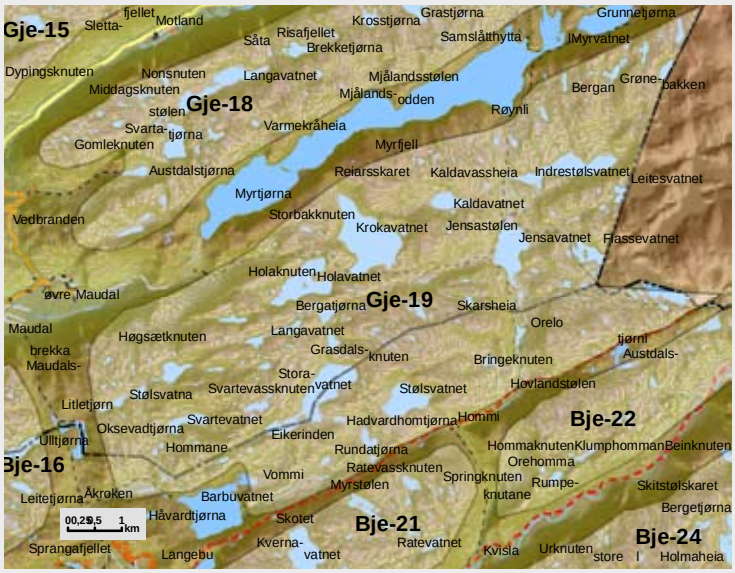


Øvstabødalen sør, Gjesdal kommune

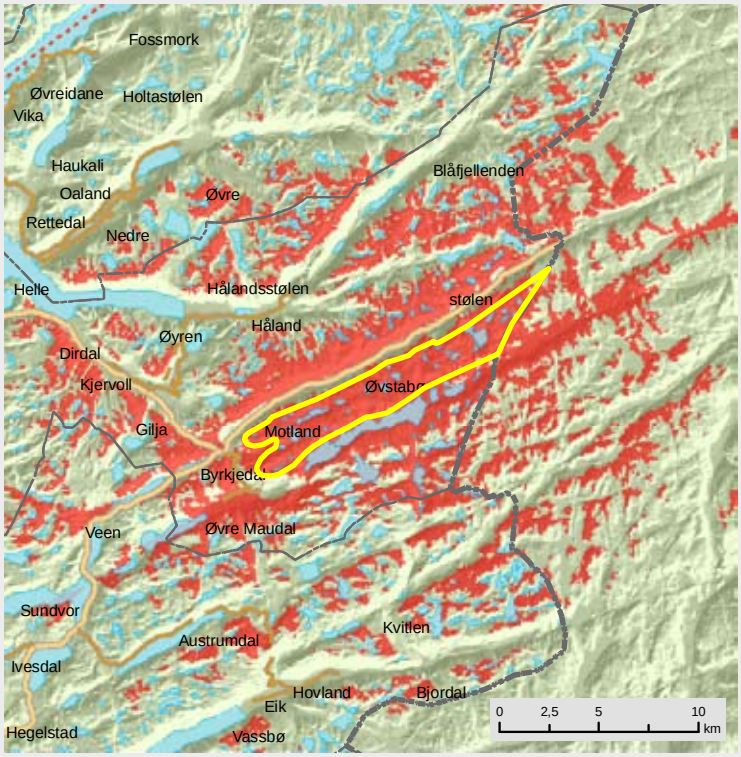


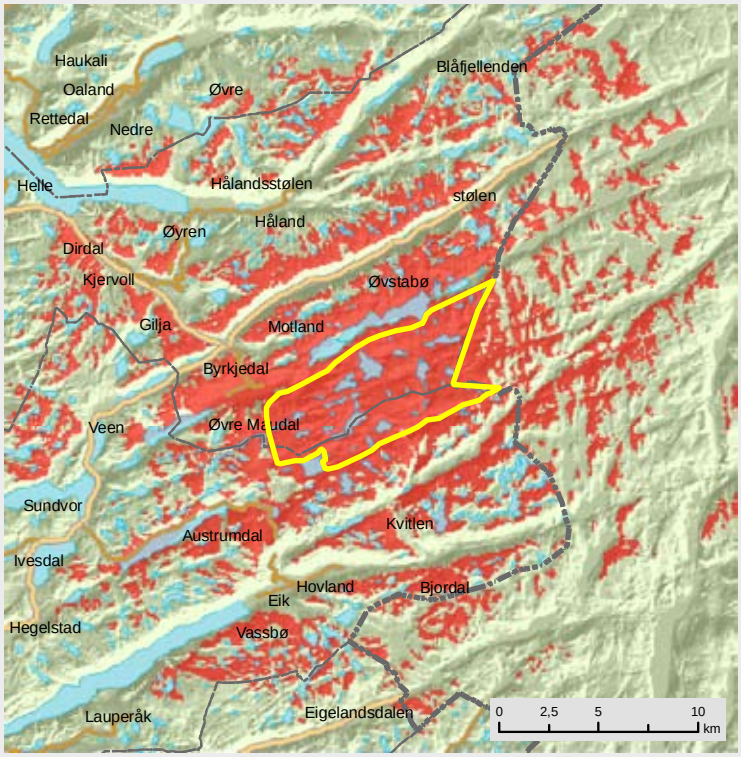
OMRÅDE: Øvstabødalen sør		
Områdenr:	gje-18	
Areal (km2)	30,8	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,9 - 8,9 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	0	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Påvirker "Vakre landskap" i N, S og V*
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*Viktig naturområde i FINK, "naturtypeområde" med rødlisteart og viltområde*
INON - områder	-3	*Fjerner snaut 20 km2, derav 1,5 km2 sone 1-område (3-5 km)*
Verna vassdrag	-3	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan	Regionalt viktig naturområde i NØ	
Status i kommuneplan	LNF/LNF-N	

Svartevassknuten, Gjesdal/Bjerkreim kommune

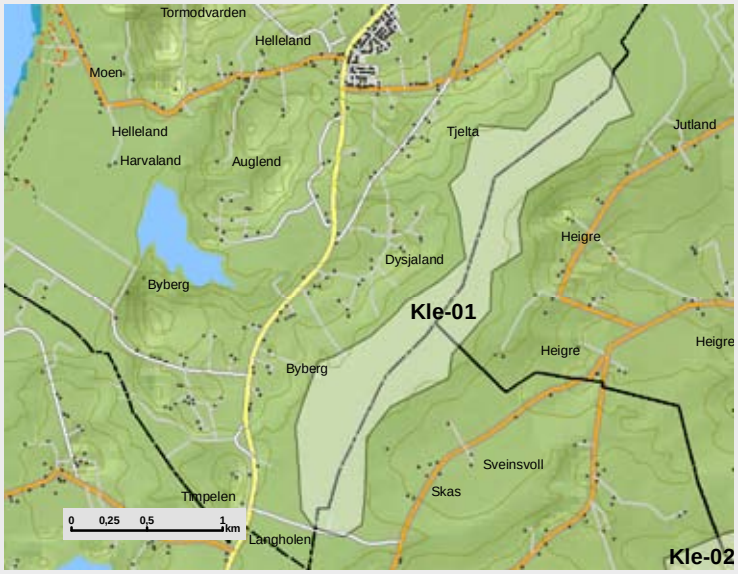


OMRÅDE: Svartevassknuten		
Områdenr:	gje-19	
Areal (km2)	50,4	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,8 - 9,4 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	0	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-4	*Regionalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-2	*Spor etter støling og fangst*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-4	*Inngår i "Meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*Sårbar og sjeldne rødlistearter i randsonen: Området har antatt viktig økologisk funksjon, og av området er er FINK-område med anbefalt for bedre sikring. Viltområde av kommunal verdi.*
INON - områder	-4	
Verna vassdrag	-4	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde/regionalt viktig naturområde	
Status i kommuneplan	Gje:LNF og LNF-N Bje:LNF-N	



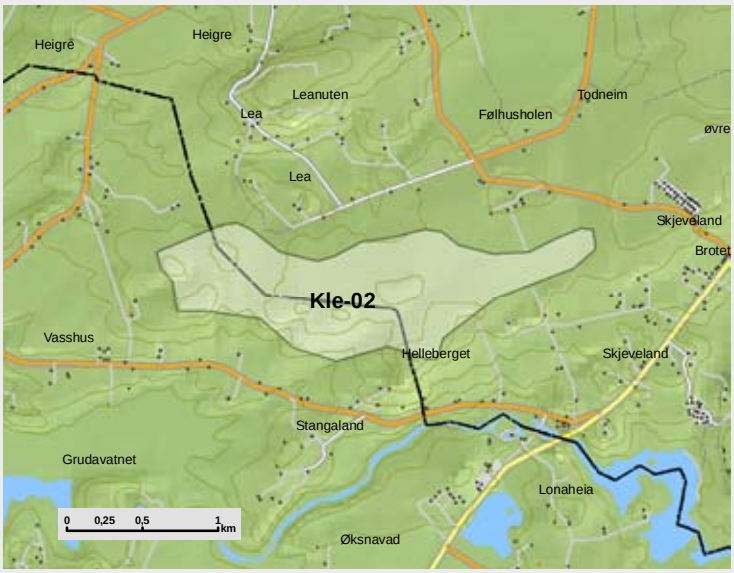


Skas-Heigre, Klepp / Sola / Sandnes kommune

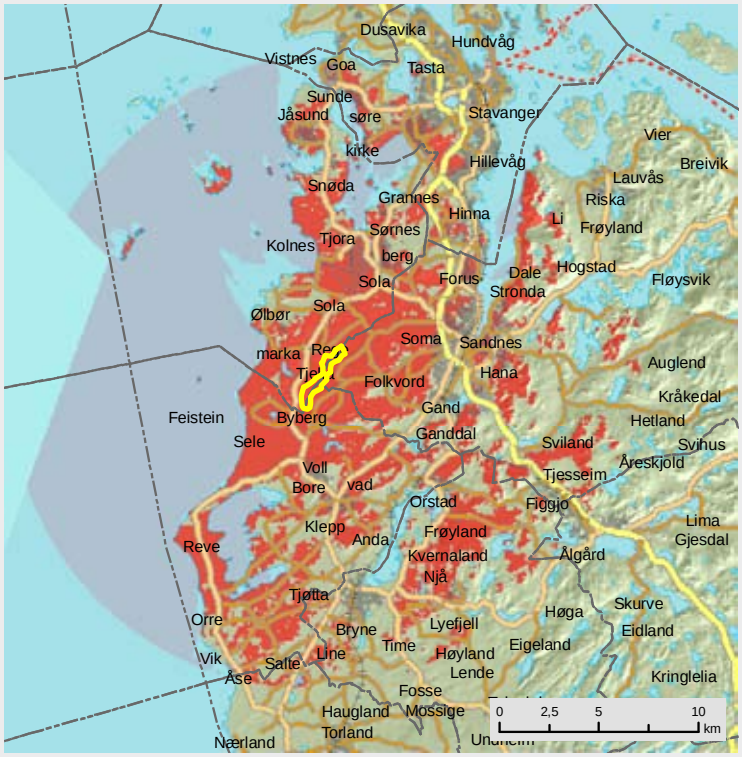


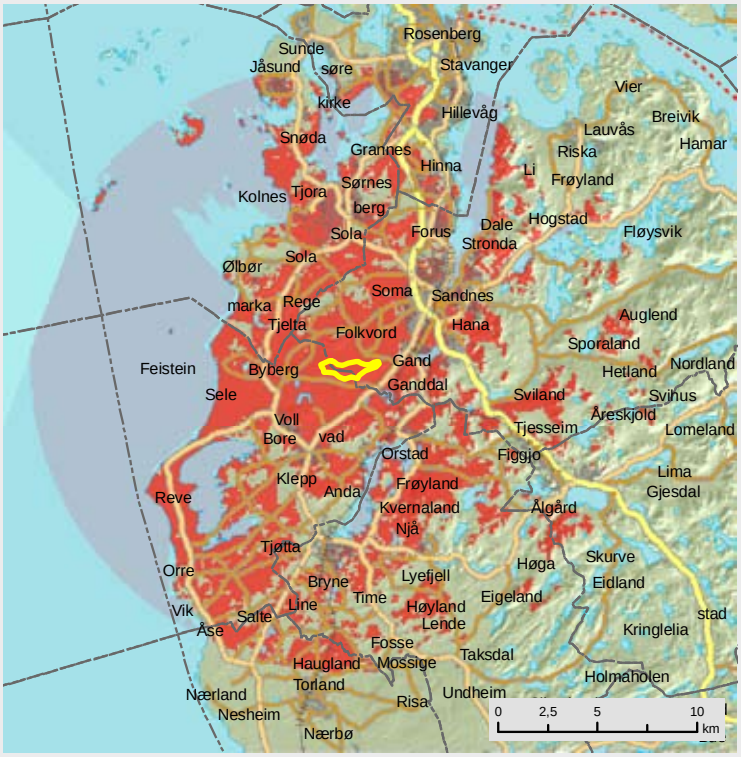
OMRÅDE: Skas-Heigre		
Områdenr:	kle-01	
Areal (km2)	1,7	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,8 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	0	
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	*Påvirker mange kulturminner*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Påvirker "Meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-2	*Viltområde med rødlistearter*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	-2	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-4	
Landbruk	-4	
Status i fylkesplan	Kjerneområde landbruk	
Status i kommuneplan	LNF i begge kommuner	

Helleberget, Klepp / Sandnes kommune

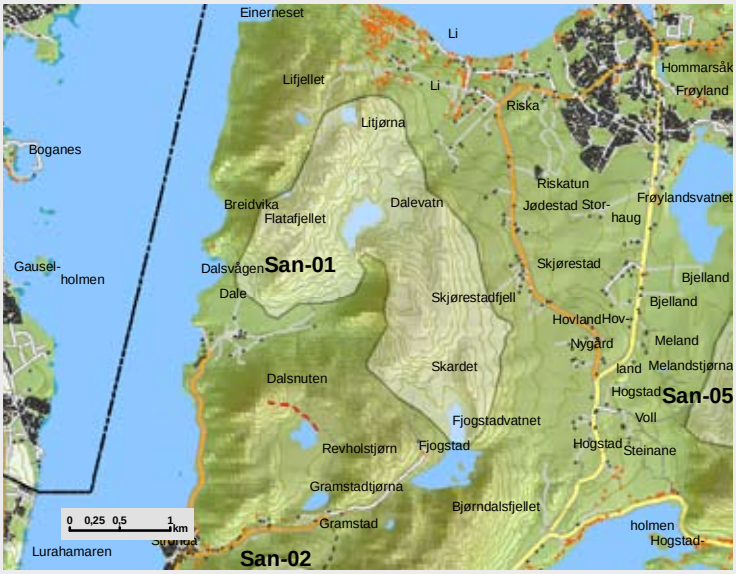


OMRÅDE: Helleberget		
Områdenr:	kle-02	
Areal (km2)	1,5	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,5 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	0	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-3	*Mange registrerte i tillegg til stort potensiale for kultur-minner*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Påvirker "Meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*"Naturtyper" og viltområde*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	-2	
Regional visuell virkning	-4	
Annet		
Reiseliv	-3	
Landbruk	-4	
Status i fylkesplan	Kjerneområde landbruk	
Status i kommuneplan	LNF i begge kommuner	



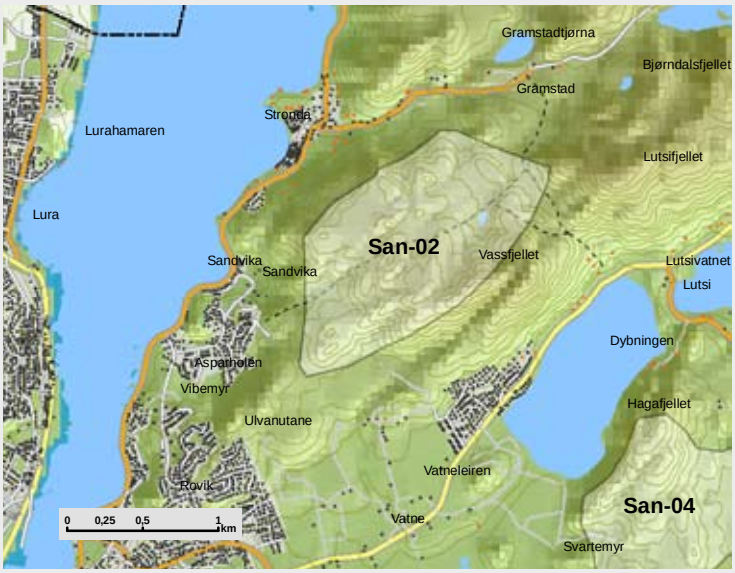


Skjørestadfjellet, Sandnes kommune

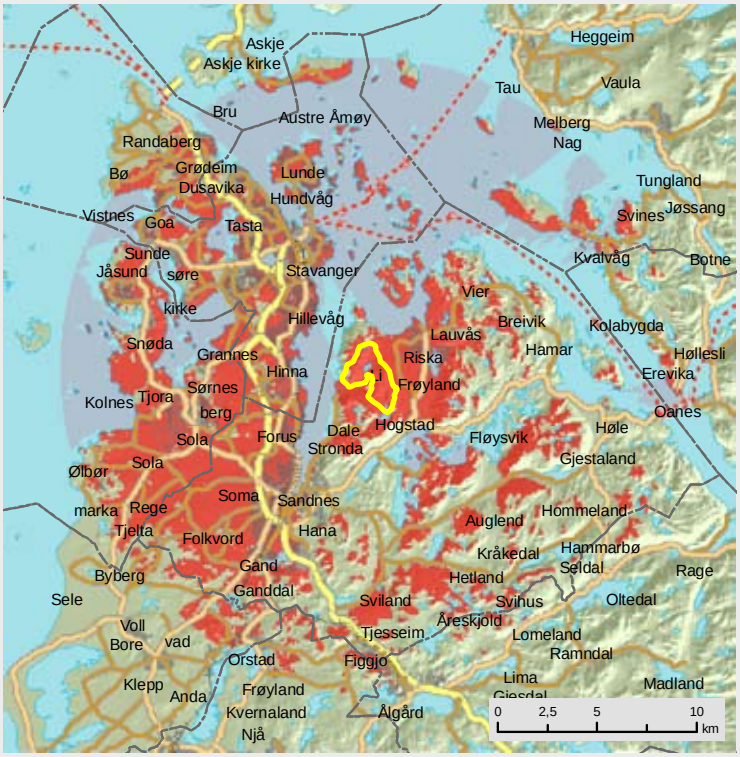


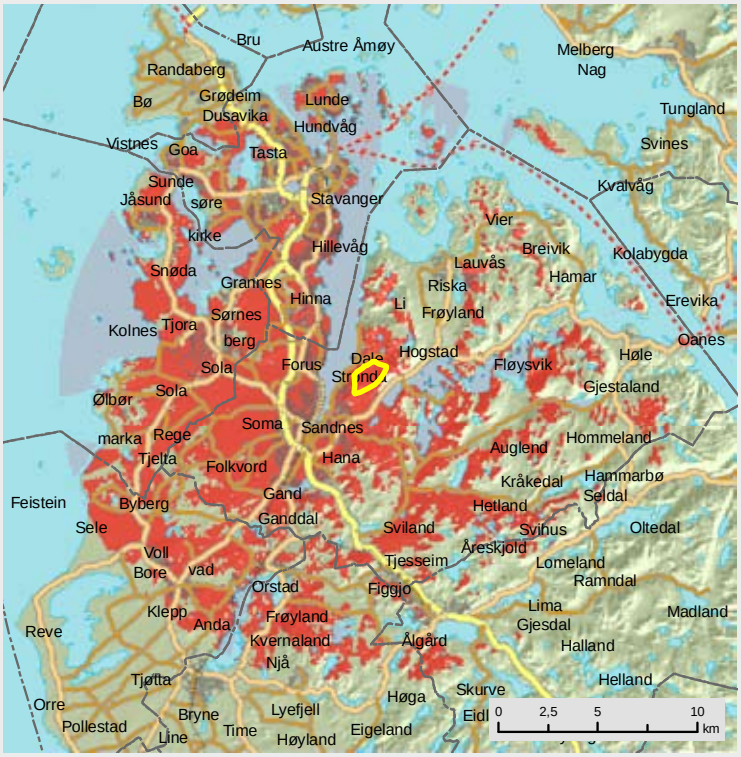
OMRÅDE: Skjørestadfjellet		
Områdenr:	san-01	
Areal (km2)	4,6	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,6 - 8,0 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-4	*Inngår i regional grøntstruktur*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Inngår i "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-1	
INON - områder	0	
Verna vassdrag	-1	*Tangerer Ims-Lutsi*
Regional visuell virkning	-4	
Annet		
Reiseliv	-4	
Landbruk	-2	
Status i fylkesplan	Regional grøntstruktur/turområde	
Status i kommuneplan	LNF-F	

Vatnefjellet, Sandnes kommune

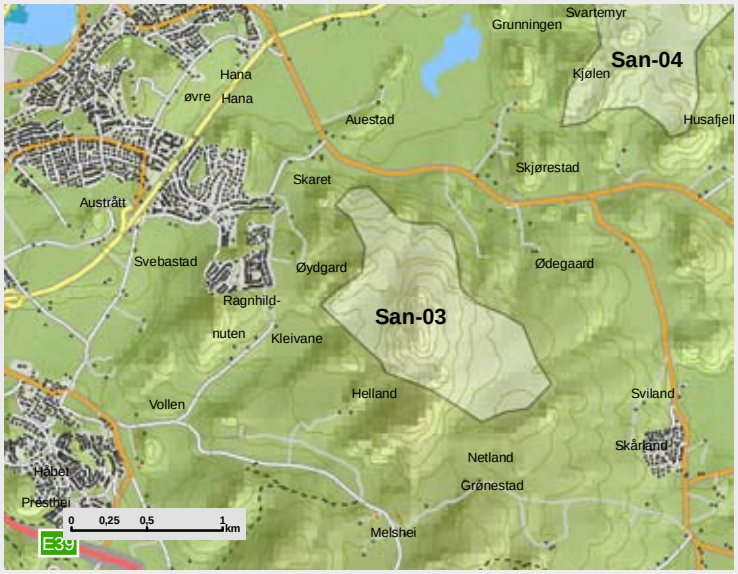


OMRÅDE: Vatnefjellet		
Områdenr:	san-02	
Areal (km2)	1,6	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,3 m/s	
Nærmiljøvirkning for bolig	-3	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-4	*Inngår i regional grønstruktur*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-4	*Inngår i vakre landskap, og påvirker "Meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-2	
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-4	
Annet		
Reiseliv	-3	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan	Regional grøntstruktur/turområde	
Status i kommuneplan	LNF-F/skytebane i S	

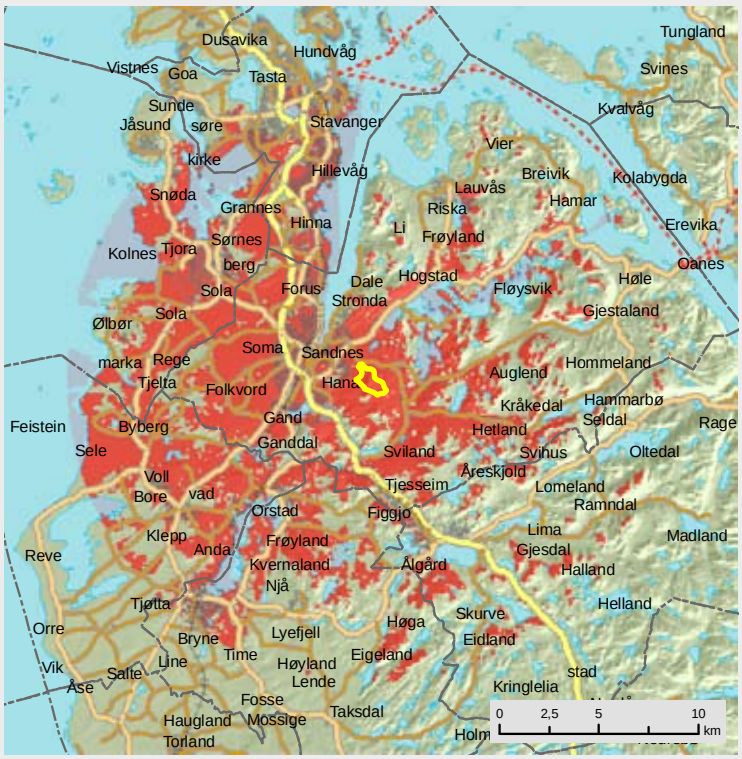




Vedafjellet, Sandnes kommune

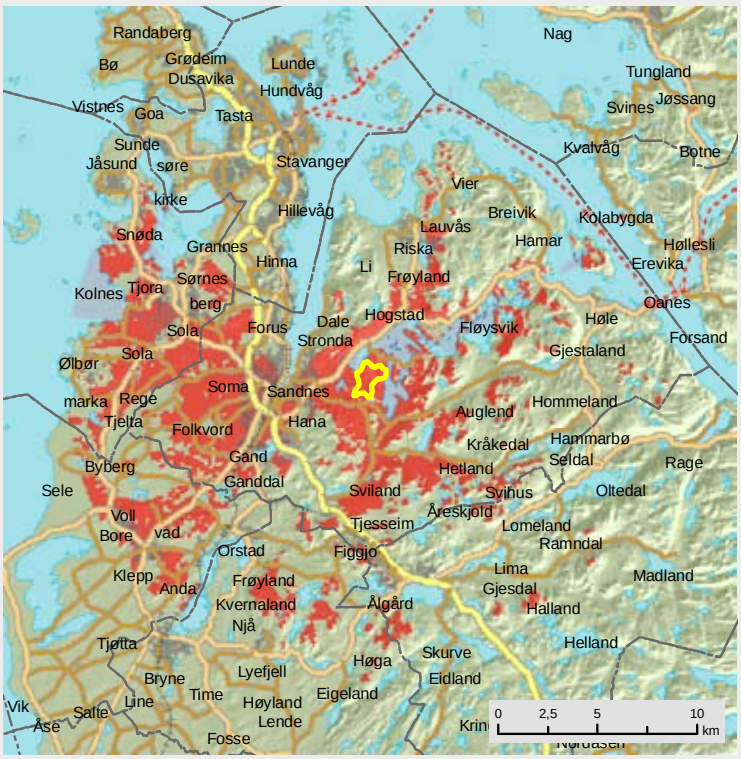


OMRÅDE: Vedafjellet		
Områdenr:	san-03	
Areal (km2)	1,1	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,3 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-3	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	0	
Friluftsliv	-4	*Inngår i regional grøntstruktur*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Påvirker "Meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-2	
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-4	
Annet		
Reiseliv	-3	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan	Regional grøntstruktur/turområde	
Status i kommuneplan	LNF-F/LNF-L	



Hagafjellet, Sandnes kommune

OMRÅDE: Hagafjellet		
Områdenr:	san-04	
Areal (km2)	1,5	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	6,6 - 6,9 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-2	*Inngår i regional grøntstruktur mot Ims-Lutsi*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-4	*Påvirker "Meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-2	*Påvirker vernede våtmarksområder*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	-4	*Ims-Lutsi*
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-2	
Mineralressurser	Kylles pukk	
Status i fylkesplan	Framtidig byområde	
Status i kommuneplan	LNF-L	

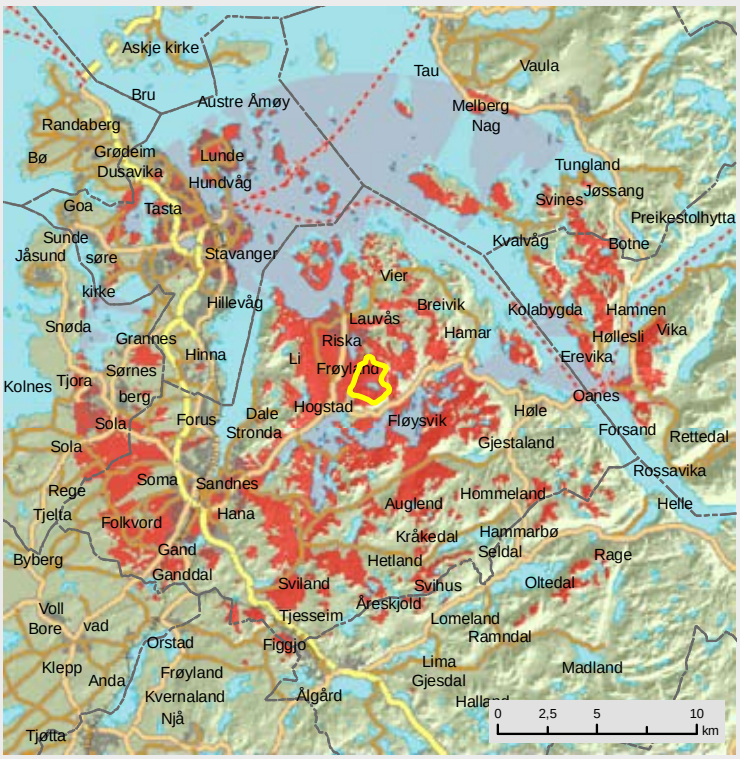


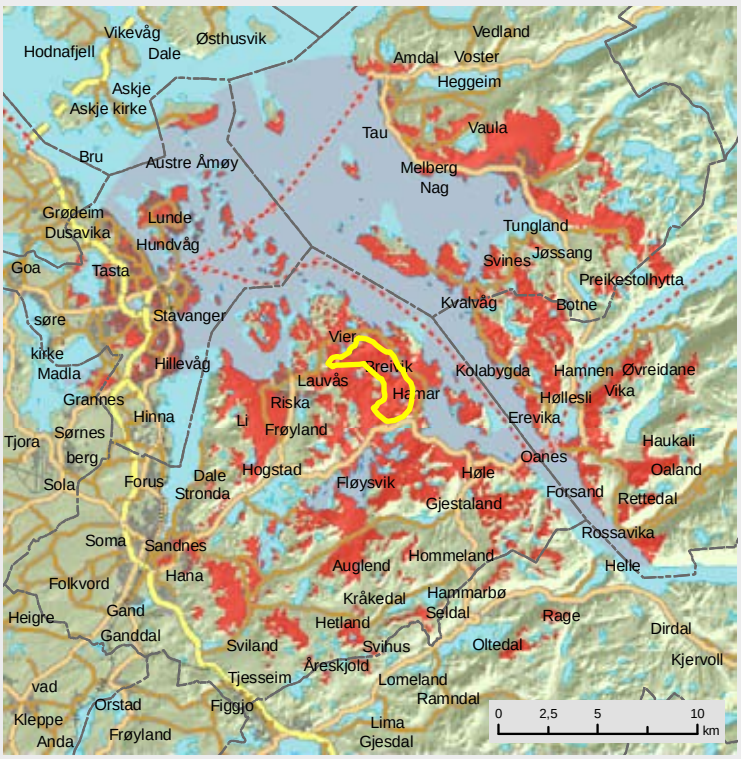
Alisfjellet, Sandnes kommune

OMRÅDE: Alisfjellet		
Områdenr:	san-05	
Areal (km2)	2,8	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,1 - 7,5 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-4	*Inngår i regional grøntstruktur*
Kulturminner og kulturmiljø	-2	*Grindavannet vannverk*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Påvirker "Meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-2	
INON - områder	0	
Verna vassdrag	-3	*Grindavannet og Brathetlandstjern*
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-3	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde	
Status i kommuneplan	LNF-F	

Vårlivarden, Sandnes kommune

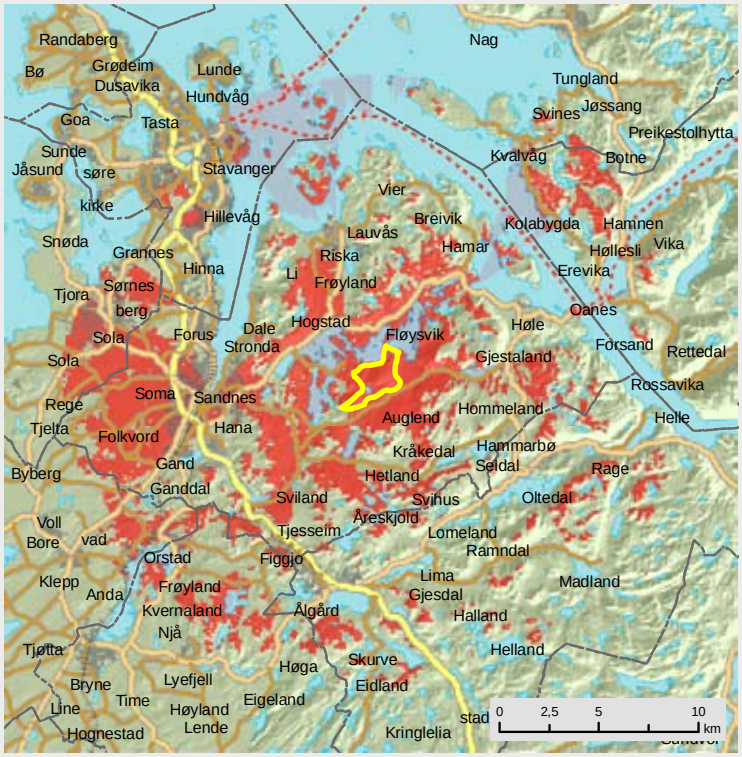
OMRÅDE: Vårlivarden		
Områdenr:	san-06	
Areal (km2)	6,7	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	6,5 - 7,4 m/s	
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-3	
Friluftsliv	-4	*Inngår i regional grøntstruktur*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Inngår i "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*Urkystfuruskog og viltområde med rødlistearter*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	-1	
Regional visuell virkning	-4	
Annet		
Reiseliv	-3	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde og regionalt viktig naturområde	
Status i kommuneplan	LNF-F/LNF-N i N	





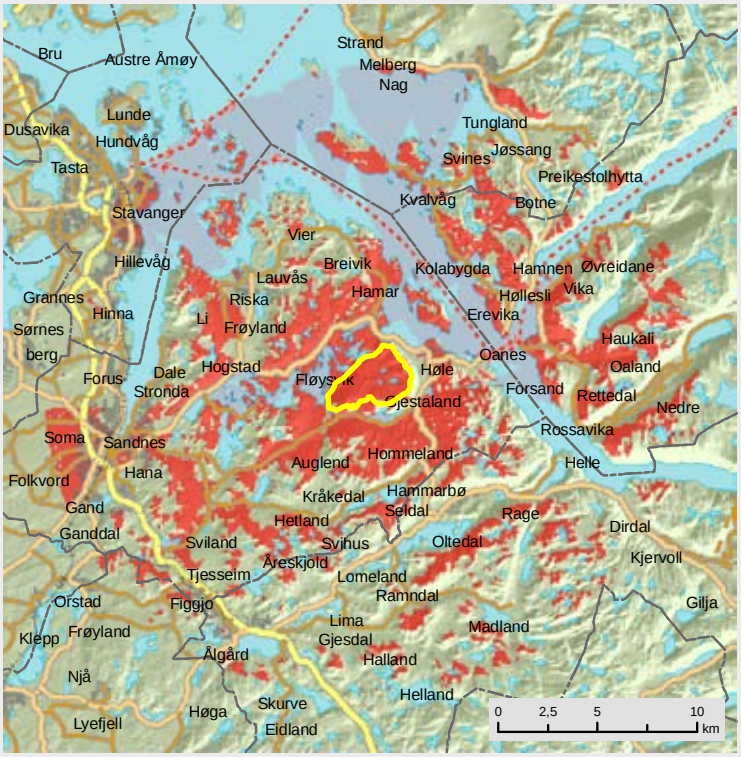
Øykjafjellet, Sandnes kommune

OMRÅDE: Øykjafjellet		
Områdenr:	san-07	
Areal (km2)	3,8	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,2 - 7,7 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-4	*Inngår i regional grønstruktur*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-4	*Inngår i "Meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Viltområde med rikt og allsidig fugleliv*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	-4	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-2	
Mineralressurser	Aktuelt for mineraluttak i S	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde	
Status i kommuneplan	LNF-F	

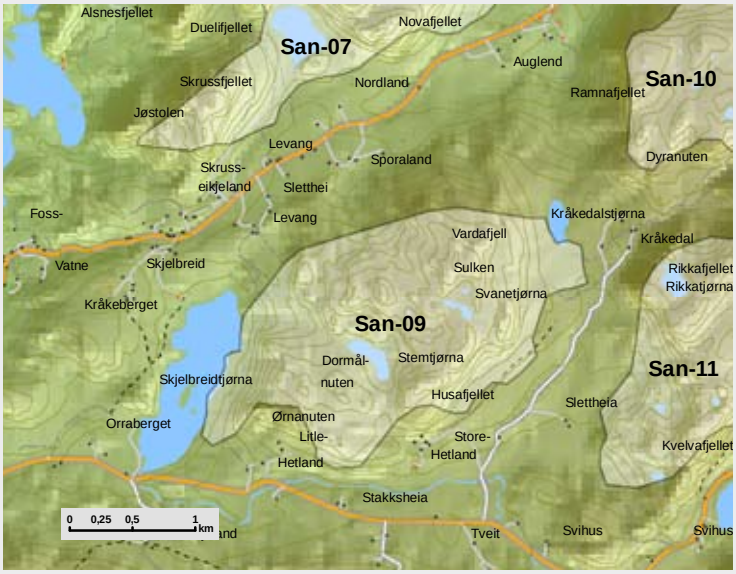


Veraland, Sandnes kommune

OMRÅDE: Veraland		
Områdenr:	san-08	
Areal (km2)	8,1	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,5 - 7,8 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-4	*Inngår i regional grønststruktur*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-4	*Inngår i "Meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*Naturtypeområde og viltområde med rødlistearter*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	-3	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-2	*Skogbruk*
Status i fylkesplan	Regionalt turområde	
Status i kommuneplan	LNF-F/LNF-N	

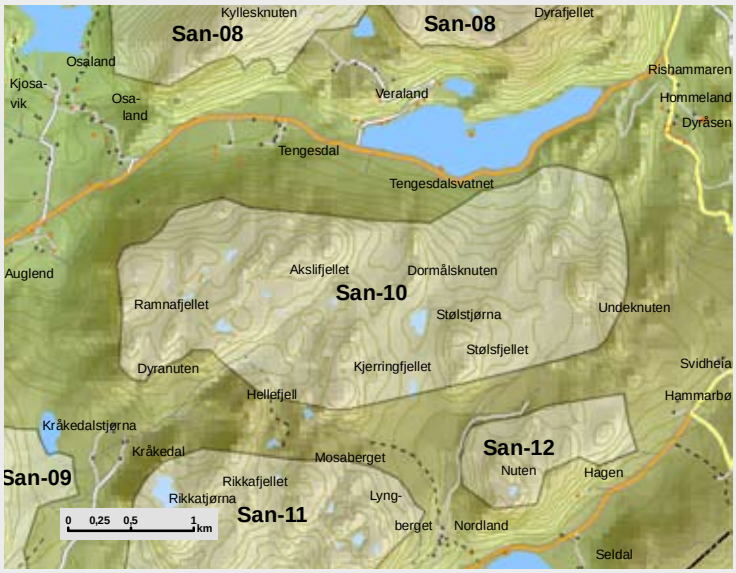


Vardafjellet, Sandnes kommune

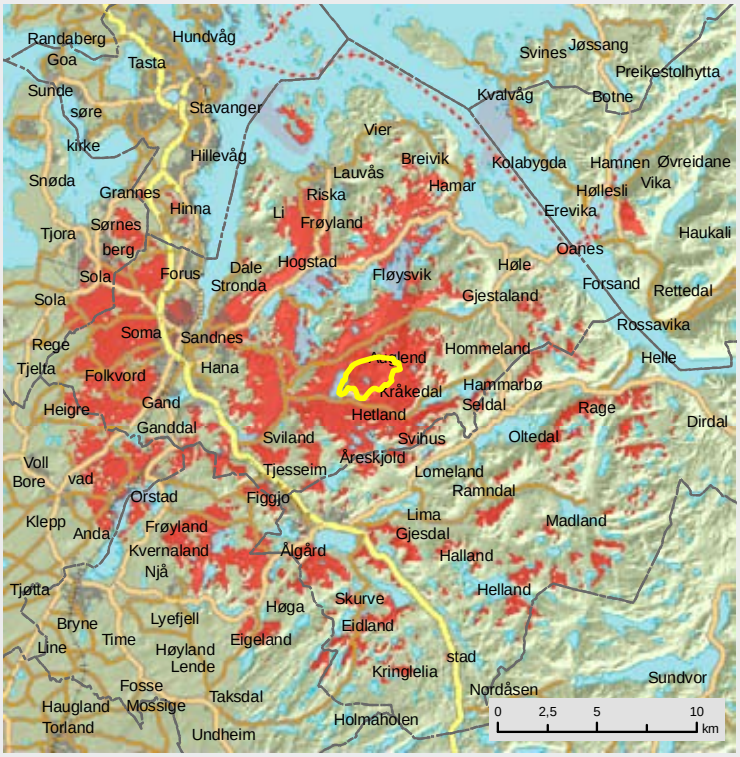


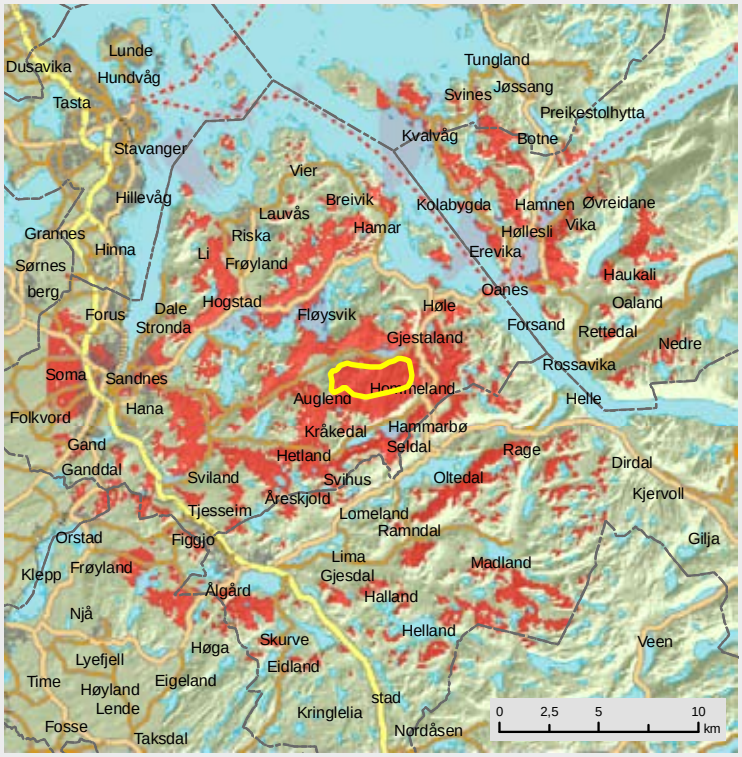
OMRÅDE: Vardafjellet		
Områdenr:	san-09	
Areal (km2)	3,7	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,9 - 8,1 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	0	
Friluftsliv	-3	*Inngår i regionalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	
Naturvern/biologisk mangfold	-2	
INON - områder	0	
Verna vassdrag	-2	*Ims-Lutsi*
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	-2	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde	
Status i kommuneplan	LNF-F/LNF-L/LNF-N	

Ramnafjellet, Sandnes kommune

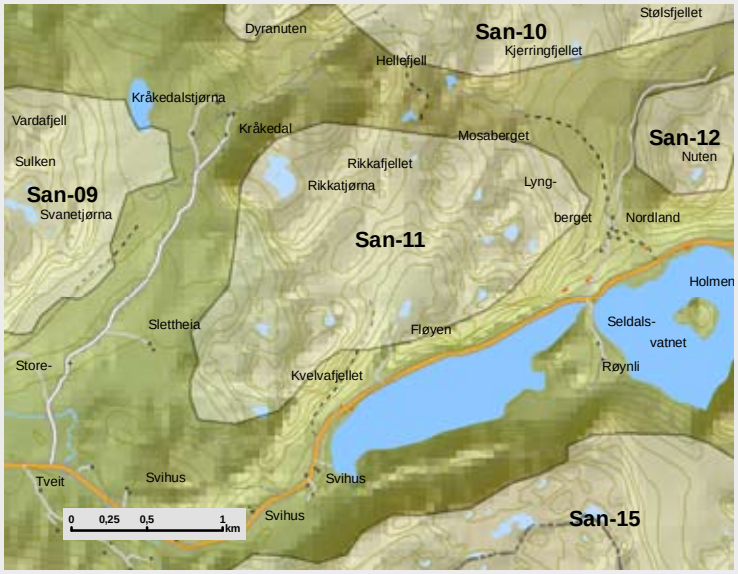


OMRÅDE: Ramnafjellet		
Områdenr:	san-10	
Areal (km2)	5,5	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,6 - 8,5 m/s	
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-3	*Inngår i regionalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Påvirker "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-2	*Viltområde med rødlisteart*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	-2	*Ims-Lutsi*
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde	
Status i kommuneplan	LNF-N/LNF-F	

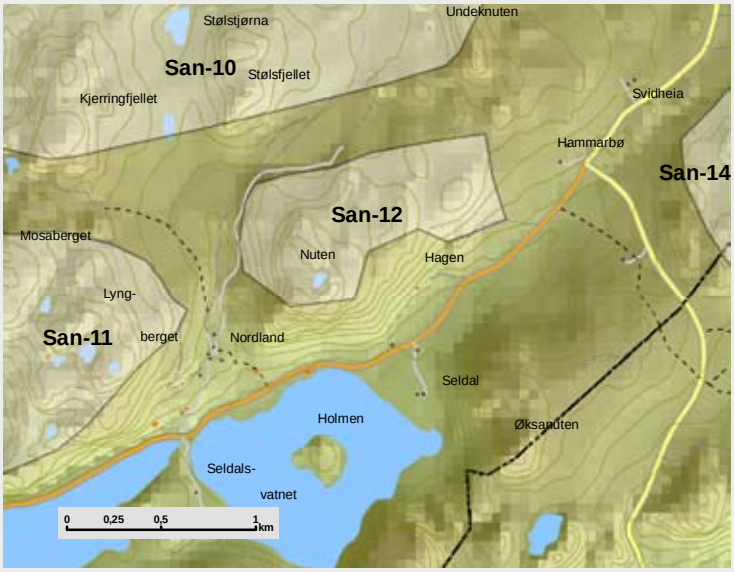




Kvelvafjellet, Sandnes kommune

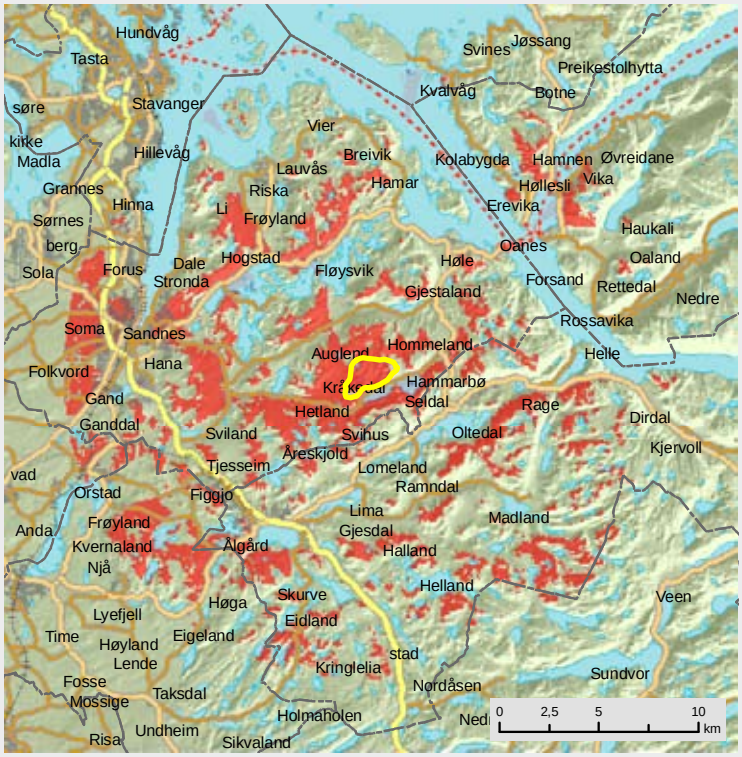


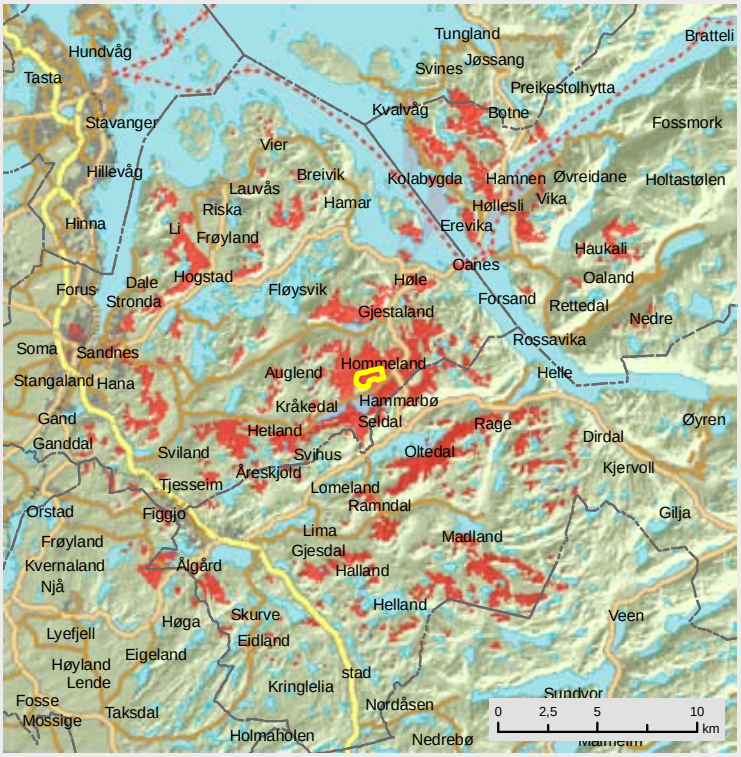
Nuten, Sandnes kommune



OMRÅDE: Kvelvafjellet		
Områdenr:	san-11	
Areal (km2)	3,2	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,6 - 7,8 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	0	
Friluftsliv	-3	*Inngår i regionalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	*Fredet kulturminner i vestre kant*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*Svært viktig klebersteinsforekomst og rødlistearter*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	-2	*Sentralt i Ims-Lutsi*
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	-2	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde	
Status i kommuneplan	LNF-F/LNF-N/LNF-L	

OMRÅDE: Nuten		
Områdenr:	san-12	
Areal (km2)	0,8	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,5 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	*Inngår i regionalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	
Naturvern/biologisk mangfold	-2	*Naturtypeområde og viltområde*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	-2	*Sentralt i Ims-Lutsi*
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde	
Status i kommuneplan	LNF-N/LNF-L	



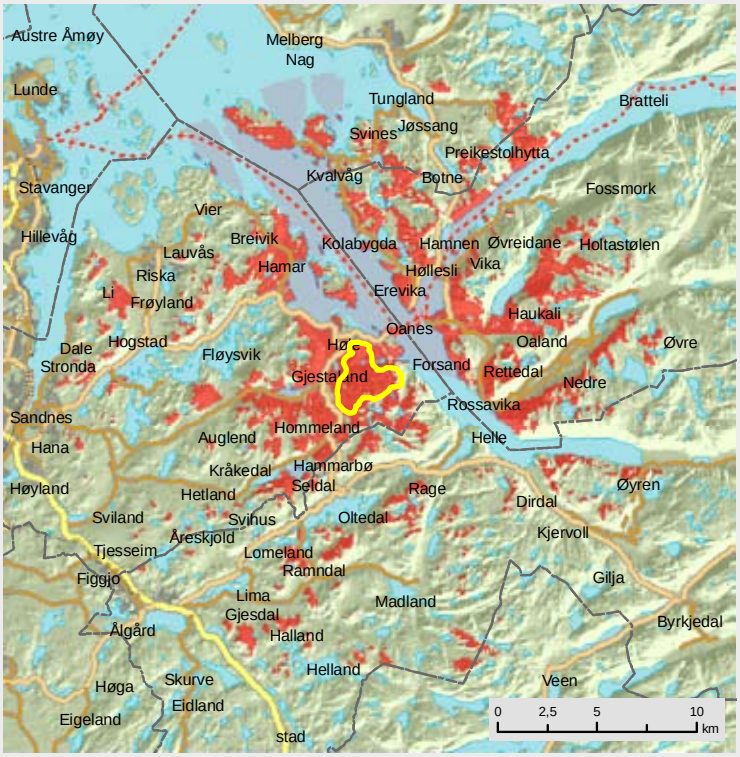


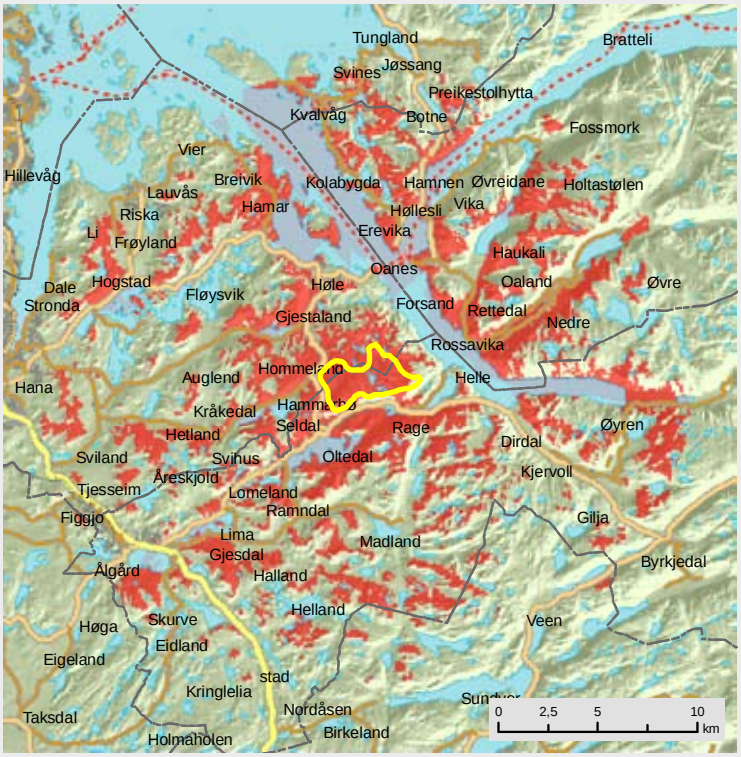
Nonsknuten, Sandnes kommune

Bynuten, Sandnes / Gjesdal kommune

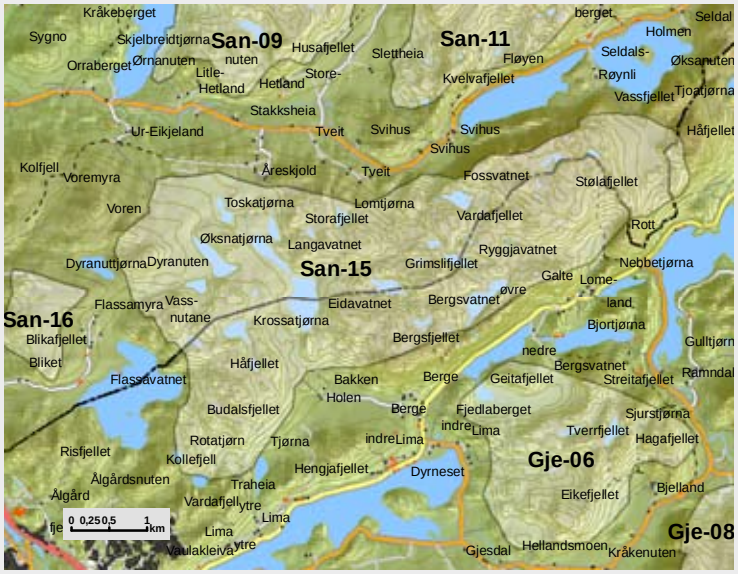
OMRÅDE: Nonsknuten		
Områdenr:	san-13	
Areal (km2)	6,2	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,0 - 8,3 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-3	*Inngår i større regionalt friområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Inngår i "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Inngår i naturtypeområde og viltområde*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-3	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde i S	
Status i kommuneplan	LNF-F/LNF-N	

OMRÅDE: Bynuten		
Områdenr:	san-14	
Areal (km2)	7,7	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,0 - 8,8 m/s	
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	0	
Friluftsliv	-4	*Inngår i viktig regionalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Inngår i "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Viltområde og rødlistearter*
INON - områder	-2	*Kystnært INON område*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde	
Status i kommuneplan	San: LNF-F/LNF-L Gje: LNF	



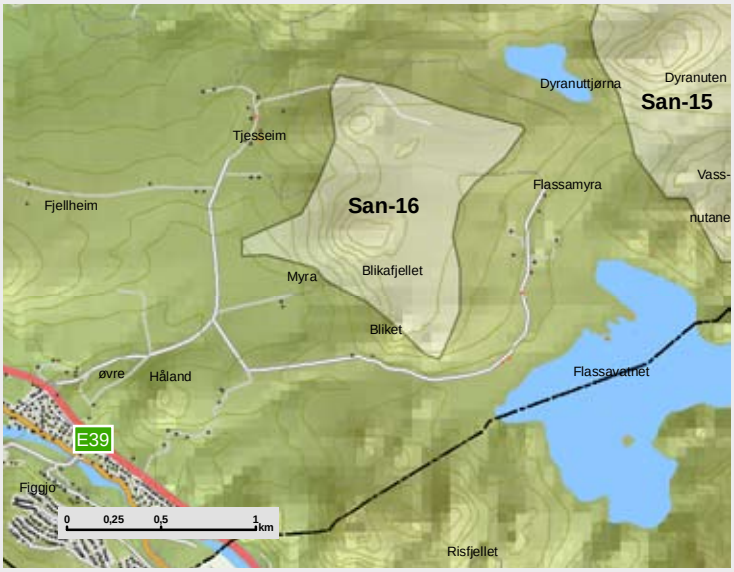


Storafjellet, Sandnes/Gjesdal kommune

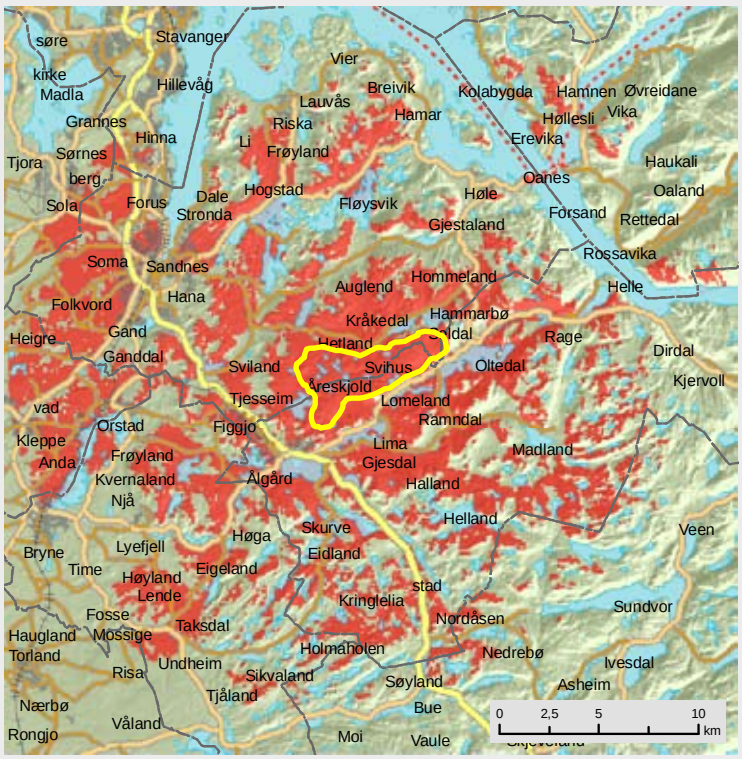


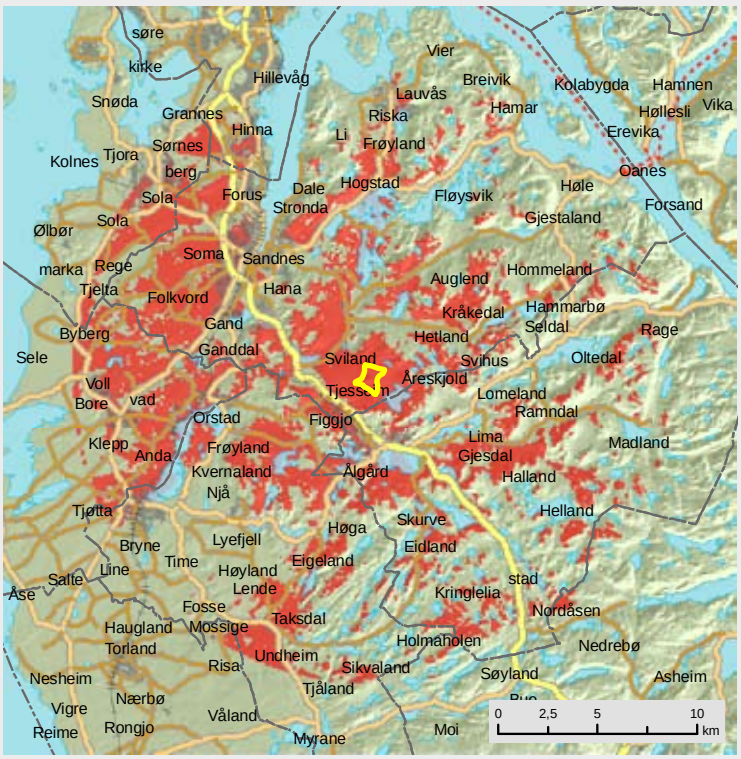
OMRÅDE: Storafjellet		
Områdenr:	san-15	
Areal (km2)	16,8	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	6,5 - 8,3 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	*Flere gårdstun i Søredalen*
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	0	
Friluftsliv	-3	*Inngår i viktig lokalt friluftsområde (Ålgård)*
Kulturminner og kulturmiljø	-3	*Spredte kulturminner*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Påvirker "Meget vakre landskap og Nasjonalt viktig kulturlandskap*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Rødlistearter, viltområde, naturtype*
INON - områder	-2	
Verna vassdrag	-3	
Regional visuell virkning	-4	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-2	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	San: LNF-N/LNF-F Gje: LNF	

Blikafjellet, Sandnes kommune



OMRÅDE: Blikafjellet		
Områdenr:	san-16	
Areal (km2)	1,0	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,9 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	
Naturvern/biologisk mangfold	-1	
INON - områder	0	
Verna vassdrag	-2	*Figgjovassdraget*
Regional visuell virkning	-4	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-3	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF-L	



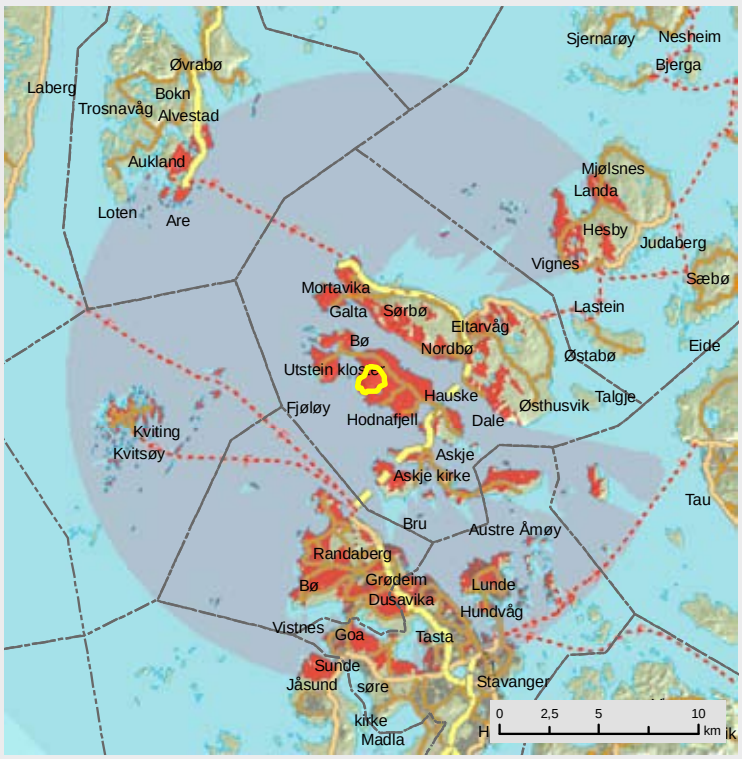


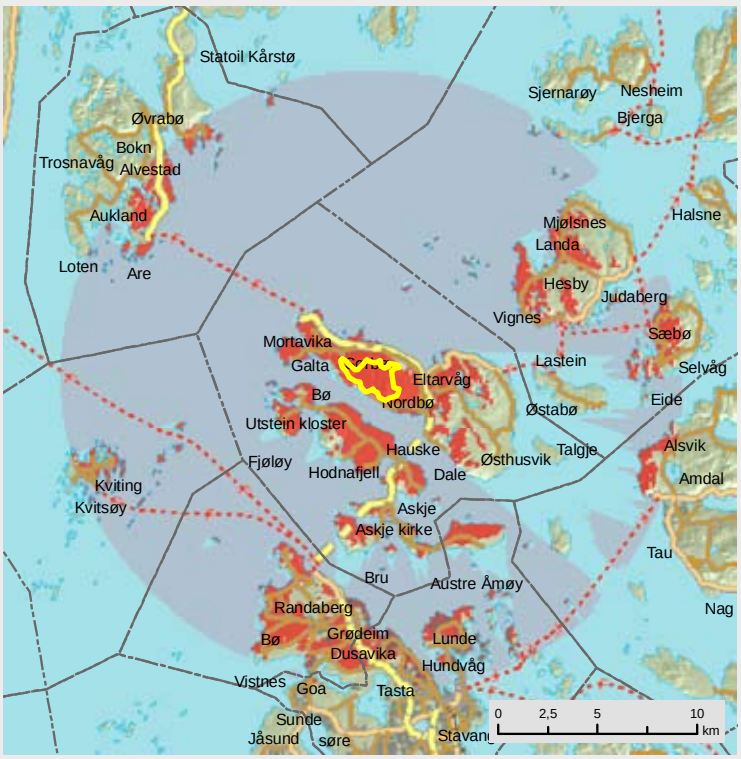
Mastravarden, Rennesøy kommune

Årheia, Rennesøy kommune

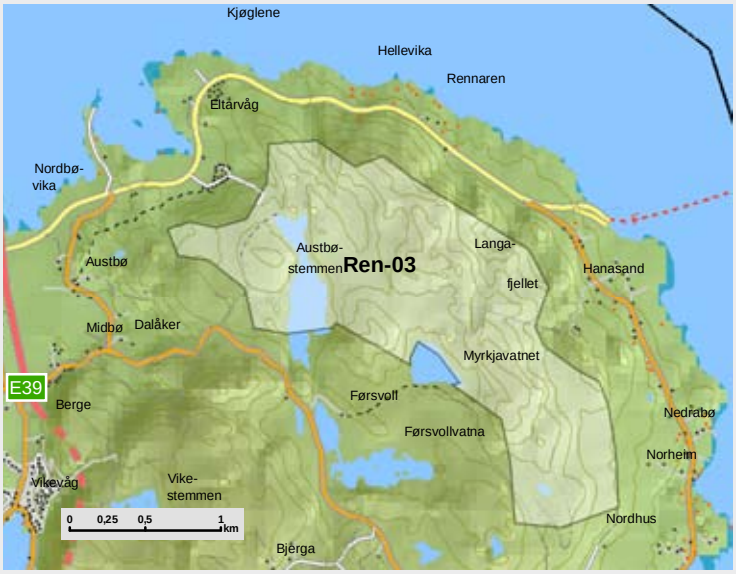
OMRÅDE: Mastravarden		
Områdenr:	ren-01	
Areal (km2)	1,2	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,0 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-3	*Lokalt viktig turområde, påvirker tilstøtende friluftsom-råder*
Kulturminner og kulturmiljø	-4	*Flere kulturminner, og påvirker Utstein Kloster*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-4	*Påvirker "Meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-2	
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-4	
Annet		
Reiseliv	-4	*Utstein Kloster*
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	

OMRÅDE: Årheia		
Områdenr:	ren-02	
Areal (km2)	3,2	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,8 - 8,1 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-3	*Regionalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-4	*Kulturminne, og påvirker Utstein kloster*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-4	*Inngår i "Meget vakkert landskap" og "Nasjonalt kultlur-landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*Rødlistearter*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-4	
Annet		
Reiseliv	-4	*Utstein kloster*
Landbruk	-2	
Status i fylkesplan	Viktig regionalt naturområde	
Status i kommuneplan	LNF	

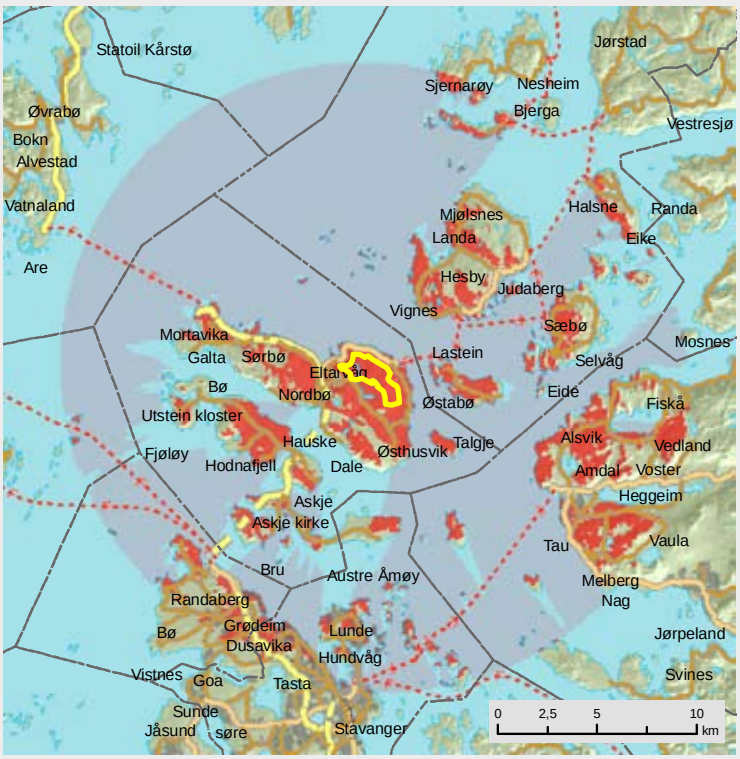




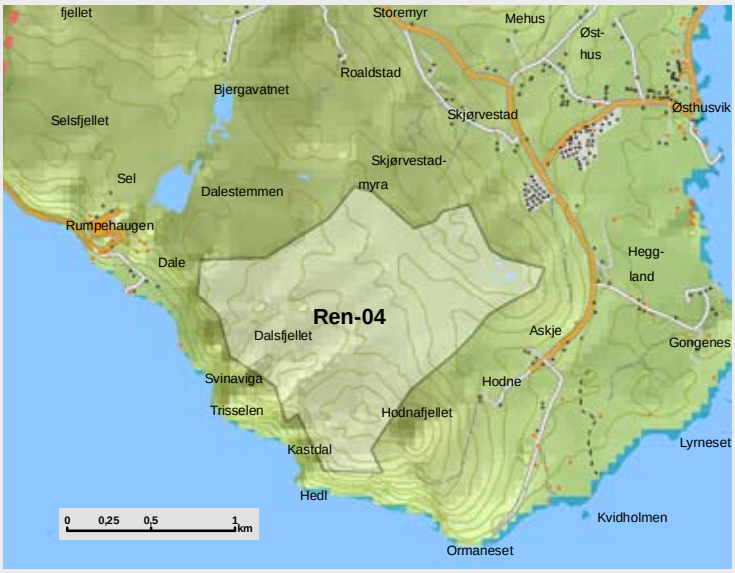
Langafjellet, Rennesøy kommune



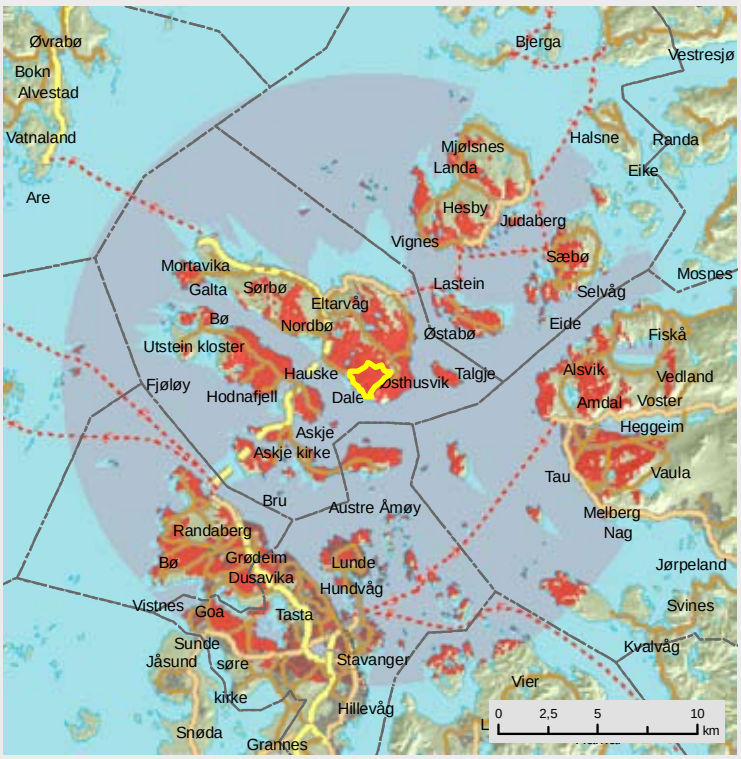
OMRÅDE: Mastravarden		
Områdenr:	ren-03	
Areal (km2)	3,0	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,7 - 8,0 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-2	*Kulturlandskap og Sørbø kirke*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Påvirkning "Meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*Naturvenområde mot S. Rødlisteart og viltområde*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-1	
Drikkevannsressurser	Klausulering	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	Nedbørfelt for drikkevann/skytebane/LNF	



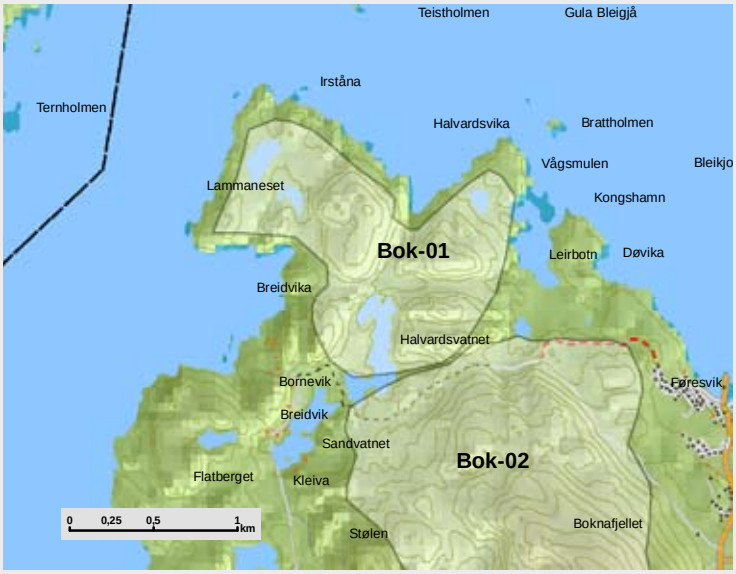
Hodnafjellet, Rennesøy kommune



OMRÅDE: Hodnafjellet		
Områdenr:	ren-04	
Areal (km2)	1,8	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,6 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-4	*Viktig regionalt turmål*
Kulturminner og kulturmiljø	-2	*Påvirker flere gårdsanlegg og røys i området*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-4	*"Meget vakre landskap" og "nasjonalt kulturlandskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*Stort biologisk mangfold og rødlistarter*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-4	
Annet		
Reiseliv	-3	*Utstein kloster*
Landbruk	-2	
Status i fylkesplan	Viktig regionalt naturområde	
Status i kommuneplan	Båndlagt for forsvaret/LNF	



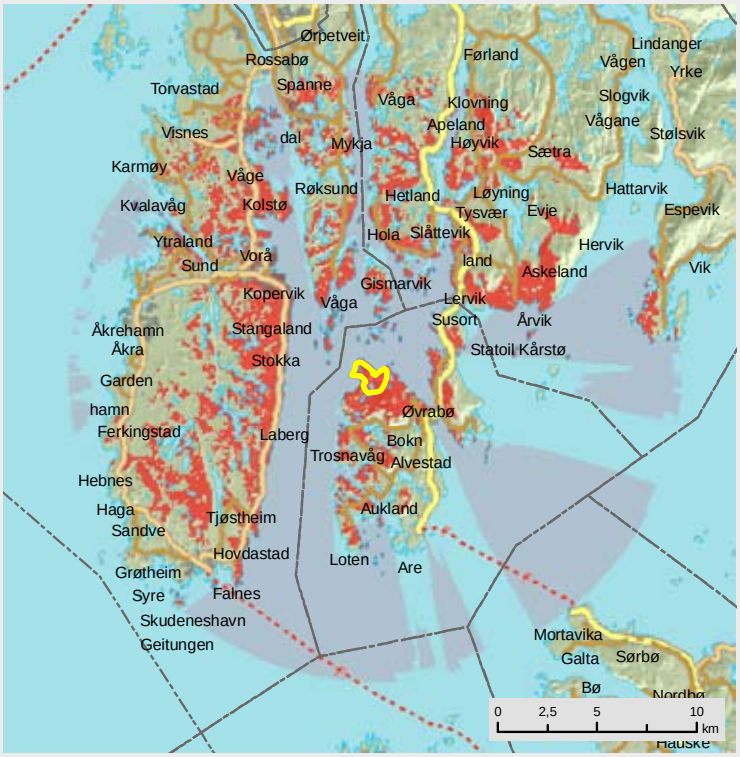
Boknahovet, Bokn kommune

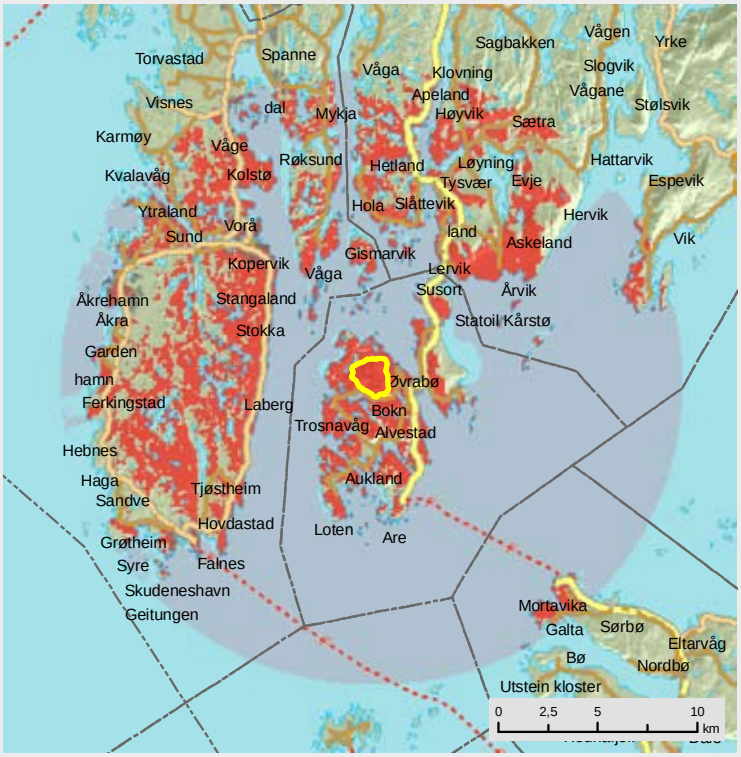


Boknafjellet, Bokn kommune

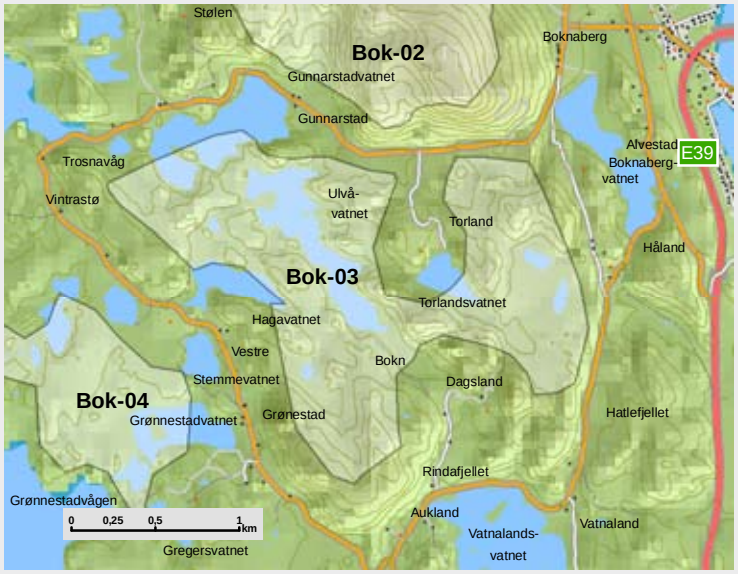
OMRÅDE: Boknahovet		
Områdenr:	bok-01	
Areal (km2)	1,5	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,6 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	0	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-3	*Inngår i planlagt sikra friluftsområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	*Potensial for steinalderboplasser og evt. andre fornminner*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Inngår i "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-2	*Kystlynghei.*
INON - områder	-3	*Kystnært INON område*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan	Viktig reg. turomr. i SØ/regionalt båtutfartsområde i N	
Status i kommuneplan	LNF-F/LNF-N/friområde i S	

OMRÅDE: Boknafjellet		
Områdenr:	bok-02	
Areal (km2)	2,6	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,4 - 8,7 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-3	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-3	*Viktig regionalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	*Ett fornminne innenfor, men ved TV-mast i dag. Lite potensial*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Inngår i "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-1	
INON - områder	-1	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-4	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde	
Status i kommuneplan	LNF-F/skytebane/radio-TV stasjon	

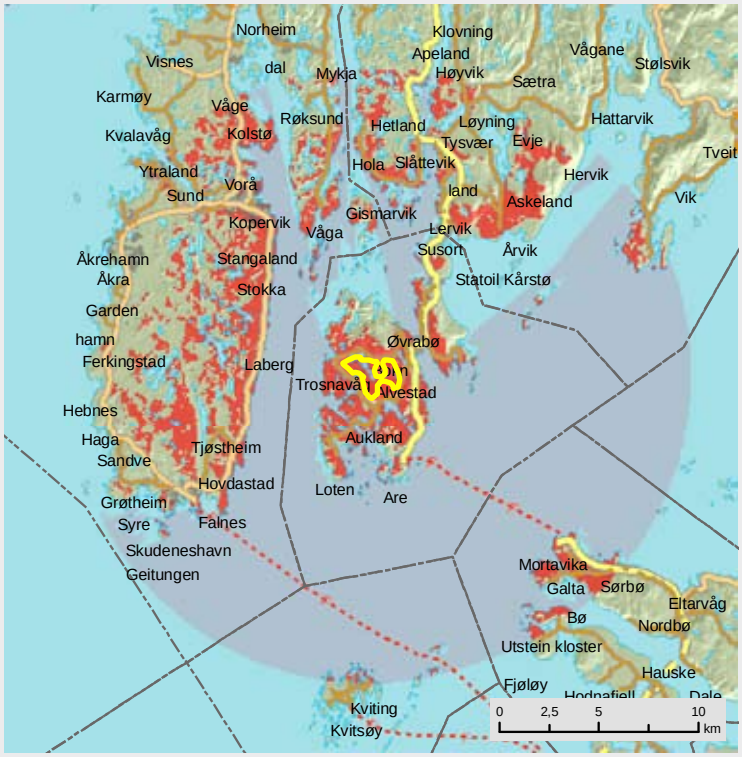




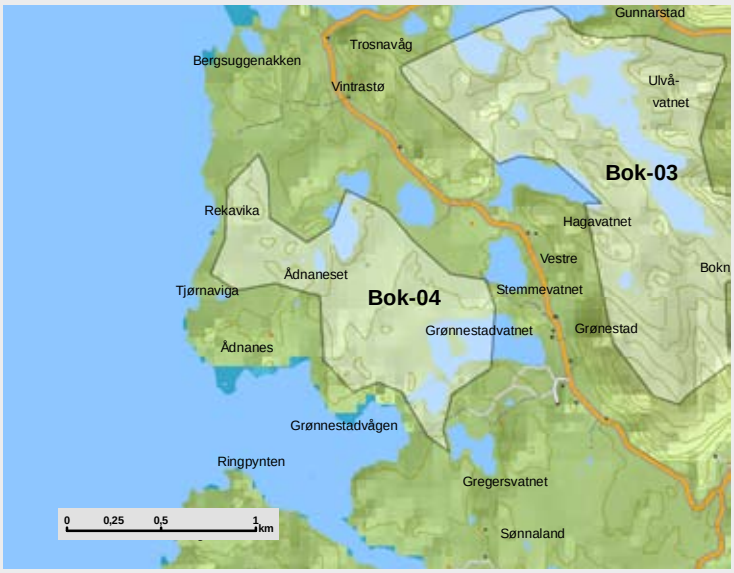
Rindafjellet, Bokn kommune



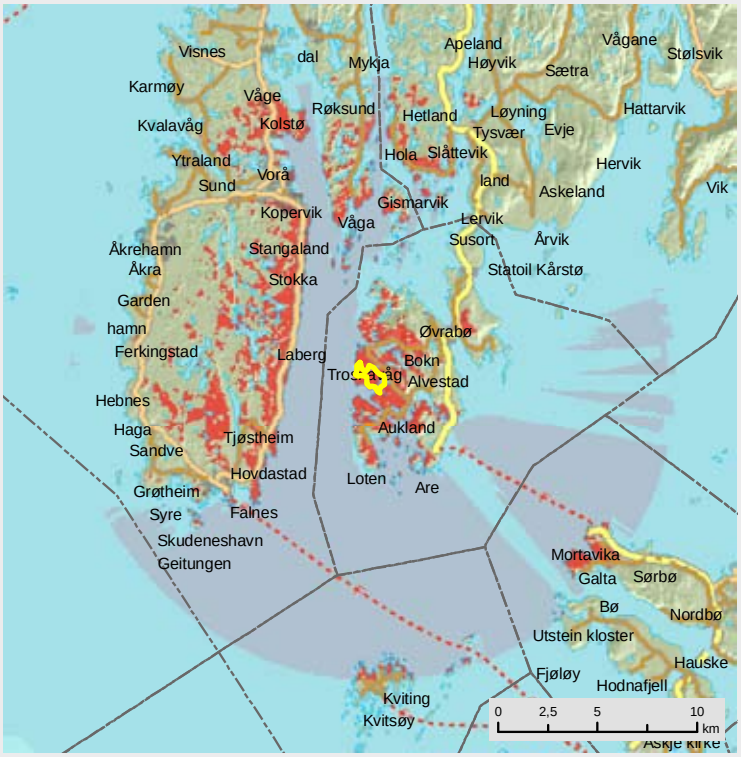
OMRÅDE: Rindafjellet		
Områdenr:	bok-03	
Areal (km2)	2,7	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,3 - 8,5 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-3	*Gravfelt innenfor samt visuell virkning på mange nærliggende fornminner, litt potensial*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Inngår i "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-1	
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	Nedbørfelt til drikkevann/gassrørtrasè/LNF	



Ådnaneset, Bokn kommune

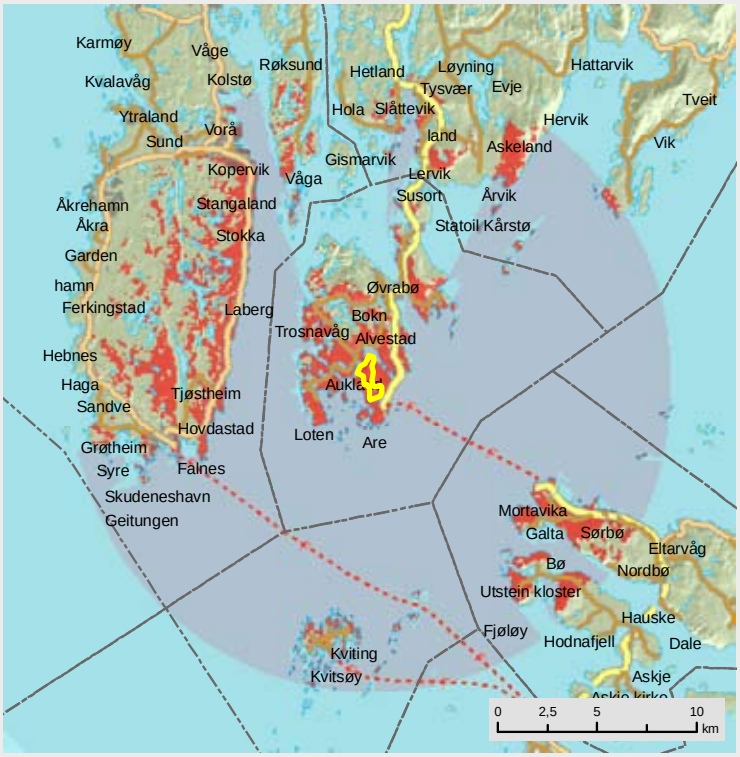


OMRÅDE: Ådnaneset		
Områdenr:	bok-04	
Areal (km2)	1,0	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,3 - 8,4 m/S	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-2	*Stort potensial for funn, mange fornminner i nærheten*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Inngår i "Nasjonalt kulturlandskap" og "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Kulturlandskapsområde*
INON - områder	-2	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF/LNF-N/gassrør i NV/planlagt hytteområde	



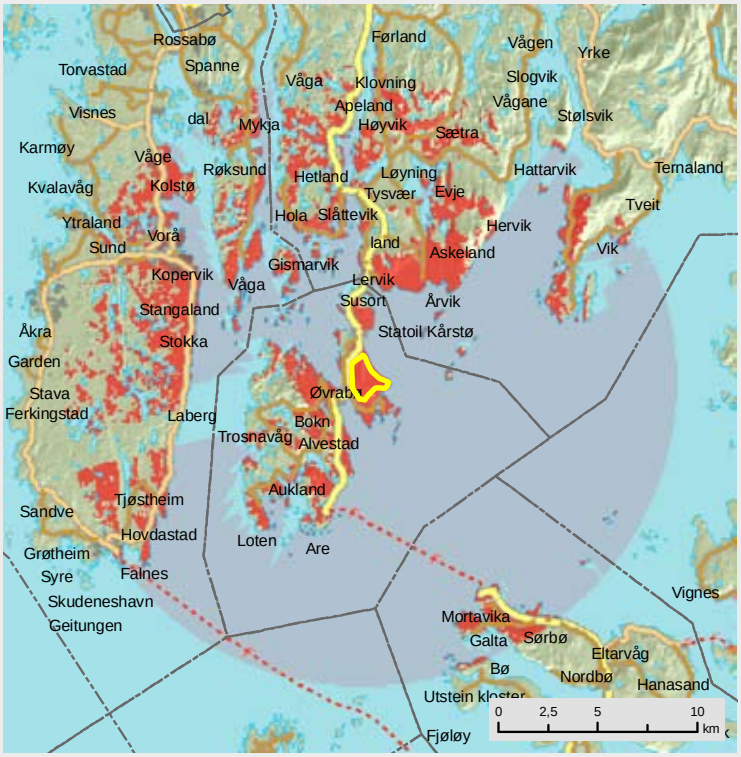
Hognåsen, Bokn kommune

OMRÅDE: Hognåsen		
Områdenr:	bok-05	
Areal (km2)	1,1	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,3 - 8,4 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-3	*Båtutfartsområde i SV*
Kulturminner og kulturmiljø	-2	*Noe potensial og nærhet til tallrike fornminner. Noen spesielle*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Påvirker "Vakre landskap" i SV*
Naturvern/biologisk mangfold	-1	
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	



Austre Bokn, Bokn kommune

OMRÅDE: Austre Bokn		
Områdenr:	bok-06	
Areal (km2)	2,1	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,3 - 8,4 m/s	
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-3	*Tre fornminner innenfor og nærhet av område. Mange fornminner og SEFRAK-registreringer i S*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Påvirker "Nasjonalt kulturlandskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-1	*Hjortevilt og rødlisteart*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	/LNF/LNF-N/Mulig område for vindkraft/gassrørledning	

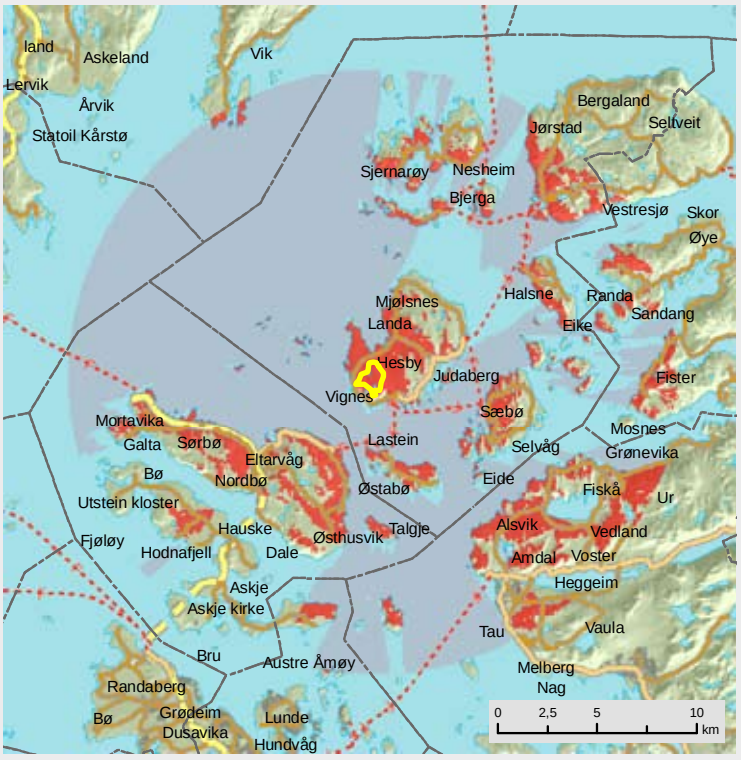


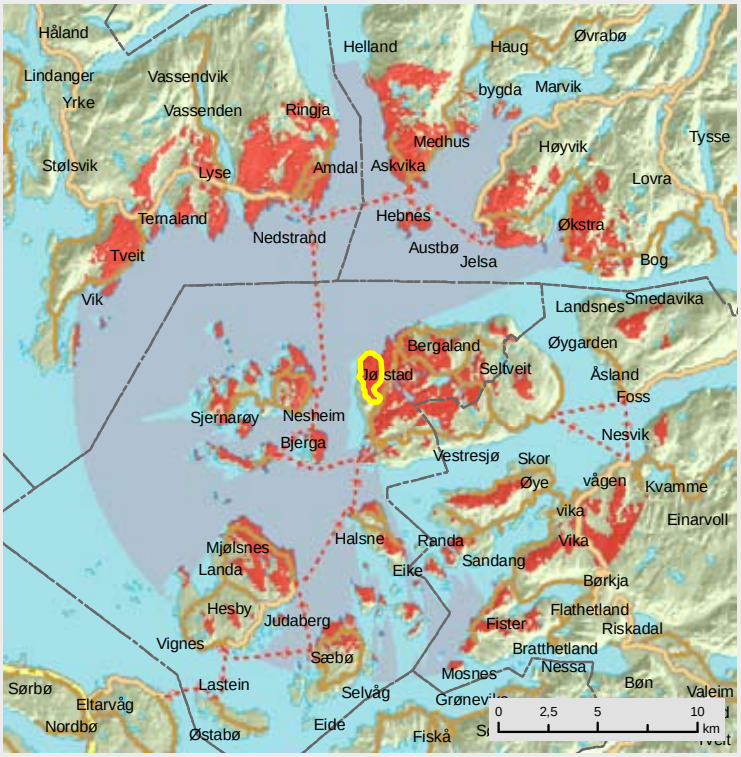
Langebakk, Finnøy kommune

OMRÅDE: Langebakk		
Områdenr:	fin-01	
Areal (km2)	1,2	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,5 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	0	
Friluftsliv	-3	*Regionalt turområde, som er prioritert fra kommunen side*
Kulturminner og kulturmiljø	-3	*3 fornminner innenfor området*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-4	*Inngår i "Nasjonalt kulturlandskap" og "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Viltområde, rødlistearter og sjøfuglområde*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-4	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-2	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF/nedbørfelt til drikkevann	

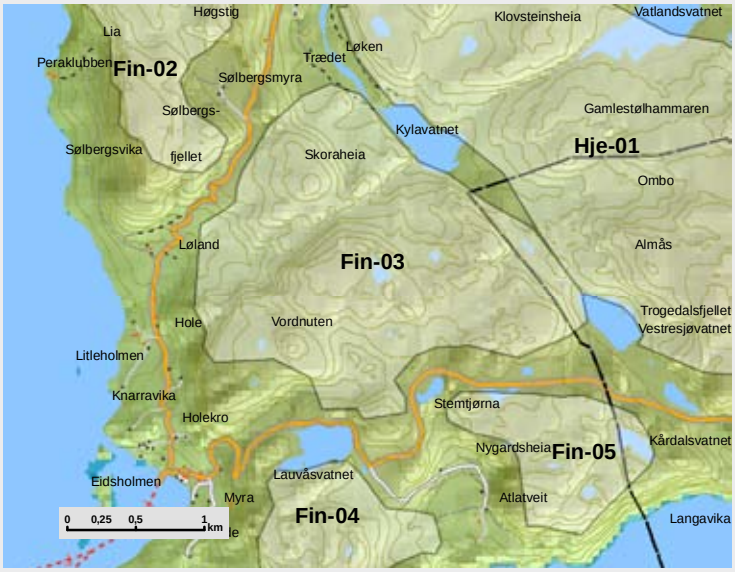
Sølbergsfjellet, Finnøy kommune

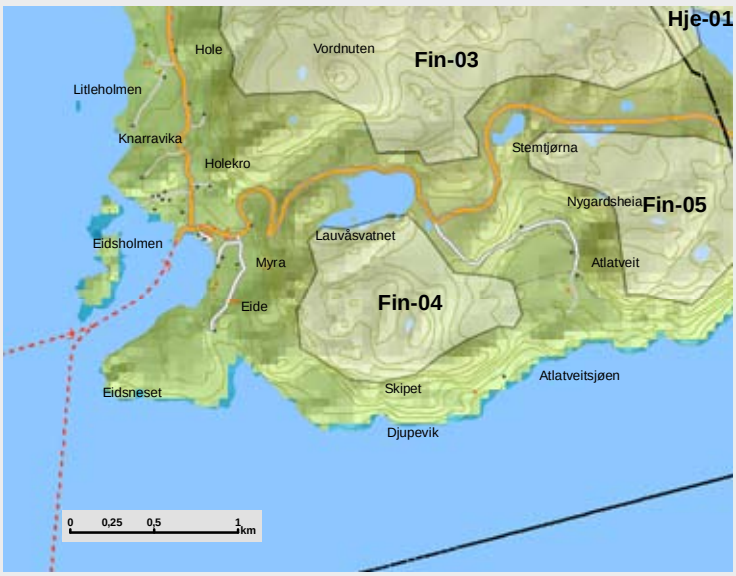
OMRÅDE: Sølbergsfjellet		
Områdenr:	fin-02	
Areal (km2)	2,0	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	6,6 - 6,8 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	*Lokalt friluftsliv*
Kulturminner og kulturmiljø	-3	*Tre gravhauger i sør. Påvirker fornminnekonsentrasjoner i Jørstad*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-4	*Vakre landskap, grenser mot "meget vakkert landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Rødlistearter*
INON - områder	-2	*Kystnært INON*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-4	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan	Viktig regionalt naturområde i SV	
Status i kommuneplan	LNF	





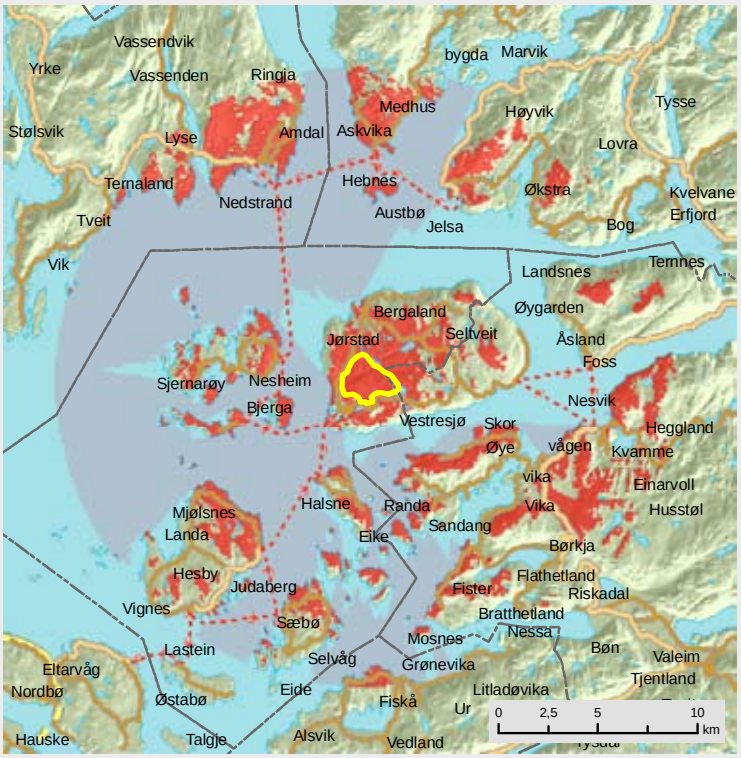
Vårdnuten, Finnøy / Hjelmeland kommune

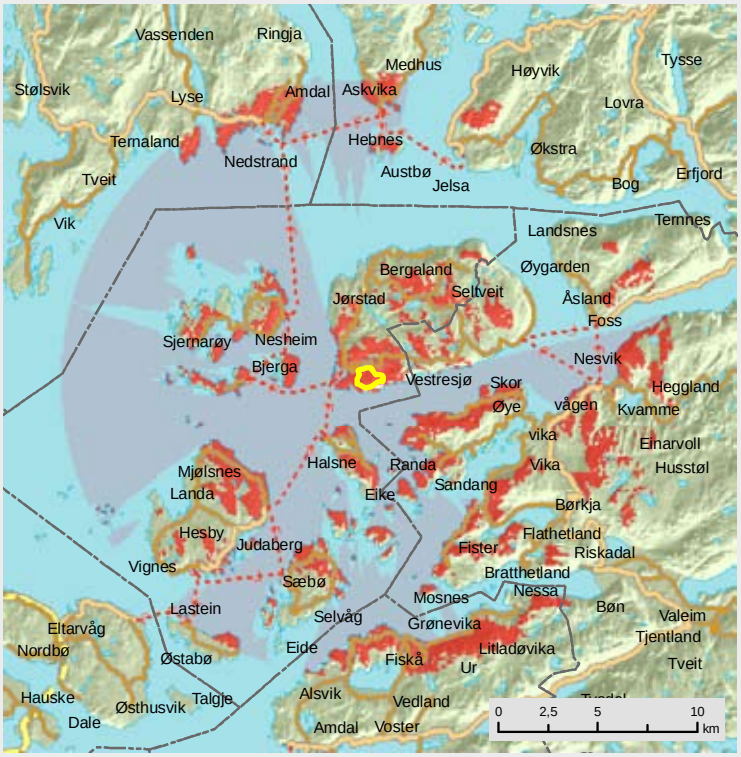




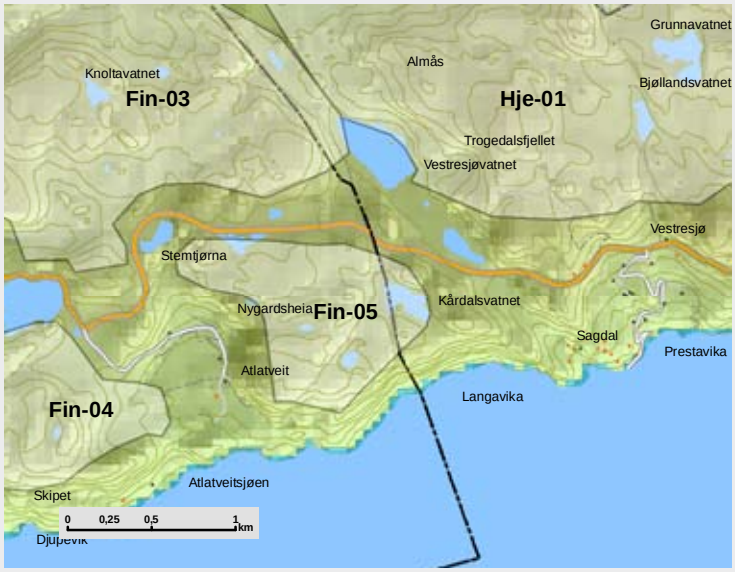
OMRÅDE: Vårdnuten		
Områdenr:	fin-03	
Areal (km2)	4,1	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	6,6 - 6,8 m/s	
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-1	*Lokalt friluftsliv*
Kulturminner og kulturmiljø	-3	*Forhistorisk gårdsanlegg og en heller innenefor, potensial for mer.*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Inngår i "Vakre landskap" og påvirker "Meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Viltområde med rødlistearter*
INON - områder	-1	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-2	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	

OMRÅDE: Lauvåsheia		
Områdenr:	fin-04	
Areal (km2)	0,9	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	6,12 - 6,3 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	*Planlagt hyttefeltet i nord*
Friluftsliv	-2	*Lokalt friluftsliv*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Påvirker "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Kystfuruskog som er vurdert som reservat. I tillegg er det løvskog og rødlistearter innenfor området*
INON - områder	-1	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-4	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan	Viktig regionalt naturområde	
Status i kommuneplan	LNF/nedbørfelt for drikkevann i N	



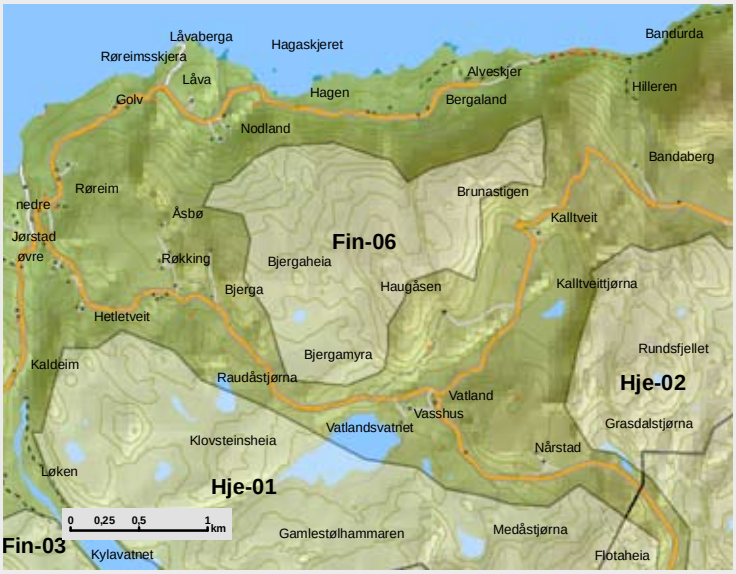


Nygårdsheia, Finnøy / Hjelmeland kommune

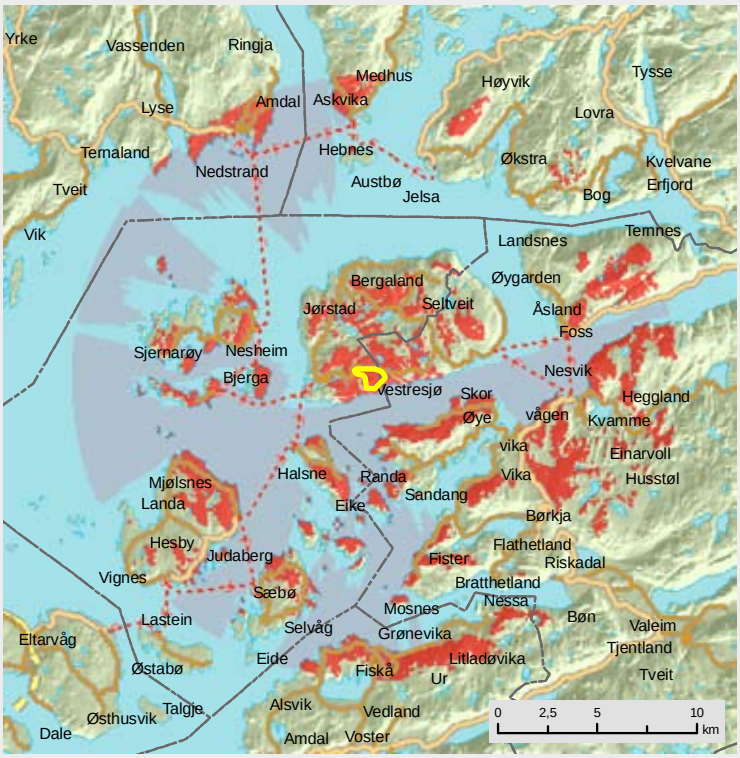


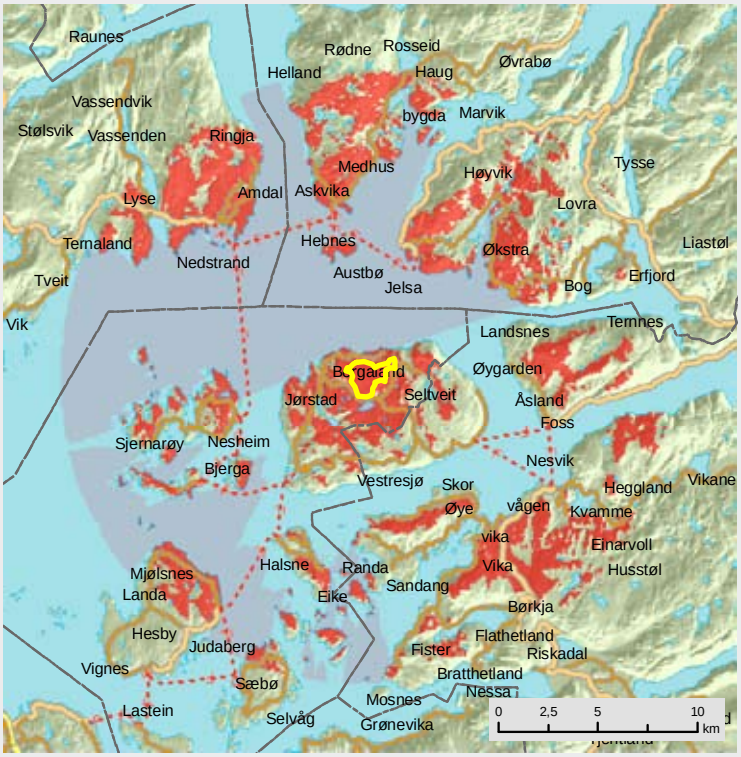
OMRÅDE: Nygårdsheia		
Områdenr:	fin-05	
Areal (km2)	0,9	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	6,2 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-1	*Lokalt friluftsliv*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Påvirker "Meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Viltområde med rødlisteart.*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	

Haugåsen, Finnøy kommune

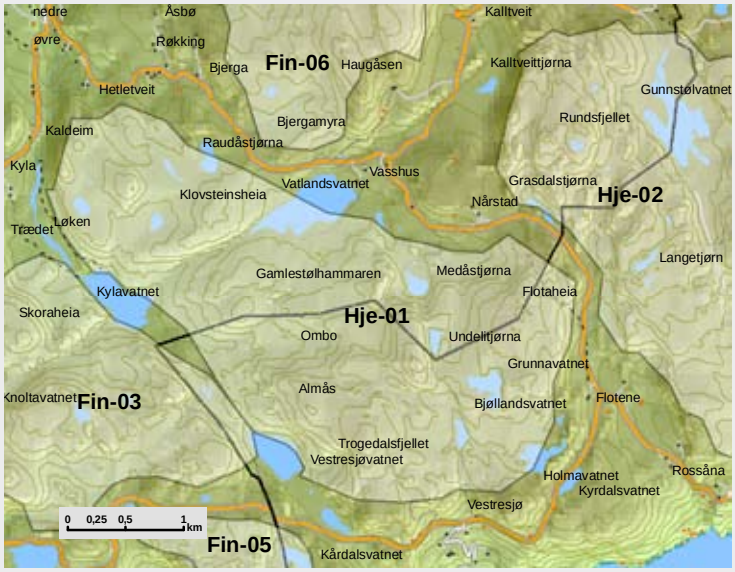


OMRÅDE: Haugåsen		
Områdenr:	fin-06	
Areal (km2)	2,4	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	6,7 - 6,8 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-1	*Lokalt friluftsliv*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	*Nær samlinger av fornminner på Bjerga og Nodland*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Inngår i "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-2	*Viltområde med rødlistearter*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-4	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan	Viktig reg. naturomr. i N	
Status i kommuneplan	LNF	





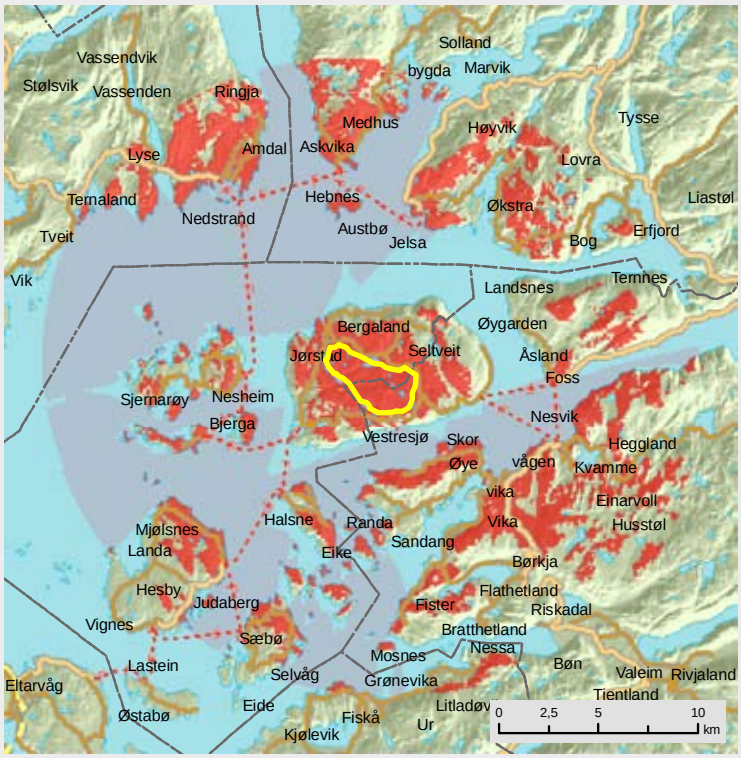
Flotaheia, Hjelmeland / Finnøy kommune

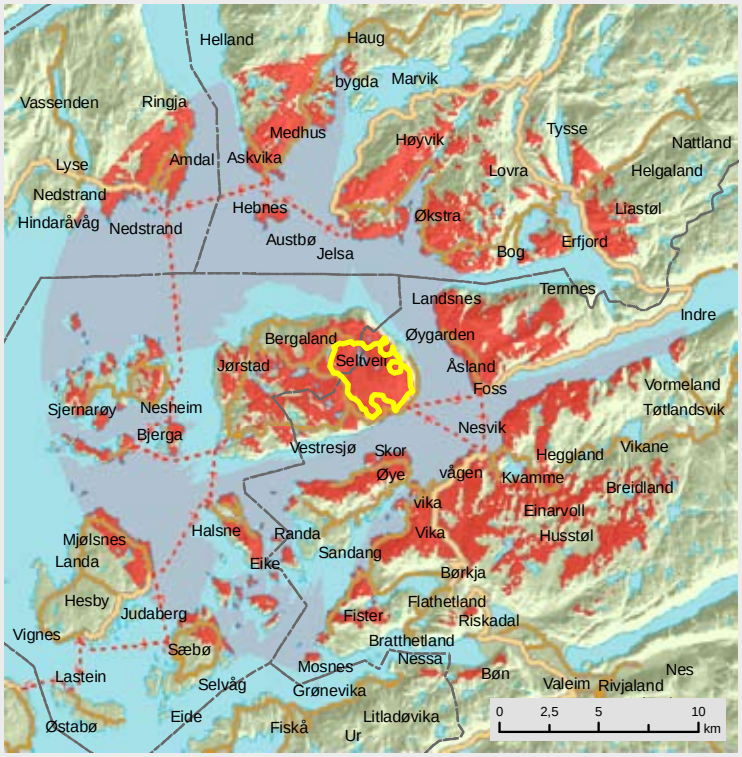


OMRÅDE: Flotaheia		
Områdenr:	hje-01	
Areal (km2)	8,5	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	6,2 - 6,7 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-2	*To gårdsanlegg ved Vestersjøvatnet og på Kalheim, og nær bygdeborg på Borgaråsen ved Holmavatnet*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*Viltområde med rødlistearter*
INON - områder	-1	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	

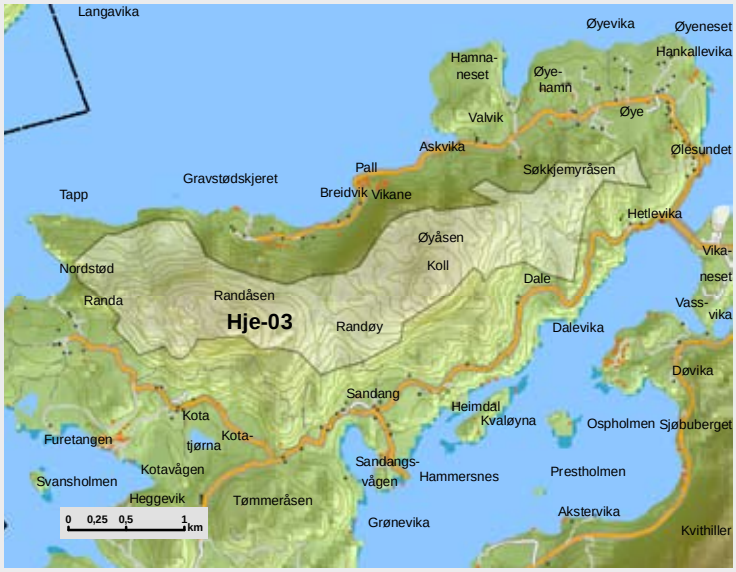
Svidkollen, Hjelmeland / Finnøy kommune

OMRÅDE: Svidkollen		
Områdenr:	hje-02	
Areal (km2)	9,2	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	5,5 - 6,8 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	*Påvirker fornminnene på Flådene, deriblant restene etter et gårdsanlegg, et gårdsanlegg og et gravfelt på Nårstad*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Viltområde med rødlistearter*
INON - områder	-1	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-4	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	Hje: LNF/masseuttak/planlagt hytteområde v/Gunnstølsvatnet Fin: LNF/reiseliv	





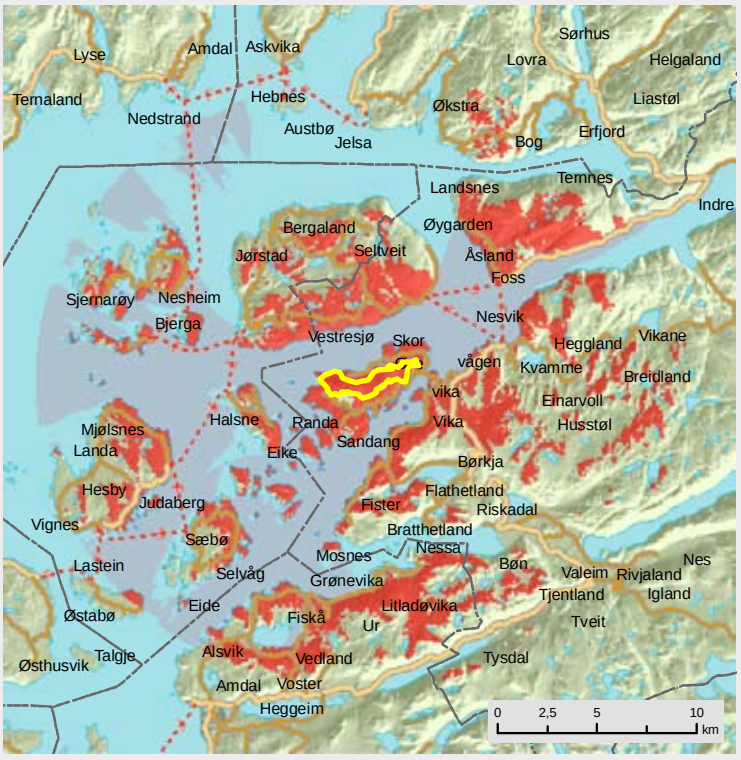
Randåsen, Hjelmeland kommune

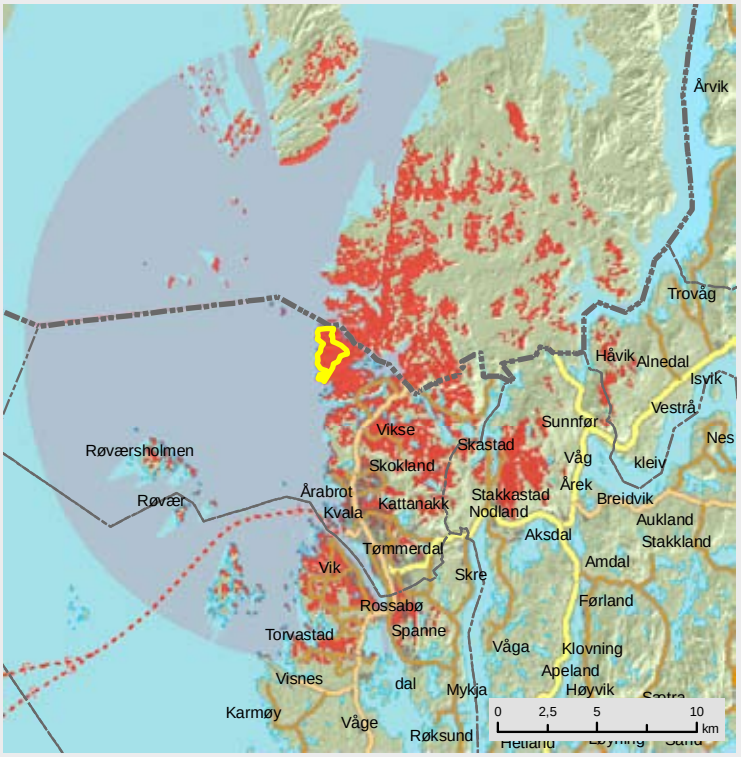


OMRÅDE: Randåsen		
Områdenr:	hje-03	
Areal (km2)	3,6	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	5,6 - 6,2 m/s	
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-3	*Regionalt turmål*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-4	*Inngår i "Meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-1	*Kulturlandskap rett V for området*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-4	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-2	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF/masseuttak i SV	

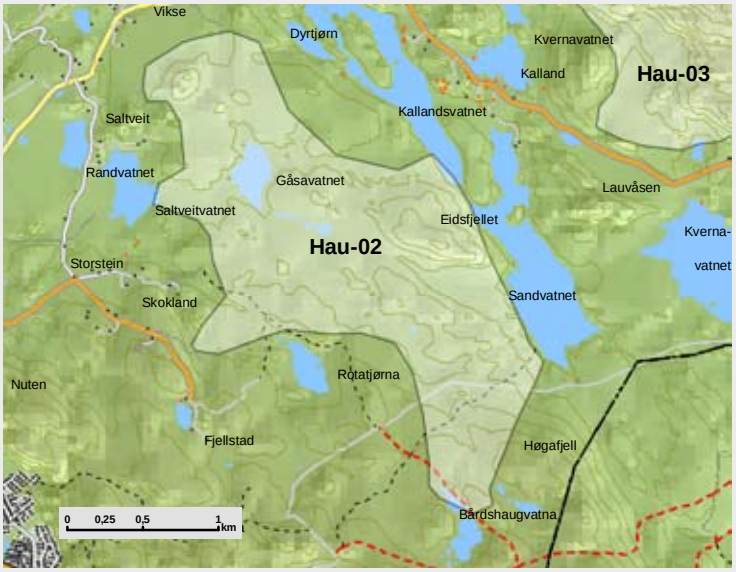
Skiftesvikfjellet, Haugesund kommune

OMRÅDE: Skiftesvikfjellet		
Områdenr:	hau-01	
Areal (km2)	2,0	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,7 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-2	*Stort urørt område strandsonen*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	*Potensiale for steinalderfunn*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Urørt kystlandskap med kystlynghei*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Urørt kyst med rødlistearter*
INON - områder	-2	*Nordre halvdel i konflikt, med kystnært INON-område*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	*Synlig fra Nord Karmøy, Haugesund, Sveio, Bømlo*
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-2	*Sørlig del er kjerneområde for landbruk*
Status i fylkesplan	Regional grøntstruktur i N	
Status i kommuneplan	LNF/LNF-N/forsvarsanlegg	

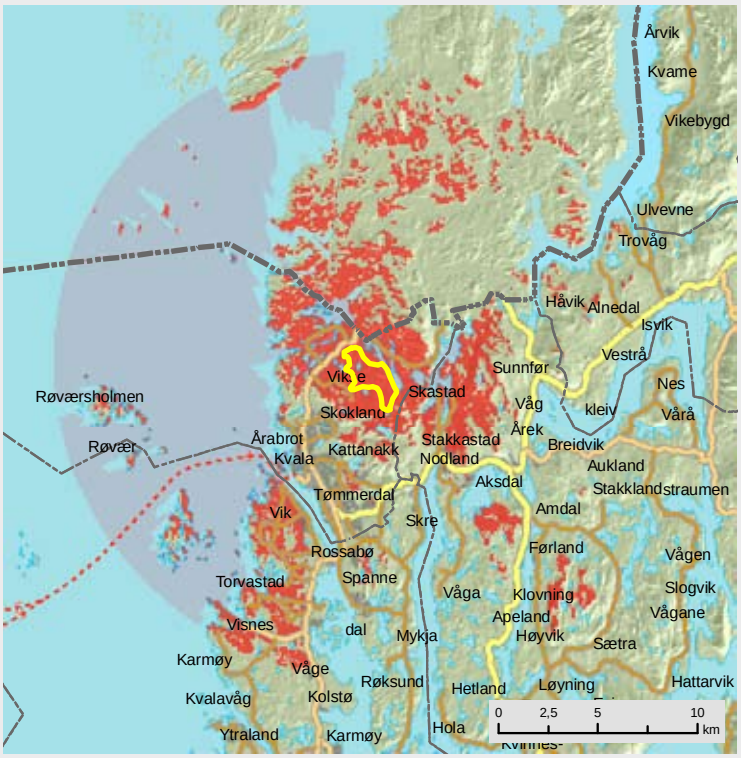




Eidsfjellet, Haugesund kommune

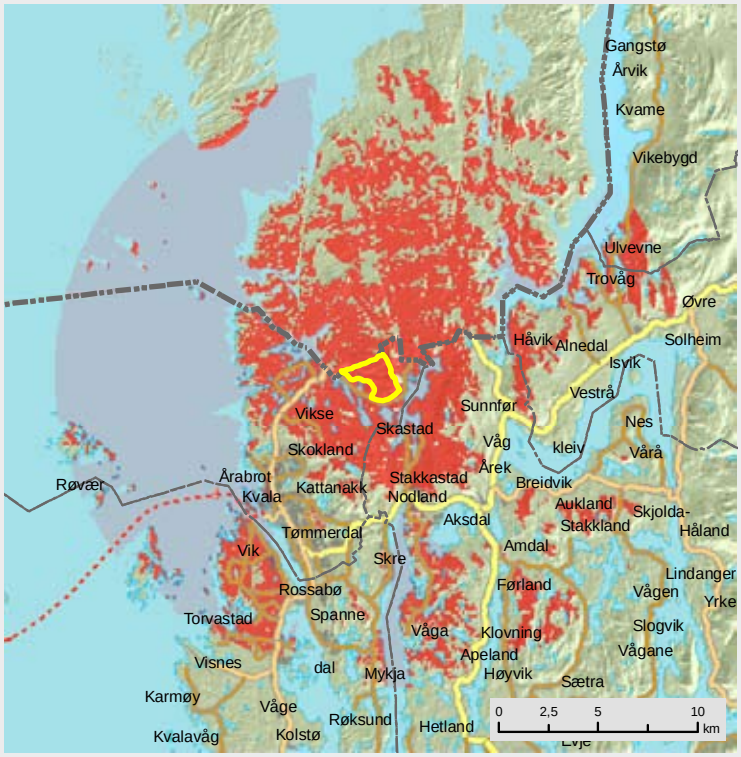


OMRÅDE: Eidsfjellet		
Områdenr:	hau-02	
Areal (km2)	3,6	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,5 - 7,9 m/s	
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-4	*Regionalt og bynært turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Inngår i "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-1	
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde	
Status i kommuneplan	LNF-F	



Klauv, Haugesund kommune

OMRÅDE: Klauv		
Områdenr:	hau-03	
Areal (km2)	3,2	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,4 - 8,2 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-3	*Regionalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	*Påvirker forhistoriske gårdsanlegg*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Inngår i "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-1	
INON - områder	-2	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF-N/skytebane i N/nedbørfelt for drikkevann i S	

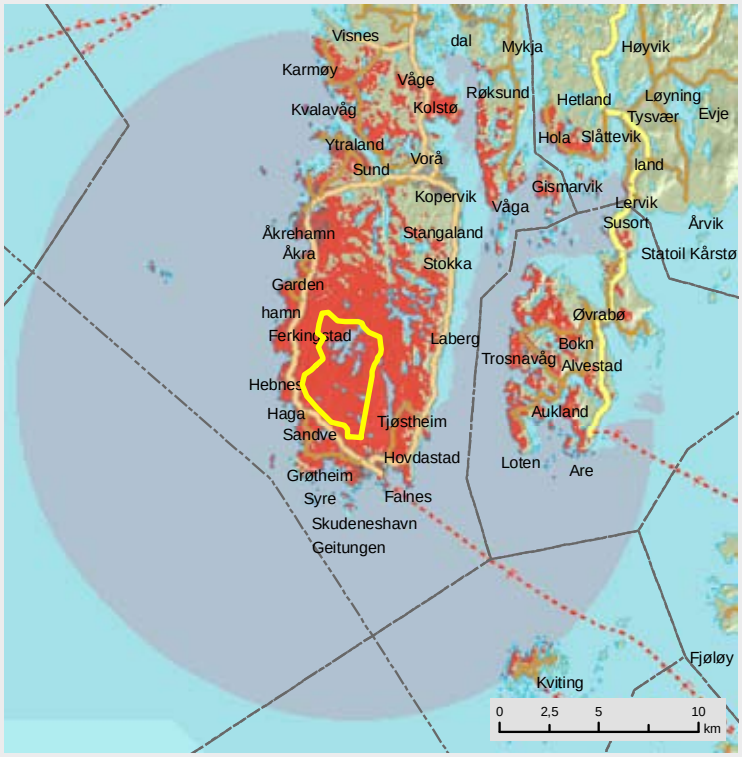


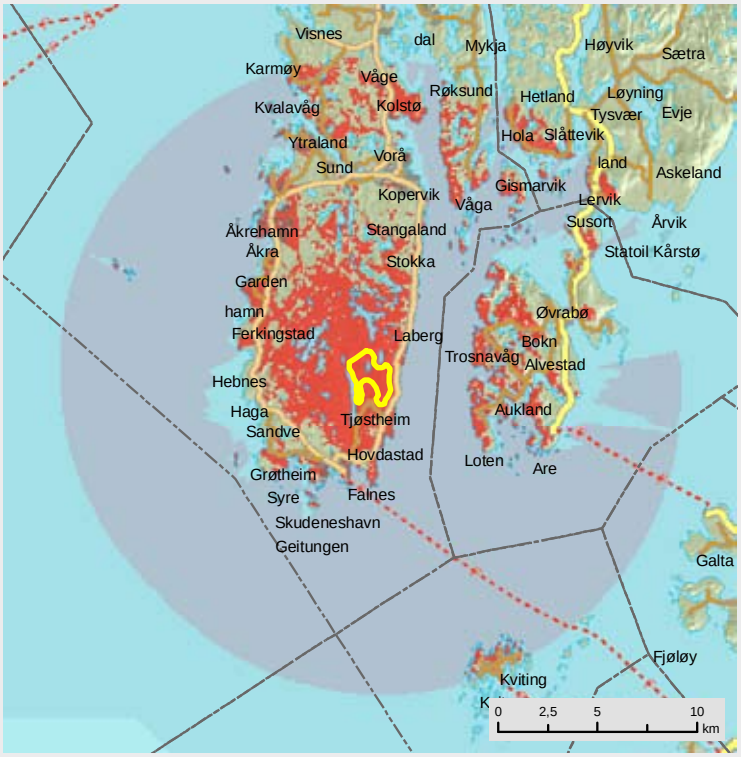
Medfjellsvarden, Karmøy kommune

OMRÅDE: Medfjellsvarden		
Områdenr:	kar-01	
Areal (km2)	15,2	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,5 - 9,2 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-3	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-3	*Regionalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-3	*Påvirker Skudenes og Risdal (SEFRAK-A) i sør samt gravrøyser innenfor og svært nært inntil i sør og vest. Påvirker Sandve Havn og gårdsanlegg ved Hilleslands-vatnet*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Inngår i "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Viltområde med rødlistearter. Mer konfliktfylt i Ø*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-4	
Annet		
Reiseliv	-3	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde og viktig reg naturområde	
Status i kommuneplan	LNF/nedbørfelt for drikkevann	

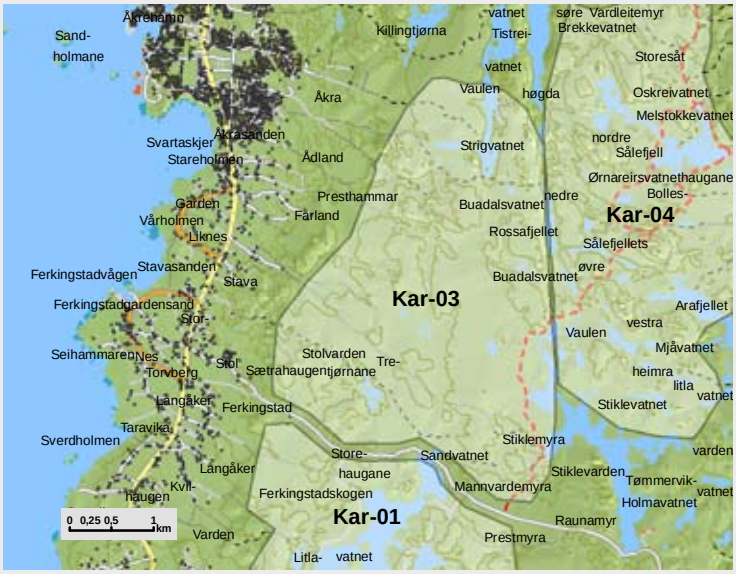
Geithaug, Karmøy kommune

OMRÅDE: Geithaug		
Områdenr:	kar-02	
Areal (km2)	3,1	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,5 - 8,6 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-2	*Regionalt friluftsområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-2	*En del gravrøyser innenfor den østre del*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Inngår i "Vakre landskap" og kulturlandskap*
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*"Naturtyper" med rødlistearter*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-2	*Kjerneområde for landbruk*
Status i fylkesplan	Regionalt turområde og viktig regionalt naturområde	
Status i kommuneplan	LNF/skytebane	





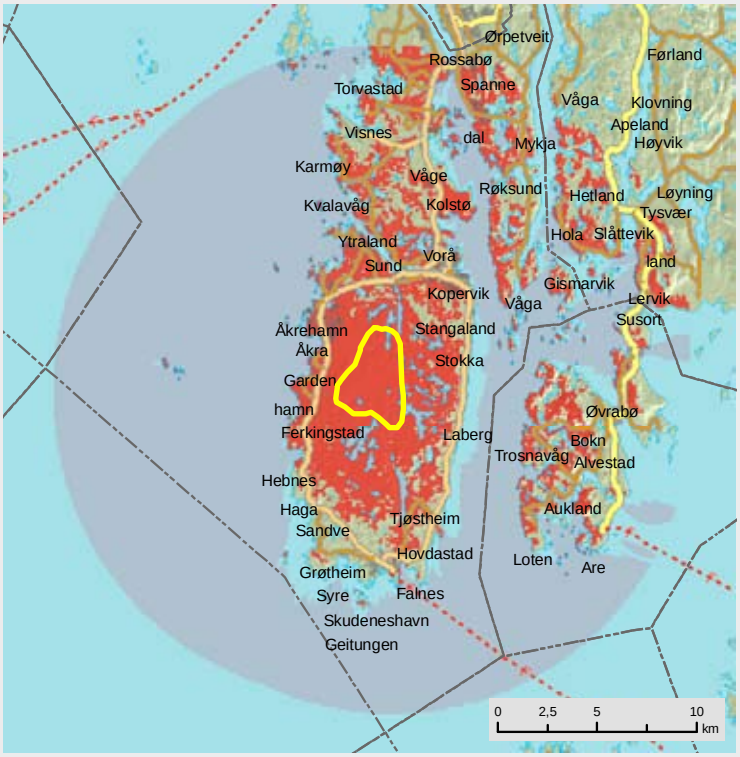
Rossafjellet, Karmøy kommune

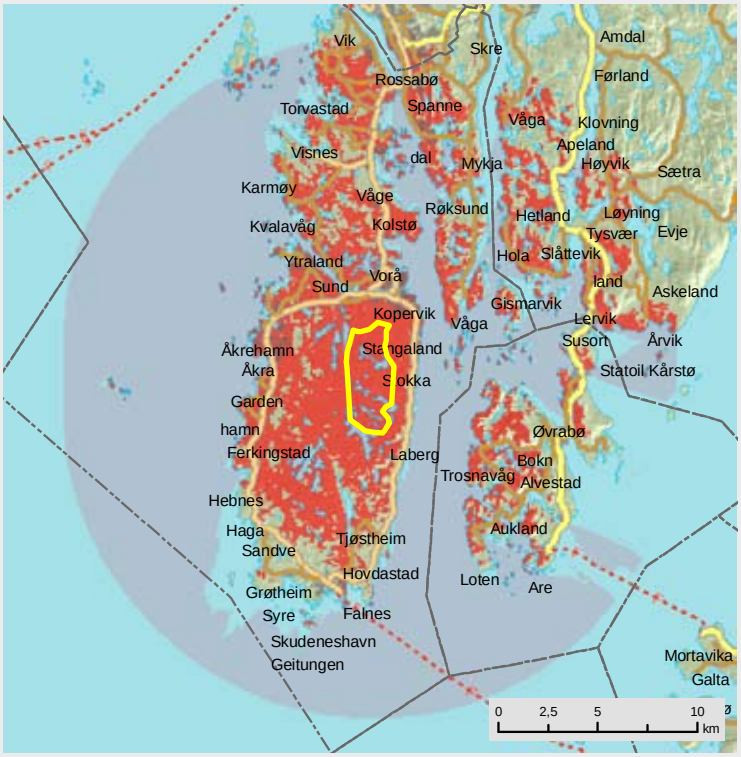


OMRÅDE: Rossafjellet		
Områdenr:	kar-03	
Areal (km2)	11,4	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,6 - 8,8 m/S	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-4	*Regionalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-3	*Omfatter halvdelen av Karmøys største bygdeborg (en av tre stykker) i nordvest samt spesielle marksystemer fra nyere tid i det meste av vestdelen*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Inngår i "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*Klystlynghei i S, med rødlistearter*
INON - områder	-3	*Stort INON område*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-4	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde og viktig regionalt naturområde	
Status i kommuneplan	LNF/nedbørfelt for drikkevann	

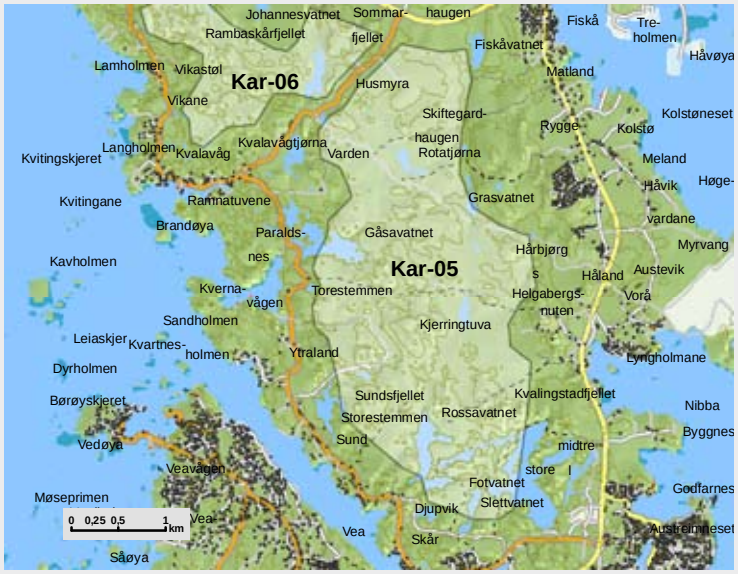
Sålefjellet, Karmøy kommune

OMRÅDE: Sålefjellet		
Områdenr:	kar-04	
Areal (km2)	10,3	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,4 - 8,6 m/s	
Nærmiljøvirkning for bolig	-3	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-4	*Regionalt friluftsområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-2	*Generelt potensiale (steinalder). Komplett og godt vedlikeholdt gårdsanlegg på Løkjen, og gruveområde på Stokkastrand*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Påvirker "Vakre landskap" i S og Ø*
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*Rødlistearter*
INON - områder	-3	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-4	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde	
Status i kommuneplan	LNF/nedbørfelt for drikkevann	

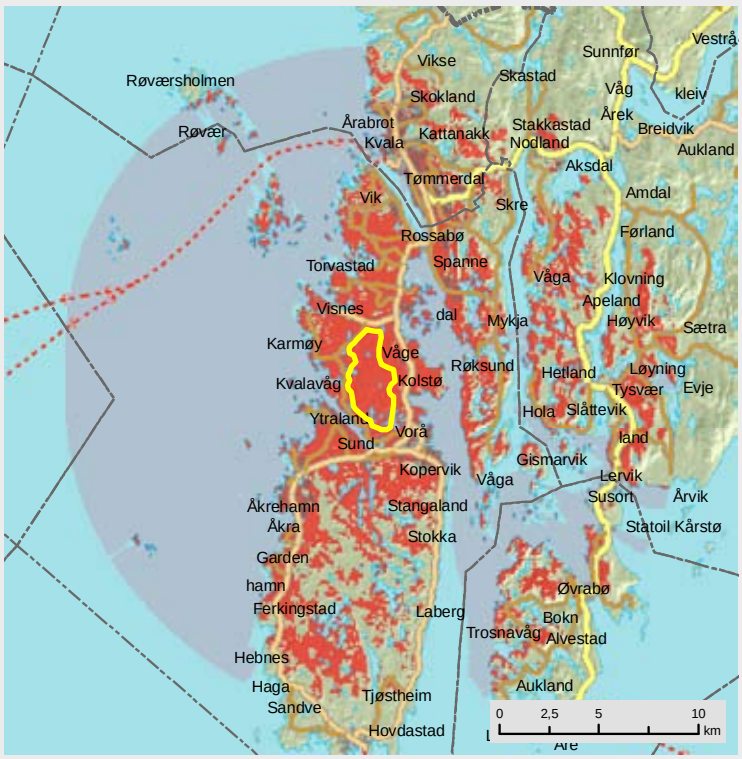




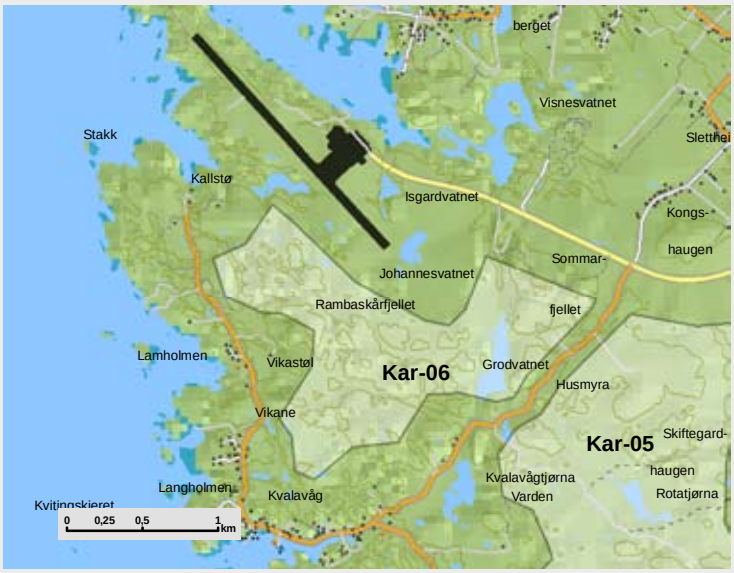
Kjerringtuva, Karmøy kommune



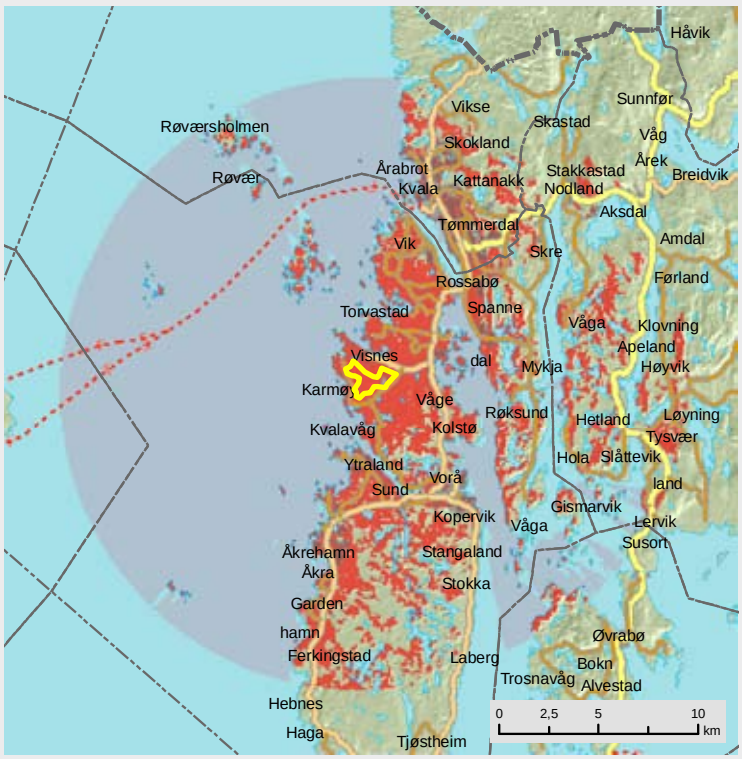
OMRÅDE: Kjerringtuva		
Områdenr:	kar-05	
Areal (km2)	8,0	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,2 - 8,4 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-3	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-3	*Regionalt friluftsområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	*Påvirker automatisk fredete kulturminner i Ø*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*Viltområde og våtmarksområde med rødlistearter*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-4	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF/avfallsdeponi/gassrør	



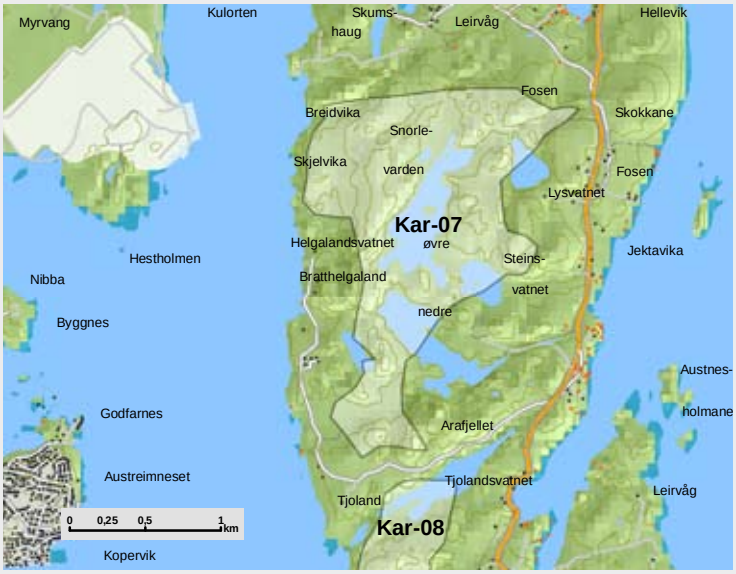
Rambaskårfjellet, Karmøy kommune



OMRÅDE: Rambaskårfjellet		
Områdenr:	kar-06	
Areal (km2)	1,9	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,6 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	0	
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	*Stort potensial for steinalderboplasser i V*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-1	
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Området har rødlistarter*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	0	
Telekomunikasjon	Området ligger innenfor restriksjonområde til Haugesund luftahavn jf. restriksjonsplan	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF/gassrør/grenser til flyplass	



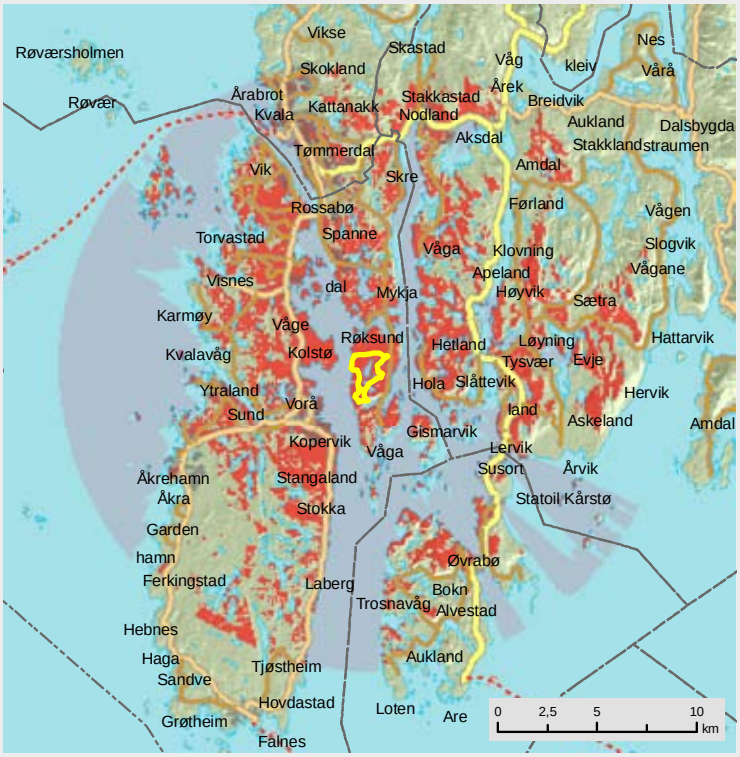
Snorlevarden, Karmøy kommune

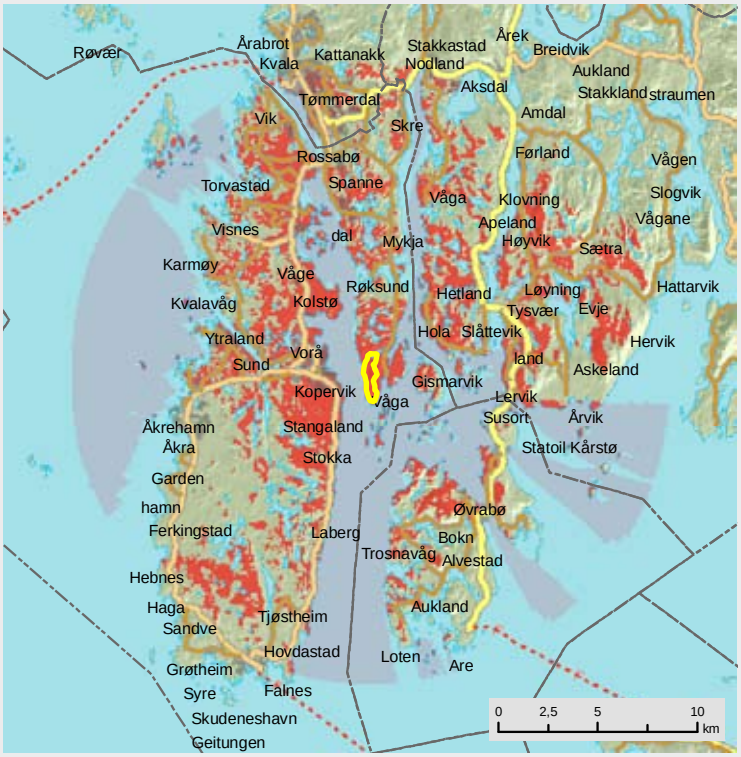


OMRÅDE: Snorlevarden		
Områdenr:	kar-07	
Areal (km2)	2,1	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,2 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	*Påvirker friluftsområder*
Kulturminner og kulturmiljø	-3	*Meget stort potensial for steinalderfunn. Samt to gravrøyser innenfor området*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Påvirker "Vakre landskap" og kulturlandskap*
Naturvern/biologisk mangfold	-1	
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-4	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	

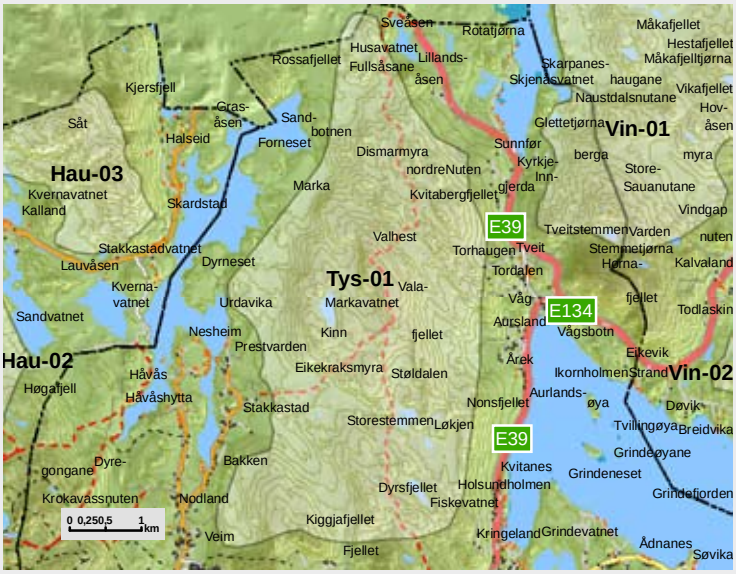
Grindafjellet, Karmøy kommune

OMRÅDE: Grindafjellet		
Områdenr:	kar-08	
Areal (km2)	1,1	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	8,3 m/s	
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-2	*Stort steinalderpotensial*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	
Naturvern/biologisk mangfold	-1	*Kystnært INON område*
INON - områder	-2	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-4	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan	Regionalt båtutfartsområde i S	
Status i kommuneplan	LNF	



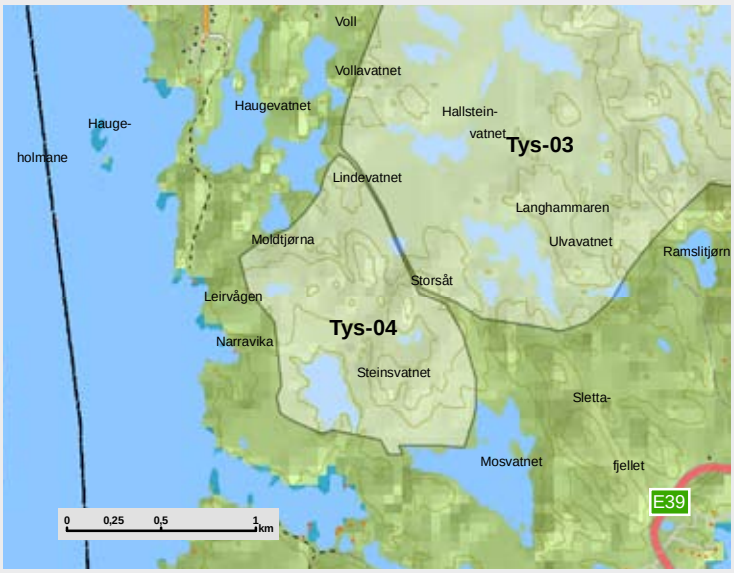


Valhest, Tysvær kommune


Hau-03
Hau-02
Tys-01
Vin-01
Vin-02
E39
E134
Valhest
Torhaugen
Tveit
Tordalen
Vågsbotn
Aurland
Årek
Ikornholmen
Strand
Eikevik
Aurlands-
øya
Nonsfjellet
Løkjen
Storestemmen
Stakkastad
Stakkastadvatnet
Dyrneset
Lauvåsen
Kverna-
vatnet
Urdavika
Markavatnet
Sandvatnet
Nesheim
Prestvarden
Kinn
fjellet
Eikekraksmyra
Støldalen
Håvås
Høgafjell
Håvåshytta
Bakken
Dyre-
gongane
Krokavassnuten
Nodland
Veim
Kiggjafjellet
Fjellet
Kringeland
Grindevatnet
Ådnanes
Søvika
Dyrsfjellet
Fiskevatnet
Holsundholmen
Kvitanes
Grindeneset
Grindeøyane
Grindefjorden
Tvillingøya
Breidvika
Døvik
Kalvaland
Kvitabergfjellet
Kvernavatnet
Kalland
Skardstad
Marka
Såt
Kjersfjell
Halseid
Cras-
åsen
Sand-
botnen
Forneset
Dismarmyra
nordreNuten
Rossafjellet
Husavatnet
Fullsåsane
Lillands-
åsen
Sveåsen
Rotatjørna
Skjelnesvatnet
Skarpanes-
haugane
Naustdalsnutane
Glettetjørna
Sunnfør
Kyrkje-
Inn-
gjerda
berga
Store-
Sauanutane
Vindgap
Tveitstemmen
Varden
Stemmetjørna
Hørna-
Kalvaland
Todlaskin
Eikevik
Strand
Breidvika
Grindeøyane
Grindeneset
Grindefjorden
Måkafjellet
Hestafjellet
Måkafjelltjørna
Vikafjellet
Hov-
åsen
myra
nuten
fjellet
Løkjen
Storestemmen
Nonsfjellet
Ikornholmen
Aurlands-
Årek
Vågen
Vågen
Vågen

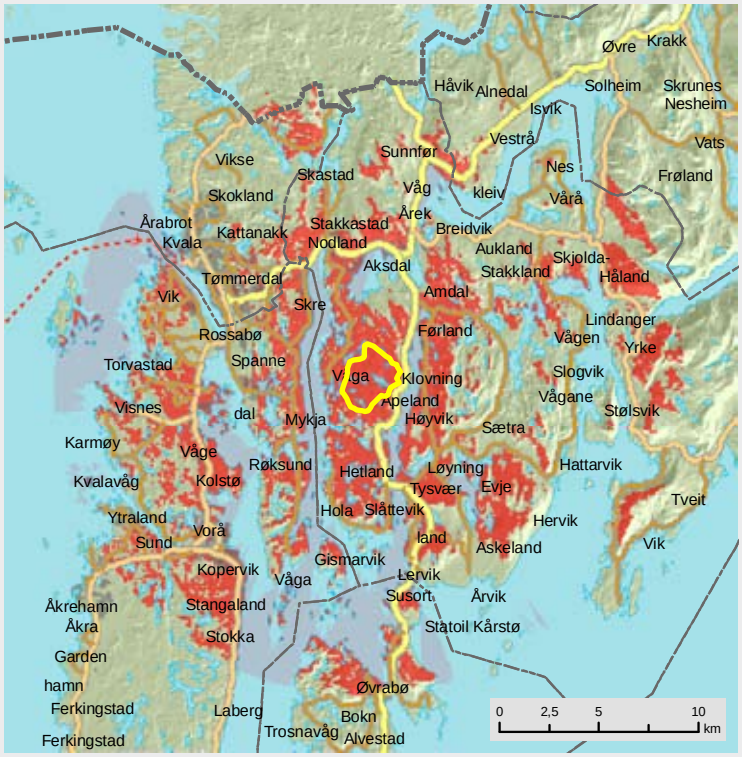
Ådnafjellet, Tysvær kommune

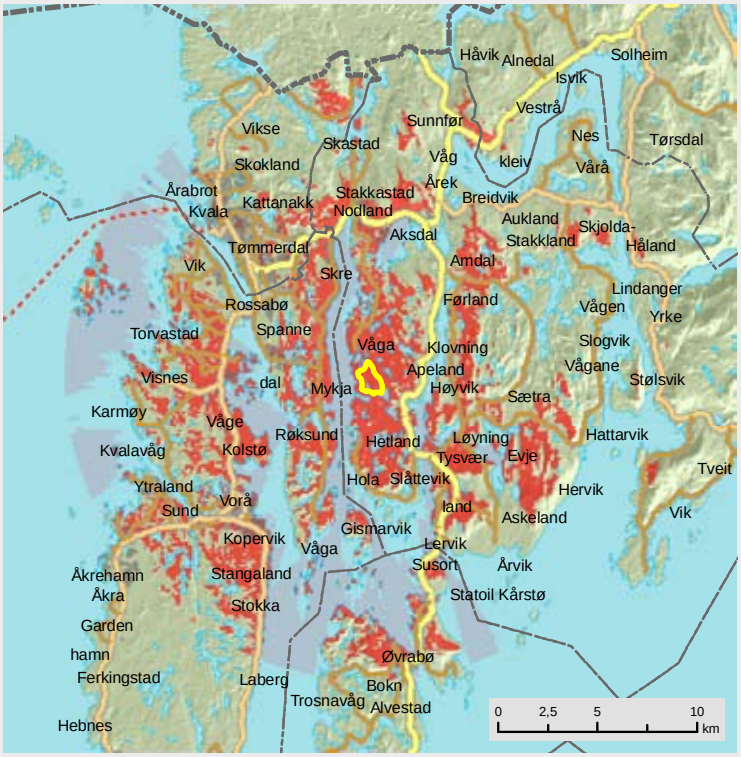
Storsåt, Tysvær kommune



OMRÅDE: Ådnafjellet		
Områdenr:	tys-03	
Areal (km2)	6,0	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,8 - 7,9 m/S	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-3	*Båtutfartområde og lokalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-2	*Påvirker gårdsanlegg i sør samt vestlige deler er lik TA og TB 19 i FDP-Haugalandet*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Inngår i kystlynghei*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Inngår i referanseområde og har rødlisteart*
INON - områder	-2	
Verna vassdrag	-4	
Regional visuell virkning	-4	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan	Regional grøntstruktur/viktig regionalt naturområde	
Status i kommuneplan	LNF	

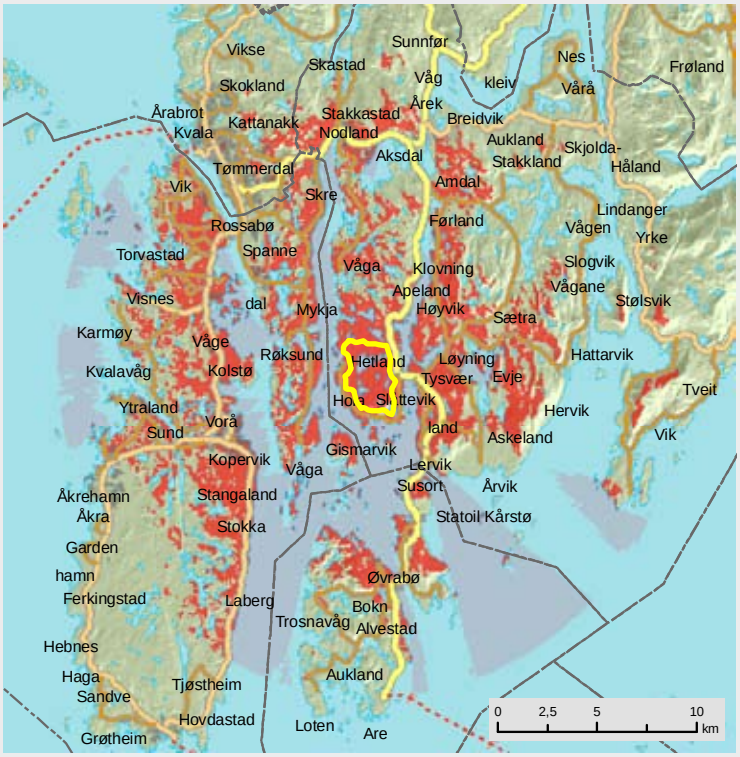
OMRÅDE: Storsåt		
Områdenr:	tys-04	
Areal (km2)	1,2	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,9 m/S	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	0	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-2	*Båtutfartsområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-3	*Påvirker gårdsanlegg i nordøst og halvdelen av området er lik TB 19 i FDP-Haugalandet*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Inngår i "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-2	
INON - områder	-3	*Kystnært INON-område*
Verna vassdrag	-3	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan	Regional grøntsturktur/viktig regionalt naturområde i N	
Status i kommuneplan	LNF	





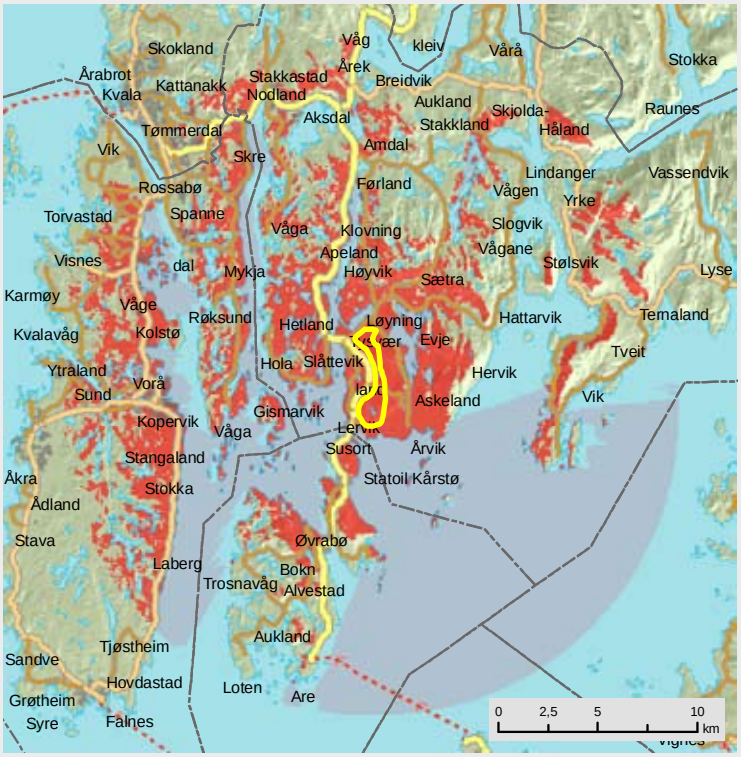
Storås, Tysvær kommune

OMRÅDE: Storås		
Områdenr:	tys-05	
Areal (km2)	7,1	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,9 - 8,1 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-1	*Friluftsliv langs strand og båtutfartsområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-2	*Påvirker tallrike steinalderboplasser i helhetlig miljø i NV*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	
Naturvern/biologisk mangfold	-1	
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	Næringsomr/gassrør/LNF	



Sandvikfjellet, Tysvær kommune

OMRÅDE: Sandvikfjellet		
Områdenr:	tys-06	
Areal (km2)	3,5	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,9 - 8,1 m/s	
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	0	
Friluftsliv	-2	*Inngår i viktig regionalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Inngår i "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-1	*Viltområde og rødlistearter*
INON - områder	0	*Kystnært INON område*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-4	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF/næringsomr. i S/gassrør	

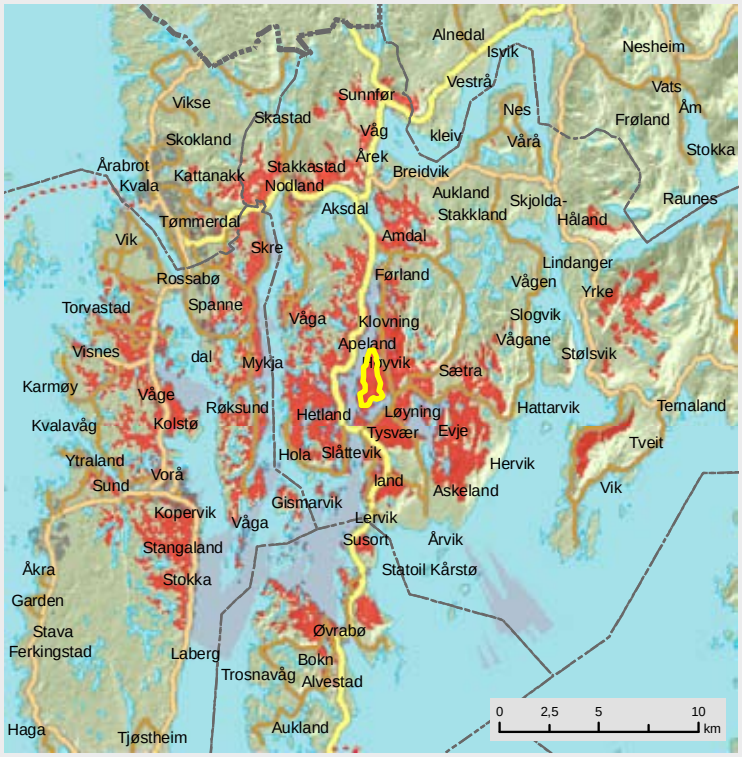


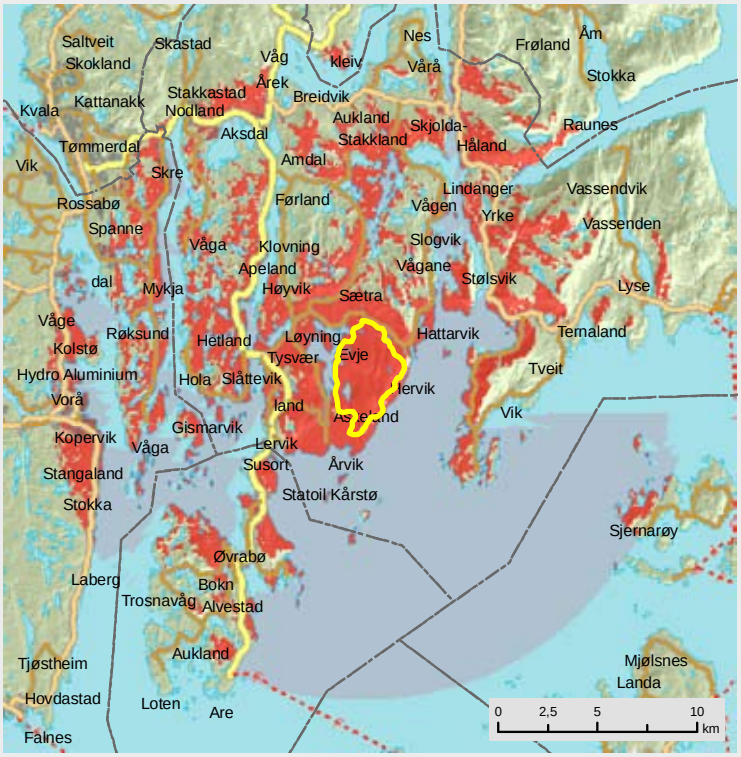
Erland, Tysvær kommune

OMRÅDE: Erland		
Områdenr:	tys-07	
Areal (km2)	1,8	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,6 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	*Heller med steinalderfunn i nord (åpning mot vest), området har for øvrig steinalder potensial*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	
Naturvern/biologisk mangfold	-3	
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	

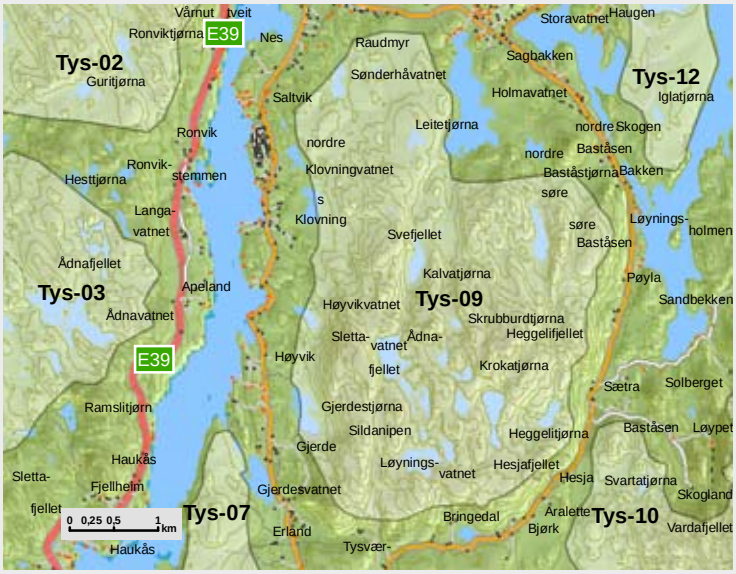
Årvikfjellet, Tysvær kommune

OMRÅDE: Årvikfjellet		
Områdenr:	tys-08	
Areal (km2)	12,1	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,6 - 8,2 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-3	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-2	*Flere SEFRAK-B objekter innenfor området samt noe sammenfall i sørvest med TB 18 FDP for Haugalandet*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Sterk virknng mot Hervikfjorden/Borgøy*
Naturvern/biologisk mangfold	-2	
INON - områder	-1	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	-1	
Telekomunikasjon	Kan påvirke TV sendere	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	Nedbørfelt for drikkevann/LNF-F/LNF	





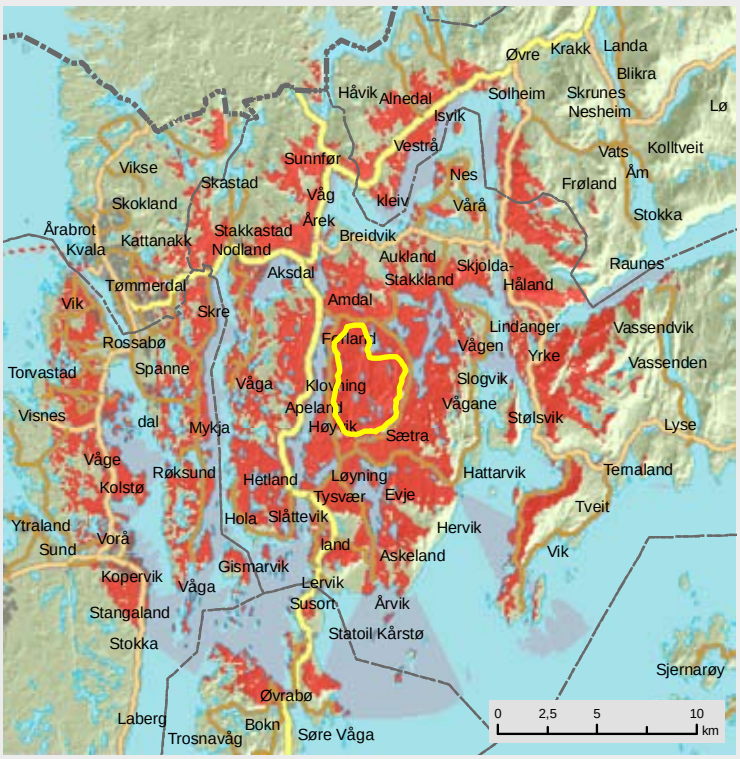
Svefjellet, Tysvær kommune

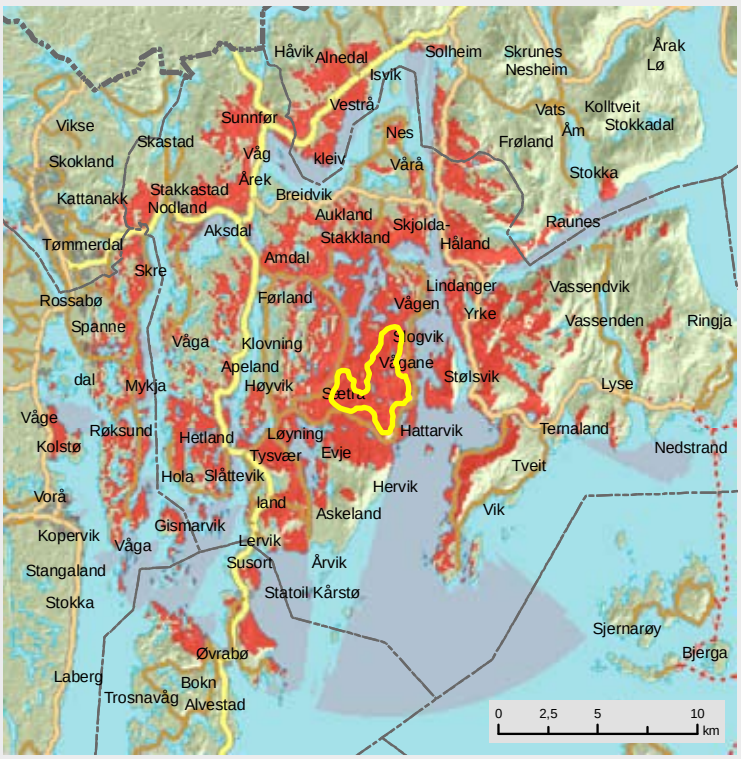


OMRÅDE: Svefjellet		
Områdenr:	tys-09	
Areal (km2)	13,5	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,4 - 8,2 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	*De to markeringene her er egentlig naturfenomener*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Rødlisteart*
INON - områder	-1	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-4	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	Nedbørfelt for drikkvann/LNF	

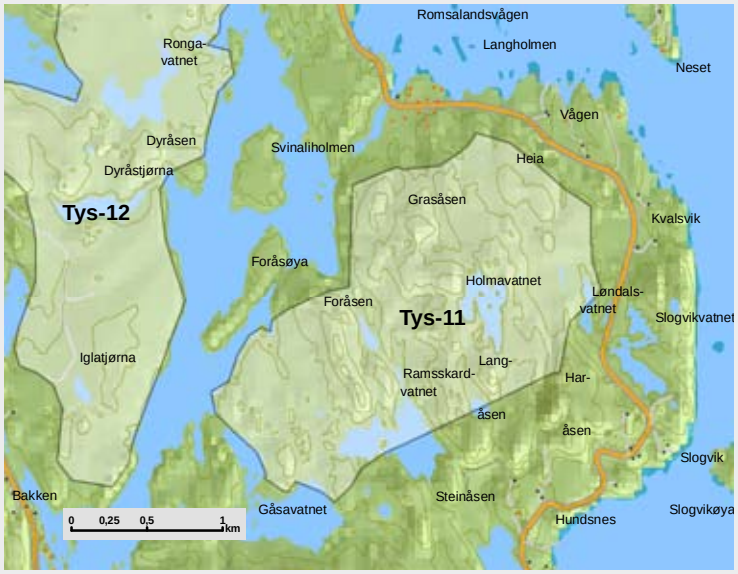
Bjørnafjellet, Tysvær kommune

OMRÅDE: Bjørnafjellet		
Områdenr:	tys-10	
Areal (km2)	9,2	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,4 - 7,8 m/s	
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-3	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-4	*"Meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*Naturtypeområde med rødlisteart*
INON - områder	-1	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-4	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-2	
Status i fylkesplan	Viktig regionalt naturområde/regionalt turområde i N	
Status i kommuneplan	LNF/LNF-N/LNF-F	



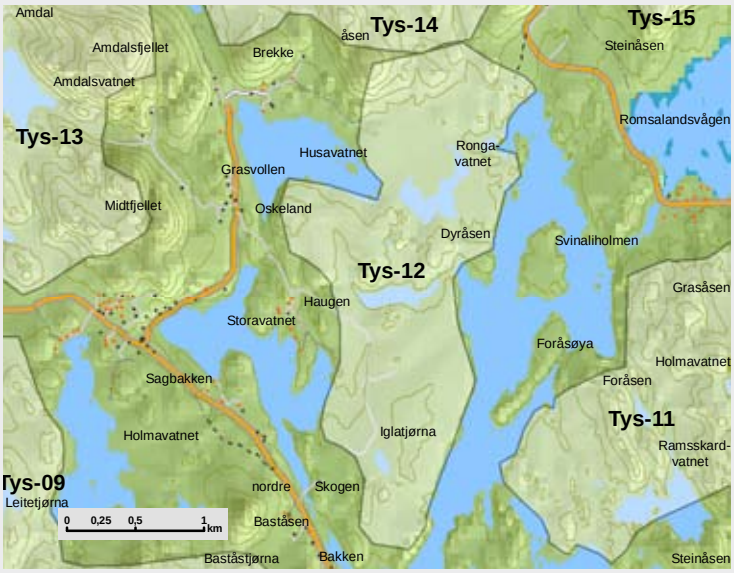


Graråsen, Tysvær kommune

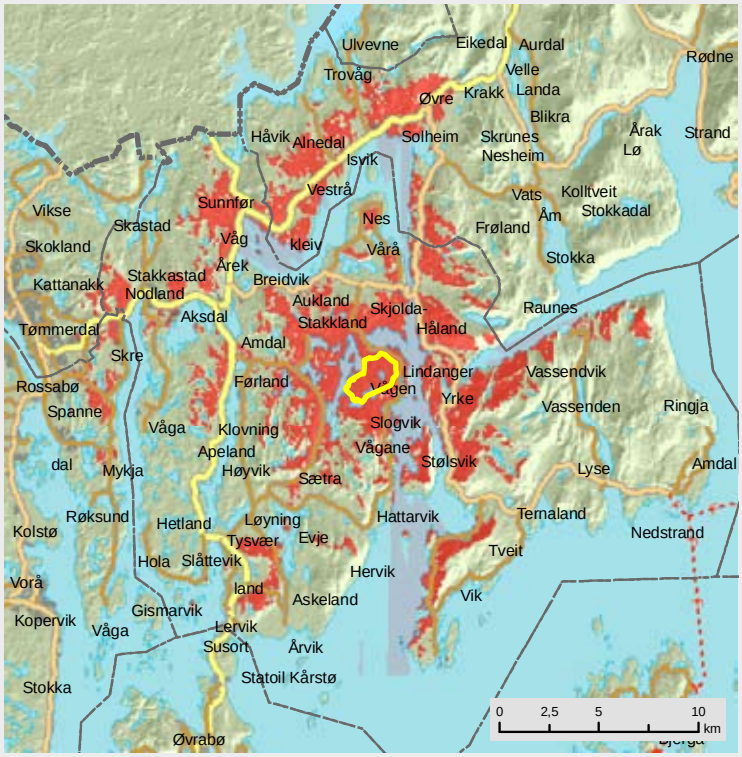


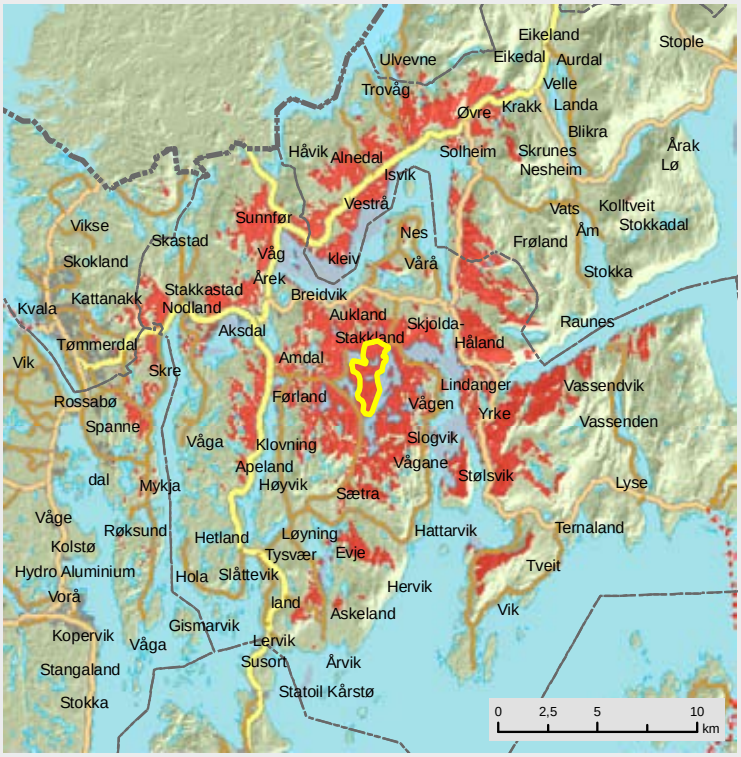
OMRÅDE: Graråsen		
Områdenr:	tys-11	
Areal (km2)	3,4	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,1 - 7,3 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-4	*Regionalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	*Påvirker 3 SEFRAK A objekter i NØ*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-4	*"Meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Inngår i område for vannfugl*
INON - områder	-2	*Kystnært INON område*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-2	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde	
Status i kommuneplan	LNF-F	

Haugen, Tysvær kommune



OMRÅDE: Haugen		
Områdenr:	tys-12	
Areal (km2)	1,2	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,0 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-3	*Regionalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	*Potensial for steinalderfunn i deler av området*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Påvirker "Meget vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Del av et større område med naturlig furuskog og mange kjente lokaliteter av rødlistearter*
INON - områder	-2	*Påvirker INON-område øst for Storavatnet*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	-2	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde	
Status i kommuneplan	LNF-F	

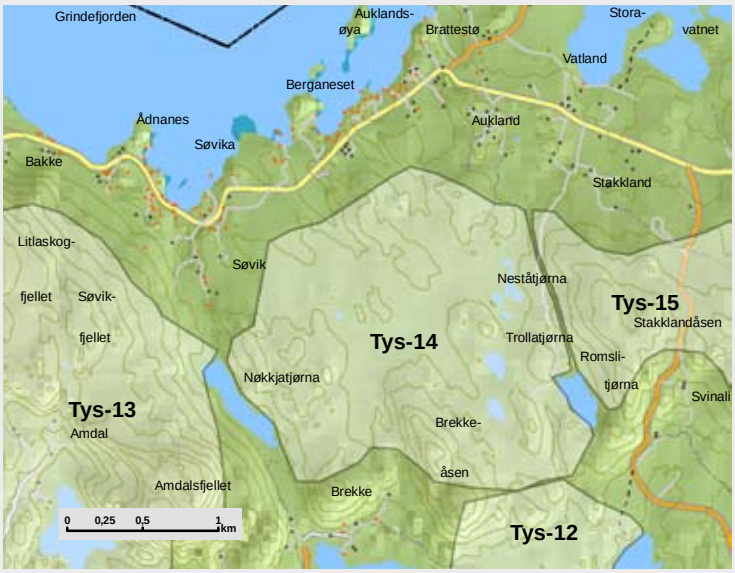




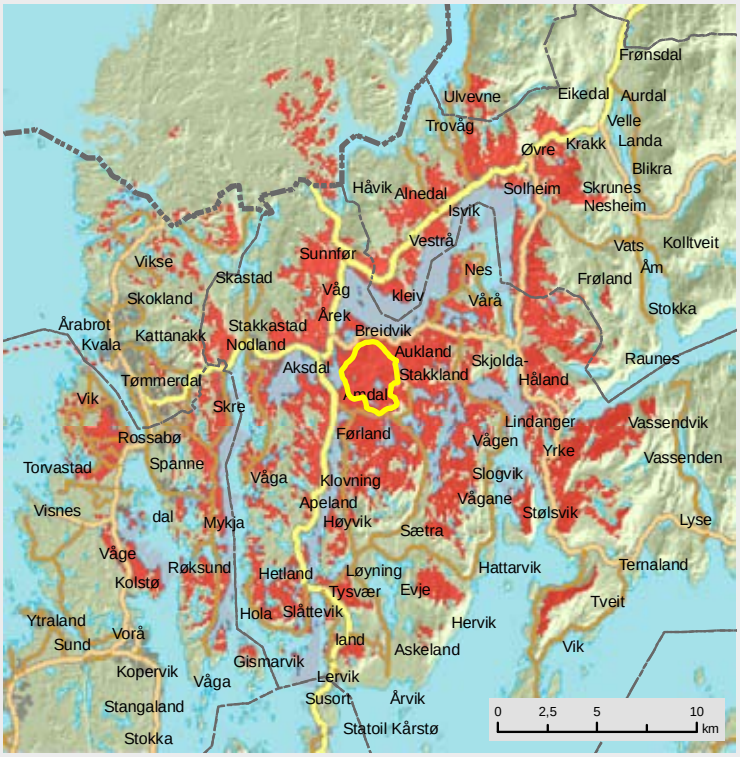
Amdalsfjellet, Tysvær kommune

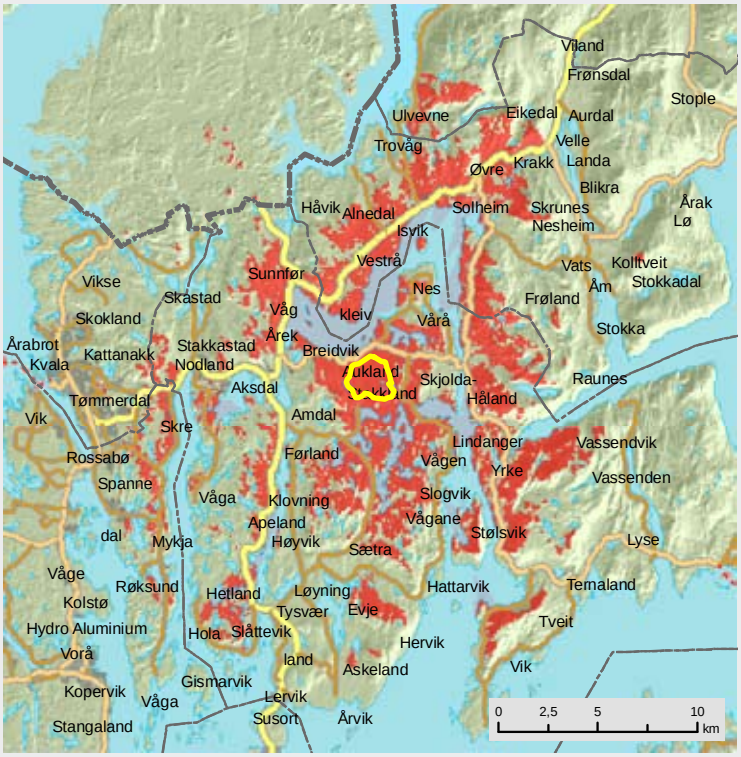
OMRÅDE: Amdalsfjellet		
Områdenr:	tys-13	
Areal (km2)	6,9	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,4 - 7,8 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-3	
Friluftsliv	-3	*Regionalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-2	*En god del funnsteder innenfor planområdet*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-1	
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Del av et større område med naturlig furuskog og mange kjente lokaliteter av rødlistearter*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-4	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan	Regional grøntstruktur i SV	
Status i kommuneplan	LNF	

Brekkeåsen, Tysvær kommune

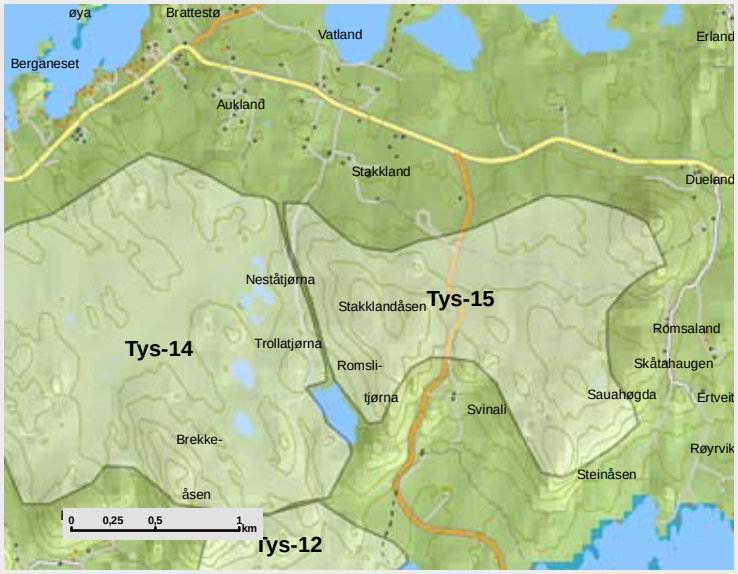


OMRÅDE: Brekkeåsen		
Områdenr:	tys-14	
Areal (km2)	3,6	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,2 - 7,3 m/s	
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	*Påvirker stor konsentrasjon av A-objekter på Stakkland*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	
Naturvern/biologisk mangfold	-2	*Del av et større naturområde med begrenset veistruktur/ bebyggelse. Sårbare og hensynskrevende rødlistearter i naboarealene og sansynlig økologisk funksjon. Del av større skogsfugl/hjorteviltområde*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde i S	
Status i kommuneplan	LNF/LNF-F i S	

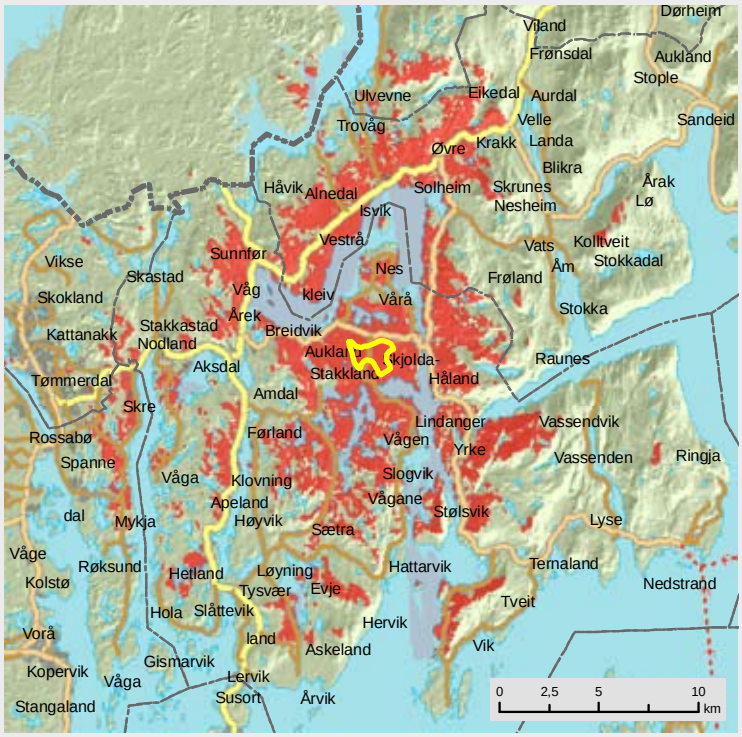




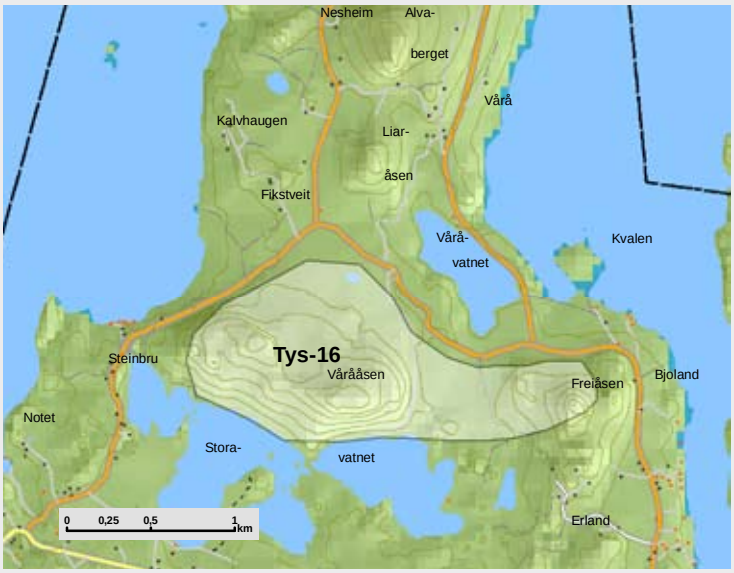
Sauahøgda, Tysvær kommune



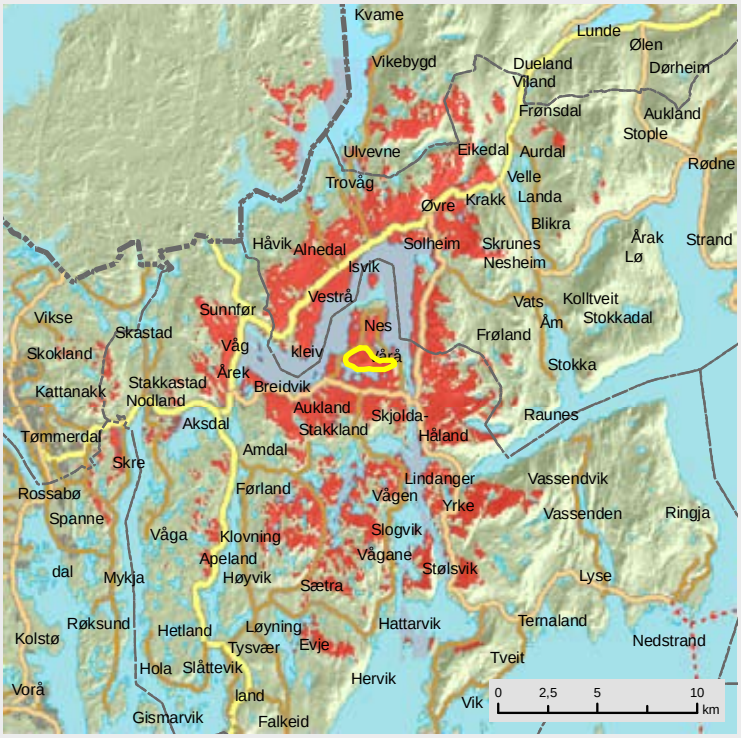
OMRÅDE: Sauahøgda		
Områdenr:	tys-15	
Areal (km2)	2,2	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,1 - 7,3 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-3	*Ingen kjente fornminner i området, men stort potensiale. Ligger ganske nær til det viktige nyere tids kulturmiljøet Skjoldastraumen*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	
Naturvern/biologisk mangfold	-2	*Del av et større naturområde med begrenset veistruktur/ bebyggelse. Sårbare og hensynskrevende rødlistearter i naboarealene, og har sansynligvis økologisk funksjon. Del av større skogsfugl/hjorteviltområde*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-2	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	



Vårråsen, Tysvær kommune

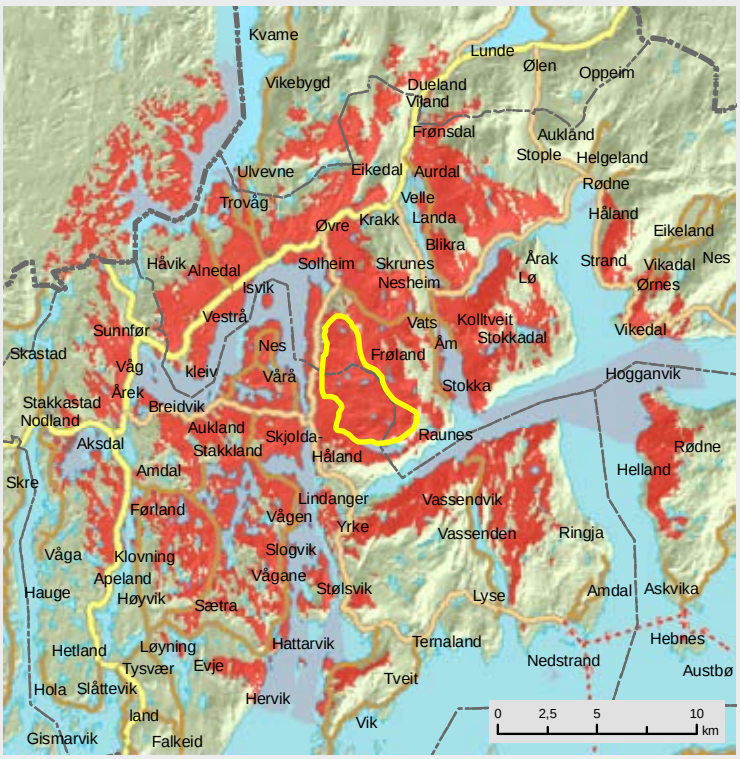


OMRÅDE: Vårråsen		
Områdenr:	tys-16	
Areal (km2)	1,6	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,2 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-3	*Regionalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-4	*Omgitt av automatisk fredete kulturminner på nesten alle kanter. I N er nordfylkets best bevarte gardsanlegg på Vårå (nylig skiltet) og i SØ og ligger et kompleks av fornminner med blant annet et helt spesielt bautastein-sanlegg*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Del av et større område med naturlig furuskog og mange kjente lokaliteter av rødlistearter. To sårbare arter*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	

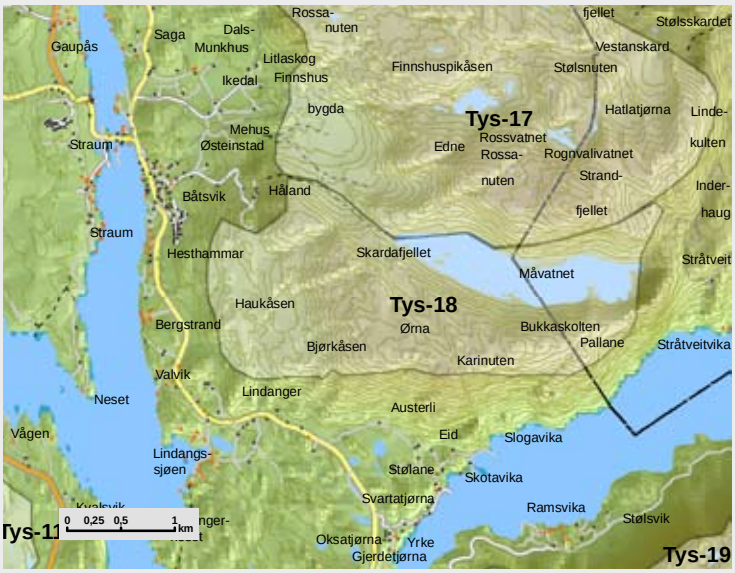


Strandfjellet, Tysvær / Vindafjord kommune

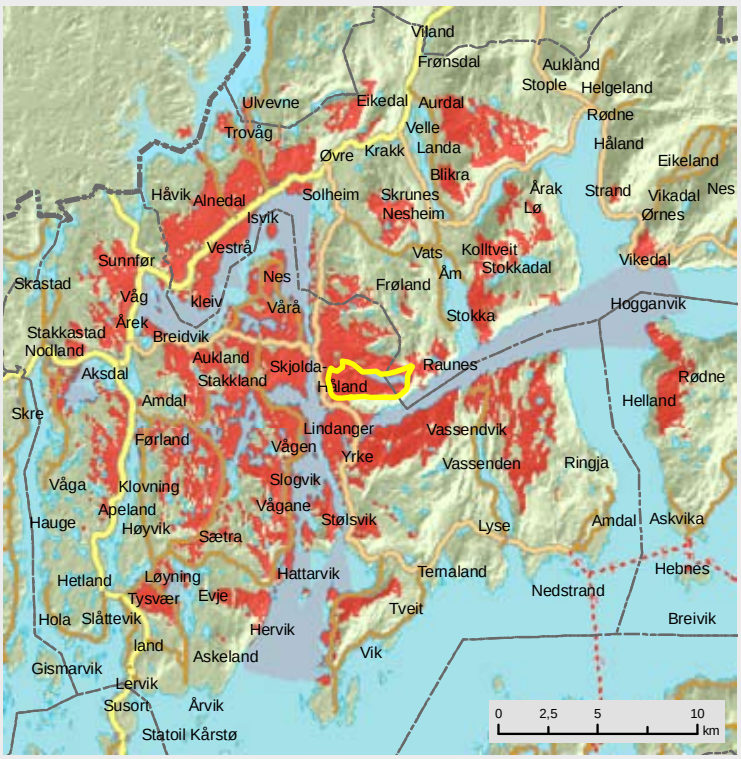
OMRÅDE: Strandfjellet		
Områdenr:	tys-17	
Areal (km2)	16,3	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,3 - 8,4 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-3	*Regionalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	*Påvirker Skjoldastraumen-området med tallrike automatisk fredete og nyere tids kulturminner*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Høy kulturlandskapsverdi i NV*
Naturvern/biologisk mangfold	-2	*Stort sammenhengende område med viktige viltområder skogsfugl og hjort. Ikke registrert rødlistearter*
INON - områder	-2	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-4	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan	Reg. turomr.	
Status i kommuneplan	LNF-F/nedbørfelt for drikkevann	



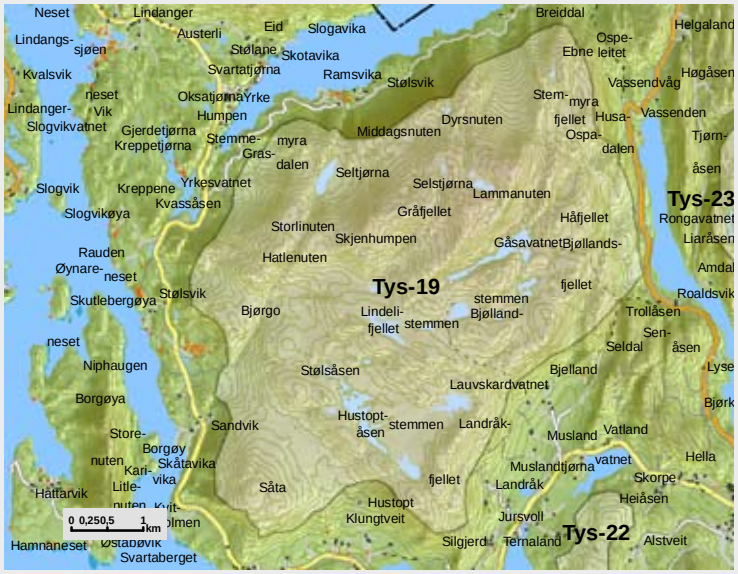
Ørna, Tysvær / Vindafjord kommune



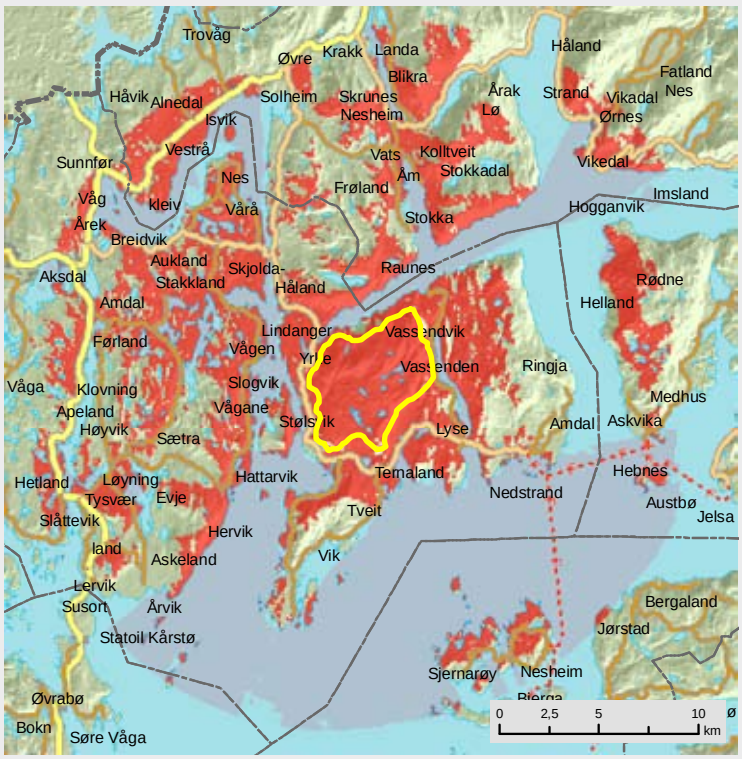
OMRÅDE: Ørna		
Områdenr:	tys-18	
Areal (km2)	5,4	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	6,4 - 8,0 m/s	
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	*Påvirker Skjoldastraumen-området med tallrike automatisk fredete og nyere tids kulturminner*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Påvirker "Meget vakre landskap" i V*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Viktig viltområde med blant annet skogsfugl*
INON - områder	-3	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-4	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	-0	
Status i fylkesplan	Reg. turomr.	
Status i kommuneplan	LNF/LNF-F/nedbørfelt for drikkevann	



Lammanuten, Tysvær kommune

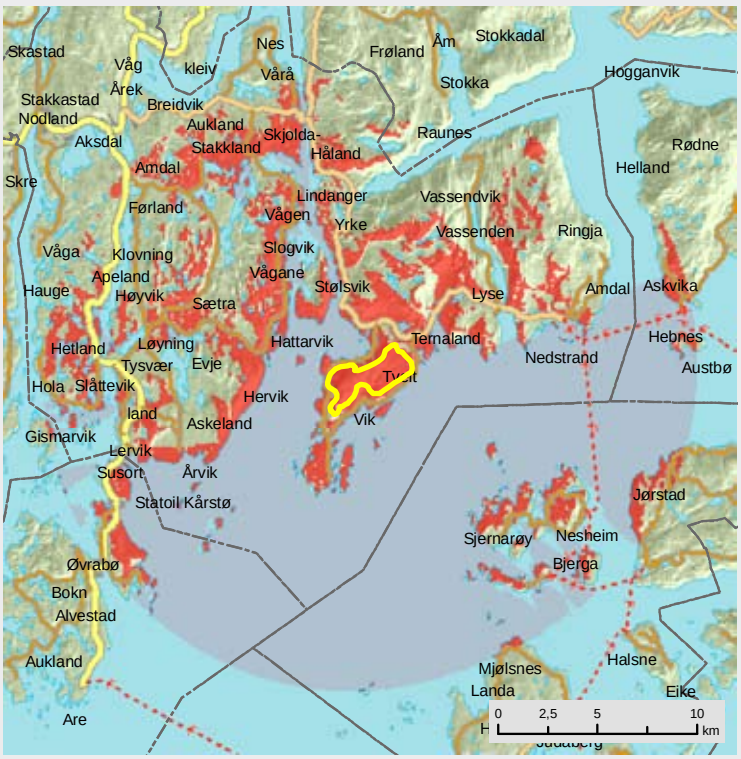


OMRÅDE: Lammanuten		
Områdenr:	tys-19	
Areal (km2)	28,0	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	6,7 - 8,6 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-4	*Regionalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-2	*To fornminner helt i sør. Påvirker område TA 15 i FDP-Haugalandet med tallrike nyere tids og automatisk fredete kulturminner*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Påvirker "Meget vakre landskap" i V*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Svært viktig skogsfuglområde og spettefuglområde med rødlisteart. Viktigst i nordlig halvdel*
INON - områder	-3	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-4	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan	Reg. turomr.	
Status i kommuneplan	LNF-F/nedbørfelt for drikkevann	



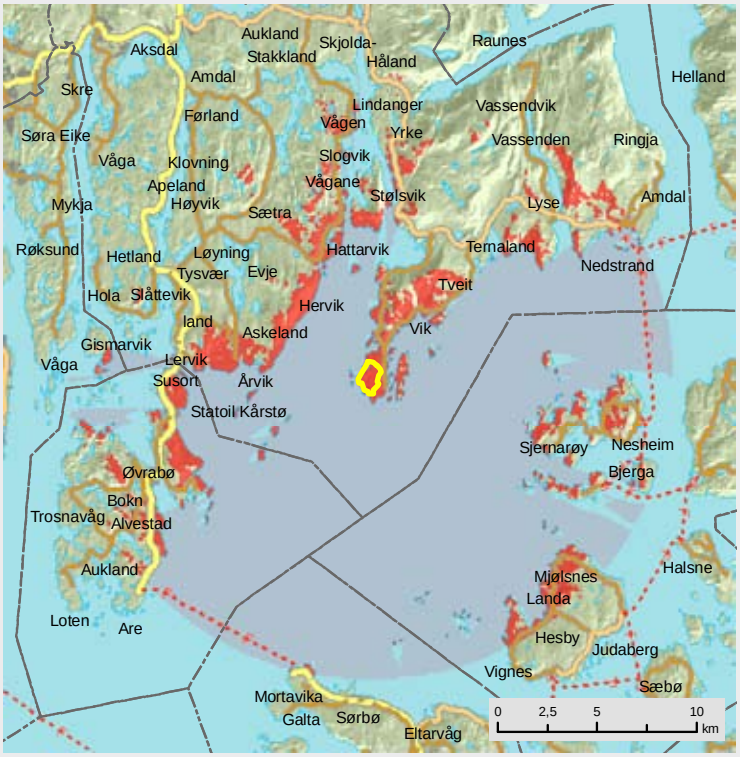
Hellebrekken, Tysvær kommune

OMRÅDE: Hellebrekken		
Områdenr:	tys-20	
Areal (km2)	6,1	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	6,9 - 8,0 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-3	
Kulturminner og kulturmiljø	-2	*Påvirker viktige fornminner og mange SEFRAK B objekter i øst og vest*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Påvirker "Vakre landskap" i S, Ø og N*
Naturvern/biologisk mangfold	-2	*Vestlige deler mest verdifull, viktig naturtype, edellauvskog (B) og viktig hjorteviltområde*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-4	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-2	*Skogbruk*
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF/LNF-N i V	

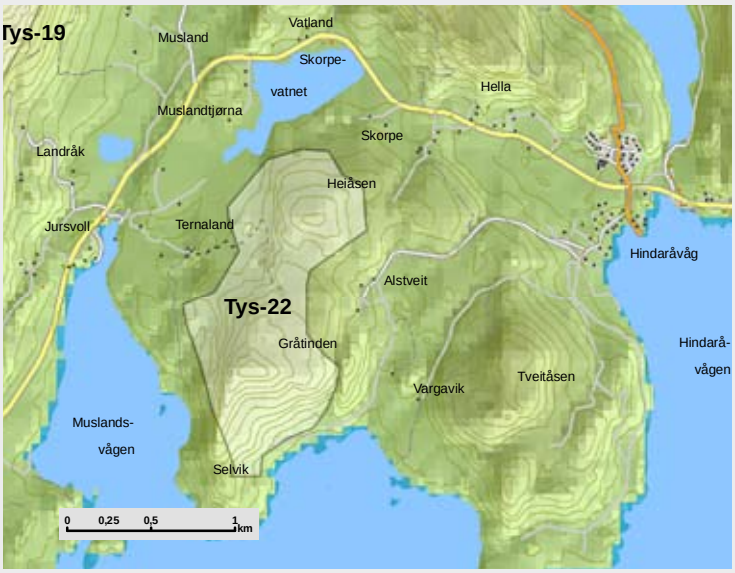


Stong, Tysvær kommune

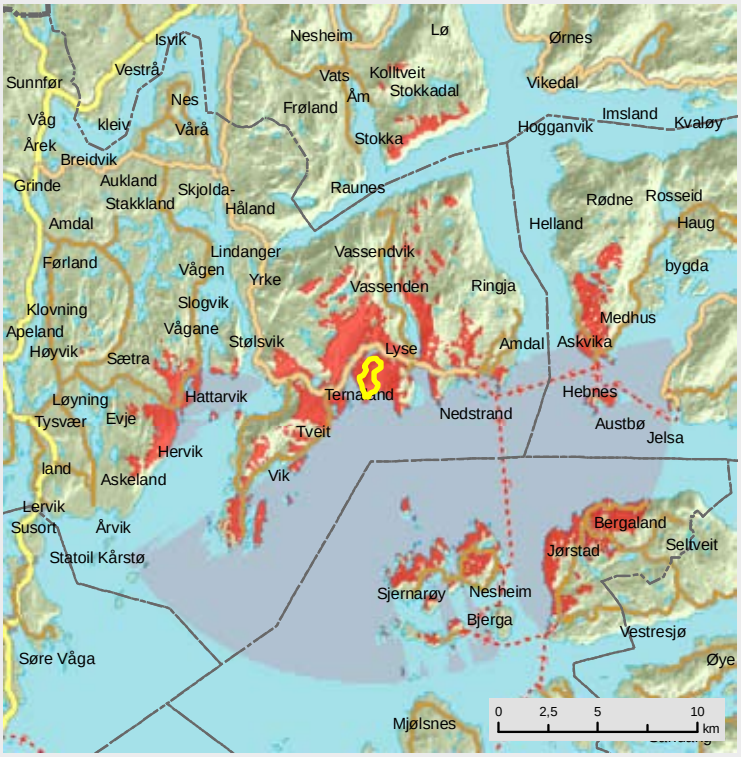
OMRÅDE: Stong		
Områdenr:	tys-21	
Areal (km2)	1,2	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,5 - 7,7 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-3	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	*Potensial for steinalderfunn*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*"Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Sårbar rødlisteart og flere viltområderegistreringer*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-2	*Skogbruk*
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	



Gråtinden, Tysvær kommune

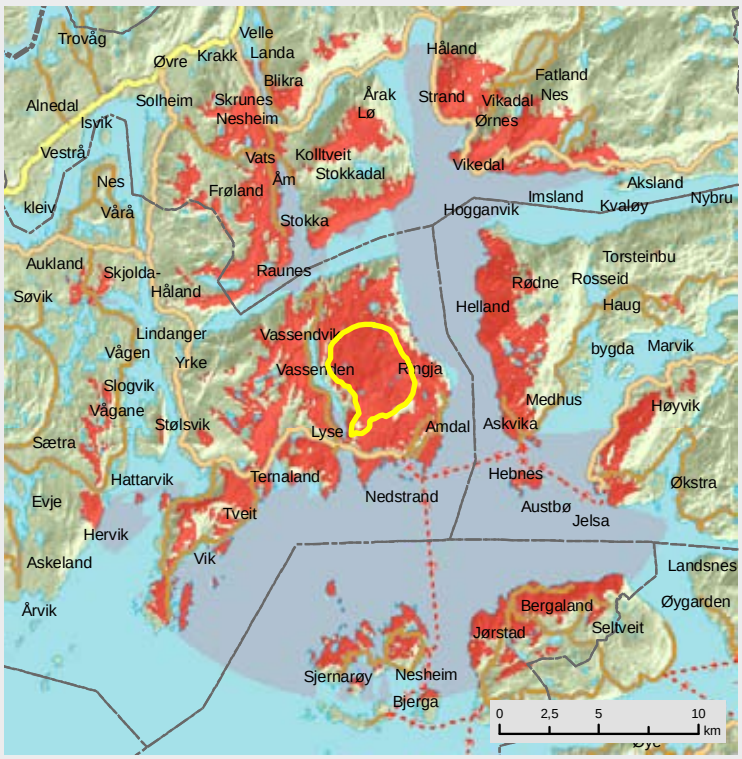


OMRÅDE: Gråtinden		
Områdenr:	tys-22	
Areal (km2)	1,2	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	6,7 - 6,8 m/s	
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-3	*Grenser til planlagt sikra og sikra regionalt friluftsområde (Tveit)*
Kulturminner og kulturmiljø	-3	*Ligger midt i FDP-Haugalandområde T15 med tallrike fornminner og nyere tids kulturminner*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Sårbar rødlisteart og kommunalt viktig viltområde*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	-2	*Skogbruk*
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	

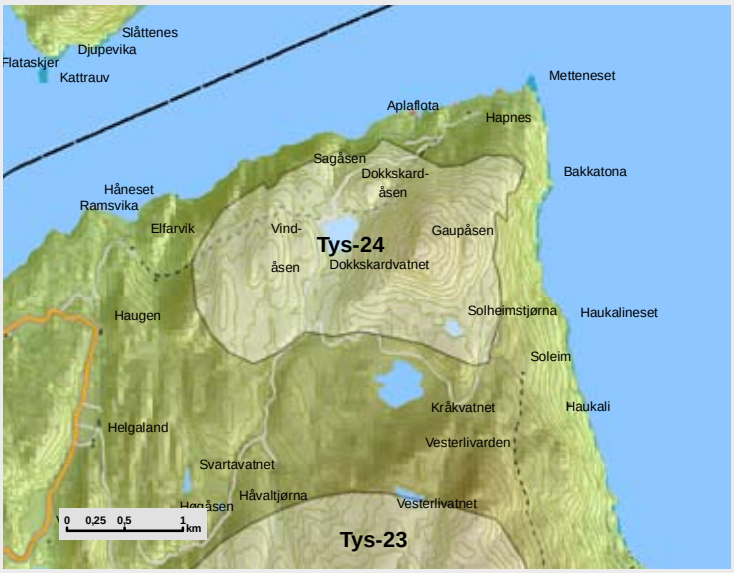


Skubburdnuten, Tysvær kommune

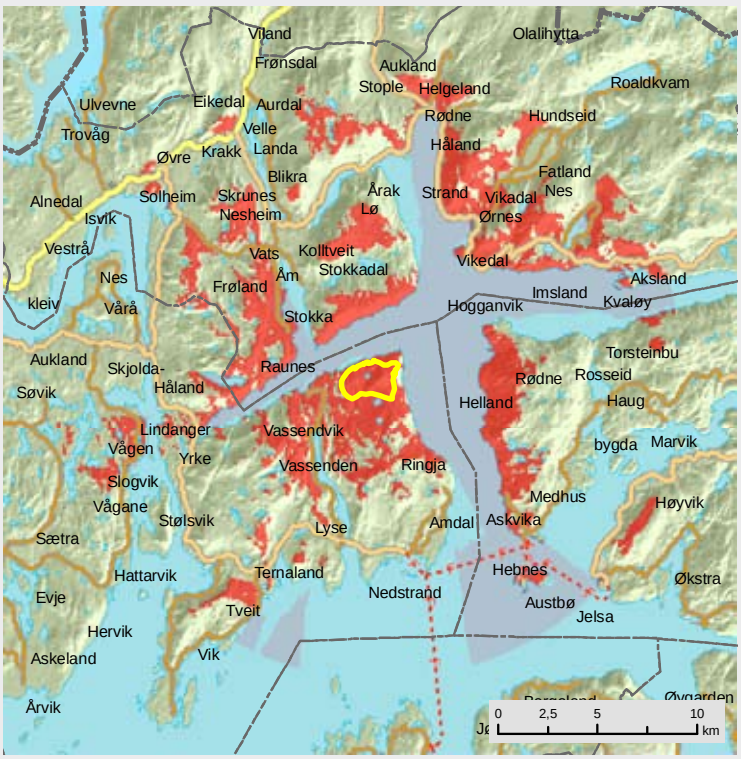
OMRÅDE: Skubburdnuten		
Områdenr:	tys-23	
Areal (km2)	15,0	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	6,5 - 8,3 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	0	
Friluftsliv	-3	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	*Kulturminner i S*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Påvirker "Meget vakre landskap" i S*
Naturvern/biologisk mangfold	-2	*Skogsfugl/hjorteviltområde med sårbar rødlisteart i randsonen*
INON - områder	-2	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde	
Status i kommuneplan	LNF-F/nedbørfelt for drikkevann	



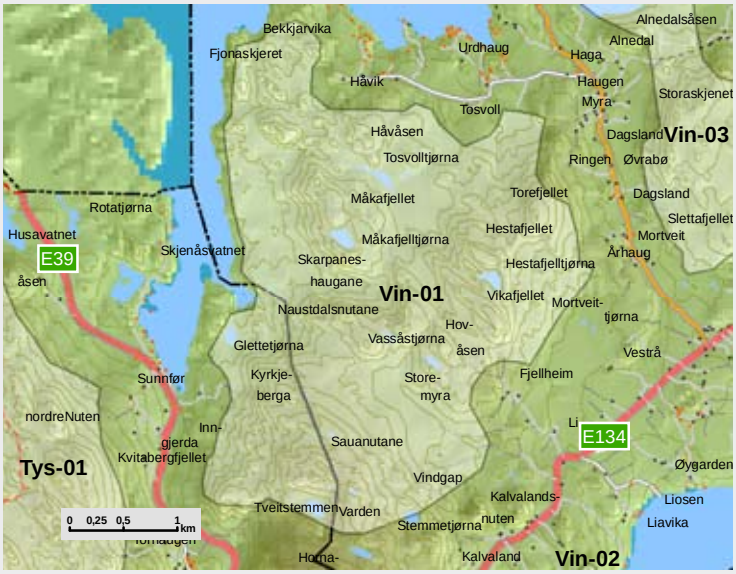
Gaupåsen, Tysvær kommune



OMRÅDE: Gaupåsen		
Områdenr:	tys-24	
Areal (km2)	4,0	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	6,5 - 7,3 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Viktig naturtype (B) med rødlisteart. Svært viktig område for skogfugl og spettefugl*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-2	*Skogbruk*
Status i fylkesplan	Regionalt turområde	
Status i kommuneplan	LNF-F i S/LNF	



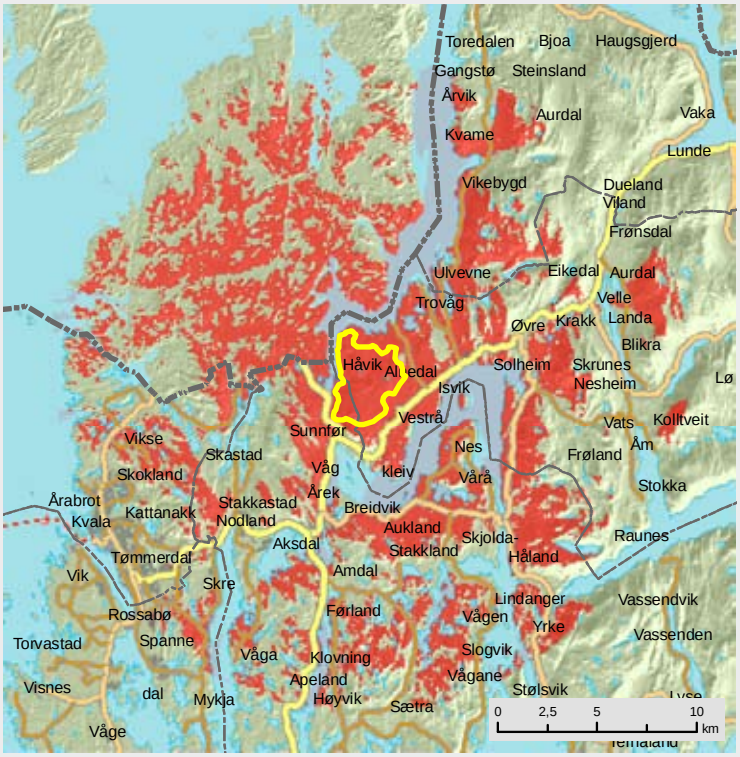
Måkafjellet, Vindafjord kommune

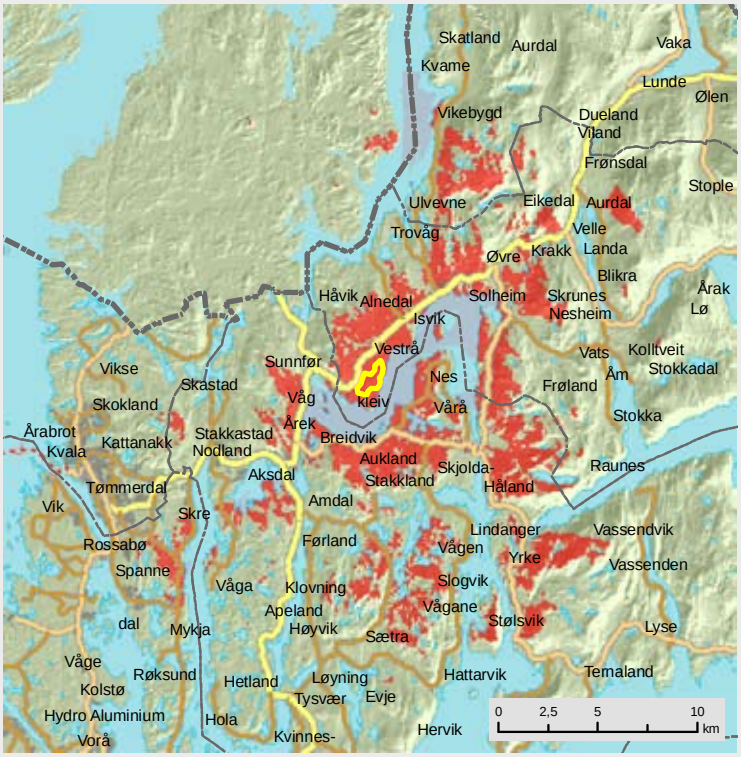


OMRÅDE: Måkafjellet		
Områdenr:	vin-01	
Areal (km2)	10,8	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk))	7,6 - 8,2 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-1	
Naturvern/biologisk mangfold	-2	*Viktig kystlynghei*
INON - områder	-2	*Et større INON-område*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	

Heiafjellet, Vindafjord kommune

OMRÅDE: Heiafjellet		
Områdenr:	vin-02	
Areal (km2)	1,1	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,0 - 7,1 m/s	
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-1	
Naturvern/biologisk mangfold	-1	*Område med hjortevilt*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-2	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	



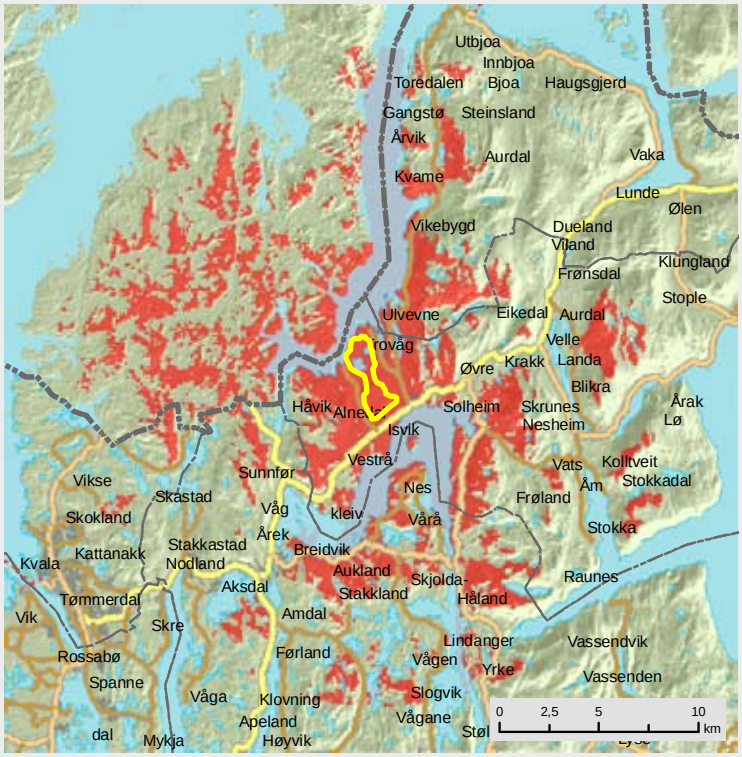


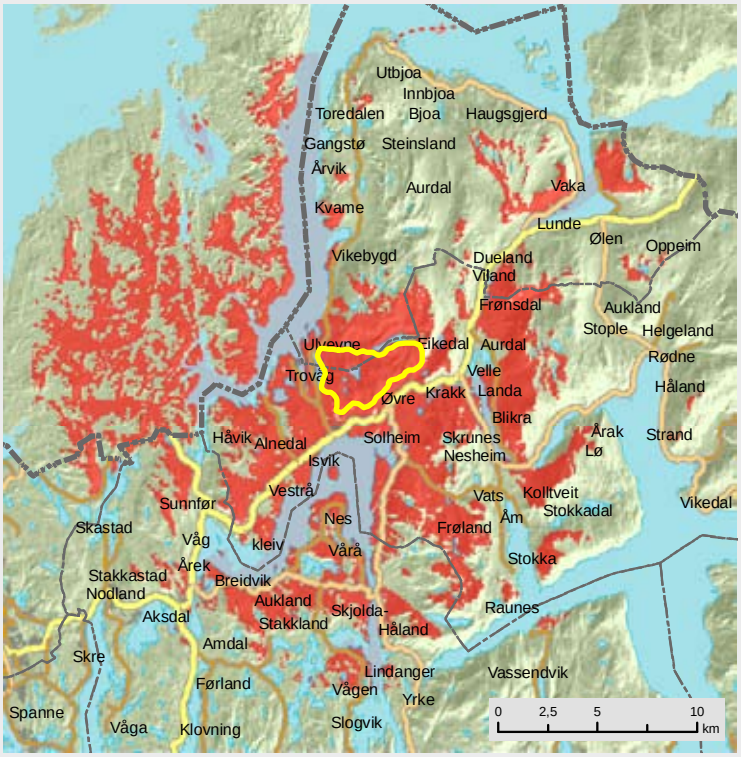
Lauvåsfjellet, Vindafjord kommune

OMRÅDE: Lauvåsfjellet		
Områdenr:	vin-03	
Areal (km2)	4,1	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,1 - 7,3 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	*Friluftsliv langs strandområder*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	*Fornminne og et større gravfelt*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-1	
Naturvern/biologisk mangfold	-2	*Område med rødlisteart*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	-2	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	Avfallsdeponi i N/LNF	

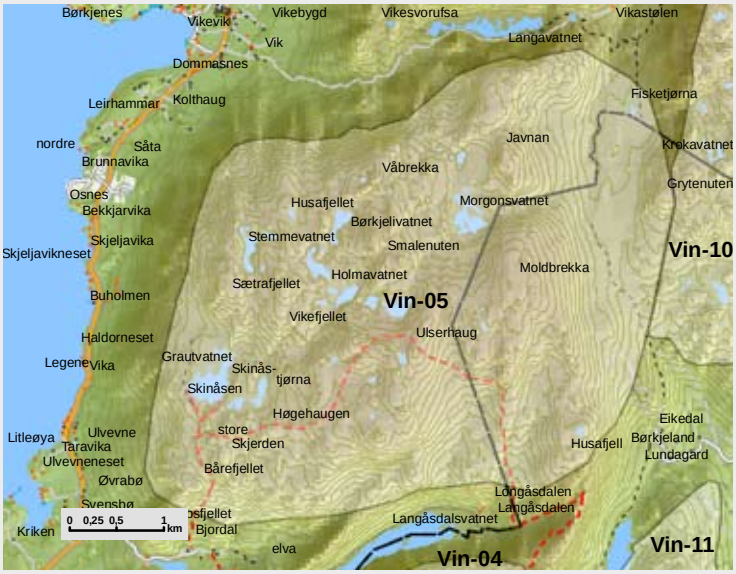
Vassnuten, Vindafjord kommune

OMRÅDE: Vassnuten		
Områdenr:	vin-04	
Areal (km2)	10,9	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	6,8 - 7,7 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-3	*Regionalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	*Heller, gravfelt og rydningsrøyslokalitet*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-1	
Naturvern/biologisk mangfold	-2	*Område med rødlisteart*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde	
Status i kommuneplan	Nedbørfelt drikkvann/LNF-F/LNF	





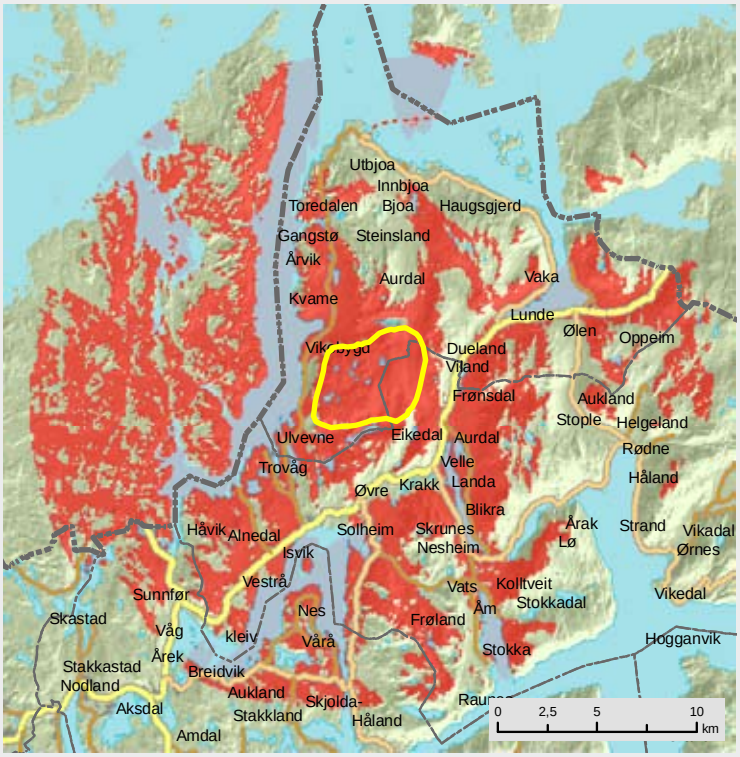
Vikefjellet, Vindafjord kommune

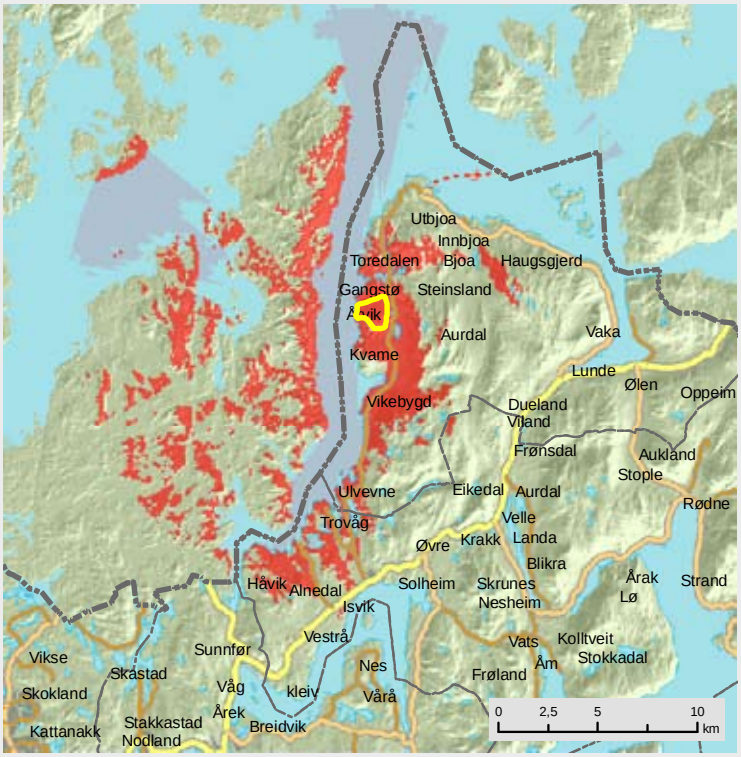


OMRÅDE: Vikefjellet		
Områdenr:	vin-05	
Areal (km2)	20,9	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	6,7 - 9,1 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-3	*Regionalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	
Naturvern/biologisk mangfold	-2	
INON - områder	-3	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde	
Status i kommuneplan	LNF/nedbørfelt til drikkevann i N	

Vardåsen, Vindafjord kommune

OMRÅDE: Vardåsen		
Områdenr:	vin-06	
Areal (km2)	1,7	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,2 m/s	
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-1	*Lokalt turmål*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	*Fremtredende landskapsformasjon*
Naturvern/biologisk mangfold	-1	
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	



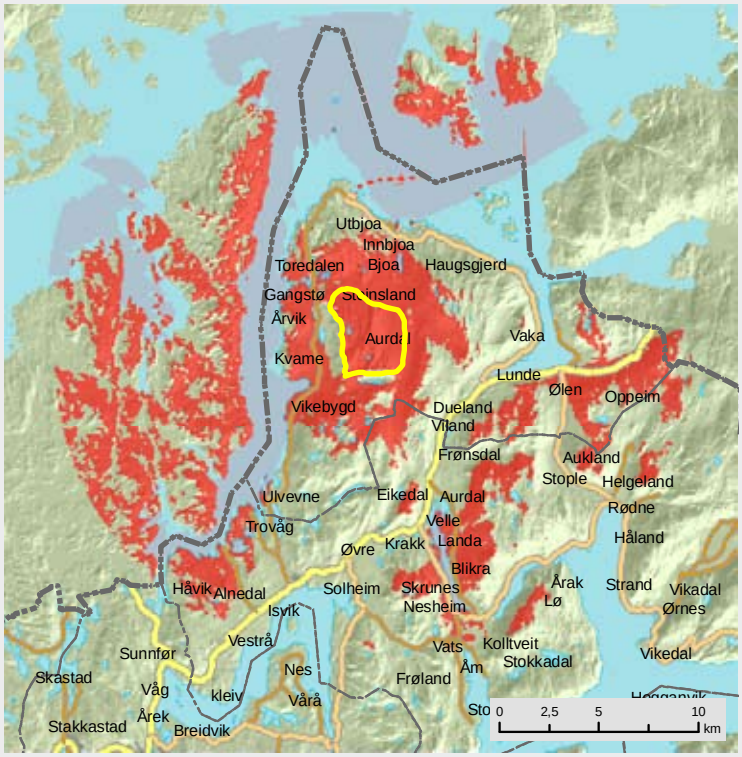


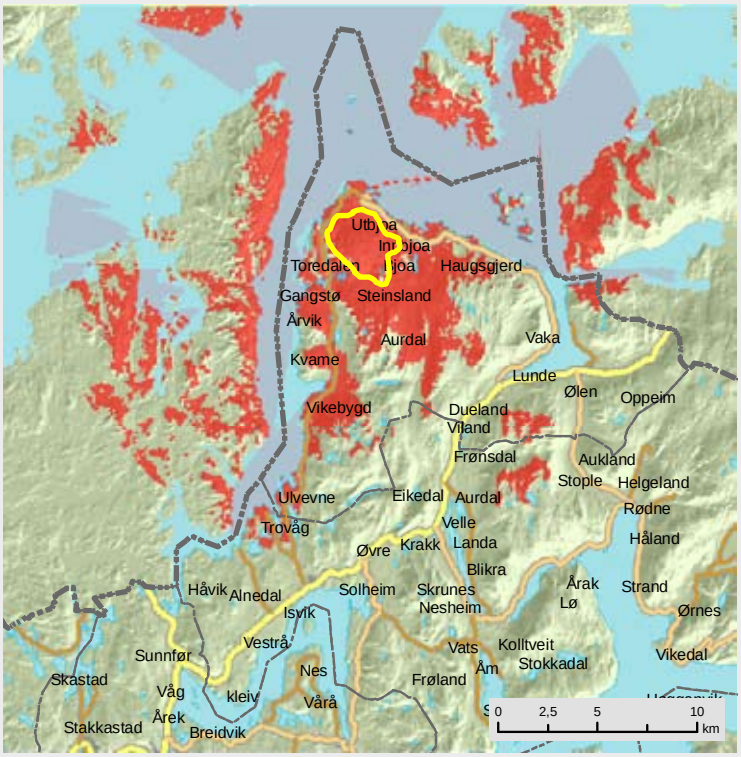
Skredfjellet, Vindafjord kommune

OMRÅDE: Skredfjellet		
Områdenr:	vin-07	
Areal (km2)	11,7	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	7,0 - 8,8 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-3	*Regionalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	
Naturvern/biologisk mangfold	-1	
INON - områder	-3	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan	Reg. turomr.	
Status i kommuneplan	LNF/nedbørfelt til drikkvann i S	

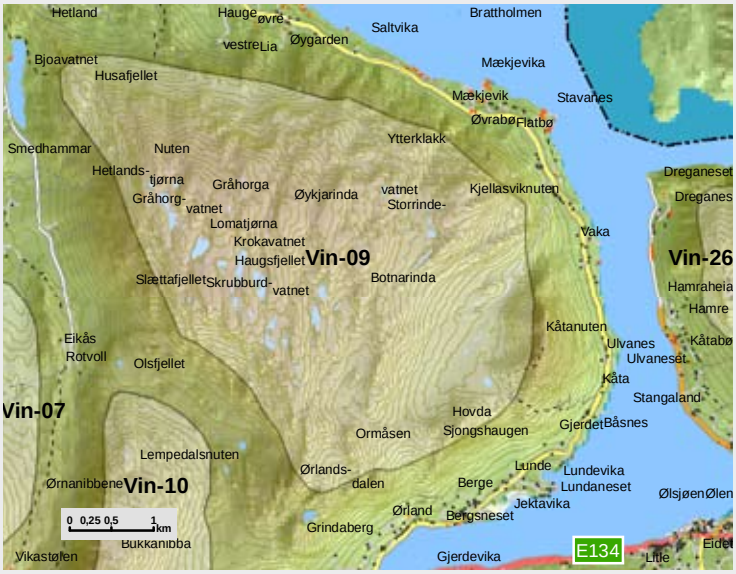
Låklinuten, Vindafjord kommune

OMRÅDE: Låklinuten		
Områdenr:	vin-08	
Areal (km2)	8,5	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	6,7 - 8,0 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	*Lokalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-2	*Påvirker bygdeborg og en rekke bergkunstlokaliteter i nærområdene, hvorav flere er skiltet*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	
Naturvern/biologisk mangfold	-2	*Område med hjort, rådyr, storfugl og rovfugl*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	-2	*Skogbruksinteresser*
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	

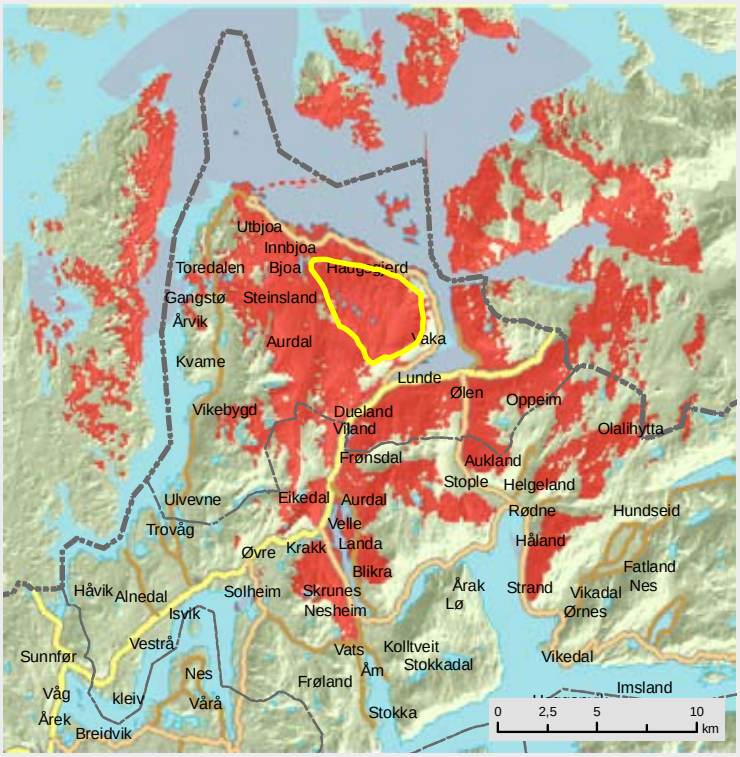




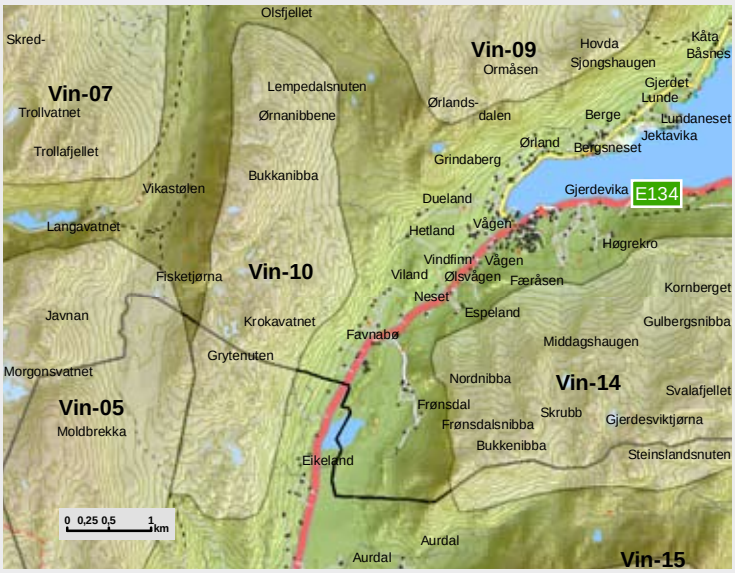
Haugsfjellet, Vindafjord kommune



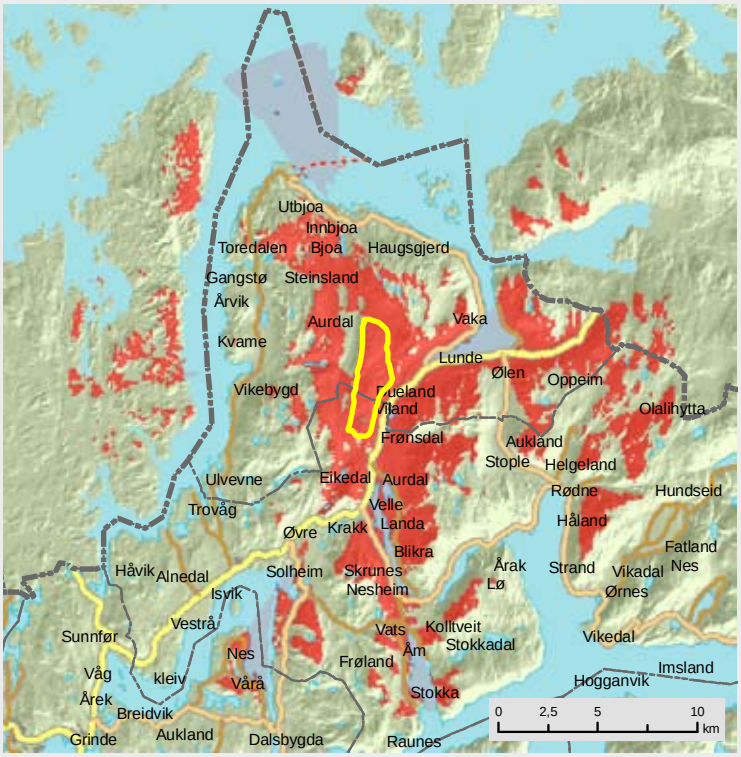
OMRÅDE: Haugsfjellet		
Områdenr:	vin-09	
Areal (km2)	18,1	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	5,6 - 9,4 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-3	*Regionalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	
Naturvern/biologisk mangfold	-1	
INON - områder	-3	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde	
Status i kommuneplan	Nedbørfelt for drikkvann/LNF	



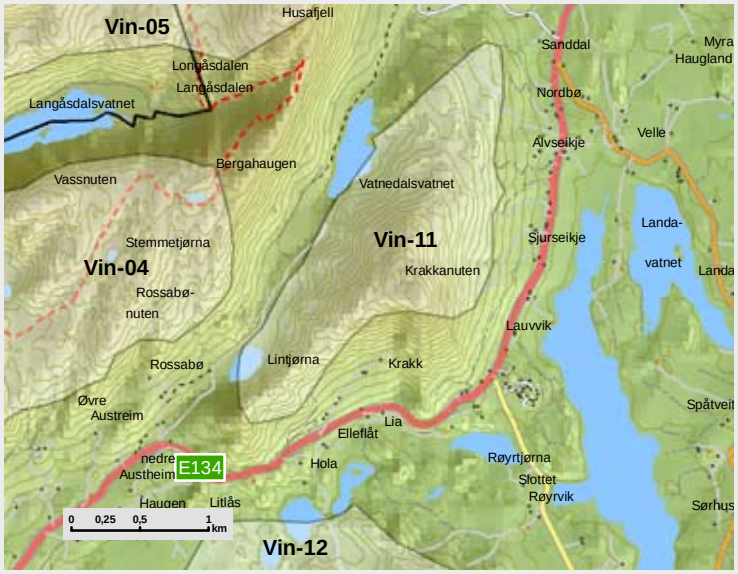
Bukkanibba, Vindafjord kommune



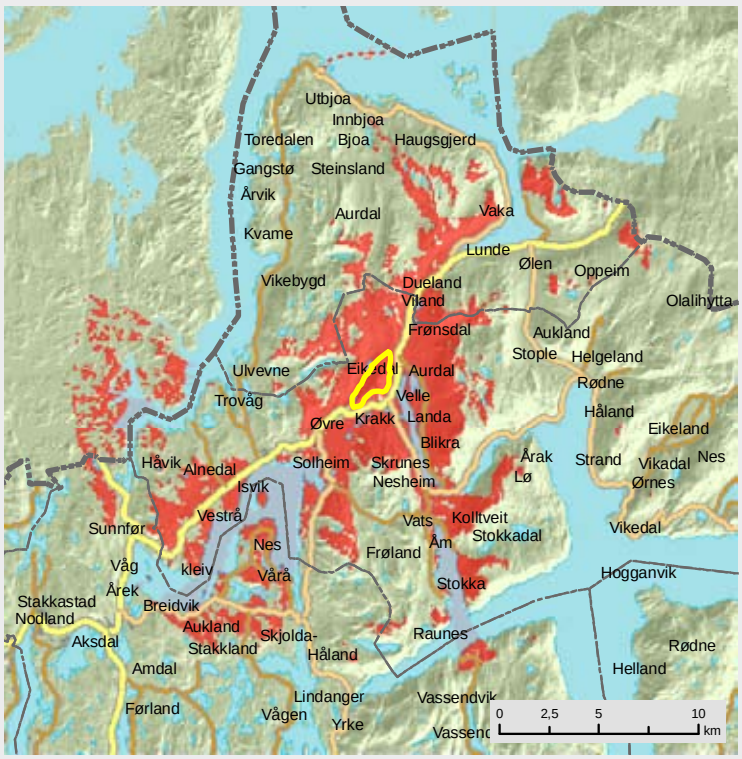
OMRÅDE: Bukkanibba		
Områdenr:	vin-10	
Areal (km2)	7,5	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	6,0 - 7,3 m/s	
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	*Delvis regionalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-1	
Naturvern/biologisk mangfold	-2	*Viltområde*
INON - områder	-1	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde	
Status i kommuneplan	LNF	



Krakkanuten, Vindafjord kommune

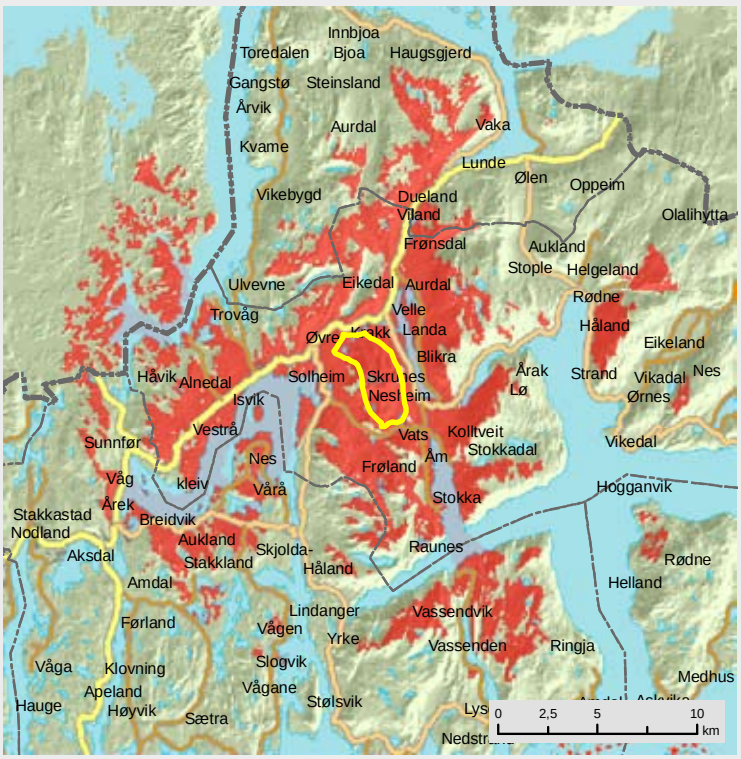


OMRÅDE: Krakkanuten		
Områdenr:	vin-11	
Areal (km2)	2,4	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	6,0 - 6,1 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	0	
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	
Naturvern/biologisk mangfold	-1	
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	

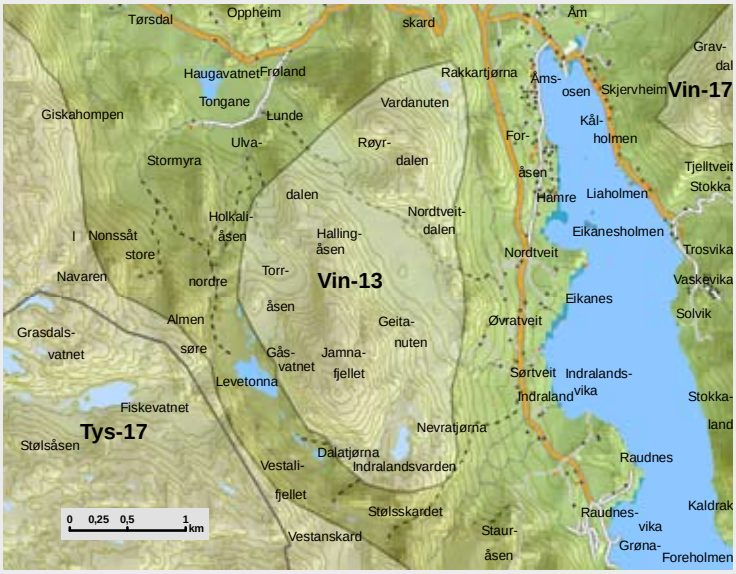


Bjergafjellet, Vindafjord kommune

OMRÅDE: Bjergafjellet		
Områdenr:	vin-12	
Areal (km2)	8,8	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	6,2 - 7,6 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	*Større sammenhengende friluftsområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Viltområde med rødlisteart*
INON - områder	-1	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	-2	*Skogbruksinteresser*
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF/nedbørfelt for drikkvann i S	



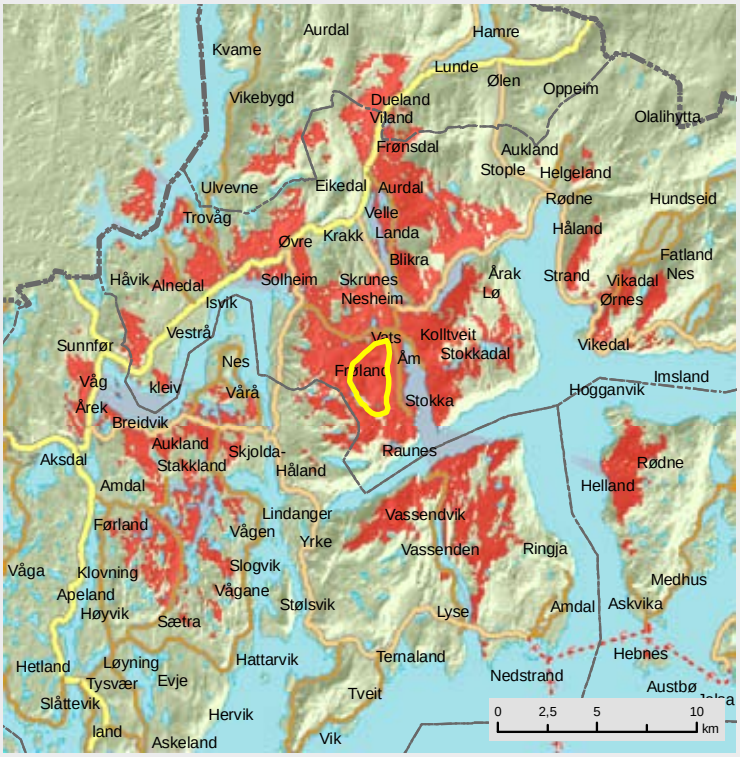
Jamnafjellet, Vindafjord kommune

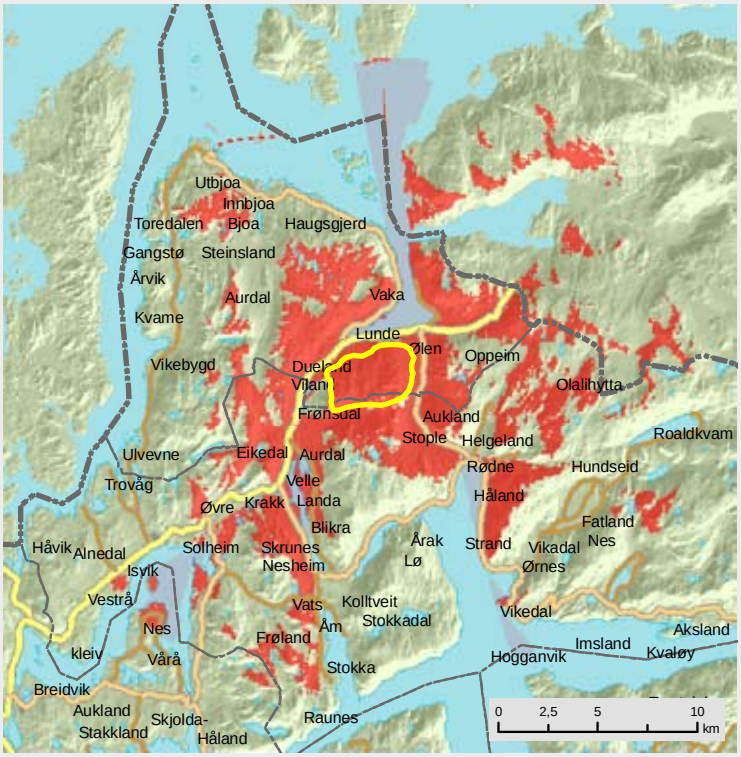


OMRÅDE: Jamnafjellet		
Områdenr:	vin-13	
Areal (km2)	5,2	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	6,6 - 7,4 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	*Deler av regionalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-1	
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Viltområde med rødlisteart og storfugl*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	-2	*Skogbruksinteresser*
Status i fylkesplan	Regionalt turområde	
Status i kommuneplan	LNF	

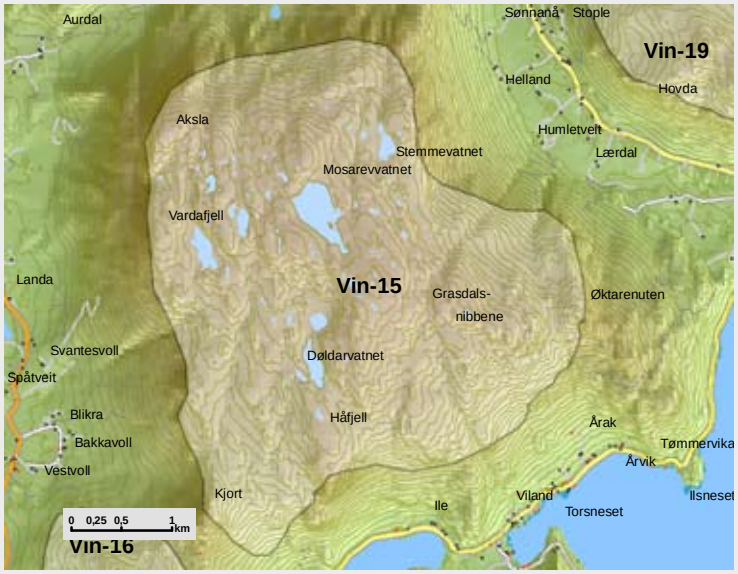
Svalafjellet, Vindafjord kommune

OMRÅDE: Svalafjellet		
Områdenr:	vin-14	
Areal (km2)	10,6	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	6,5 - 7,6 m/s	
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	*Turområde nær Ølen og Ølensvåg*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	
Naturvern/biologisk mangfold	-1	
INON - områder	-1	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-1	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	Nedbørfelt for drikkvann i S/LNF	

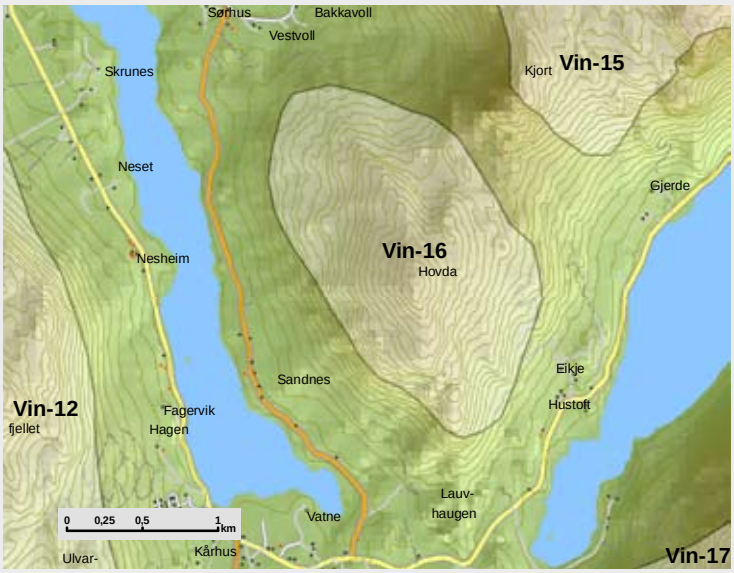




Døldarheia, Vindafjord kommune

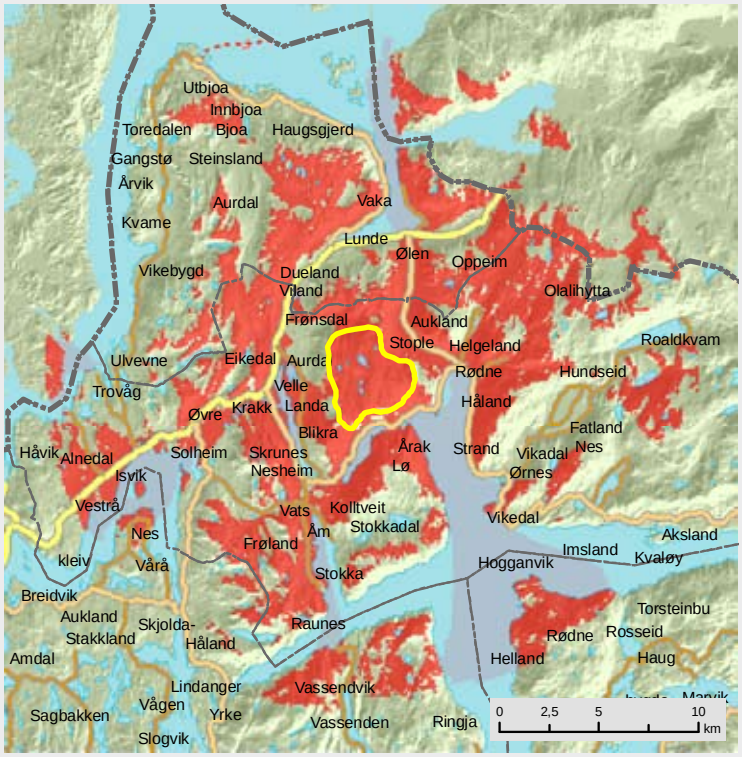


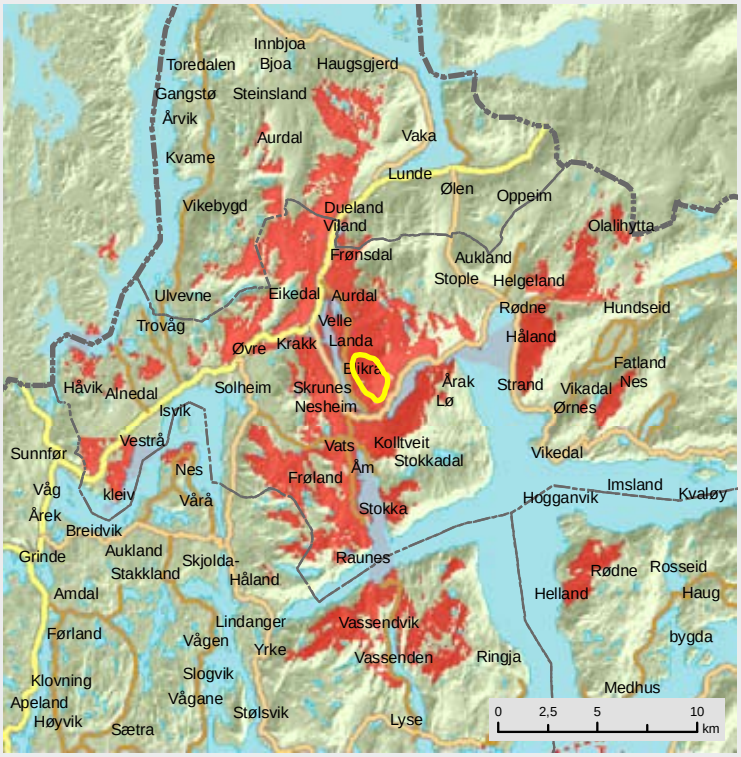
Hovda, Vindafjord kommune



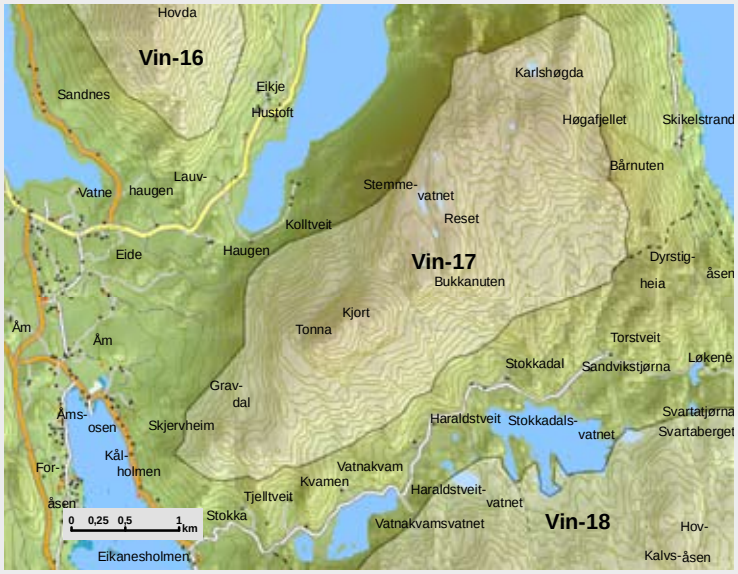
OMRÅDE: Døldarheia		
Områdenr:	vin-15	
Areal (km2)	14,6	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	5,7 - 8,8 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Viltområde med rødliste*
INON - områder	-3	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	Nedbørfelt for drikkvann/LNF	

OMRÅDE: Hovda		
Områdenr:	vin-16	
Areal (km2)	2,7	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	5,8 - 6,6 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	
Naturvern/biologisk mangfold	-2	*Viltområde med hjort*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	



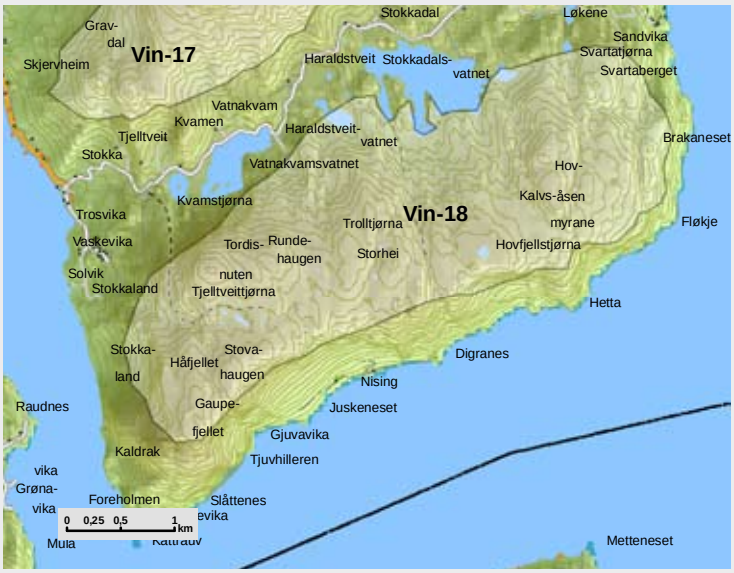


Kjort, Vindafjord kommune

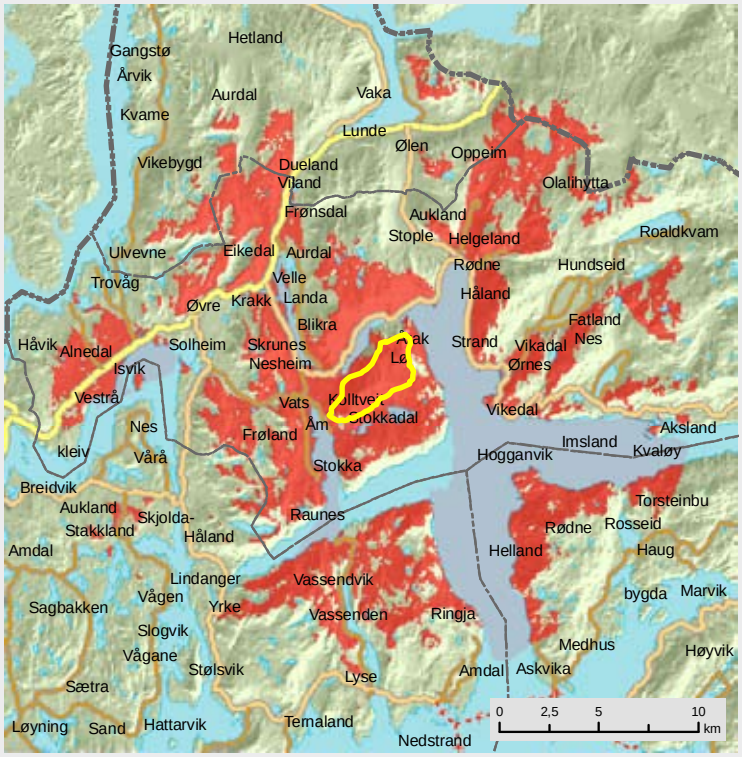


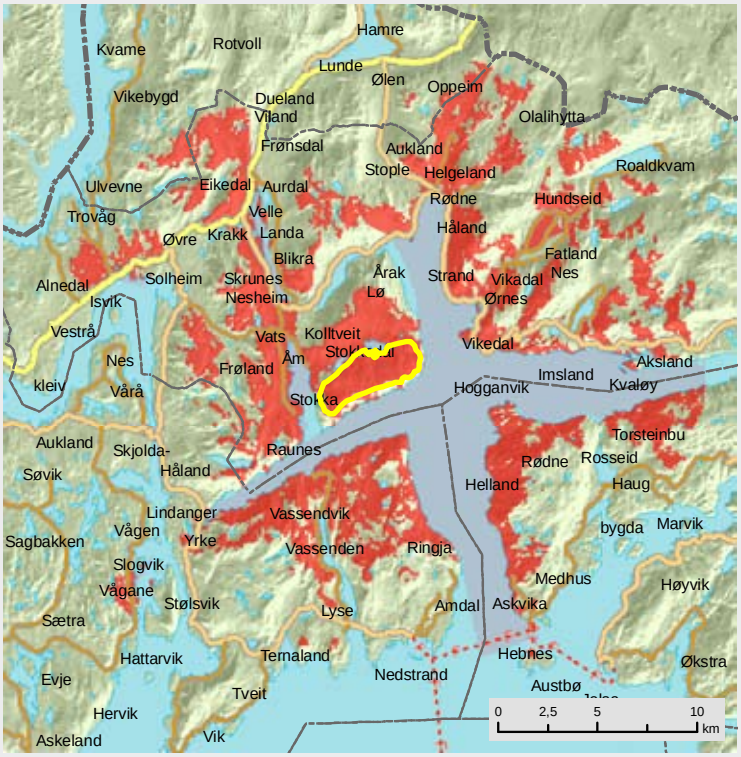
OMRÅDE: Kjort		
Områdenr:	vin-17	
Areal (km2)	8,5	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	6,3 - 7,6 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	*To gravfelt i nærområde*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	
Naturvern/biologisk mangfold	-2	*Viltområde*
INON - områder	-1	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	-1	*Skogbruksinteresser*
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	

Tordisnuten, Vindafjord kommune

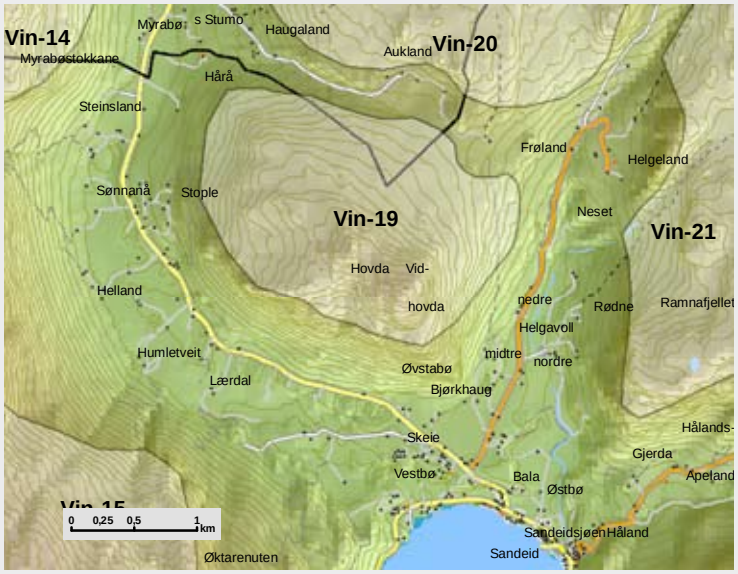


OMRÅDE: Tordisnuten		
Områdenr:	vin-18	
Areal (km2)	8,9	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	6,4 - 7,2 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	0	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*Viltområder med rødlisteart*
INON - områder	-2	*Kystnæt INON-område*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	-2	*Skogbruksinteresser*
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	



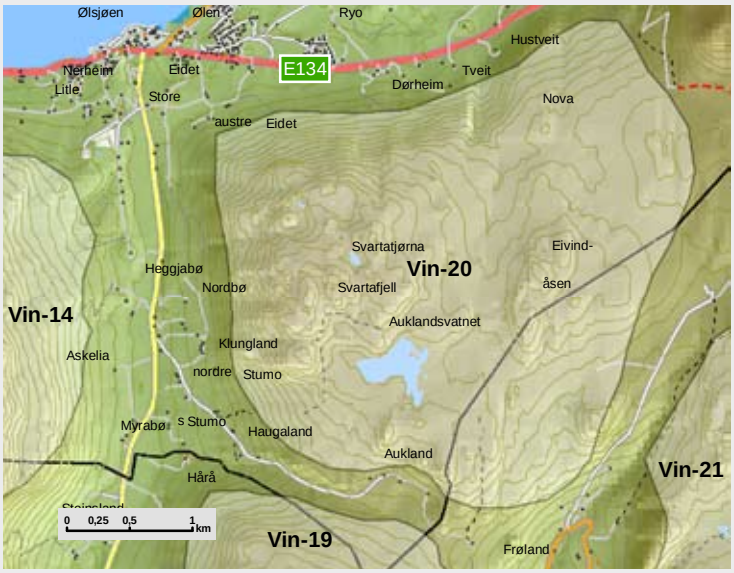


Vidhovda, Vindafjord kommune

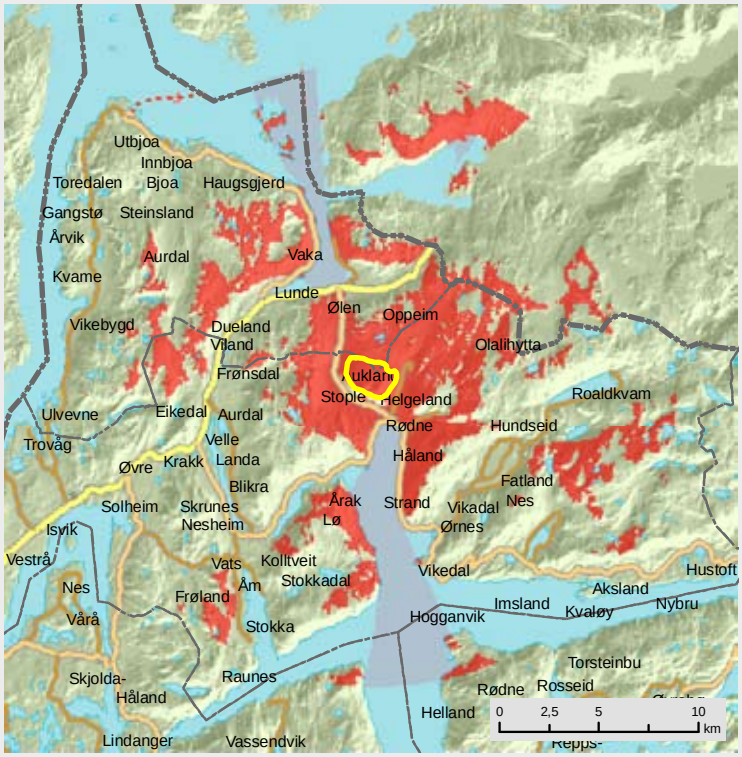


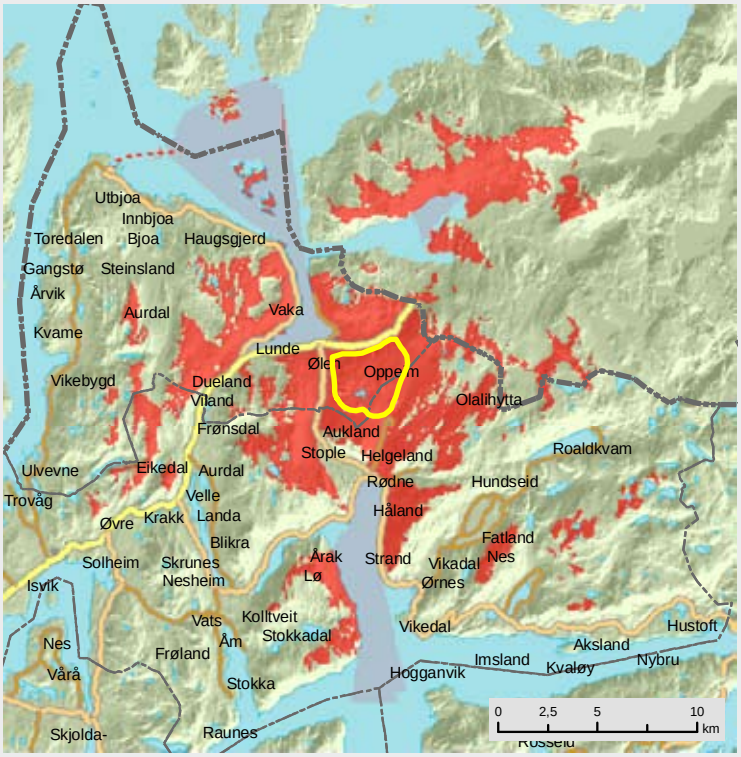
OMRÅDE: Vidhovda		
Områdenr:	vin-19	
Areal (km2)	3,6	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	6,1 - 6,7 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	0	
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	
Naturvern/biologisk mangfold	-1	*Viltområde med hjort og rødlisteart*
INON - områder	0	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-2	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	

Svartafjellet, Vindafjord kommune

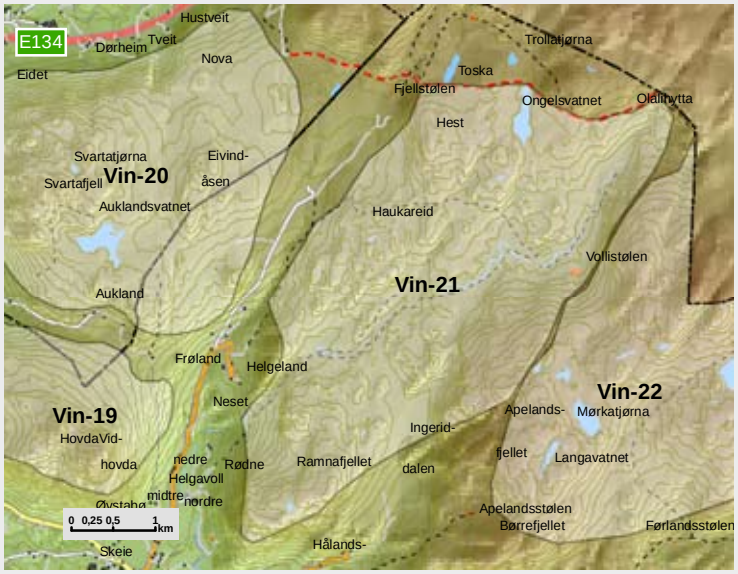


OMRÅDE: Svartafjellet		
Områdenr:	vin-20	
Areal (km2)	10,3	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	6,6 - 7,6 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-3	*Regionalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	*Løsfunn av forhistorisk materiale. Område har stort potensiale*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	
Naturvern/biologisk mangfold	-2	
INON - områder	-2	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde	
Status i kommuneplan	LNF	



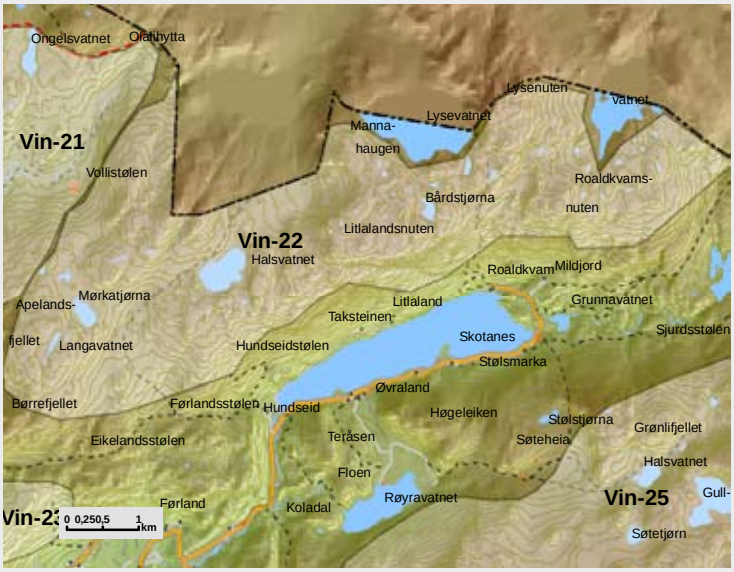


Helgaland, Vindafjord kommune

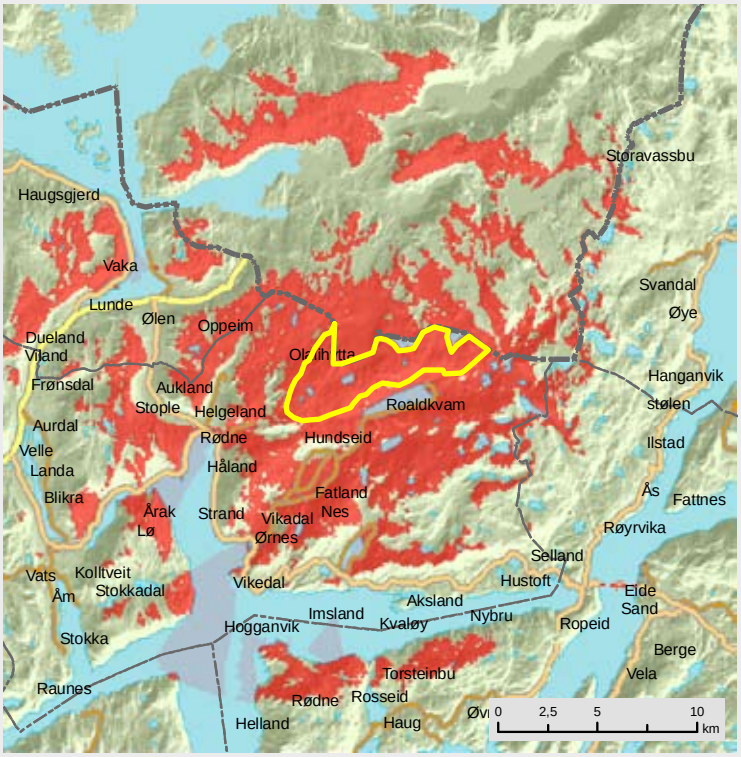


OMRÅDE: Helgaland		
Områdenr:	vin-21	
Areal (km2)	14,7	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	6,1 - 7,7 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-4	*Regionalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	*Påvirker kullgrop og jernvinneanlegg og to enkeltminner. Ut fra potensiale dreier det seg sannsynligvis om en større lokalitet her med mangle flere enkeltminner*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Inngår i "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-4	*Viltområde med rødlisteart*
INON - områder	-4	*Innenfor 3-5 km fra større tekniske inngrep*
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan	Viktig regionalt naturområde og regionalt turområde	
Status i kommuneplan	LNF	

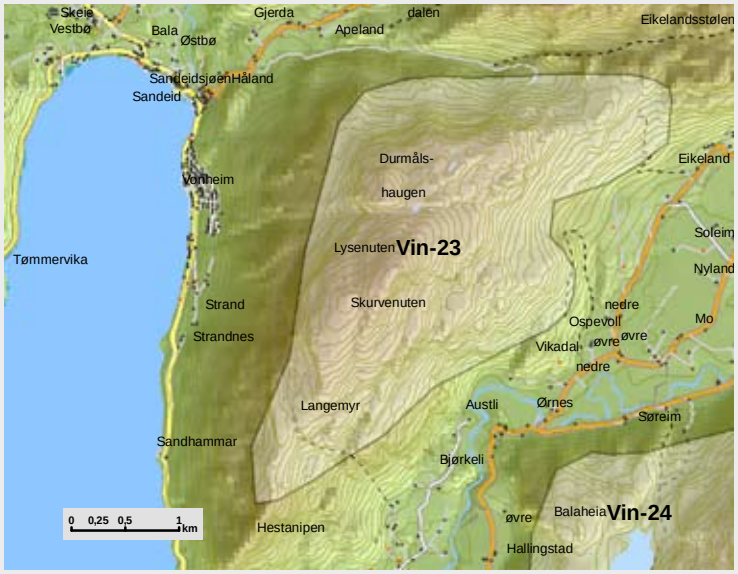
Apelandsfjellet, Vindafjord kommune



OMRÅDE: Apelandsfjellet		
Områdenr:	vin-22	
Areal (km2)	21,0	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	5,4 - 7,9 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-3	*Regionalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Inngår i "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Viltområde med rødlisteart*
INON - områder	-4	*Innenfor 3-5 km fra større tekniske inngrep*
Verna vassdrag	-3	
Regional visuell virkning	-4	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan	Viktig regionalt naturområde i NV og regionalt turområde	
Status i kommuneplan	LNF/nedbørfelt for drikkvann	

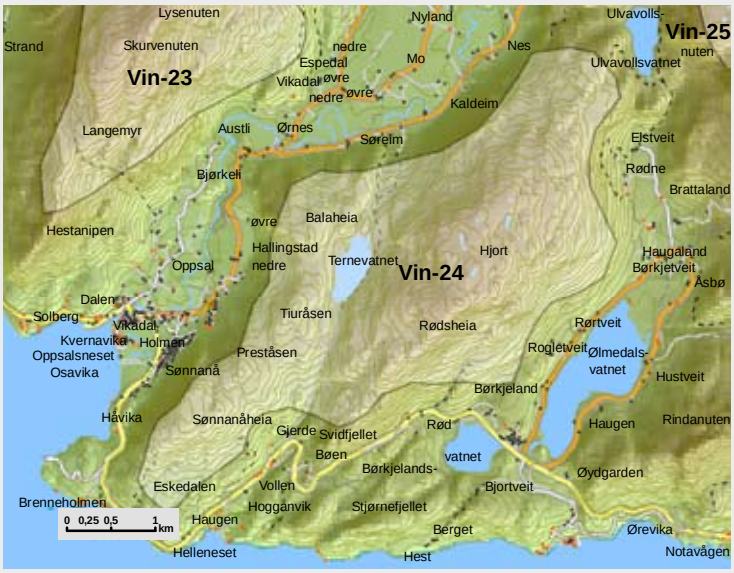


Lysenuten, Vindafjord kommune

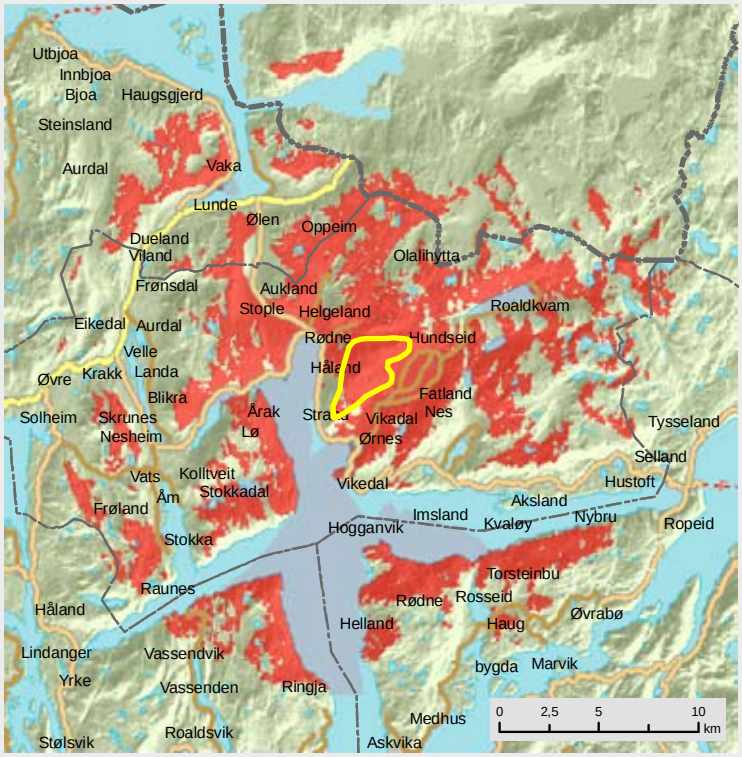


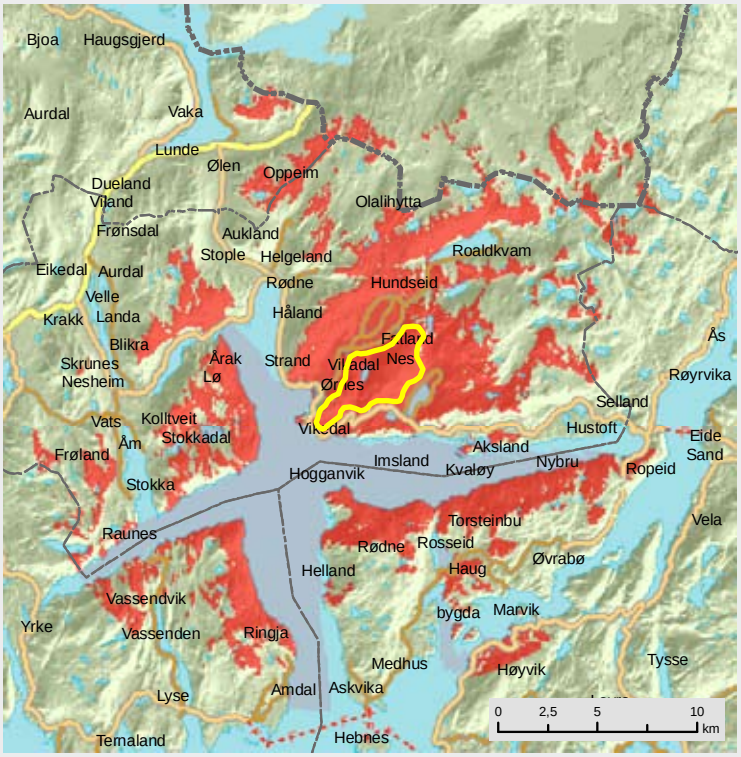
OMRÅDE: Lysenuten		
Områdenr:	vin-23	
Areal (km2)	8,1	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	5,1 - 7,2 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	*Turmål med utsiktpunkt*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Viltområder med rødlistearter*
INON - områder	-2	
Verna vassdrag	-2	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-1	*Skogbrukinteresser*
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF/nedbørfelt til drikkvann	

Hjort, Vindafjord kommune

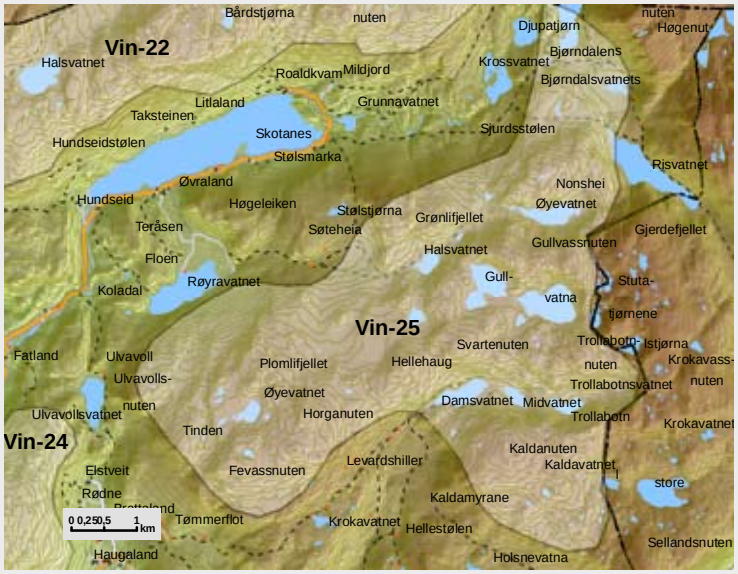


OMRÅDE: Hjort		
Områdenr:	vin-24	
Areal (km2)	12,0	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	5,6 - 7,3 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-2	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	*Påvirker gravfelt og verneverdig bebyggelse*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-3	*Inngår i "Vakre landskap"*
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Viltområde med rødlisteart*
INON - områder	-2	
Verna vassdrag	-2	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-2	
Landbruk	-2	*Skogbruksinteresser*
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF/nedbørfelt til drikkevann	





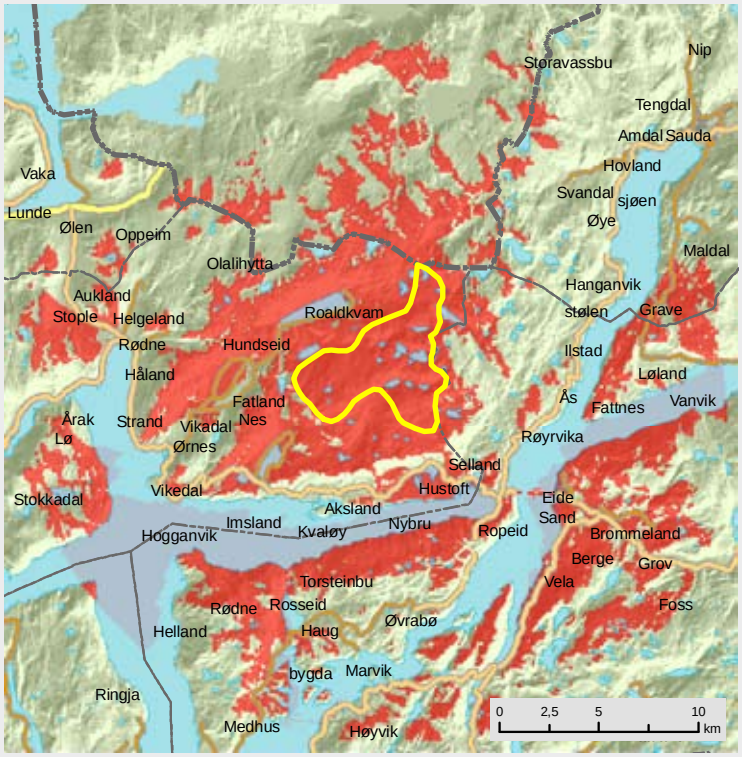
Horganuten, Vindafjord kommune

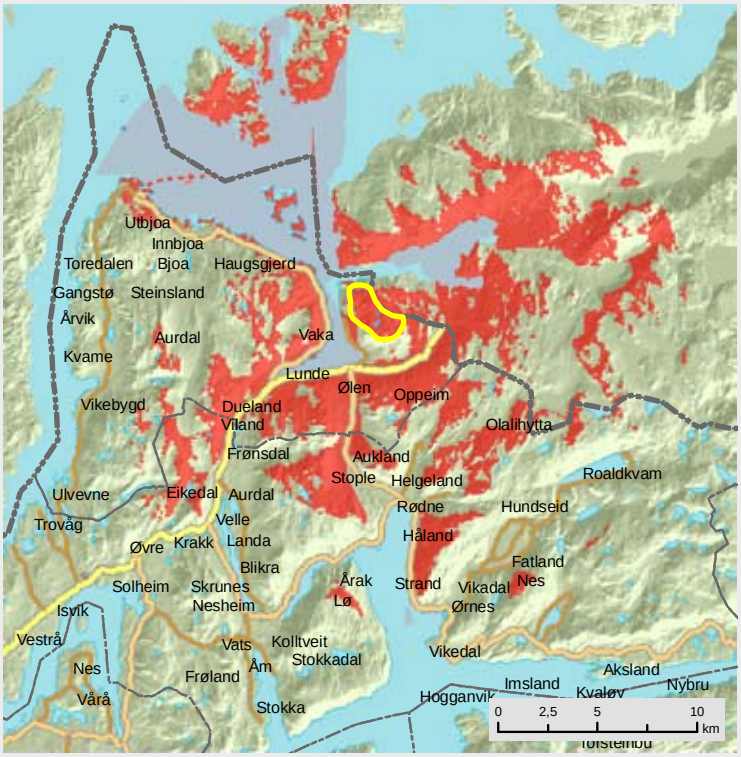


OMRÅDE: Horganuten		
Områdenr:	vin-25	
Areal (km2)	30,3	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	6,4 - 8,2 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	0	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-2	
Friluftsliv	-3	*Regionalt turområde*
Kulturminner og kulturmiljø	-1	*Påvirker jernvinneanlegg. Område har stort potensiale.*
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	
Naturvern/biologisk mangfold	-3	*Område med rødlistearter*
INON - områder	-4	*Innenfor område som er mer enn 3-5 km fra tekniske inngrep*
Verna vassdrag	-3	
Regional visuell virkning	-4	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan	Regionalt turområde	
Status i kommuneplan	LNF	

Bygdarenuten, Vindafjord kommune

OMRÅDE: Bygdarenuten		
Områdenr:	vin-26	
Areal (km2)	4,2	
Vindressurs (Kjeller Vindteknikk)	6,3 - 7,7 m/s	
Konsekvenser for miljø		
Nærmiljøvirkning for bolig	-1	
Nærmiljøvirkning for hytteomr.	-1	
Friluftsliv	-2	
Kulturminner og kulturmiljø	-1	
Landskap (natur- og kulturlandsk)	-2	
Naturvern/biologisk mangfold	-1	*Viltområde med hjort*
INON - områder	-2	
Verna vassdrag	0	
Regional visuell virkning	-3	
Annet		
Reiseliv	-1	
Landbruk	0	
Status i fylkesplan		
Status i kommuneplan	LNF	

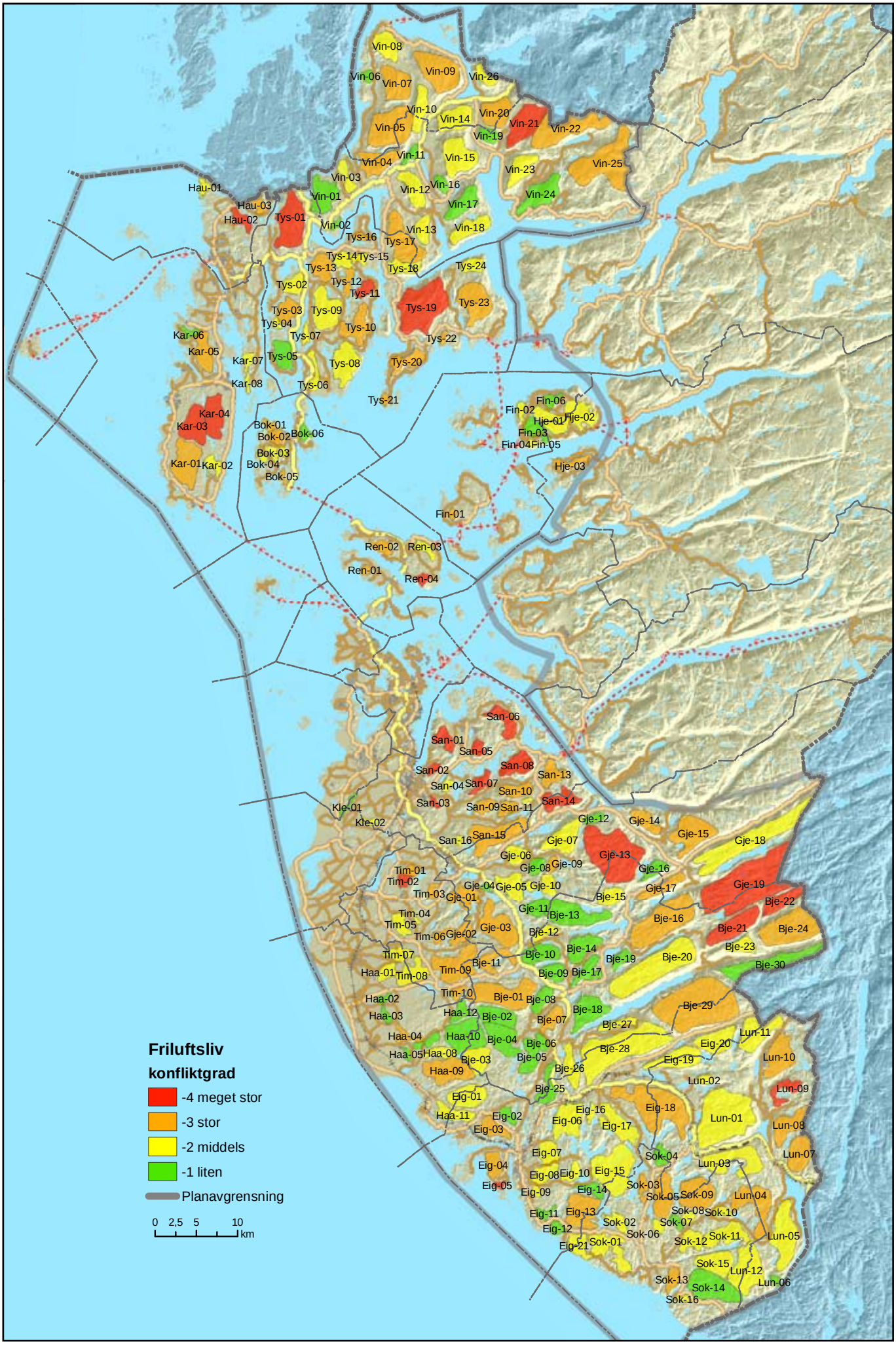


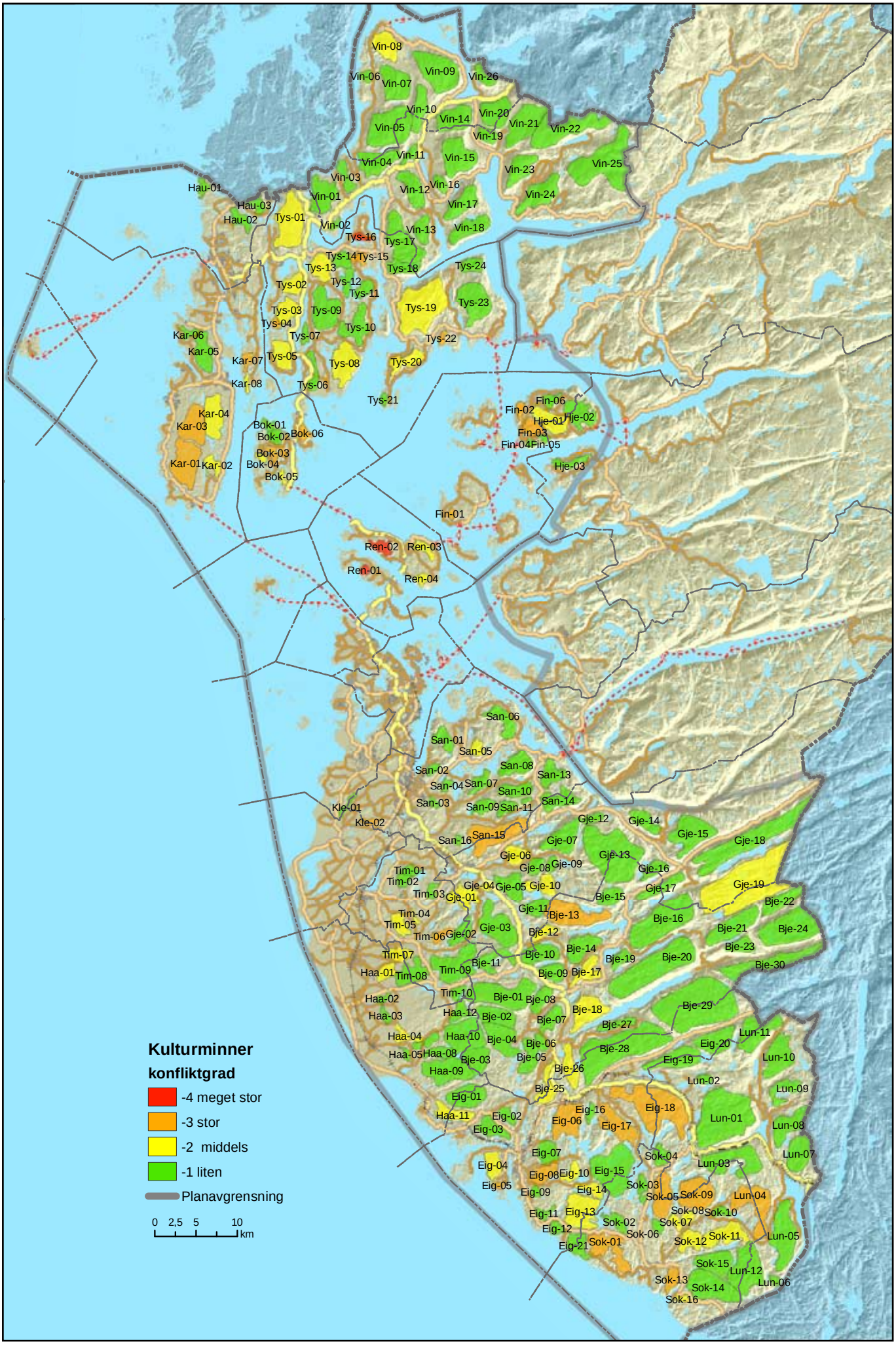


11.3 Temavis oppsummering

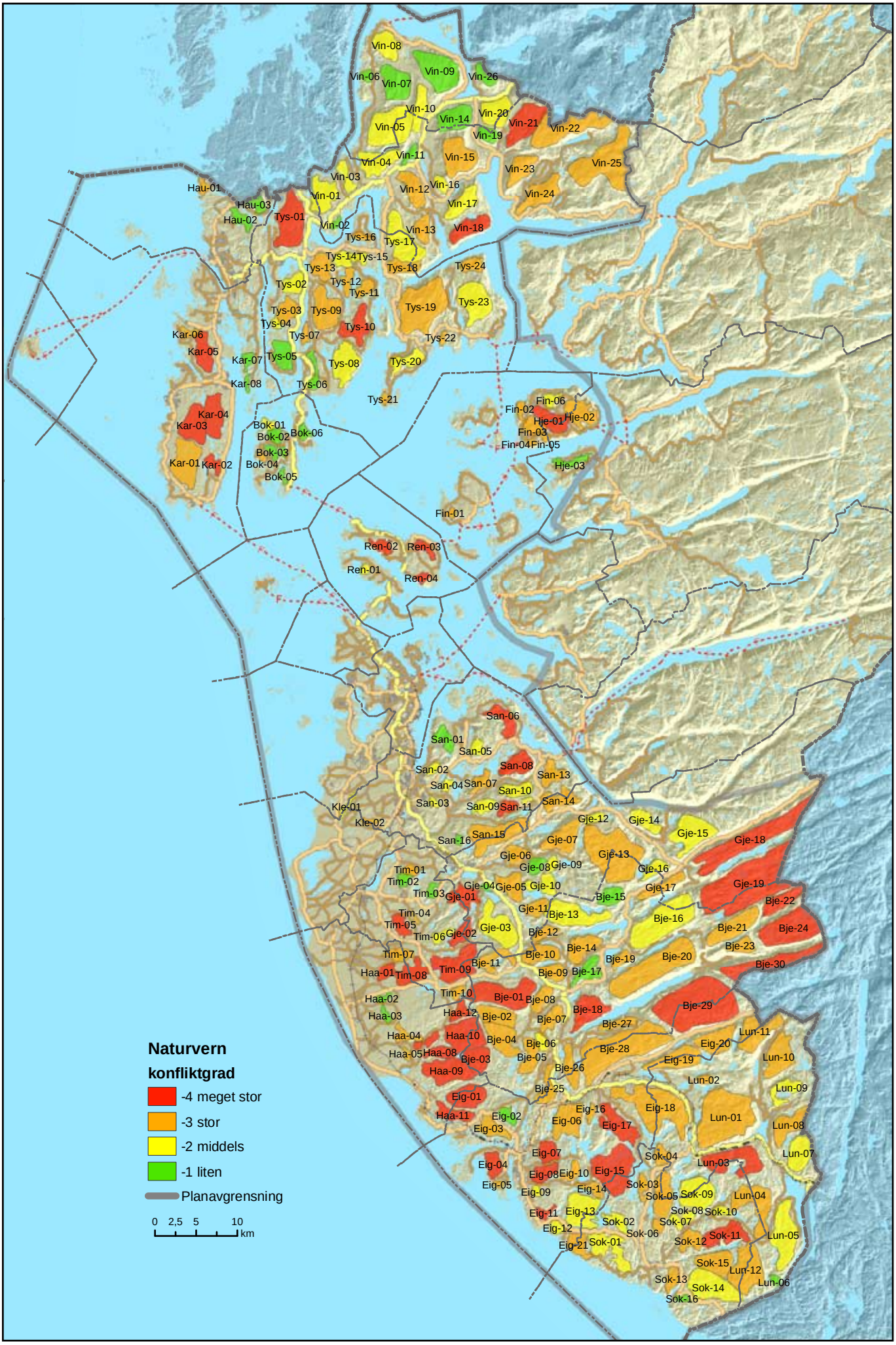
Det er foretatt en temavis oppsummering av alle interessene der det er utført konfliktvurderinger. Kartene gir en visuell oversikt innenfor de forskjellige temaene.

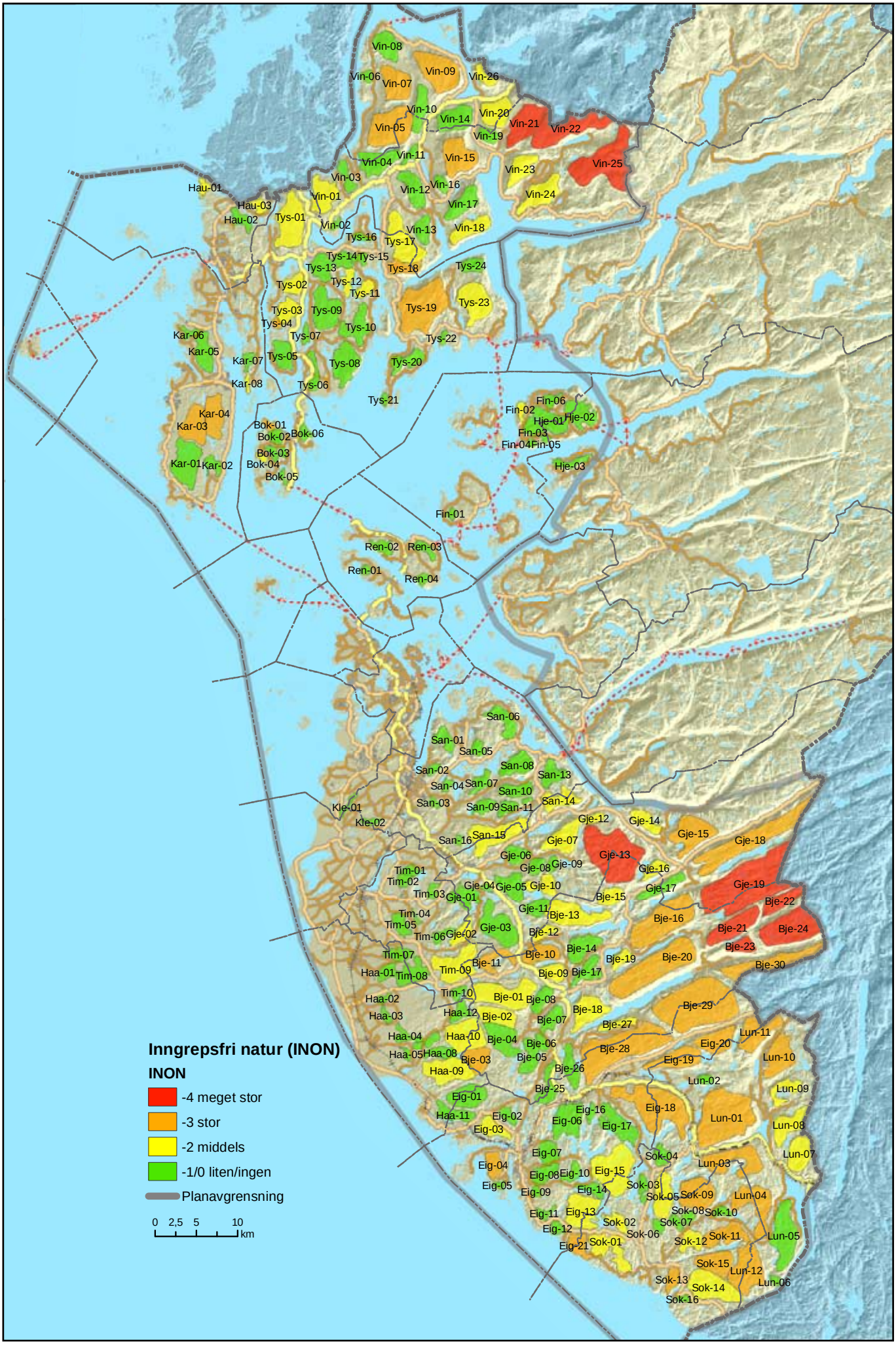
Vin-08
Vin-06
Vin-07
Vin-09
Vin-26
Vin-10
Vin-14
Vin-20
Vin-21
Vin-22
Vin-05
Vin-19
Vin-11
Vin-04
Vin-15
Vin-25
Vin-23
Vin-03
Vin-12
Vin-16
Vin-24
Hau-01
Vin-01
Vin-17
Hau-03
Hau-02
Tys-01
Vin-02
Vin-13
Vin-18
Tys-16
Tys-17
Tys-14
Tys-15
Tys-13
Tys-18
Tys-24
Tys-02
Tys-12
Tys-11
Tys-19
Tys-23
Tys-03
Tys-09
Tys-04
Tys-10
Kar-06
Tys-07
Tys-22
Kar-05
Kar-07
Tys-05
Tys-08
Tys-20
Kar-08
Tys-06
Tys-21
Fin-06
Fin-02
Kar-04
Hje-01
Hje-02
Kar-03
Bok-01
Fin-03
Bok-02
Bok-06
Fin-04
Fin-05
Bok-03
Kar-01
Kar-02
Bok-04
Hje-03
Bok-05
Fin-01
Ren-02
Ren-03
Ren-01
Ren-04
San-06
San-01
San-05
San-08
San-02
San-13
San-04
San-07
San-10
San-03
San-14
San-09
San-11
Kle-01
Kle-02
Gje-12
Gje-14
San-16
San-15
Gje-15
Gje-07
Gje-18
Gje-06
Gje-13
Gje-08
Gje-09
Gje-16
Tim-01
Tim-02
Gje-04
Gje-05
Gje-10
Gje-17
Gje-19
Tim-03
Gje-01
Bje-15
Bje-22
Gje-11
Bje-13
Tim-04
Bje-16
Tim-05
Gje-03
Bje-21
Bje-24
Tim-06
Gje-02
Bje-12
Bje-23
Bje-14
Tim-07
Bje-10
Bje-19
Bje-20
Bje-11
Bje-30
Haa-01
Tim-08
Tim-09
Bje-09
Bje-17
Tim-10
Bje-01
Haa-02
Bje-08
Bje-29
Haa-03
Haa-12
Bje-18
Bje-02
Bje-07
Bje-27
Lun-11
Haa-04
Haa-10
Bje-04
Bje-06
Eig-20
Bje-28
Haa-05
Haa-08
Bje-05
Lun-10
Bje-03
Eig-19
Haa-09
Bje-26
Lun-02
Bje-25
Lun-09
Eig-01
Eig-16
Eig-18
Haa-11
Eig-02
Eig-06
Eig-17
Lun-01
Lun-08
Eig-03
Eig-07
Sok-04
Lun-07
Eig-04
Lun-03
Eig-08
Eig-10
Eig-15
Eig-05
Sok-03
Eig-09
Eig-14
Sok-05
Sok-09
Lun-04
Sok-08
Sok-10
Eig-11
Eig-13
Sok-02
Sok-07
Eig-12
Sok-06
Sok-11
Lun-05
Sok-12
Eig-21
Sok-01
Sok-15
Lun-12
Sok-13
Lun-06
Sok-14
Sok-16
Nærmiljøvirkning - bolig
konfliktgrad
-3 stor
-2 middels
-1/0 liten/ingen
Planavgrensning
0 2,5 5 10
km


Friluftsliv
konfliktgrad
-4 meget stor
-3 stor
-2 middels
-1 liten
Planavgrensning
0 2,5 5 10 km

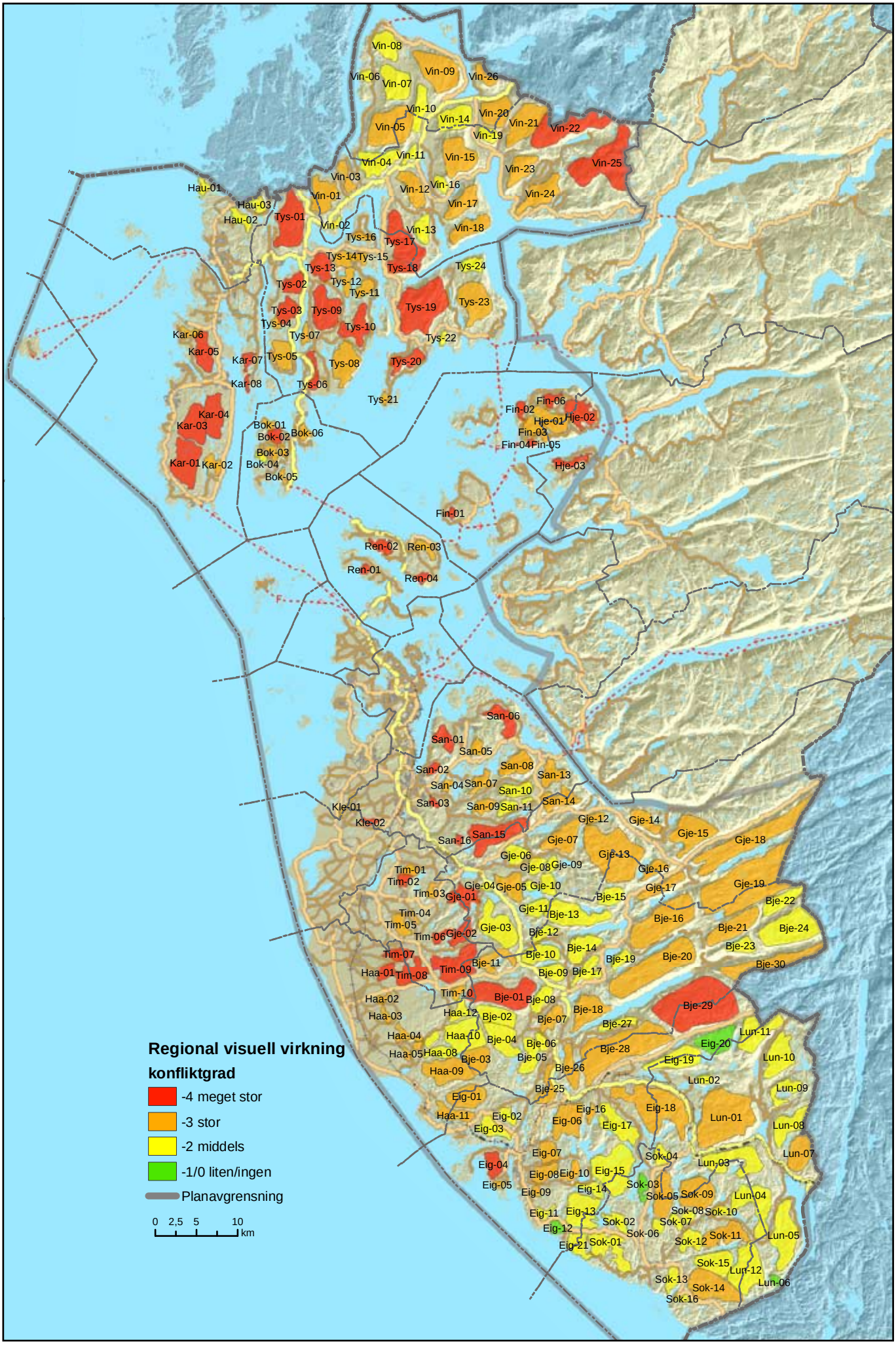

Kulturminner
konfliktgrad
-4 meget stor
-3 stor
-2 middels
-1 liten
Planavgrensning
0 2,5 5 10
km

Landskap
konfliktgrad
-4 meget stor
-3 stor
-2 middels
-1 liten
Planavgrensning
0 2,5 5 10 km


Naturvern
konfliktgrad
-4 meget stor
-3 stor
-2 middels
-1 liten
Planavgrensning
0 2,5 5 10
km


Inngrepsfri natur (INON)
INON
-4 meget stor
-3 stor
-2 middels
-1/0 liten/ingen
Planavgrensning
0 2,5 5 10 km

Verna vassdrag
konfliktgrad
-4 meget stor
-3 stor
-2 middels
-1/0 liten/ingen
Planavgrensning
0 2,5 5 10
km


Regional visuell virkning
konfliktgrad
-4 meget stor
-3 stor
-2 middels
-1/0 liten/ingen
Planavgrensning
0 2,5 5 10 km

Landbruk
konfliktgrad
-4 meget stor
-3 stor
-2 middels
-1/ 0 liten/ingen
Planavgrensning
0 2,5 5 10
km

Reiseliv
konfliktgrad
-4 meget stor
-3 stor
-2 middels
-1/0 liten/ingen
Planavgrensning
0 2,5 5 10 km

12 - Helhetsvurdering av kryssende arealbruksinteresser

For å kunne foreta en avveining på en oversiktlig måte mellom de samfunnsmessige nyttehensyn som ligger i utbygging av vindkraft mot de kryssende interessene som knytter seg til dagens eller alternativ arealbruk, er det foretatt en helhetlig fremstilling av verdier/konflikter med andre interesser som vil oppstå i det enkelte analyseområde dersom det blir anlagt et vindkraftanlegg i størstedelen av det enkelte analyseområde.

Det er foretatt en helhetsvurdering av "konfliktbildet" basert på konfliktutredningsskjema for det enkelte området. Det gjelder i alt 11 av de temaene som kan komme i konflikt med utbygging. Hvert enkelt av disse er gradert fra ingen konflikt (0) til meget stor konflikt (-4). I helhetsvurderingen av konflikt er brukt samme skala. Helhetsvurderingen er ikke basert på en numerisk oppsummering av konfliktgrad for enkeltinteressene. Sumverdiene gir likevel en indikasjon av i hvilken del av skalaen for totalverdi det enkelte område befinner seg. Det er lagt en forholdsvis større vekt på stor konflikt (-3) og svært stor konflikt (-4) enn tallverdiene tilsier. I utgangspunktet har et område som har 2 eller flere interesser med –4 blitt plassert i totalverdi –4. Det samme gjelder 1 interesse med –4 sammen med flere –3. Også i noen tilfeller der det er flere enkeltinteresser med –3, er totalvurderingen lagt i –4. I spesielle enkelttilfeller, der kun en interesse alene er satt til –4 fordi det her finnes klare internasjonale eller nasjonale interesser (for eksempel på naturvern der det er registrert et rovfugltrekk av nasjonal verdi over sørlige deler av Jæren og nordvestre deler av Dalane, kombinert med at det er registrert naturtyper av nasjonal/internasjonal verdi) er totalvurderingen satt i –4 selv om andre interesser i de samme områdene viser moderat eller liten konflikt.

Det er i en del tilfeller også lagt særlig stor vekt på regionale friluftsinteresser (der det er snakk om områder som er viktige for meget store befolkningstall), reiseliv i nærheten av de viktigste reisemål/reiseruter, kulturvernområder (eks. Utstein Kloster, Sogndalsstand, Avaldsnes og Skudeneshavn) og de høyest prioriterte landskapsområdene i fylket *(Jf "Vakre landskap i Rogaland")*.

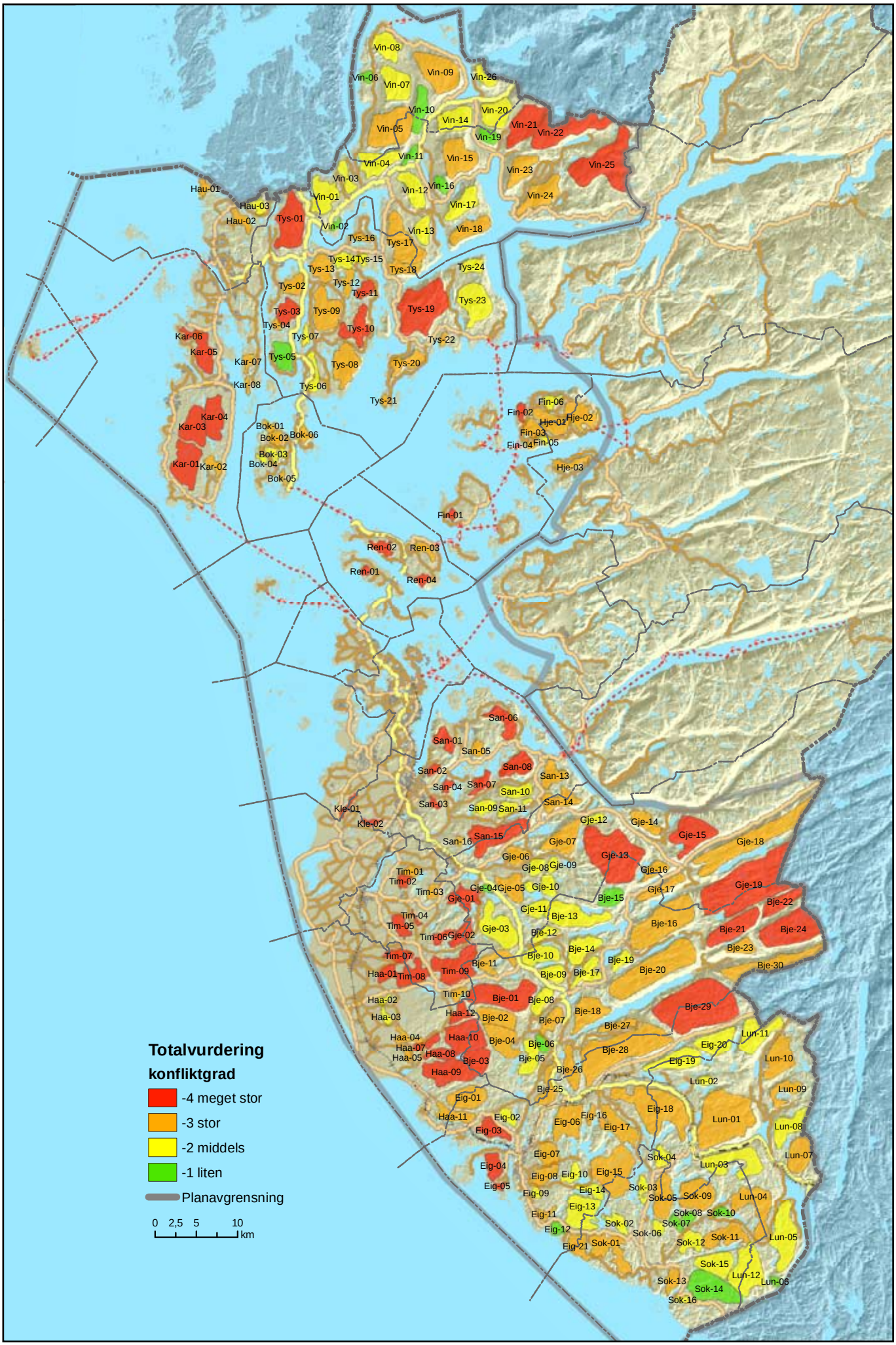
I en del områder vil de "regionale visuelle virkningen" bli oppfattet som den tyngste konflikten. Dette tema er tillagt stor vekt når vindkraftanlegget vil berøre omgivelsene for store befolkningsgrupper til hverdags (jfr. analysekartene for hvert enkelt område). Erfaringsmessig er det denne konsekvensen av utbygging som skaper de største reaksjonene blant allmennheten.

Områder som er gitt –3 i konflikt i totalvurderingen baserer seg på tilsvarende metodikk som beskrevet ovenfor, men et hakk ned på skalaen. I disse tilfellene vil det stort sett være interesser av stor regional viktighet som er satt i –3 som totalvurdering.

Enkeltinteresser som er gitt 0 til –2 er generelt sett tillagt liten vekt i avveiningen (lavere enn tallverdien tilsier).

Denne type skjønn er vanlig å foreta når det skal tas stilling til utbyggingsprosjekter (veier, næringsområder, kommunale planer osv), enten det skjer etter Plan- og bygningsloven (av statsetater, fylkeskommuner og kommunene) eller av fagmyndigheter etter særlov (i dette tilfellet konsesjon etter Energiloven).

Totalvurderingen av hvert analyseområde fremgår av kartet på neste side.


Totalvurdering
konfliktgrad
-4 meget stor
-3 stor
-2 middels
-1 liten
Planavgrensning
0 2,5 5 10
km

13 - Totalvurdering

13.1 Generelt

Dette kapittel beskriver de vurderinger og hensyn som er lagt til grunn for å anbefale hvilke soner i planområdet som foreslås prioritert for vindkraftanlegg. Videre hvilke regionalpolitiske mål som bør legges til grunn for utbygging, innenfor de rammer som infrastrukturen setter.

Det grunnlegende hensyn som taler for utbygging er de nasjonale, politiske målene om å supplere fornybar energiproduksjon – uten klimagassutslipp - for å dekke opp det stadig økende nasjonale elektrisitetsforbruket.

Dernest legges til grunn at utbygging av vindkraft i en del soner i fylket vil styrke lokal økonomi og lokalt næringsliv med blant annet næringsutvikling i lokal komponentindustri. Hensynet til lokal økonomi og lokalt næringsliv bør tillegges størst vekt i de delene av fylket som har svak eller negativ befolkningsutvikling, som deler av Dalane og indre Haugalandet. I disse sonene vil vindkraftprosjekter i enkelte områder også kunne styrke landbruksnæringen og dermed sikre bosetting på gardsbruk.

Det er viktig å komme i gang med vindkraftutbygging i Rogaland for å gi muligheter for regionalt FOU-arbeid som kan styrke det framtidige grunnlaget for næringsutvikling og forskningskompetanse. Dette vil blant annet være et viktig grunnlag for å kunne utvikle vindkraft til havs.

Det er en rekke samfunnshensyn som kommer i konflikt med vindkraftutbygging, noen av dem er av nasjonal eller internasjonal karakter. Disse hensynene veies mot de ulike kryssende arealbruksinteressene, og en helhetsvurdering av disse slik det er presentert i kap.12. Selv om vindkraft er en fornybar energiressurs, representerer vindkraftanlegg til dels store og irreversible inngrep i uberørte naturområder eller verdifulle kulturlandskap. I mange områder vil vindkraftanlegg representere store negative miljøinngrep. Samtidig vil vindkraftutbygging i noen områder være negativt for annen næringsutvikling, særlig reiselivsnæringen - som er sterkt voksende i Rogaland.

Det er også av vesentlig betydning at Rogaland er et av de fylker i landet som allerede har flere av landets største anlegg for energiproduksjon med til dels meget omfattende inngrep (vannkraft). Det er forholdsvis få og små gjenværende områder med uberørt natur i fylket (jfr. INON- analysene). Rogaland har også en stor og raskt voksende befolkning, en relativ høy befolkningstetthet og et stadig økende behov for rekreasjonsområder. Mange av meldte og omsøkte vindkraftanleggene ligger i områder nær de to store byområdene der behovet for nære friluftsområder vil øke vesentlig i årene som kommer.

Det bør legges opp til en trinnvis utbygging av vindkraft. Dette er viktig både for å vinne erfaring med de første anleggene som blir bygget, og for å tilegne seg mer kunnskap, både teknologisk og i forhold til miljømessige konsekvenser. Det er også viktig at man legger vesentlig vekt på et "føre-var prinsipp" i forhold til miljøkonsekvenser. Ikke minst gjelder dette kunnskapene om vindkraftanleggenes virkning på truede fuglearter. Det må foretas omfattende tilleggs kartlegging i sonen mellom Høg-Jæren og Brusand-Hellvikområdet som har et av Norges viktigste

rovfugltrekk. Det må være avgjørende å få vite mer om hvilket omfang og karakter dette fenomenet har og hvilken skade vindkraftanlegg eventuelt vil forvolde. Det samme gjelder for rødlistearten hubro som hekker i dette området. Her har vi et nasjonalt og internasjonalt ansvar som tilsier at vi bør bruke mer tid, og det må være en prioritert oppgave både for energiselskap, nasjonale og regionale myndigheter å tilegne seg nødvendig tilleggskunnskap.

Et viktig initiativ i denne sammenheng er planene om havbaserte vindkraftanlegg (Sway og HyWind). Disse planene har store og løfterike perspektiver både for omfattende energiproduksjon, teknologi- og næringsutvikling i fylket – og vil trolig kunne realiseres med betydelig lavere konfliktnivå med andre samfunnsinteresser. Disse mulighetene vil trolig bli klarlagt innen få år. Dette taler også for at man i første fase av fylkesdelplan for vindkraft ikke bør legge opp til for stort omfang av vindkraftutbygging på land.

I noen soner vil spesielle interesser eller hensyn også måtte vektlegges. Det gjelder for eksempel hensyn til Forsvarets eller AVINORs infrastruktur (radar eller lignende). Videre er enkelte områder omfattet av servitutter for drikkevann som i utgangspunktet forbyr inngrep av den type som et vindkraftanlegg vil være, og helsemyndighetene har signalisert en prinsipiell restriktiv holdning.
De ulike interessene fremgår av KU-presentasjonen for det enkelte analyseområdet.

13.2 Lokalisering av anbefalte soner

Plankartet deler analyseområdene inn i følgende:
Ja-sone: - Områder der konsesjon kan gis.
Kanskje-områder: - Områder som trenger nærmere utredninger før det tas stilling til arealbruken.
Nei- områder: - Områder der det ikke anbefales konsesjon.

Ved anbefaling av Ja-soner er det lagt vekt på følgende kriterier:

- Gode vindforhold
- Nærhet til sentralt og regionalkraftlinjenett, fortrinnsvis innenfor 10 km avstand fra hovednettet.
- Flere analyseområder langs sentralnettet vurderes samlet for felles tilknytningspunkt.
- Gruppering av analyseområder med moderat eller lavere konflikt utfra en totalvurdering. Unngå områder med meget stor og fortrinnsvis også stor konflikt med kryssende arealbruksinteresser.
- Forholdsvis nær tilgjengelighet til overordnet veinett og tilgjengelighet fra havner
- Status i gjeldende kommunale eller fylkeskommunale planer

På plankartet er det også vist kanskje-områder. Dette er soner uten stor eller meget stor konflikt som ikke fullt så godt oppfyller lokaliseringskriteriene. Nedslagsfelt til drikkevann som ligger i tilknytning til ja-sonene er vist som kanskje-områder (jf. kap 8.3.3).

Plankartets nei-områder har en overvekt av andre arealbruksinteresser med høy konfliktgrad i forhold til vindkraftanlegg. I tillegg kan områdene ikke være godt nok egnet i forhold til etablering av vindkraftanlegg.

13.3 Plankart med anbefalte soner

Ut fra Ja-sone kriteriene er det valgt ut følgende soner:

Sone	Kommune	Antall analy-seområder	Areal i km²	2 vindmøl-lerpr km²
A - Titaniaområdet	Sokndal, Lund	3	42	84
B - Spjodevatnområdet	Eigersund, Sokndal	4	19	39
C - Gyadalen sør	Eigersund	1	11	22
D - Øvre Ognadal	Bjerkreim	5	31	63
E - Indre låghei	Bjerkreim, Gjesdal	6	37	75
F - Seldalsheia	Sandnes	4	13	26
G - Haugaland næring-spark*	Tysvær*	1	7	14
H - Årvikfjellet**	Tysvær	1	12	24
I - Døldarheia	Vindafjord	1	12	25
Totalt - ja-områder		26	184	372
Nord-Rogaland:			31	62
Sør-Rogaland			153	306
Kanskje-områder i nord		8	38	76
Kanskje-områder i sør		15	80	160
Totalt kanskje-områder		23	118	236

** Det antas at det kan bygges en del vindmøller i randsonene av næringsområdet uten at dette ødelegger mulighetene for den type næringsetableringer som er planlagt tidligere.*

*** Konsesjon er gitt for 13 møller, men det antas at analyseområdet som helhet har plass til flere.*

13.4 Utbyggingspotensialet

Planen følger også opp regjeringens mål for satsing på fornybar energiproduksjon og energieffektivisering (30 TWh innen 2016 på landsbasis) hvor en del av dette skal være vindkraft. Dersom en vesentlig andel av planens potensial på ca 3 TWh blir realisert, innebærer det at Rogaland i høy grad "tar sin del" av den nasjonale produksjonen. Det innebærer også at Rogaland tar ansvar i forhold til de klimapolitiske utfordringene, der utbygging av vindkraft er **ett** av mange nødvendige virkemidler.

Det er foretatt en grov beregning av hvor omfattende utbygging som er mulig i de enkelte sonene. Det er lagt til grunn et forsiktig tall på utnyttelse på 2 møller pr/ km^2 i det enkelte analyseområde.

I sum gir dette et potensial på ca 310 møller i Sør-Rogaland og ca 60 møller i Nord-Rogaland. I nyere søknader om konsesjon er 3 MW møller en vanlig størrelse. Ved å legge et slikt tall til grunn (konservativt regnet til 370 møller) som en illustrasjon av teoretisk maksimumskapasitet, vil dette gi en teoretisk mulighet for å installere minst 1110 MW (produksjonstid på 2500-3000 timer pr år), eller en årsproduksjon på rundt 2,8 – 3,3 TWh.i ja-sonene.

I forhold til meldte og omsøkte prosjekter pr. 01.10.2007, ligger det 6 prosjekter innenfor ja-områdene, som omfatter 164 vindmøller. I tillegg er gitt konsesjon for 40 møller i 2 prosjekter. Dette gir en samlet effekt på mer enn 600 MW, og en samlet energiproduksjon på ca. 1500 GWh. I tillegg foreligger det planer i 5 kanskje-områdene med til sammen 86 møller. Dersom f.eks halvparten av disse skulle få konsesjon vil det kunne gi ca. 320 GWh.

13.5 Utbyggingsmulighet i forhold til nettkapasitet

Fylkesdelplanen legger til grunn en langsiktig tidshorisont for sine anbefalinger, men skal rulleres hvert 4. år. Det forutsettes (i samråd med ansvarlige for linjenettet) at det ikke vil bli bygget nye store kraftlinjer i planområdet som vil kunne stå ferdig i denne perioden. Det forutsettes følgelig at det ikke er aktuelt å planlegge for større kapasitet/produksjon enn det som i dag er tilgjengelig i det overordnede linjenettet. Det gjelder som beskrevet i kapittel 10.4 ca.1000 - 1200 MW i Sør-Rogaland og ca 500 MW på Haugalandet. Samtidig må det også forutsettes rom på det samme linjenettet for en del mindre vannkraftverk som også blir planlagt og utbygget i samme periode.

Dette innebærer at det er kapasitet til maksimalt 350-400 møller i sør, og 130-170 møller i nord. Med dagens linjenett gir dette maksimalt rom for produksjon av størrelsesorden 4 TWh fra vindkraftanlegg i fylket. Som en illustrasjon nevnes også at summen av presenterte og konsesjonsgitte prosjekter utgjør en tilsvarende størrelsesorden (men mange av disse prosjektene ligger i områder med stor eller meget stor konflikt).

13.6 Energipolitiske rammer

Fylkesdelplanen legger til grunn en langsiktig tidsperiode, men det anbefales at planen rulleres hvert 4. år. Det er likevel er spørsmål hva som ut fra en regional- og lokalpolitisk totalvurdering er ønskelig ambisjonsnivå for utbyggingstakten. En totalproduksjon på ca 3 TWh ville utgjøre en økning av kraftproduksjonen (vannkraft) i Rogaland med 26 %. Dette er et relativt stort tall i regional sammenheng, og særlig når man sammenlikner med at det nasjonale målet inntil nylig var 3 TWh for hele landet innen 2010. I tillegg vil gasskraftverket på Kårstø settes i drift i 2007. Dette vil produsere 3,5 TWh pr år.

Det er en generell erfaring innenfor mange felt at det oppstår uheldige konsekvenser av for rask utbygging. Det bør derfor legges opp til et moderat tempo slik at det kan vinnes erfaring med de områdene som bygges ut, både for miljø og samfunn.

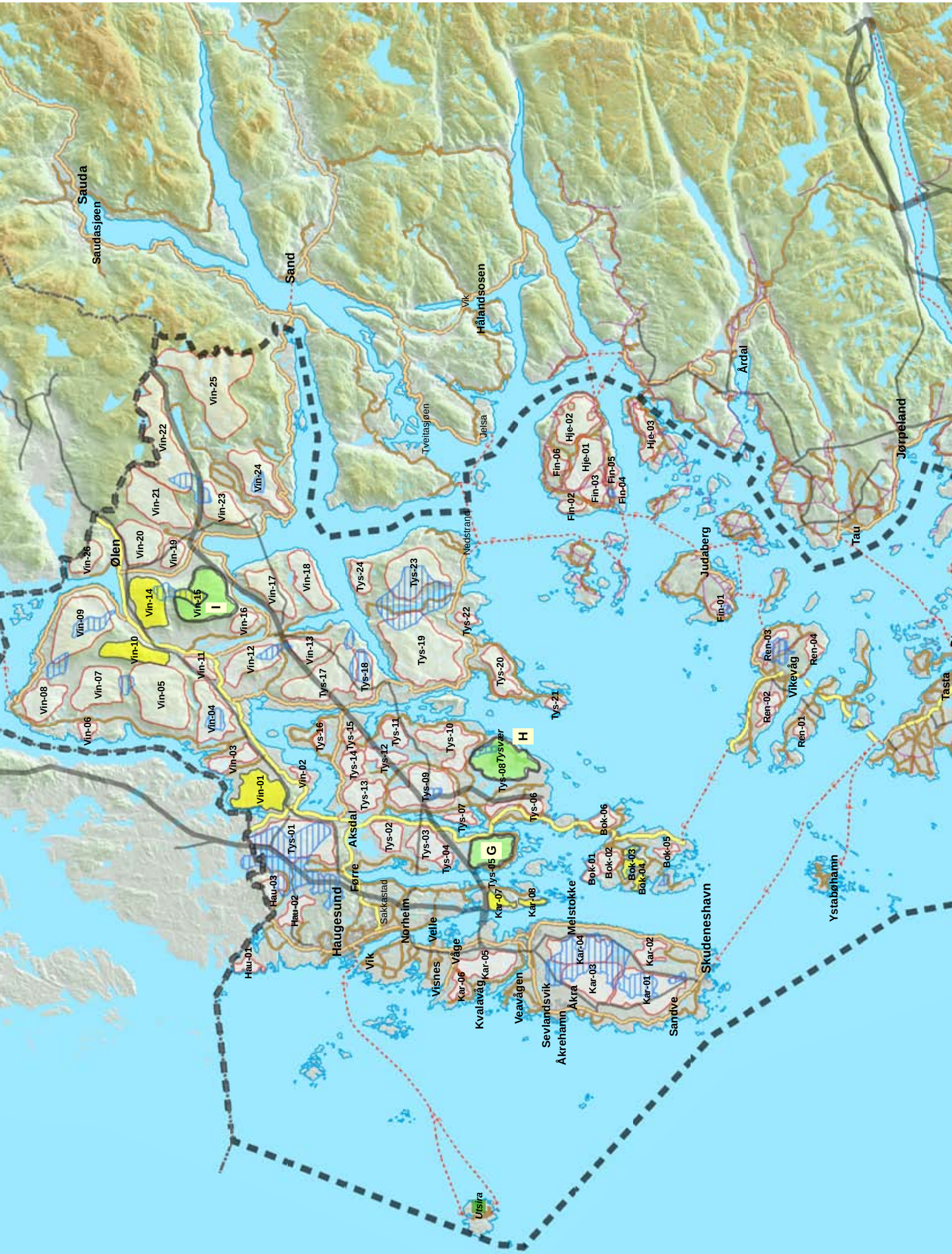
13.7 Store eller små vindkraftanlegg

Det er et nasjonalt mål at det skal bygges ut større, og dermed færre parker (jfr. *"Retningslinjer for planlegging og lokalisering av vindkraftanlegg"*). Det er ikke ønskelig med mange små møller tilfeldig spredt ut over fylket. Generelt er det ønskelig med møller på minst 2-3 MW, både ut fra tekniske og miljømessige forhold. Det anbefales at vindkraftanlegg ikke bør ha færre enn 5 vindmøller, og ikke produsere mindre enn 10 MW i det enkelte prosjekt. Dette innebærer at det må føres en restriktiv politikk fra kommunene og energimyndighetene for å gjennomføre en slik strategi.

13.8 Retningslinjer

I områder hvor utbygging kan anbefales, gjelder følgende:

- Områdene bør ikke omdisponeres til andre formål, men bevares for mulig vindkraftutbygging i framtiden.
- Områdene bør synliggjøres i kommuneplanens arealdel ved neste rullering.
- Det bør ikke bygges vindkraftanlegg med færre enn 5 møller og minimum 10 MW.
- I områder som er avsatt til LNF områder i kommuneplanen, der det planlegges vindkraft og hvor det er vesentlige landbruksinteresser, må det unngås at det utover vindkraftanlegget gis rom for annen utnyttelse enn LNF. I reguleringsplaner for vindkraftanlegg skal Jordlova som hovedregel gjelde tilsvarende.
- Vindkraftanlegg med tilhørende infrastruktur bør tilpasses landskapet og terrenget på en best mulig måte, og det skal tas vare på naturkvaliteter og kulturverdier i størst mulig utstrekning.
- Vindmøller bør plasseres i et oppstillingsmønster som gir et godt visuelt bilde.
- Kraften fra vindmøllene bør føres i jordkabel fra vindkraftanlegget og til utføringspunkt.
- Fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland skal ha et langsiktig perspektiv, rulleres i løpet av neste 4 års periode


Sauda
Saudasjøen
Sand
Hålandsosen
Vik
Tveitasjøen
Jelsa
Nedstrand
Ølen
Vin-26
Vin-25
Vin-22
Vin-21
Vin-20
Vin-19
Vin-23
Vin-24
Vin-14
Vin-15
I
Vin-09
Vin-10
Vin-16
Vin-17
Vin-18
Vin-08
Vin-07
Vin-05
Vin-11
Vin-12
Vin-13
Vin-06
Vin-04
Vin-03
Vin-01
Vin-02
Tys-24
Tys-23
Tys-19
Tys-22
Tys-20
Tys-21
Tys-18
Tys-17
Tys-16
Tys-15
Tys-14
Tys-13
Tys-12
Tys-11
Tys-10
Tys-09
Tys-08
Tysvær
H
Tys-07
Tys-06
Tys-05
G
Tys-04
Tys-03
Tys-02
Tys-01
Hau-03
Hau-02
Hau-01
Haugesund
Aksdal
Førre
Sakkastad
Norheim
Vik
Velle
Visnes
Våge
Kar-06
Kvalavåg
Kar-05
Kar-07
Kar-08
Veavågen
Sevlandsvik
Åkrehamn
Åkra
Melstokke
Kar-04
Kar-03
Kar-02
Kar-01
Sandve
Skudeneshavn
Bok-01
Bok-02
Bok-06
Bok-03
Bok-04
Bok-05
Utsira
Fin-06
Hje-02
Hje-01
Fin-03
Fin-05
Fin-04
Fin-02
Hje-03
Judaberg
Fin-01
Ren-03
Ren-04
Vikevåg
Ren-02
Ren-01
Ytstabøhamn
Årdal
Jørpeland
Tau
Tasta

Fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland
Plankart - vedtatt av fylkestinget 18/9-2007
Ja-soner
Aktuelle utbyggingsområder innenfor ja-sonen
Kanskje-områder
Nei-områder
Områder med konsesjon
Analyseområder der det forutsettes bedre kartlegging av naturverdier (særlig rovfugl)
Nedbørfelt for drikkevann der eventuell vindkraft-utbygging må avklares med Mattilsynet
Områder utenfor analyseområdene har i utgangspunktet vært vurdert som uaktuelle (jfr. kapittel 7)
Overordnet kraftlinjenett
Grense for planområde
0 5 10 20 km
Rogaland fylkeskommune, Regionalplanseksjonen - sept. 2007
Stavanger
Kvernavik
Sanddal
Snøda
Hommarsåk
Sandnes
Stangaland
Håbet
Oltedal
Figgjo
Hagebyen
Kleppe
Verdalen
Bryne
Ålgård
Nærbø
Varhaug
Vigrestad
Brusand
Sirevåg
Egersund
Moi
Hauge
Sogndals-stranda
A
B
C
D
E
F

Kilder:

Direktoratet for naturforvaltning 1994 – Verdifulle kulturlandskap i Norge. Mer enn bare landskap. Del 4. Sluttrapport fra det sentrale utvalget. 117s.

Follestad, A., Reitan, O. og Nygård, T. 2005 – Havørnstudier på Smøla i 2004. Status etter utbygging og drift av trinn 1 og anleggsfasen av trinn 2 av Smøla vindpark. NINA-notat april 2005. 14s.

Høtker, H., Thomsen, K.M. & Jeromin, H. 2005 – Impacts on biodiversity of exploitation of renewable energy sources: the example of birds and bats – facts, gaps in knowledge, demands for further research and ornithological guidelines for the development of renewable energy exploitation. Michael-Otto-Institut im NABU, Bergenhausen. 65s.

Jordal, J.B. 2006 – Supplerande naturtypekartlegging i Rogaland 2006. Førebels notat med vekt på kystheiar. 25s.

Langston, R.H.W. & Pullan, J.D. 2002 – Vindmølleparker og fugl: En analyse av virkningene av vindmølleparker på fugl, og veiledning på kriterier for konsekvensutredninger og spørsmål om lokaliseringsvalg. BirdLife-rapport på vegne av Bern-konvensjonen 42s.

Miljøverndepartementet 2006 – Retningslinjer for planlegging og lokalisering av vindkraftanlegg. Høringsutkast oktober 2006. 44s.

Mjølsnes, K.R. 2006 - Rovfugltrekket ved Lassaskaret høsten 2006 – Falco 35: 153 – 176.

Norges vassdrags- og energidirektorat 2006 – Høring av tematiske konfliktvurderinger av vindkraftverk – februar 2006 - med referanse til materiale på www.nve.no.

Olje- og energidepartementet 2004 – Faktaheftet 2004 om energi- og vassdragsvirksomheten. 112s.

Riksantikvaren – Nasjonale kulturminnedatabaser (Askeladden og SEFRAK-registeret).

Rogaland fylkeskommune 1996 – Vakre landskap i Rogaland. Fagrapport med registrering, evaluering og prioritering av verdifulle landskap i Rogaland. 197s + kart

Rogaland fylkeskommune 2001 – Fylkesdelplan for langsiktig byutvikling på Jæren. 50s.

Rogaland fylkeskommune 2004 – Fylkesdelplan for areal og transport på Haugalandet. 57s.

Rogaland fylkeskommune 2005 – Fylkesdelplan for friluftsliv, idrett, naturvern og kulturvern. 94s + kart.

Rogaland fylkeskommune 2005 – Fylkesplan for Rogaland 2006-2009. 53s.

Rogaland fylkeskommune 2006 – Friluftsinteresser i Rogalands potensielle vindkraftområder. Fagrapport. 106s.

Rogalandsforskning 2000 – Egnethetsanalyse for vindkraft i Rogaland. RF_rapport 42/2000. 152s.

Stortingsmelding nr. 11 (2006-2007) – Om støtteordningen for elektrisitetsproduksjon.

Arealis Portal Rogaland - http://kart.fmro.no

www.enova.no
www.irogaland.no
www.miljostatus.no
www.nve.no
www.statkraft.no
www.vegvesen.no
www.vestas.com

Trykk: Bryne Stavanger Offset
Digitalt kartgrunnlag: Norge Digitalt
Foto: Kristin Terkelsen / Torbjørn Rathe
Kart / layout: Torbjørn Rathe

ROGALAND FYLKESKOMMUNE

Regionalutviklingsavdelingen
Regionalplanseksjonen
Postboks 130, 4001 Stavanger
Telefon 51 51 66 00
Fax: 51 51 66 74
www.rogfk.no