

A photograph of two young people, a woman and a man, in a workshop setting. They are both wearing orange work jackets. The woman, on the left, has blonde hair and is smiling. The man, on the right, is wearing a grey beanie and is also smiling. They are standing in front of a blue pegboard filled with various tools. A green speech bubble in the top left corner contains the text "Vilje gir vekst". The background shows a workshop environment with a blue cylindrical object and a yellow measuring tape.

KVALITETSMELDING

Videregående opplæring 2013



ROGALAND
FYLKESKOMMUNE



Forord

Kvalitetsmeldingen for videregående opplæring 2013 behandles i følgende politiske utvalg:

- Yrkesopplæringsnemda 31. januar 2014
- Fellesrådet for funksjonshemmede 3. februar 2014
- Opplæringsutvalget 4. februar 2014
- Fylkestinget 29. april 2014

Vedtak fra den politiske behandlingen finnes på nettsidene til Rogaland fylkeskommune; www.rogfk.no/politikk

Forsidebildet, og de øvrige bildene i meldingen, er tatt av Dag Magne Søyland, lærer ved Randaberg videregående skole.

Innholdsfortegnelse

Kapittel 1 Målene for opplæringen	4
Kunnskapsgrunnlaget	5
Kapittel 2 Gjennomføring	7
Gjennomført og bestått etter fem år	7
Kompetanseoppnåelse blant elevene som ikke fullfører og består etter fem år	10
Ny GIV - overgangsprosjektet	11
Overganger	12
Skoleårgjennomføring	16
Utviklingen i skoleårgjennomføring etter trinn	17
Skoleårssluttere	20
Gjennomføring av fag-, svenne- og kompetanseprøver	21
Oppfølgingstjenesten	25
Ny GiV – Oppfølgingsprosjektet	25
Samarbeid med kommunene - statistikkprosjektet.....	26
Kapittel 3 Læringsresultater	29
Kapittel 4 Læringsmiljø	33
Elevundersøkelsen	33
Elevvurdering	34
Digital kompetanse	34
Fravær	35
Positiv skolekultur	35
Lærlingundersøkelsen.....	37
Kapittel 5 Fakta om videregående opplæring	39
Nye lærekontrakter.....	39
Ressursbruk.....	40
Spesialundervisning	42
Voksne i videregående opplæring.....	45
Privatister	45
Kapittel 6 Arbeidet med sektormålene og de felles satsingsområdene	47
Kvalitetsvurdering som kilde til organisasjonslæring	49
Konstruktiv bruk av styringsinformasjon.....	51
Ledelse	53

Samarbeid mellom nivåene.....	53
Konklusjon	54
Vedlegg 1: Skoleskjema	55

Kapittel 1 Målene for opplæringen

Fylkesrådmannen legger med dette fram kvalitetsmeldingen for videregående opplæring skoleåret 2012/2013. Kvalitetsmeldingen er Rogaland fylkeskommunes tilstandsrapport, som hvert år skal drøftes i fylkestinget, jamfør Opplæringslovens §13.10 andre ledd.

Sektormålene for norsk grunnopplæring er:

- Alle elever som går ut av grunnskolen, skal mestre grunnleggende ferdigheter som gjør dem i stand til å delta i videre utdanning og arbeidsliv
- Alle elever og lærlinger som er i stand til det, skal gjennomføre videregående opplæring med kompetansebevis som anerkjennes for videre studier eller i arbeidslivet
- Alle elever og lærlinger skal inkluderes og oppleve mestring

Målene ble første gang presentert i St. meld. 31 2007/2008 *Kvalitet i skolen*. Det er tverrpolitisk enighet om målene, og de har blitt vedtatt og videreført av Stortinget i alle sammenhenger siden, - senest i forbindelse med behandlingen av St. meld 20 2012/2013 *På rett vei*. Dette er de overordnede målene vi arbeider for å nå i grunnopplæringen.

Målene er svært komplekse, og de signaliserer at opplæringen skal være i stadig utvikling for å nå dem. Vi vet ikke på forhånd hvilke elever som er i stand til å gjennomføre videregående opplæring og vi vet ikke hvor stor andel av elevene som er i stand til å gjennomføre og bestå. Men det er en tydelig nasjonal ambisjon å øke gjennomføringen. Derfor må vi kontinuerlig arbeide mot at stadig flere kan oppnå kompetanse på videregående nivå. Rogaland fylkeskommune har, i forbindelse med det nasjonale Ny GIV prosjektet, satt som mål at 78 prosent av elevene som begynte i videregående opplæring i 2010 skal fullføre og bestå innen 2015. Det vil innebære at om lag 350 flere ungdommer fra 2010-kullet skal fullføre og bestå enn hva tilfellet var for 2007-kullet. Foreløpig ser det ikke ut til at vi når dette målet.

Vi må forutsette at elever som møter opp og begynner i videregående opplæring, har et ønske om å lykkes. I dialog med eleven blir det derfor viktig å etablere en forståelse for hva eleven må bidra med, og hva skolen kan bidra med for å tilrettelegge for at eleven lykkes. Komplekse oppgaver krever komplekse løsninger. Ingen enkeltperson sitter på kunnskapen om hvordan alle typer elever eller lærlinger kan lykkes i videregående opplæring. Forskning viser at skoler som lykkes med å forbedre elevenes prestasjoner i sterkere grad samler seg om få prioriterte mål, utvikler et klima med høye forventninger til prestasjoner og utvikler organisasjonen

innenfra der samarbeid og kollegial støtte er normen (Dalin og Kitson 2005 referert i Roald m.fl 2012).¹



Kunnskapsgrunnlaget

Kvalitetsmeldingen er i hovedsak basert på data fra PULS, Statistisk sentralbyrå og Utdanningsdirektoratet (skoleporten). PULS er et verktøy for vurdering av kvalitet i videregående skoler. PULS er en portal der skolene får tilgang til egne resultater om fra blant annet elevundersøkelsen og de skoleadministrative systemene, og der de vurderer egen kvalitet og arbeider med skolens tiltak. Datamaterialet i PULS presenteres på gruppenivå, ikke individnivå.

Utdanningsdirektoratet (Udir) utarbeider fylkesvis statistikk for de nasjonale indikatorene knyttet til gjennomføring i løpet av fem år. Disse tallene er basert på resultatene for elever som har gått ved både offentlige og private videregående skoler i fylket. Øvrige tall fra Udir er basert på offentlige skoler. Alle tall hentet fra PULS er tall for elever ved fylkeskommunale skoler.

I OU-sak 4/13: Felles satsingsområder for de videregående skolene 2013-2014 vedtok Opplæringsutvalget at det skal fremkomme i kvalitetsmeldingen om alle skolene har satt seg konkrete mål for resultat kvalitet. Hver skole skal også ha en kort kommentar som en del av skoleskjemaet i Kvalitetsmeldingen. Denne rapporteringen følger som vedlegg 1.

¹ Knut Roald, Jan Sivert Jøsendal og Gjert Langfeldt 2012: Kommuner og fylkeskommuner som aktive skoleeiere – mellom forvaltning og kvalitetsutvikling. I Jøsendal m.fl (red): Skoleeier som kvalitetsutvikler. Hvordan kommuner og fylkeskommuner skaper gode læringsresultater. Kommuneforlaget.

I tillegg er skolene invitert til å bidra med innspill om kvalitet som ikke kan telles. Hensikten er å vise dimensjoner av opplæringen som ikke framkommer gjennom indikatorer. Bidrag fra skolene er skrevet av både elever og lærere, og de er gjengitt i grå rammer i meldingen.

Kravet om en kunnskapsbasert politikkutforming, har ført til at det satses mye på forskning, innsamling av registerdata og annen informasjon. Til sammen fører dette til at vi i dag vet mye mer om forhold ved opplæringen enn vi gjorde bare for noen få år siden.² Det er en sentral utfordring å spre denne kunnskapen og å bruke den til kunnskapsutvikling og økt læring.

² Olsen m.fl 2012 Elevenes læringssituasjon etter innføringen av en ny reform. Synteserapport fra evalueringen av Kunnskapsløftet.
<http://www.udir.no/Upload/Rapporter/2013/Synteserapport%20RVO%20endelig%20jan%202013.pdf?epslanguage=no>

Kapittel 2 Gjennomføring

Et av de viktigste samfunnsoppdragene for videregående opplæring, er at alle som er i stand til det, skal gjennomføre og bestå videregående opplæring. Det gir et grunnlag for deltakelse i videre studier og arbeidsliv. I Rogaland er det stort behov for fagarbeidere.³ Selv om mange kan kvalifisere og få videregående kompetanse etter noen år i arbeidslivet, har vi mye å vinne på at flere av dem som faktisk starter i videregående opplæring, går ut av videregående opplæring med fullført og bestått kompetanse. En studie av hvordan det gikk med elever som sluttet i videregående opplæring (Barth og Simson 2013)⁴ viser at de som sluttet og begynte i jobb før de hadde oppnådd full kompetanse, hadde lavere sysselsetting da de var 31 år enn da de var 21. Lavest sysselsetting hadde de som sluttet tidlig i opplæringsløpet.

Gjennomføringen av videregående opplæring har i stor grad vært stabil etter innføringen av Reform 94. Ny Giv er betegnelsen på den nasjonale satsingen for at flere unge skal fullføre og bestå videregående opplæring. Selve satsingen består av tre prosjekter: overgangsprosjektet, oppfølgingsprosjektet og statistikkprosjektet. Statistikkprosjektet skal gi skoleeiere og skoleledere muligheten til å følge utviklingen i videregående opplæring fra år til år. Utdanningsdirektoratet har i samarbeid med fylkene forbedret kunnskapsgrunnlaget om gjennomføring betydelig de siste årene.

Oppfølgingsprosjektet er i første rekke innrettet mot unge som ikke har søkt, som sluttet raskt eller som har vært ute av utdanning i to år eller mer. Dette dreier seg om relativt sett få unge, men til gjengjeld er nesten alle tilfellene unike og ofte er det en omfattende problematikk til grunn for at eleven faktisk ikke er i ordinær utdanning.

Overgangsprosjektet bygger på erkjennelsen av at elever med mindre enn 30 poeng fra grunnskolen har liten sannsynlighet for å fullføre videregående på 5 år.

Gjennomføringsbarometeret⁵ viser at blant elevene med så lav poengsum fra grunnskolen, har bare 20 prosent fullført og bestått fem år etter. Det er en betydelig andel av elevene, cirka en tidel, som er i denne kategorien.

Gjennomført og bestått etter fem år

Det viktigste målepunktet for kompetanseoppnåelse, er indikatoren «fullført og bestått videregående opplæring i løpet av fem år», som viser hvor mange prosent av de som begynte i videregående opplæring et gitt år, som har fullført og bestått fem år senere.

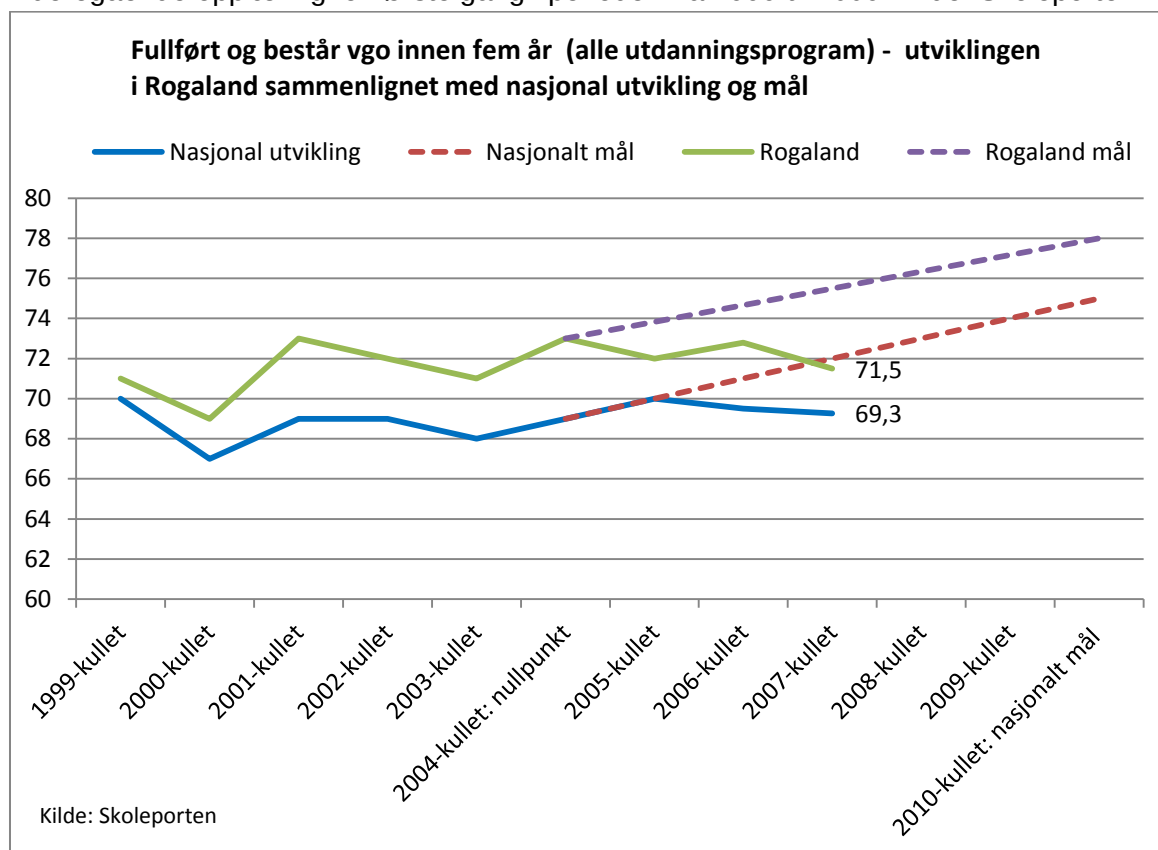
³ Konjunkturbarometeret <http://www.konjunktur.no/>

⁴ Barth, Erling og Kristine von Simson 2013: Ulike veier gjennom videregående: Hva skjer de neste ti årene? *Søkelys på arbeidslivet* 2013:4.

⁵ Gjennomføringsbarometeret 2013:2

http://www.udir.no/Upload/Statistikk/Gjennomforing/gjennomforingsbarometeret_2013_2.pdf?epslanguage=no

Figur 2.1 Fullført og bestått videregående opplæring fem år etter for de som begynte i videregående opplæring for første gang i perioden fra 1999 til 2009. Kilde: Skoleporten

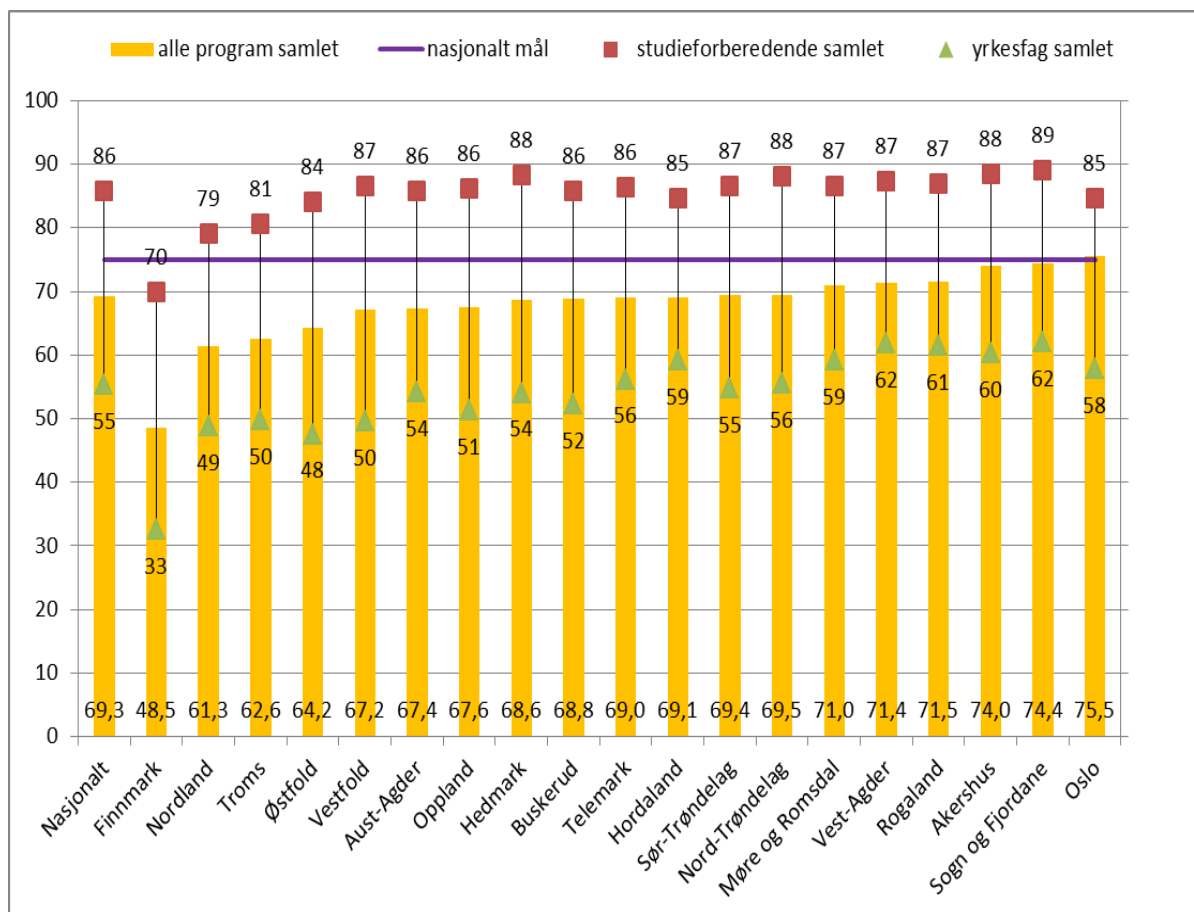


Figur 2.1 viser utviklingen i gjennomført og bestått i løpet av fem år, og sammenligner med nasjonale og fylkeskommunale Ny GIV-mål.

Av de ungdommene som startet i videregående opplæring i Rogaland i 2007, fullførte og bestod 71,5 prosent i løpet av fem år. Landsgjennomsnittet er 69,3 prosent. Gjennomføringen i Rogaland var 1,2 prosentpoeng lavere for 2007-kullet enn 2006-kullet.

Indikatoren inkluderer elever som begynte både på offentlige og private skoler. Andelen av de som begynte på offentlige skoler i Rogaland som fullførte og bestod, var i følge skoleporten ett prosentpoeng lavere enn fylkesgjennomsnittet (70,5 prosent). Dersom vi sammenligner offentlige og private studieforberedende utdanningsprogram i Rogaland, er det minimale forskjeller i gjennomføring. Men elever fra 2007-kullet som begynte på private yrkesfaglige skoler har 1,6 prosentpoeng høyere gjennomføring i løpet av fem år. Dette kan både skyldes elevenes inntakskaraktersum og at private skoler bare gir et avgrenset tilbud, blant annet innenfor utdanningsprogram med høy gjennomføring, som medier og kommunikasjon og teknikk og industriell produksjon.

Figur 2.2 Fylkesvis gjennomføring i løpet av fem år, alle program samlet, yrkesfag og studieforberedende utdanningsprogram.



Figur 2.2 viser at Rogaland har en høy gjennomføring sammenlignet med landsgjennomsnittet, men at den er under det nasjonale målet for Ny GIV på 75 prosent. Fylkene Akershus, Sogn og Fjordane og Oslo har en markert høyere andel som gjennomfører i løpet av fem år.

Samtidig viser figuren at det særlig er innenfor yrkesfag at gjennomføringen er høyere i Rogaland enn i andre fylker. Det er kun Sogn og Fjordane og Vest-Agder som har høyere gjennomføring enn Rogaland innenfor yrkesfag, og andelen varierer fra 33 prosent gjennomføring i løpet av fem år i Finnmark, til 62 prosent i Vest-Agder og Sogn og Fjordane.

Innenfor studieforberedende utdanningsprogram er spredningen mellom fylkene mindre, og vi ser at fire fylker har høyere gjennomføring enn Rogaland og fire har samme andel. Figuren viser også at selv om Oslo har lavere gjennomføring enn Rogaland både innenfor studieforberedende og yrkesfaglige utdanningsprogram, har de høyere gjennomføring enn Rogaland totalt. Det kommer av at en langt større andel av elevene i Oslo går på studieforberedende utdanningsprogram, og gjennomføringen på studieforberedende utdanningsprogram er høyere enn innenfor yrkesfag i alle fylkene.

Fylkesrådmannen har bestilt egne analyser fra Statistisk sentralbyrå over gjennomføring etter karakterpoeng fra grunnskolen for ulike utdanningsprogram.

Sammenlignet med landsgjennomsnittet, viser analysen at Rogalandselever som har 30-34 poeng fra ungdomsskolen, har 8 prosentpoeng høyere gjennomføring etter fem år enn elever med tilsvarende grunnskolepoeng i andre deler av landet. Elever med 25-29 poeng fra grunnskolen har imidlertid svakere gjennomføring i Rogaland enn i resten av landet. Ved studiespesialiserende utdanningsprogram gjennomfører 6 prosentpoeng færre av elevene med svake karakterer fra ungdomsskolen enn hva tilfellet er i landet som helhet. Det er imidlertid store forskjeller mellom skoler og utdanningsprogram.

En studie av skolekvalitet fra NTNU, viser at kvalitetsforskjellene mellom videregående skoler i Norge er betydelige.⁶ Forskjellen i skolebidrag i fullføring innen fem år er på hele 54 prosentpoeng mellom beste og dårligste skole. Et slående trekk er også at skoler som lykkes i å få elever til å fullføre, også ser ut til å skape høyt læringsutbytte i form av gode karakterer for de som fullfører. Fylkene med høyest gjennomsnittlig skolekvalitet er Oslo, Rogaland og Aust- og Vest-Agder. Spredningen mellom skolene er imidlertid stor i alle fylkene. SSB offentliggjør ikke skolevise tall for gjennomføring i løpet av fem år.

En rapport fra KS⁷ viser at 31,8 prosent av de som begynte i et yrkesfaglig utdanningsprogram i 2007 fullførte med fag- eller yrkeskompetanse fem år etter. Dette er en nedgang på vel ett prosentpoeng fra det kullet som startet i 2006 og som ble målt i 2011. Variasjonen er stor mellom fylkene. Vest-Agder og Rogaland har høyest andel som ender med fagkompetanse, med vel 40 prosent, men også i disse fylkene har andelen av dem som begynte på yrkesfag, og som fullfører med fag- eller yrkeskompetanse, gått ned siste året.

Kompetanseoppnåelse blant elevene som ikke fullfører og består etter fem år

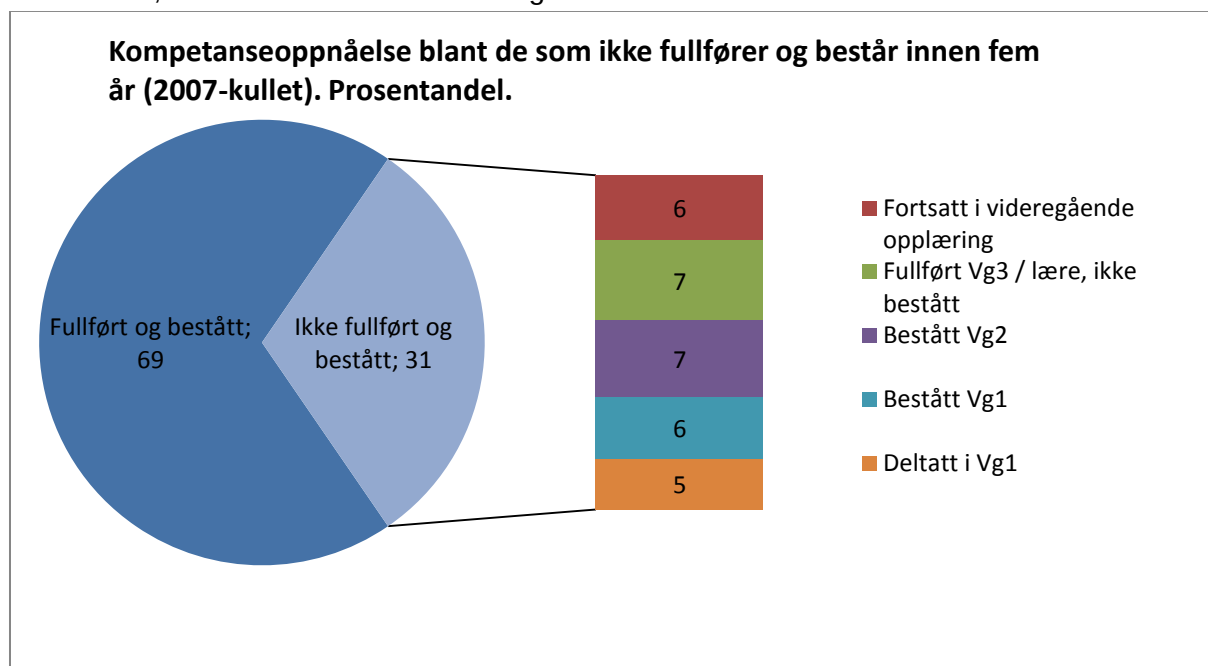
Figur 2.3 viser kompetanseoppnåelsen blant de elevene fra 2007-kullet som ikke fullførte og bestod i løpet av fem år. Figuren viser nasjonale tall, og nasjonalt er det 31 prosent ikke har fullført og bestått. I Rogaland er denne andelen 28,5 prosent. Figuren viser at seks prosent av elevene som ikke har fullført og bestått på måletidspunktet, fortsatt er i videregående opplæring. Det kan for eksempel være elever som har foretatt et omvalg, og som fortsatt er i lære fem år etter. Sju prosent av elevene har fullført Vg3 eller lære og strøket. Begge disse gruppene ligger godt an med tanke på å bestå på et senere tidspunkt. Vi vet at om lag 83 prosent av et kull

⁶ Torberg Falch og Bjarne Strøm 2013: *Kvalitetsforskjell mellom videregående skoler?*
<http://www.svt.ntnu.no/iso/torberg.falch/Articles/Kvalitet%20vgo.pdf>

⁷ Nøkkeltallsrapport for videregående opplæring
<http://www.ks.no/PageFiles/51625/Videreg%20oppl%20-%20N%20b8kkeltall%202013.pdf?epslanguage=no>

har fullført og bestått ti år etter at de startet i videregående opplæring (Gjennomføringsbarometeret 2013:2).⁸

Figur 2.3 Kompetanseoppnåelse blant elevene som ikke fullfører og består i løpet av fem år. 2007-kullet, hele landet. Kilde: Utdanningsdirektoratet.



Det er ikke alle elevene som har forutsetninger for å gjennomføre videregående opplæring. Utdanningsspeilet 2013 viser at i Rogaland går omtrent 3,5 prosent av elevene mot planlagt grunnkompetanse. Grunnkompetanse er kompetanse på et lavere nivå enn full yrkes- eller studiekompetanse. Når opplæringen avsluttes, får elevene et kompetansebevis som forteller hvilke deler av fagene de har oppnådd kompetanse i. Det betyr at av de 28,5 prosentene som ikke har fullført og bestått etter fem år i Rogaland, inngår elever som hadde et planlagt løp mot grunnkompetanse. Andelen som går mot planlagt grunnkompetanse i Rogaland er like stor som i Hordaland og Akershus (3,5 prosent). Bare i Vestfold, Aust-Agder og Vest-Agder går en høyere andel av elevene mot planlagt grunnkompetanse.

Ny GIV - overgangsprosjektet

Overgangsprosjektet er et tiltak som baserer seg på et nært samarbeid mellom grunnskolen og videregående skole. Kommunen velger ut de 10 prosent av elevene som til jul i 10. trinn har svakest karaktergjennomsnitt i den kommunen. Skolene hvor disse er elever, tilrettelegger en periode med intensivopplæring i grunnleggende ferdigheter i lesing, skriving og regning for disse elevene. Kommunene gjør dette noe ulikt, men de fleste legger opp til cirka 7 skoletimer per uke i 10 uker. Elevene får

⁸ Gjennomføringsbarometeret 2013:2

http://www.udir.no/Upload/Statistikk/Gjennomforing/gjennomforingsbarometeret_2013_2.pdf?epslanguage=no

lærere som er etterutdannet spesielt for formålet i disse timene. I tillegg legges det stor vekt på mestringsopplevelser og motivasjon for videre skolegang.

En analyse fra SSB viste ingen klare tegn til at intensivopplæringen har hatt effekter på resultatmålene som undersøkes.⁹ SSB har imidlertid så langt bare undersøkt hvordan det gikk med elevene første året etter at de gikk ut av grunnskolen. Målet med intensivopplæringen er at gjennomføringen i løpet av fem år skal bedres.

Den første gruppen svakt presterende elever som var med i overgangsprosjektet, gikk ut av ungdomsskolen våren 2011. I første fase var det kun elever fra Stavanger kommune som deltok i Rogaland. Elevene fra dette kullet, går nå i sitt tredje år i videregående opplæring. Fylkesrådmannen mener at resultatene for denne gruppen kan gi grunnlag for en viss optimisme. I alt var det 117 elever som hadde deltatt i intensivopplæring i Stavanger som begynte i videregående i Vg 1 høsten 2011. Inneværende skoleår er 30 av disse i lære og 12 er i Vg 3. Til sammen 42 har med andre ord normal progresjon, det vil si 36 prosent.

Av de 117 er 66 prosent fortsatt i videregående opplæring, men hele 17 prosent er inneværende skoleår på Vg1, for noen av dem for tredje gang. Selv om en del av Ny GIV-elevene strever med å gjennomføre videregående opplæring, er andelen som fortsatt er i videregående opplæring høy. Dette tyder på at motivasjonen for å lykkes er sterk. At nesten halvparten av elevene følger normal progresjon, bør tilsi at andelen som fullfører og består i løpet av fem år, vil kunne bli høyere enn 20 prosent, som er den fullføringsgraden elever med svake karakterer fra grunnskolen har hatt til nå. Dersom det viser seg at intensivopplæring med vekt på grunnleggende ferdigheter, motivasjon og mestring gir så gode resultater som de første tallene kan tyde på, er dette noe som både kommuner og fylkeskommune må satse mer på i årene framover.

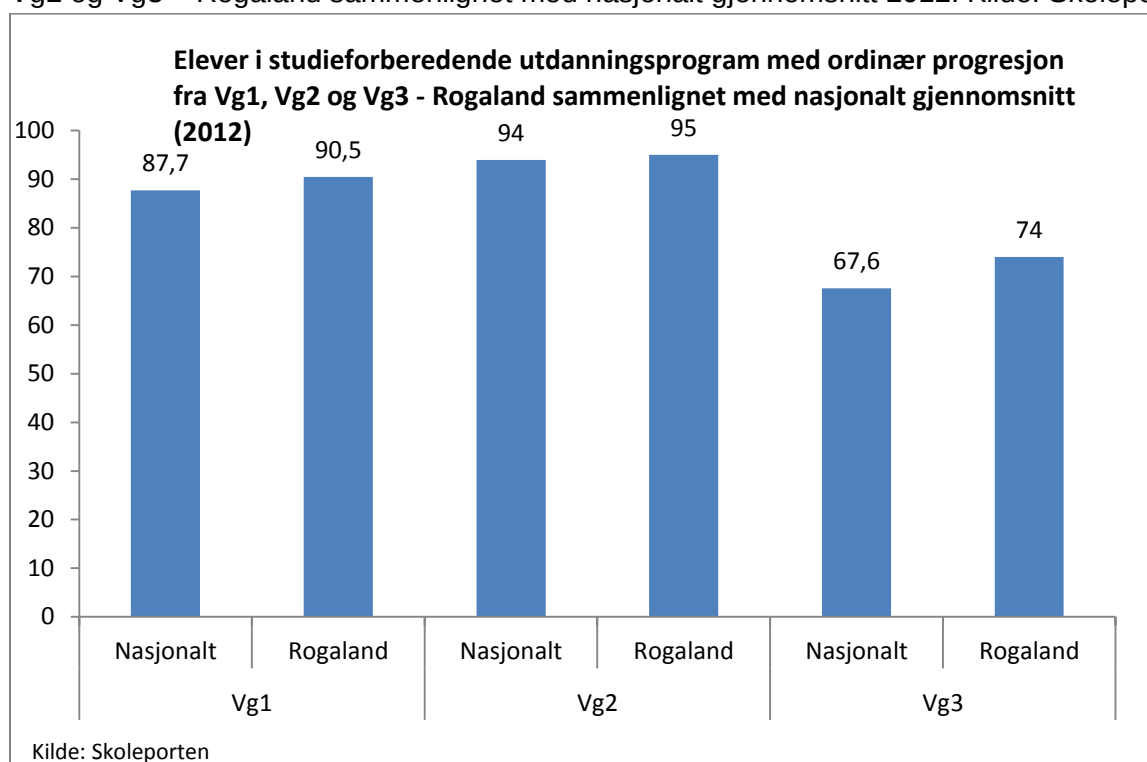
Overganger

I Gjennomføringsbarometeret undersøkes også andelen elever som følger normal progresjon innenfor studieforbereende og yrkesforberedende utdanningsprogram.

Indikatoren for overgang fra Vg1 viser hvor stor andel av elevene i Vg1 som begynner i Vg2, Vg3 eller i lære det påfølgende skoleåret (også kalt ordinær progresjon). Indikatoren for overgang fra Vg2 viser hvor stor andel av elevene i Vg2 som begynner i Vg3 eller i lære det påfølgende skoleåret.

⁹ Eielsen m.fl 2013 *Effektevaluering av intensivopplæringen i Ny GIV, Overgangsprosjektet*
http://www.regjeringen.no/upload/KD/Kampanjer/NyGiv/Overgangsprosjektet/SSB_rapport_effektevaluering_intensivopplaering_NYGIV.pdf

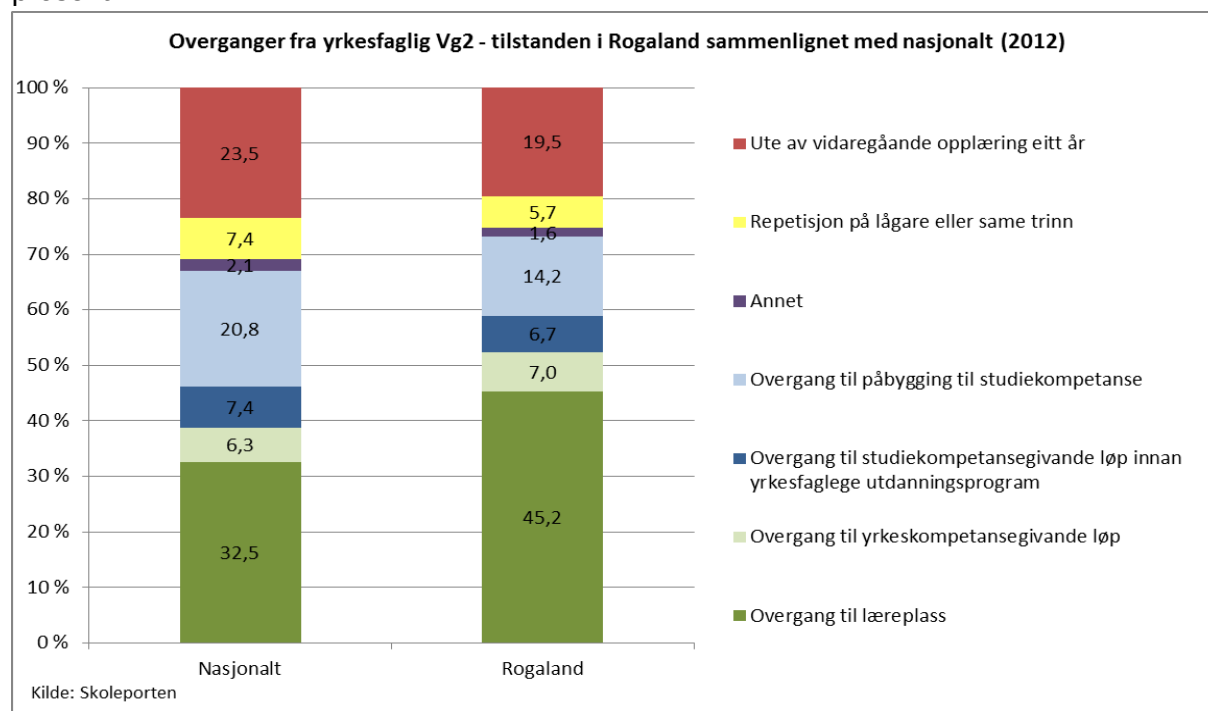
Figur 2.4 Elever i studieforberedende utdanningsprogram med ordinær progresjon fra Vg1, Vg2 og Vg3 – Rogaland sammenlignet med nasjonalt gjennomsnitt 2012. Kilde: Skoleporten



Figur 2.4 viser at andelen som følger normal progresjon innenfor studieforberedende utdanningsprogram er noe høyere i Rogaland enn i landet som helhet. Dette gjelder også innenfor yrkesfaglige utdanningsprogrammer.

Det er i overgangen mellom det andre og tredje året at flest elever slutter i videregående opplæring. For yrkesfag vises derfor denne overgangen i større detalj. Figur 2.5 viser overgangene fra yrkesfaglig Vg2 i Rogaland og landet. Rogaland utmerker seg med at en spesielt høy andel begynner i lære: 45,2 prosent i Rogaland, mot 32,5 prosent i landsgjennomsnitt. Overgangen til påbygg er lavere i Rogaland enn i landet som helhet. Frafallet etter Vg2 yrkesfag er imidlertid stort også i Rogaland. Mens figur 2.4 viser at 95 prosent av elevene går videre fra Vg2 til Vg3 innenfor studieforberedende utdanningsprogram, viser figur 2.5 at 19,5 prosent er ute av videregående opplæring påfølgende år og 5,7 prosent foretar omvalg.

Figur 2.5 Overganger fra yrkesfaglig Vg2 til neste skoleår, i Rogaland og nasjonalt. 2012. I prosent.



Førstehjelpsundervisning

Randaberg videregående skole er en kombinert skole med flere yrkesfaglige utdanningsprogram.

Våre samarbeidsbedrifter tar imot elevene slik at de får prøve seg i yrkene og mange knytter kontakter slik at det står en læreplass klar når de er ferdige med Vg2. I flere av disse yrkene (om ikke alle) kan man potensielt komme opp i farlige situasjoner som f.eks strømskade og/eller brannskade. Helse, miljø og sikkerhet er førsteprioritet i fagene, og Helsefagarbeiderklassene stiller opp med både teoretisk og praktisk undervisning i førstehjelp.

Alle bedriftene ønsker at elevene har gjennomført et grunnleggende kurs i førstehjelp før de får prøve seg i yrket. Ved undervisningen fra Helsefagarbeiderklassene sikrer vi at elevene får en grundig opplæring før arbeidslivet.

Først får elevene en om innføring i teorien HLR og førstehjelp. Dette innebærer HLR på voksne, barn og spedbarn, samt førstehjelp ved bilulykker, fallskader, stikkskade, strømulykker, inntak av giftige stoffer og væsker med mer. Undervisningen blir fremført via Powerpoint, og legges ut for elevene på It`s Learning. Alle elevene blir testet skriftlig på denne teorien i etterkant. Deretter er det en praktisk øvelse hvor alle elevene må utføre HLR på dukker.



Skoleårsgjennomføring

For å undersøke hvordan vi ligger an når det gjelder målet om at flest mulig skal fullføre og bestå videregående opplæring, er det viktig å følge med på hvordan det går hvert enkelt skoleår. De som ikke fullfører og består det skoleåret de har begynt på, vil ha med seg fag de ikke har bestått til neste trinn dersom de går videre, noe som kan vanskeliggjøre fullføring av opplæringen. I tabell 2.1 vises utviklingen i skoleårsgjennomføring de tre siste årene.

Tabell 2.1 Skoleårsgjennomføring i Rogaland 2010/2011 til 2012/2013. Antall elever og prosent. Kilde: PULS

	Rogaland (12-13)		Rogaland (11-12)		Rogaland (10-11)	
Fullførtekode	Antall	%	Antall	%	Antall	%
Fullført og bestått (B)	12115	80,6	11791	80,6	11766	81,7
Fullført og ikke bestått (I)	1122	7,5	1303	8,9	1271	8,8
Gjennomført, men mangler vurdering (M)	1155	7,7	908	6,2	753	5,2
Sluttet (S)	641	4,2	622	4,3	618	4,3
Sum	15033	100	14624	100	14408	100

Tabell 2.1 viser at rundt 80 prosent av elevene som begynner på et skoleår (og som ikke slutter før 1.10) fullfører og består året. Andelen var litt lavere i 2012/2013 enn i 2010/2011.

Elever som mottar spesialundervisning eller som får fullførtekode H (holder på) er ikke med i beregningene i tabell 1, fordi det ikke var planlagt at de skulle fullføre og bestå det aktuelle skoleåret. For 2012/2013 gjelder dette 584 elever med spesialundervisning og 1128 elever med fullførtekode H. Elever som får fullførtekode H kan være elever som tar opplæringen over to år, eller elever som tar Vg2 på IB-linje (et år som ikke avsluttes med bestått). Også voksne er holdt utenfor. Elever som har tatt ny og utsatt eksamen er med i tallene.

Skolevise verdier fra PULS for gjennomføring de samme tre årene vises i vedlegg 1. Det er viktig å være oppmerksom på at kunnskapsgrunnlaget fra ungdomsskolen målt ved karakternivå er den desidert sterkeste predikatoren for sannsynligheten for å fullføre videregående opplæring. Selv om en skole har en gjennomføring som ligger under gjennomsnittet for Rogaland, kan skolens bidrag til læring for eleven likevel være høyt.

Sonya, jenta som skapte historie på Godalen vgs:

Klassekamerater, lærere, rådgivere og avdelingsleder for TIP-avdelingen ved Godalen vgs, har mye å takke Sonya¹⁰ for. I løpet av de to årene hun var elev ved skolen, satte hun spor etter seg. Både fordi hun hadde en ukuelig lærelyst, men mest for alt hun ga tilbake.

Hun hadde alle forutsetninger for *ikke* å lykkes, som minoritetsspråklig jente med private utfordringer og lav motivasjon for skole.

PPT hjalp med å snu motivasjonen, og Sonya satte seg klare mål. Som eneste jente i klassen, følte hun trang til å bevise.

Hun fullførte to år uten fravær eller forseintkomming, tross lang skolevei. Hun passet på, og hjalp klassekamerater. Hun ble beste elev på verksted. Hun hadde tilbud om læreplass i lomma etter to ukers utplassering i bedrift.

Sonya ble et ikon for oss som jobbet med og for henne. Hun kunne kreve mye, men hun ga en masse positiv energi tilbake. Hun styrket oss i troen på at det vi holder på med er riktig og viktig.

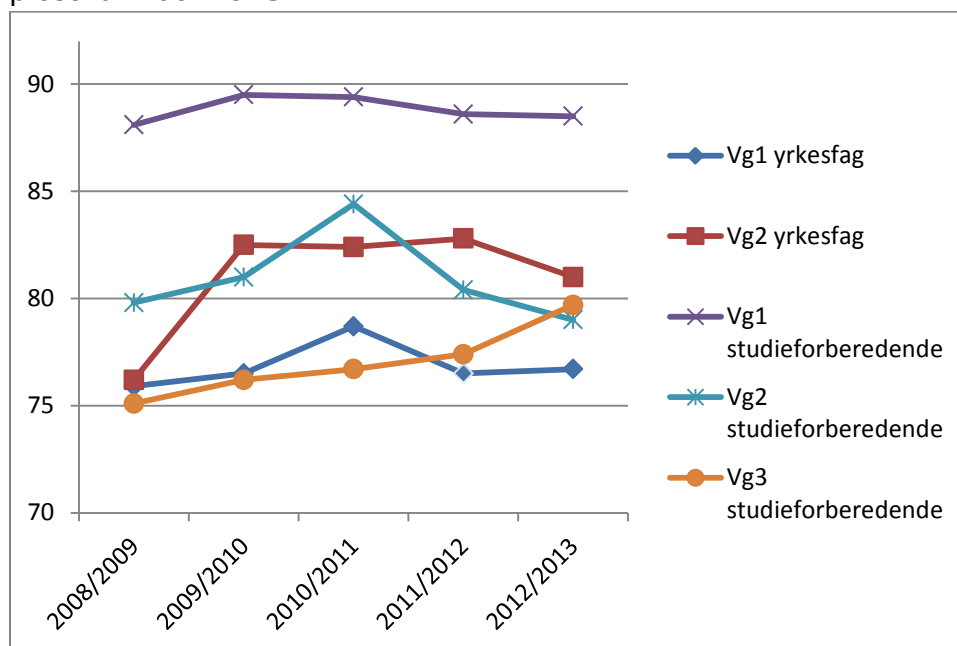
Utviklingen i skoleårgjennomføring etter trinn

Figur 2.6 viser at gjennomføringen er høyest innenfor Vg1 studieforberevende utdanningsprogram, der 88,5 prosent av elevene bestod skoleåret 2012/2013. Vg2 studieforberevende har imidlertid en lav gjennomføring, med bare 79,1 prosent bestått, og utviklingen har vært negativ de siste årene. Gjennomføringen er lav også på Vg3, men den har økt de siste årene.

På yrkesfaglige utdanningsprogram er gjennomføringen lavest på Vg1, med 76,7 prosent. Den er vesentlig høyere på Vg2, her fullførte og bestod 81 prosent av elevene skoleåret 2012/2013.

¹⁰ Jentas navn er endret, for å unngå identifisering.

Figur 2.6 Skoleårsgjennomføring fordelt på trinn. Skoleåret 2008/2009 til 2012/2013. I prosent. Kilde: PULS



Tallene for skoleårsgjennomføring viser at en av fem elever slutter før skoleåret er omme, eller de avslutter året med stryk eller manglende vurdering. De siste årene har særlig andelen som ikke får vurdering økt. Elever som mangler grunnlag for vurdering har ofte hatt stort fravær eller de har uteblitt fra vurderingssituasjoner. Tabell 2.1 viser at antallet elever som får fullførtekode fullført, men mangler grunnlag for vurdering økte fra 753 elever skoleåret 2009/2010 til 1155 elever i 2012/2013.

Dette var særskilt tema i skolebesøkene høsten 2013. Skolene har blitt bedt om å se på hva de kan gjøre for å få ned antallet elever som får «ikke vurdering». Det har blitt lagt vekt på dialog om utviklingen i «ikke vurdering» og viktigheten av at både elever og lærere kjenner til konsekvensene av ikke å få vurdering i et fag. I mange tilfeller handler det om å redusere elevenes fravær. Hva må skolen gjøre for å få flere elever til å møte til undervisning? Men det handler også om å tilrettelegge vurderingssituasjoner slik at eleven får mulighet til å vise sin kompetanse. Det handler videre om bevisstgjøring rundt hvilke konsekvenser karakteren «ikke vurdering» har for elevene. I motsetning til elever som stryker, kan ikke elever som mangler vurdering gå opp til ny og utsatt eksamen, de må gå opp som privatister. Skolebesøkene viser at flere skoler ikke har gode nok rutiner for å oppnå en god felles forståelse av karakteren «ikke vurdering».

Skolene varierer med hensyn til hvor mye innsats de legger ned for at elevene skal fullføre og bestå opplæringen. Dette gjelder også elever som har gjennomført et skoleår uten å bestå. Noen skoler sender elevene et brev med informasjon om ny eksamen, mens andre tilbyr eleven undervisning fram mot ny eksamen. Elever som går yrkesfaglige utdanningsprogram, kan få hjelp til å rette opp strykkarakterer ved å ta sommerskolen. Sommeren 2013 deltok 93 elever og lærlinger i undervisning på sommerskolen. Samtlige deltakere (8 stykker) bestod eksamen i naturfag, mens 82

prosent av de 84 elevene som gikk opp til eksamen i matematikk bestod. Igjen viser resultatene fra sommerskolen at mange flere elever har et større potensial for å lære matematikk når forholdene blir lagt godt til rette.

Tilbud om sommerskole finnes ikke innenfor studieforberevende utdanningsprogram.

Matematikk til besvær – konsekvenser av å få strykkarakter

Ola er født i 1992. Skoleåret 2008 gikk han ut av ungdomsskolen. Han takket ja til en plass på helse og oppvekstfag ved en av våre skoler. Dette var ikke hans primære ønske, så da han i slutten av august ble oppringt fra en annen skole som hadde en ledig plass på idrettsfag, takket han ja til det. Vg1 gikk greit. Han hadde lite fravær, men i matematikk fikk han 1 både i første termin og til standpunkt. Han begynte på Vg2 skoleåret 2009/2010. Matematikk 2P gikk ikke så bra. Det ble 1 i standpunkt. I tillegg ble det 1 i standpunkt og til eksamen i treningslære. Skoleåret 2010/2011 gikk han Vg3 idrettsfag. Han greide seg i alle fagene. I tillegg avla han ny eksamen i treningslære. Den bestod han. Han prøvde seg også på nytt i matematikk, men der ble det et nytt stryk.

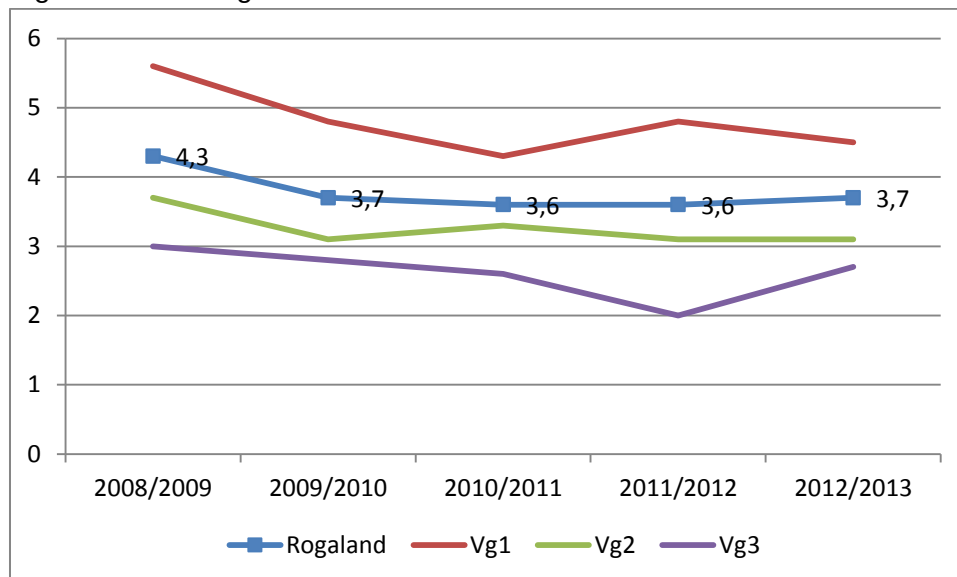
Ola har nå gjennomført videregående på normal tid, men han mangler matematikk. Han kan derfor ikke begynne å studere. Våren 2012 går han opp til ny eksamen i matematikk, men også denne gangen stryker han.

Hva skal han gjøre nå? Vi er nå kommet til skoleåret 2012/2013. Han tar kontakt med den yrkesfaglige skolen han opprinnelig startet ved. Her tas han inn på Vg1 bygg og anlegg. Dette går bra. I matematikk får han nå 4 i standpunkt. Inneværende skoleår er Ola elev i Vg2. Oddsene for at han gjennomfører og består Vg2 er gode. Når han er ferdig med Vg2 bygg og anlegg, må han skaffe seg lærekontrakt. Det kan gå bra. I juni 2016 er han forhåpentligvis i ordinær jobb – åtte år etter at han gikk ut av ungdomsskolen.

Skoleårssluttere

De siste årene har andelen elever som slutter i løpet av skoleåret gått ned, og de tre siste årene har andelen ligget rundt 3,7 prosent (figur 2.7). Av de 641 elevene som sluttet etter 1.10 skoleåret 2012/2013, gikk flest på Vg1 og færrest på Vg3

Figur 2.7: Utviklingen i andelen skolesluttere fra 2008/2009 til 2012/2013.



Tabell 2.2 viser at en av tre som slutter i videregående opplæring, slutter på grunn av personlige årsaker/sykdom. Separate sluttertall per trinn (ikke vist i tabellen) viser at av de som slutter fra Vg3, slutter halvparten på grunn av sykdom. Det er også mange som slutter på grunn av stort fravær. Tolv prosent av slutterne oppgir feilvalg som sluttårsak. Andelen som oppgir feilvalg er høyest på Vg2 og lavest på Vg1. Svært få elever slutter på grunn av lang reisevei eller fordi de har fått arbeid.

Tabell 2.2 Avbruddsårsak for elever som har sluttet etter 1.10 2012. Kilde: PULS

Avbruddsårsak etter 1.10	Antall	Prosent
Personlige årsaker/sykdom	234	36,5
Stort fravær	141	22
Feilvalg	90	14
Skolelei/motivasjon	82	12,8
Annen frafallsårsak/ikke oppgitt	64	10
Fått arbeid	23	3,6
Sluttet på skolen i løpet av skoleåret for å begynne i lære	5	0,8
Lang reisevei	2	0,3
Sum	641	100

Gjennomføring av fag-, svenne- og kompetanseprøver

Antall avlagte fag-, svenne- og kompetanseprøver i 2013, vil mest sannsynlig passere godt over 3000. Det er det høyeste antall prøver som har vært avlagt siden innføringen av Reform 94. På samme tidspunkt i 2012 var antallet 2579. Som tabellen under viser, er det helse- og oppvekstfag og bygg og anlegg som har økt mest i antall prøver. Økningen er jevnt fordelt mellom lærlinger og praksiskandidater. Rundt 24 % av prøvene er avlagt som praksiskandidater. Det er 2 prosent høyere enn i 2012

Tabell 2.3 Avlagte fag- og svenneprøver per 16.12.13.

Utdanningsprogram	Elev	Lære-kandidat	Lærling	Praksis-kandidat	Total per 16.12.13	Total per 20.12.12	Endring
BA	0	9	457	268	734	590	20 %
DH	0	0	98	2	100	97	3 %
EL	5	0	411	23	439	425	3 %
HO	23	6	258	152	439	302	31 %
MK	0	0	2	1	3	11	-
NA	0	4	35	6	45	38	16 %
RM	1	6	102	15	124	126	-2 %
SS	1	6	184	107	298	259	13 %
TP	0	4	662	143	809	721	11 %
Total	30	35	2209	717	2991	2569	14 %

Prøveresultatene avdekker små endringer år for år. Totalt har 91,6 prosent bestått prøven i 2013. Blant de 250 prøvene med stryk, var 35 prøver med bestått praktisk del, men med stryk på den teoretiske delen. 7 personer hadde stryk både på praktisk og teoretisk del av prøven.

Blant dem som består fagprøven, skilles det mellom karakteren «bestått» og «bestått meget godt». Av dem som gikk opp til prøve i 2013, strøk åtte prosent, mens 64 prosent fikk bestått og 28 prosent fikk bestått meget godt. Ser vi på prøveresultat per utdanningsprogram, viser det at både bygg og anlegg, design og håndverk og naturbruk har større andel stryk enn gjennomsnittet. Strykandelen er lavest innenfor service og samferdsel, helse og oppvekst og teknikk og industriell produksjon.

Tabell 2.4 Prøveresultater fordelt på utdanningsprogram, og andel med ikke bestått og bestått meget godt.

Utd. program	Bestått meget godt	Bestått	Ikke bestått	Andel «ikke bestått»	Andel «bestått meget godt»
BA	142	490	102	13,9 %	19,3 %
DH	14	67	19	19,0 %	14,0 %
EL	131	270	38	8,7 %	29,8 %
HS	139	280	20	4,6 %	31,7 %
MK	1	2	0	0,0 %	33,3 %
NA	8	32	5	11,1 %	17,8 %
RM	12	101	11	8,9 %	9,7 %
SS	141	144	13	4,4 %	47,3 %
TP	236	531	42	5,2 %	29,2 %
Total	824	1917	250	8,4 %	27,5 %

Heving av lærekontrakt

Kontraktsheving for 2013 vil foregå til langt ut i 2014. De foreløpige resultatene vil derfor bare være en pekepinn på resultatet for 2013. Ser vi på resultat på samme tidspunkt i 2012, var tallet for hevinger så lavt som 229. Ser vi på det reelle tallet for 2012 i tabellen under, ser vi at antallet steg til 316 hevinger. En økning på 38 prosent. Legger vi 38 prosent økning til grunn for 2013-tallet, vil antallet hevinger bli 373. Det tilsvarer nivået fra 2009. Siden vi aldri har hatt så mange løpende læreforhold i Rogaland, vil det likevel si at resultatet er langt bedre i 2013 enn i 2009.

Fylkesrådmannen konstaterer at selve hevingsårsaken er nokså likt fordelt år for år. De to vanligste årsakene, personlige problemer og feilvalg, står for ca. 60 – 70 prosent av hevingene.



Tabell 2.5 Årsaker til heving av lærekontrakt. Utvikling fra 2009 til 2013.

Hevingsårsak	2009	2010	2011	2012	2013	Andel av total 2013
Personlige årsaker/sykdom	105	86	95	98	112	41 %
Feilvalg	113	91	87	97	75	27 %
Annen frafallsårsak/ikke oppgitt	49	20	49	41	24	9 %
Fått arbeid	38	21	28	18	23	8 %
Flyttet	33	19	38	34	20	7 %
Brudd på arbeidslivets regler	20	23	16	19	16	6 %
Økonomiske årsaker	15	8	12	9	4	1 %
Total	373	268	325	316	274	100 %

Tabell 2.6 viser antallet og andelen hevinger fordelt på utdanningsprogram. Det er flest hevinger innenfor bygg- og anleggsgfag. Dette er ikke uventet, siden bedriftene som tar inn lærlinger fra dette utdanningsprogrammet er flinke til å ta i mot lærlinger med liten eller ingen skolegang, elever med stryk og mye fravær. De tar også inn flest lærekandidater. Noe mer overraskende er det at elektro står for 15 prosent av

hevingene. Lærlingene fra elektro har vanligvis fullført og bestått alle fag fra skolen og de har lite fravær. Antallet hevinger må ses i sammenheng med antallet lærlinger innenfor de ulike utdanningsprogrammene. Utdanningsdirektoratet arbeider med å utforme bedre indikatorer for gjennomføring av læretida.

Tabell 2.6 Antall og andel hevinger fordelt på utdanningsprogram.

Utdanningsprogram	Antall hevinger 2013	Andel av total 2013
BA	76	28 %
DH	19	7 %
EL	42	15 %
HS	33	12 %
MK	1	0 %
NA	9	3 %
RM	18	7 %
SS	24	9 %
TP	52	19 %
Total	274	100 %

Et forholdsvis stort antall kontrakter avsluttes med stryk på fag- eller svenneprøven, eller med læretid som utløper uten at prøve blir avlagt, jamfør tabell 2.7.

Mange av dem som får avsluttet kontrakten med stryk etter første gangs prøve, tar prøven på ny og består. For kandidatene i 2012, besto 50 prosent ny prøve i 2013. Flere av disse vil nok avlegge prøve på ny i 2014 med bestått resultat.

Mer bekymringsfylt er det at mange fullfører læretiden uten å avlegge prøve i det hele tatt. Noen avlegger nok prøven på et senere tidspunkt, men ikke ved læretidsslutt. Årsaksforholdene her er nok varierte. Mange har ikke bestått teorien, og får dermed ikke avlegge prøve. Andre føler seg svært usikre og vil opparbeide seg mer praksis, noen begynner på skole eller studier rett etter læretidsutløp.

Det synes også som om det er en overvekt av disse som mangler full skolegang når de starter i lære. Dette er noe fylkesrådmannen vil se nærmere på i året som kommer.

Tabell 2.7 Antallet kontrakter som er avsluttet uten at lærlingen har gått opp til prøve. Utviklingen fra 2009-2013.

Årsak	2009	2010	2011	2012	2013
Kontrakt avsluttet etter stryk 1. gang	43	42	35	70	119
Kontrakt avsluttet etter stryk 2. gang	24	15	16	13	19
Læretid utløpt uten prøve	79	87	73	80	28
Total	146	144	124	163	166

Oppfølgingstjenesten

Oppfølgingstjenesten (OT) er en fylkeskommunal lovpålagt tjeneste (Opplæringsloven §3-6), for ungdom mellom 15- 21 år med rett til videregående opplæring. Tjenesten gjelder ungdom som ikke søker, takker nei til - eller slutter i videregående opplæring. Oppfølgingstjenestens formål (Forskrift til Opplæringsloven, §13-1) er å sørge for at ungdom i målgruppa får tilbud om opplæring, arbeid, eller andre tiltak som på sikt kan gi mulighet for å gå inn i kvalifiserende opplæringsløp.

Skoleåret 2012/2013 fulgte OT opp 2250 ungdommer i målgruppen. Antallet har vært stabilt de siste årene.

Andelen ungdommer i ukjent aktivitet, og som det ikke lyktes å opprette kontakt med, har vært synkende de siste årene. Andelen var 6 prosent i 2012/2013, mot 12 prosent 2011/2012. I Rogaland har tallet ligget under landsgjennomsnittet i flere år, og OT har gode rutiner for å etablere kontakt med ungdommene. Rogaland har et lavere antall ungdom i oppfølging og veiledning enn landsgjennomsnittet som er 20 prosent. En årsak til dette, kan være at flere i Rogaland kommer ut i kombinasjonstiltak, på grunn av et godt samarbeid med NAV og et generelt godt arbeidsmarked i fylket. I Rogaland er 9 prosent av ungdommene i kombinasjonstiltak med NAV, landsgjennomsnittet er 3 prosent. Totalt har 17 prosent av ungdommene i OT Rogaland startet i videregående opplæring ved hjelp av OT. Landsgjennomsnittet er 11 prosent.

Andelen ungdom i Oppfølgingstjenesten som er registrert i OT to år på rad var 40 prosent, landsgjennomsnittet var 38 prosent.

For å utvikle forpliktende samarbeid og bærekraftige strukturer er det videreutviklet prosedyrer mellom OT og skolene for å sikre at elever ikke slutter før oppfølgingstjenesten er koblet inn. Det er utviklet rutiner på at det skal avholdes avklaringsmøter og skrives oppfølgingsplaner før en elev avslutter påbegynt opplæringsløp. Implementeringsprosessen fortsetter i 2014.

Ny GiV – Oppfølgingsprosjektet.

Oppfølgingsprosjektet et partnerskap mellom Kunnskapsdepartementet, Arbeids- og velferdsdirektoratet, samt NAV. I løpet av prosjektperioden har Fylkesmannsembetet og Helsedirektoratet kommet til.

Oppfølgingsprosjektets målgruppe er ungdom i alderen 16-21år som står i fare for - eller som har falt ut - av videregående opplæring. Det skal være særlig søkelys på de yngste og de som sliter med dårlig psykisk helse og vanskelige levekår. Målet er å redusere antall ungdom som står i fare for å bli «varig ute». Definisjonen på «varig ute» er ungdom med rett til opplæring, men som har vært utenfor opplæring siste året og som ikke har søkt seg inn igjen påfølgende høst.

Prosjektet har tre innsatsområder: utvikling av praksisnære tiltak, forpliktende samarbeid og kompetanseutvikling mellom oppfølgingstjenesten og NAV.

I samarbeid med NAV er det opprettet tre lavterskeltiltak for ungdom definert som varig ute. Målet er å få ungdom fra passivitet til aktivitet gjennom tett oppfølging og utprøving av arbeidspraksis. Tiltakene skal kvalifisere og motivere for deltakelse i formelle opplæringsløp mot grunnkompetanse, full kompetanse eller til ordinært arbeid. Basene er fysisk plassert i hver sin region, ved Øksnevad vgs i sør, Godalen i midt og Karmsund vgs i nord. Rundt 80 ungdommer har deltatt i basetiltakene. Det har vist seg at ungdomsgruppen definert som «varig ute» i stor grad har vanskelig for å komme i aktivitet og de sliter med motivasjonen. Arbeidspraksis med individstønad har vist seg å være en motiverende metodikk i målet om å komme i målrettet aktivitet mot formell kompetanse. Forutsetningen for å lykkes med arbeidet, er tett oppfølging av både ungdom og bedrift over tid. Ungdommene har også i stor grad hatt behov for oppfølging av aktører innen kommunenes helse, sosial og levekårs tilbud. Ungdom som har sluttet i basene er videreført til ulike kommunale tjenester. Det er en utfordring å finne ansvarlig instans i kommunene for videre oppfølging og koordinering av ungdommenes behov for tjenestetilbud slik at de skal kunne stå i og gjennomføre et opplæringsløp.

Samhandling på tvers av sektor og forvaltningsnivå er under etablering og utvikling. Ulike møtearenaer for samhandling er etablert og gjort bærekraftige, internt og eksternt og på tvers av kommuner og mellom fylkes- og kommunenivå.

Det har vært avholdt nasjonale, regionale og lokale kompetanseutviklingstiltak for ansatte i oppfølgingstjenesten og NAV med søkelys på system- og kulturforståelse på tvers av organisasjonenes i forhold til mandat, lovverk og roller, brobygging. Rogaland har innført faste og felles kompetanseutviklingstiltak for karriere-, OT- og NAV-veiledere. Dette har hatt stor suksess og vært en arena for relasjonsbygging på tvers av sektorene. Utvikling av gode og felles prosedyrer har bidratt til bedre og tettere samhandling.

Samarbeid med kommunene - statistikkprosjektet

Et viktig satsingsområde innenfor Ny GIV har vært å etablere et samarbeid med kommunene i fylket. Det er nå etablert et skoleeierforum som møtes jevnlig, og som kommunenes sentralforbund i Rogaland (KS) koordinerer og leder.

At elevene har god kompetanse fra grunnskolen er en nødvendig, men ikke tilstrekkelig betingelse for at elevene skal gjennomføre videregående opplæring.

Tabell 2.8 viser utviklingen i gjennomføring av videregående opplæring i løpet av fem år etter elevenes bostedskommune når de er 16 år. Kvitsøy og Utsira er ikke med i tabellen, fordi antallet elever per kull er for lavt til å publiseres. Tabellen viser at gjennomføringen blant elever fra noen kommuner jevnt har ligget over gjennomsnittet i flere år, mens andre kommuner ligger under.

Tabell 2.8 Andelen som har fullført og bestått videregående opplæring i løpet av fem år etter elevens bostedskommune ved 16 år. Rød verdi viser gjennomføring under gjennomsnittet i Rogaland Kilde: Statistisk sentralbyrå

	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Bjerkreim	82	73	74	81	79	83
Bokn	70	70	53	100	(N<10)	80
Eigersund	76	72	73	75	73	66
Finnøy	72	75	74	75	65	69
Forsand	56	70	73	74	55	64
Gjesdal	66	74	70	76	73	73
Haugesund	73	71	77	73	74	73
Hjelmeland	77	78	86	66	81	77
Hå	61	65	70	66	69	67
Karmøy	70	74	72	76	75	70
Klepp	68	64	71	59	68	74
Lund	69	82	79	79	76	77
Randaberg	81	79	74	76	74	73
Rennesøy	74	66	67	79	78	63
Sandnes	72	68	70	70	70	73
Sauda	77	75	80	83	77	73
Sokndal	63	76	57	73	75	67
Sola	74	70	75	74	73	74
Stavanger	71	73	74	72	74	70
Strand	69	65	70	73	75	72
Suldal	84	76	82	68	75	86
Time	74	71	74	69	72	67
Tysvær	72	72	73	80	77	70
Vindafjord	79	84	73	80	75	80
Rogaland	71	72	72	72	73	72

Resultattallene for gjennomføring i løpet av fem år og tall fra OT utgjør en stor del av grunnlaget for dialogen med kommunene.

Glimt fra utdanningsprogram for idrettsfag ved Sola vgs

I faget *treningsledelse 1* har Sola videregående skole hatt et samarbeidsprosjekt med Sola barnehage i mange år. Elevene lager motivasjonsopplegg for ungene, som skal inspirere dem til bevegelse og fysisk aktivitet i en idrettshall. Elevene kler seg gjerne ut i klovnedrakter o.a. for å gjøre opplevelsen enda morsommere for de små. Koordinasjonsøvelser, ulike former for ballspill, balansetrening, utholdenhet og litt styrke er med. Slik trenes ungene opp til seinere å møte skolen og en del av de formene for fysisk aktivitet som vil møte dem der. Ungene trenes også i å motta beskjeder og instruksjoner fra andre enn de voksne de omgås til daglig, men aller viktigst er å motivere til gleden ved fysisk aktivitet. Våre elever er treningsledere og instruktører. I denne rollen er oppdraget at «alle skal med». Det innebærer å ha et blikk for alle barna, og spesielt dem som er sjenerte og tilbakeholdne, eller som har ulike former for fysiske vansker eller handikap. Elevenes innsatsvilje er imponerende, de gir av seg selv og går inn i oppgavene med liv, sjel og masse humør. De lærer å planlegge, å være forberedt på det uforutsette og kunne takle uventede reaksjoner og innspill fra barnehagebarna. På den andre siden er det rørende å se at de små viser våre nesten voksne elever full tillit.

Kapittel 3 Læringsresultater

Selv om det er et sterkt søkelys på deltakelse og fullføring av videregående opplæring, så er fullføring uproblematisk for et flertall av elevene. Men læringsutbyttet varierer mellom elevene, og karakternivået er viktig for deres videre karriere. Samtidig viser forskning at skoler som lykkes i å få elever til å fullføre, også ser ut til å skape høyt læringsutbytte i form av karakterer for de som fullfører (Falch og Strøm 2013).¹¹

Tabell 3.1 viser utvalgte læringsresultater på fylkesnivå. Resultatene som vises i PULS er for studieforberedende og yrkesfag sammenslått og verdien for gjennomsnittlig karakter i matematikk består av flere ulike fagkoder innenfor matematikk.

Tabell 3.1 Karakterutvikling og utvalgte karakterer 2010/2011 til 2012/2013. Kilde: PULS

	Rogaland (2012/2013)	Rogaland (2011/2012)	Rogaland (2010/2011)
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,26	-0,29	-0,28
Karakterutvikling pr. trinn	-0,1	-0,14	-0,12
Karakter i norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,6	3,6
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,2	3	3,1
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3,4	3,4
Karakter matematikk eksamen	2,9	2,6	2,8
Karakter engelsk standpunkt	3,8	3,8	3,8
Karakter engelsk eksamen	3,3	3,5	3,5

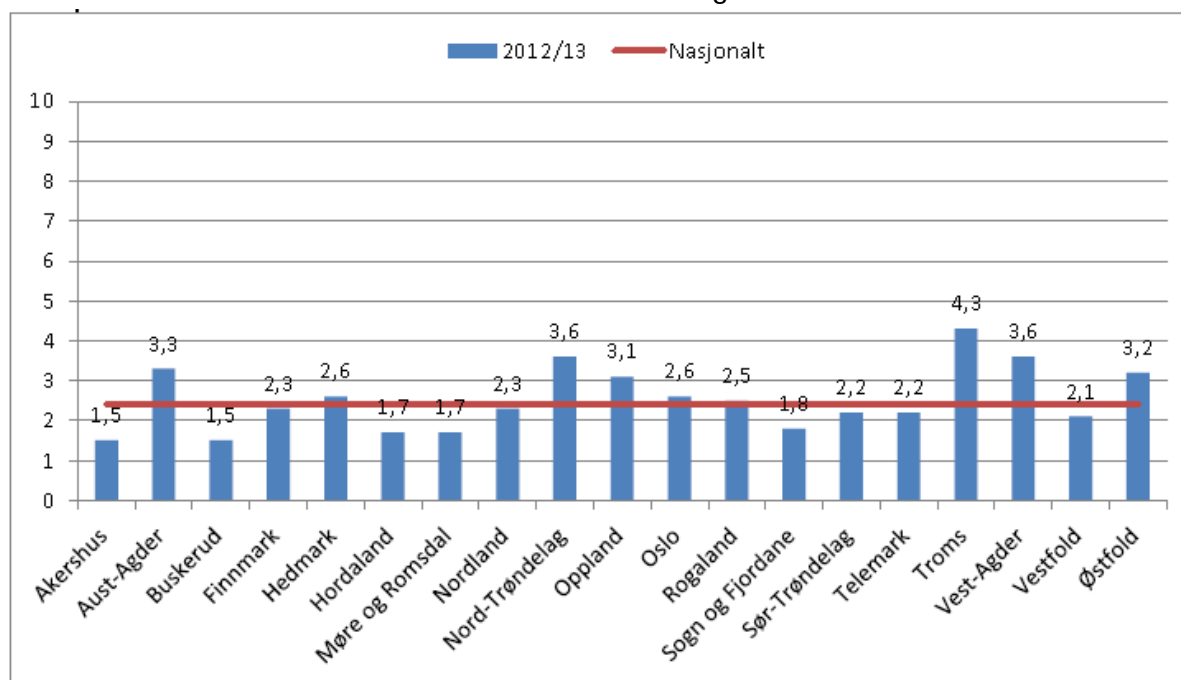
Karakterutviklingen fra ungdomsskolen viser at elevene i gjennomsnitt får lavere karakter på videregående skole enn de gjorde i grunnskolen. Dette gjelder imidlertid bare i studieforberedende utdanningsprogrammer. En separat analyse etter trinn og retning, viser at elever som begynner på studieforberedende utdanningsprogram i gjennomsnitt går ned 0,52 karakterpoeng til utgangen av Vg1, mens elever på yrkesfag i gjennomsnitt går opp 0,14. På yrkesfag er karakterutviklingen per trinn svakt positiv, mens den på studieforberedende er svakt negativ.

Gjennomsnittlige standpunktkarakterer endrer seg svært lite over tid på fylkesnivå, mens eksamenskarakter kan variere noe mer. Eksamenskarakteren har gått opp til eksamen i norsk hovedmål og matematikk samlet de siste årene, mens den har gått ned i engelsk.

¹¹ Torberg Falch og Bjarne Strøm 2013: *Kvalitetsforskjell mellom videregående skoler?*
<http://www.svt.ntnu.no/iso/torberg.falch/Articles/Kvalitet%20vgo.pdf>

En nasjonal analyse av karakterene til standpunkt og eksamen i videregående opplæring,¹² viser at om lag halvparten av elevene går ned til eksamen sammenlignet med standpunktkarakteren. Elevene med de beste karakterene går ned mest; 75 prosent av elevene med karakteren 5 og 6 går ned i karakter til eksamen i samme fag. Blant elever med standpunktkarakteren 3 og 4, får henholdsvis 40 og 55 prosent av elevene lavere karakter til eksamen.

Figur 3.1: Andelen elever med karakteren 1 til eksamen i norsk hovedmål, studieforberedende. 2012/13. Prosent. Kilde: Utdanningsdirektoratet



Utdanningsdirektoratet har analysert karakterresultatene for videregående opplæring 2012/2013.¹³ Siden det er et relativt lite utvalg elever som trekkes ut til eksamen i andre fag enn norsk hovedmål, har det liten hensikt å vise fylkesresultater for andre fag.

Det skiller kun 0,3 karakterpoeng mellom fylkene til eksamen i norsk hovedmål i 2012/13. I 2011/12 skilte det en halv karakter mellom fylkene. Oslo har høyest snittkarakter og ligger 0,2 karakterpoeng over nasjonalt gjennomsnitt. Figur 3.1 viser at det er en viss forskjell mellom fylker i andelen elever som får karakteren 1 til eksamen i norsk hovedmål. Rogaland ligger omtrent på landsgjennomsnittet.

¹² Statistikknotat 06 2013 Utdanningsdirektoratet
http://www.udir.no/PageFiles/79637/Statistikknotat_13_6.pdf?epslanguage=no

¹³ Utdanningsdirektoratet 2013: Karakterstatistikk for videregående opplæring 2012/2013
http://www.udir.no/PageFiles/65563/Karakterer_vgo_2012_2013_analyse.pdf?epslanguage=no



Undervisning og læring dreier seg i stor grad om interaksjon og kommunikasjon. Det er i forholdet mellom elev, lærer og lærestoffet at betingelser for læring etableres.¹⁴ John Hattie (2009 referert i Nordahl 2012) har i sin forskning identifisert følgende faktorer som viktige for elevens læring:

- Formativ evaluering der lærerne vektlegger det som gir læring
- Lærernes tydelighet og struktur i undervisningen
- En positiv og støttende relasjon mellom elev og lærer
- Klare standarder for god undervisning
- Håndtering av bråk og uro i undervisningen

Faktorene som fremmer et godt læringsutbytte, kan i stor grad relateres til sosiale systemer i skolen. Elevenes læringsmiljø er dermed av stor betydning for elevenes læring. Dette er tema i neste kapittel.

Sitat fra elev om en av lærerne ved Ølen vgs:

«Utrolig dyktig lærer, som er veldig flink til å engasjere og motivere alle elevene, i tillegg til å presentere stoffet på en bra og interessant måte! Et godt eksempel på hvordan en lærer skal være!»

¹⁴ Nordahl, Thomas (2012): *Dette vet vi om pedagogisk analyse. Beskrivelse av en pedagogisk analysemodell til bruk i grunnskolen*. Gyldendal akademisk.

Åkrehamn: Vg1 Ungdomsbedrift i dataelektroniker faget

Drive-in kino



Magisk stemning

Ideen om en drive in kino var bare en tanke i starten, vi visste ikke om det var realistisk å få til. Vi var forberedt på at det skulle være vanskelig, men vi tok utfordringen og vi løste den veldig bra! Vi arbeidet med dette i flere måneder, både på skolen og på fritiden.

Det var gøy når folk møtte oss med et smil. Vi presenterte og oppførte oss profesjonelt når vi snakket med eventuelle sponsorer. De var positive og hjalp oss med det de kunne, enten om det var stillas eller en pengesum. Mediene var positive og veldig interesserte i å høre om prosjektet vårt. De inviterte til intervju for aviser og på radio. Vi fikk et godt samarbeid med kinosjefen ved Karmøy Kino, hun sørget for at vi fikk låne et stort lerret og vi fikk tilgang til den svært populære action filmen under selve norgespremieren.

Alle elevene var ivrige og stilte opp for å bidra. Alt fra økonomi, PR og oppmerking og heising av lerret ble gjort av elever. Vi fikk også ordnet en popcornmaskin så publikum fikk en skikkelig kinofølelse.

Vi har fått mange flotte og positive tilbakemeldinger for vårt initiativ. Tilbakemeldingen fra publikum og i avisene i etterkant av Drive in kinoen var veldig bra, det er gøy å få skryt av noe man har lagt ned mye arbeid i. Grusbanen ble fullt opp og det ble rundt 200 personer, og ca 80 biler, som deltok og gjorde kvelden vellykket!

Vi lærte mye av ungdomsbedriften. Vi lærte mye om å ta ansvar og at vi må ta tak selv for å få ting gjort. Det var gøy å skape noe helt selv. Det kommer jo bare an på hva du selv gjør om du får det til eller ikke. Det er motiverende når du ser så gode resultater!

Kapittel 4 Læringsmiljø

Elevenes og læringenes "læringsmiljø" omfatter de samlede kulturelle, relasjonelle og fysiske forholdene som har betydning for elevenes læring, helse og trivsel. I dette kapittelet rapporteres resultater fra Elev- og læringsundersøkelsen.

Resultatene presenteres i tabeller fra Elev- og læringsportalen. Disse er laget av samme leverandør som PULS-systemet. PULS har samme visuelle uttrykk, men indikatorene kan variere. Fargene grønt, gult og rødt brukes for å illustrere kvaliteten på de områdene som måles. Grønt indikerer at nivået på resultatene er høyt og rødt indikerer at nivået er lavt. Gul fargen er delt i to; gul pluss betyr at resultatet er nærmere grønt enn rødt (lysegul) mens gul minus (oransje) betyr det motsatte. Høyeste gjennomsnittsverdi er 5, men på grunn av at grensene for fargesettingen er kriteriebasert, vil fargen kunne variere selv om gjennomsnittet er likt, eller tilnærmet likt.

Elevundersøkelsen

Elevundersøkelsen gjennomføres hvert år. I Rogaland gjennomføres undersøkelsen på alle trinn, men det er Vg1 som er obligatorisk fra nasjonalt nivå. Svarprosenten da undersøkelsen ble gjennomført våren 2013 var 81,5 prosent. Elevundersøkelsen gir tilgang til kvalitetsindikatorer som synes å være viktige komponenter i en læringskultur.¹⁵

Tabell 4.1: Gjennomsnittlig verdi for utvalgte indikatorer på læringsmiljø i Rogaland fylkeskommune, elever på Vg1 fordelt på skoleårene 2010/2011 til 2012/2013. Kilde: Elevundersøkelsen, PULS

	Rogaland (12-13)	Rogaland (11-12)	Rogaland (10-11)
Motivasjon	3,7	3,69	3,7
Mestring	3,77	3,76	3,82
Faglig utfordring	4,29	4,3	4,29
Trivsel	4,24	4,25	4,23
(Fravær av) Mobbing på skolen	4,78	4,79	4,76
Arbeidsro	3,41	3,38	3,34

Tabell 4.1 viser utviklingen de tre siste årene for elever på Vg1. Indikatorene som vises i tabellen, er de indikatorene Utdanningsdirektoratet har valgt ut som sentrale indikatorer for læringsmiljø. I skoleskjemaene i vedlegg 1 finnes en av disse indikatorene (motivasjon). Verdiene på fylkesnivå har vært nokså uendret de siste tre årene. Men det ser ut til å være en utvikling mot at elevene rapporterer om større arbeidsro. En sammenligning av elever ved ulike utdanningsprogram, viser at elevene på studiespesialisering rapporterer om mest arbeidsro, mens elever på bygg og anlegg rapporterer om minst. Videre ser vi at det er mest mobbing på naturbruk og minst på musikk, dans og drama. Også trivselen er best på musikk, dans og

¹⁵ Olsen m.fl 2012 Elevenes læringssituasjon etter innføringen av en ny reform. Synteserapport fra evalueringen av Kunnskapsløftet.
<http://www.udir.no/Upload/Rapporter/2013/Synteserapport%20RVO%20endelig%20jan%202013.pdf?epslanguage=no>

drama, mens den er dårligst på service og samferdsel og design og håndverk. Høyest faglige utfordringer får elever på studiespesialisering, mens elever på service og samferdsel oppgir at de får minst utfordringer. Mestringen er høyest på teknikk og industriell produksjon og musikk, dans og drama, mens den er lavest på design og håndverk. Motivasjonen (interessen for å lære) er høyest på restaurant og matfag og elektro, mens den er lavest på idrett og service og samferdsel.

Elevvurdering

Et av satsingsområdene i Rogaland fylkeskommune er at alle elever skal oppleve god elevvurdering. God elevvurdering innebærer blant annet at elevene vet hva de skal lære og hva som forventes av dem, og at de får framovermeldinger som bidrar til at de utvikler seg faglig. Tabell 4.2 viser indikatorene som brukes for å undersøke statusen når det gjelder læringsmiljø i PULS. Her ser vi at det har vært en positiv utvikling de siste årene, særlig når det gjelder kunnskap om mål og krav. Det er fortsatt behov for å styrke arbeidet med elevvurdering, men resultatene fra Elevundersøkelsen tyder på at skolene er inne i en positiv utvikling.

Tabell 4.2; Gjennomsnittlig verdi for utvalgte indikatorer på elevvurdering i Rogaland fylkeskommune, elever på alle trinn fordelt på skoleårene 2010/2011 til 2012/2013. Kilde: Elevundersøkelsen, PULS

	Rogaland (12-13)	Rogaland (11-12)	Rogaland (10-11)
Kunnskap om mål og krav	3,77	3,73	3,72
Læringsmål og vurdering	2,96	2,93	2,87
Kriteriebasert	3,35	3,35	3,32
Faglig veiledning	3,1	3,08	3,04
Planlagte samtaler	3,08	3,08	3,05

Digital kompetanse

De videregående skolene i Rogaland skal også være digitalt kompetente skoler. Dette innebærer blant annet at digitale læremidler skal brukes i undervisningen når det fremmer elevenes læring og er en naturlig del av undervisningen.

Tilgang til gode læremidler er viktig. NDLA leverer fullverdige, gratis læremidler i over 40 fag. Statistikk viser at Rogaland er blant de tre fylkene med høyst bruk per elev. I tillegg er fyr.ndla.no etablert for deling av ressurser for fellesfag, yrkesretting og relevans.

Tabell 4.3 viser elevenes rapportering om i hvilken grad de bruker NDLA for å finne tak i lærestoff. Tabellen viser at flere elever benyttet NDLA i 2013 enn i 2012, og de rapporterer også i større grad at det er enkelt å finne fram på NDLA.

Tabell 4.3; Gjennomsnittlig verdi for bruk av NDLA i Rogaland fylkeskommune, elever på alle trinn fordelt på skoleårene 2011/2012 og 2012/2013. Kilde: Elevundersøkelsen, PULS

	Rogaland (12-13)	Rogaland (11-12)
I hvilken grad brukes NDLA	1,94	1,7
I hvilken grad det er enkelt å finne fram på NDLA	3,4	3,07

Fravær

En forutsetning for god læring, er at eleven er til stede og deltar i undervisningen.

Tabell 4.4; Gjennomsnittlig verdi for fravær i Rogaland fylkeskommune, elever på alle trinn fordelt på skoleårene 2011/2012 til 2012/2013. Kilde: PULS

Gjennomsnitt antall fraværsdager/Timer for skoleåret	Rogaland (12-13)	Rogaland (11-12)
Dager Totalt	8,62	8,75
Klokketimer Totalt	22,42	23,37

Tabell 4.4 viser at elevene i de videregående skolene i Rogaland fylkeskommune i gjennomsnitt er borte fra undervisningen 8,62 dager og 22,42 timer. Kvaliteten på registreringene kan være usikker, men det er dette som er rapportert i de skoleadministrative systemene. Fraværet gikk litt ned fra forrige skoleår. Noen elever trekker gjennomsnittet opp, flertallet av elevene har lavere fravær enn dette. Men fylkesrådmannen mener at fraværet i videregående opplæring er for høyt, og at skolene må arbeide med tiltak for å redusere fraværet. Det er viktig å finne ut hva som er driverne bak høyt fravær. Er det manglende trivsel med medelevene? For lite variasjon i undervisningen? Vi vet at elever med høyt fravær står i fare for å ikke få vurdering i faget, men er eleven kjent med denne sammenhengen og hvilke konsekvenser manglende vurdering kan få for muligheten til å ta blant annet fagbrev?



Positiv skolekultur

Forskning viser at et godt og inkluderende læringsmiljø bidrar til både faglig læring og sosial trivsel på skolen. For den enkelte elev er et godt læringsmiljø blant annet å oppleve inkludering i et fellesskap uten mobbing og krenkelser. Et godt læringsmiljø gir elevene grunnlag for både mestring og framgang i opplæringen.

Positive relasjoner både mellom elever og lærere og elever imellom er en forutsetning for et godt sosialt klima ved skolen. De sosiale relasjonene har mye å si for elevenes trivsel og læring. Gode lærer–elev-relasjoner bidrar til å fremme tilhørighet, motivasjon, arbeidsinnsats, trivsel, samarbeid, prestasjoner, og en opplevelse av at skolearbeid er meningsfylt. Relasjonen mellom elev og lærer påvirker også hvordan elevene forholder seg til hverandre (Drugli 2012 referert i St.meld 20 (2012-2013) *På rett vei*).

Skolen er ungdommenes arbeidssted. Skolemiljøet har konsekvenser for barn og ungdoms helse og livskvalitet. I tillegg til faktorer som har med familie og oppvekstmiljø å gjøre, er mobbing og manglende mestring i skolen blant de mest alvorlige risikofaktorene for ungdoms psykiske helse. Flere undersøkelser viser at det å oppleve skolemiljøet som belastende eller stressende henger sammen med tegn på psykiske helseproblemer og selvopplevde helseplager. Følelse av støtte fra foreldre, lærere og medelever er derimot forbundet med høyere grad av tilfredshet med livet.¹⁶

Skolene rapporterer at antallet elever med psykiske problemer øker. Det finnes lite kunnskap om manglende psykisk helse som årsak til manglende gjennomføring av videregående opplæring. Dette bekreftes i en kunnskapsoversikt for feltet fra Nordlandsforskning, som er supplert med funn fra en studie av en mindre gruppe ungdom som står uten tilknytning til utdanning eller arbeidsliv (Anvik og Eide 2011 referert av Markussen og Seland 2012). Samtidig er det klart at gjennom de siste par tiår og på landsbasis har det skjedd en økning i andelen unge som får en diagnose knyttet til psykiske problemer, uten at det dermed er klarlagt hvorvidt økningen i diagnostisering henger sammen med faktisk økning i forekomsten av psykisk sykdom hos unge. Anvik og Eide peker på de glidende overgangene mellom betegnelsen «psykiske problemer» og «psykisk sykdom», men viser samtidig til at på ethvert tidspunkt har mellom 15 og 20 % av barn og ungdom i Norge nedsatt funksjonsevne på grunn av psykiske helseproblemer.¹⁷ I Ungdata-undersøkelsen 2012 rapporterer 12 prosent av ungdommene i Rogaland om depressive symptomer.¹⁸

Psykiske vansker omfatter alt fra psykisk stress som gjør skolehverdagen vanskelig, til alvorlige diagnoser som krever medisinsk behandling. De videregående skolene spiller en viktig rolle både for å forebygge og lindre psykiske lidelser. Psykiske helseproblemer blir til i et samspill mellom personfaktorer og miljøfaktorer. Psykiske lidelser blant elevene omtales som et stort problem. Dette må få konsekvenser for hvordan skolen som system forholder seg til psykiske lidelser. Finnes det

¹⁶ Folkehelseinstituttet 2011:1 Bedre føre var - Psykisk helse: Helsefremmende og forebyggende tiltak og anbefalinger

http://www.fhi.no/eway/default.aspx?pid=239&trg=Content_6496&Main_6157=6263:0:25,6716&MainContent_6263=6496:0:25,6717&Content_6496=6259:87775::0:6184:1::0:0

¹⁷ Markussen og Seland 2012: *Å redusere bortvalg – bare skolens ansvar?*

<http://www.nifu.no/files/2012/11/NIFUrapport2012-6.pdf>

¹⁸ Bakken, Anders (red) (2013): Ungdata – nasjonale resultater 2010-2012. Nova-rapport 10/13 http://www.ungdata.no/asset/7229/1/7229_1.pdf

mekanismer ved den enkelte skole som kan virke ekskluderende og lite psykisk helsefremmende? Gjennom et samarbeid mellom lærerne, skolehelsetjenesten og andre aktører kan en bidra til et skolemiljø som fremmer elevenes psykiske helse og reduserer risikoen for psykiske problemer og lidelser. I tillegg skal Pedagogisk psykologisk tjeneste bidra overfor enkeltelever og -læringer som trenger støtte.

Spenningen mellom individenes behov og de kollektive prosessene i læringsfellesskapet er en utfordring i skolen. Det handler ikke om det ene eller det andre perspektivet, snarere hva vi vier mest oppmerksomhet, hva som danner bakgrunn og forgrunn i det pedagogiske arbeidet (Eikeland 2013).¹⁹ Når psykiske symptomer har blitt så vanlig, må det føre til at skolen har en plan for å forebygge og håndtere dem i den ordinære opplæringen. Det kan derfor være hensiktsmessig å flytte blikket fra individet og dets antatte begrensninger, over på fellesskapet og de mulighetene det byr på. I forbindelse med behandlingen av budsjettet for 2013 ble det bevilget ekstra midler fra fylkestinget til å styrke det psykiske helsearbeidet i skolen, og at disse vil bli brukt på kompetanseheving av ansatte som jobber mot hele elevgruppa.

Lærlingundersøkelsen

Svarprosenten i lærlingundersøkelsen økte kraftig i 2013, til 65 prosent. Dette fører til at svarene i langt større grad enn tidligere gir et reelt bilde av lærlingenes læringsmiljø. Av denne grunn, vises bare resultatene fra siste gjennomføring.

Tabell 4.5: Gjennomsnittlig verdi for utvalgte indikatorer for læringsmiljø i Lærlingundersøkelsen,

Lærlingundersøkelsen 2013	Rogaland (2012-2013)
1.1 Fornøydhet med opplæringen	4,09
1.2 Faglig utfordring	3,86
1.3 Medvirkning	3,49
2.1 Trivsel/inkludering	4,43
2.2 Mobbing/samarbeidsproblemer	4,58
3.1 Innsats og mestring	4,28
3.2 Motivasjon fra skole	3,82
3.3 Skolen som forberedelse til opplæring i arbeidslivet	3,3
3.4 Lærebedriftens evne til å skape motivasjon	4,35

Resultatene i Rogaland viser at lærlingene i hovedsak er godt fornøyd med opplæringen de får i lærebedriftene. Kun 1,6 prosent svarer at de er svært misfornøyd og 4,6 prosent svarer at de er nokså misfornøyd. 13,6 prosent svarer at de verken er fornøyd eller misfornøyd med opplæringen, mens 80,3 prosent svarer at de er nokså fornøyd eller svært godt fornøyd. Ingen utdanningsprogram har fått grønt på dette spørsmålet og det er svært liten forskjell mellom utdanningsprogrammene. Unntaket er design og håndverk med et gjennomsnitt på 3,87 og medier og kommunikasjon med gjennomsnitt på 3,75. Mest fornøyd var lærlinger innenfor helse-

¹⁹ Eikeland, Ingunn (2013): *Håpets pedagogikker*. http://brage.bibsys.no/uis/handle/URN:NBN:no-bibsys_brage_47158

og oppvekstfag med gjennomsnitt på 4,19 og naturbruk med gjennomsnitt på 4,18. Totalt sett ligger Rogaland likt med det nasjonale gjennomsnittet på dette spørsmålet.

På spørsmålet om lærlingenes medvirkning på egen opplæring, planlegging og vurdering, får lærebedriftene relativt dårlig tilbakemelding. Det er imidlertid store forskjeller mellom utdanningsprogrammene. Lærlinger innenfor helse og oppvekstfag er de eneste som rapporterer om god medvirkning. Over 95 prosent svarer at de nokså ofte, svært ofte eller alltid, blir tatt med på planlegging og vurdering av eget arbeid. I motsatt ende ligger utdanningsprogrammene RM og NA og SS.

I samlespørsmålet «Hvordan trives du i lærebedriften alt i alt?», rapporterer så mye som 54,4 prosent at de trives svært godt og 32,6 prosent at de de trives nokså godt. 9, 4 prosent svarer at de trives verken godt eller dårlig. Kun 20 lærlinger, som utgjør, 1,1 prosent, svarer at de trives svært dårlig og kun 2,3 prosent svarer at de trives nokså dårlig. Det er et oppløftende resultat, spesielt med tanke på at lærlingene selv oppgir trivsel som den aller viktigste faktoren for læring. Best ut kommer NA med et snitt på 4,7. Dårligst ut kommer DH med snitt på 4,0 og RM med snitt 4,2

Det oppleves lite mobbing og samarbeidsproblemer.

Lærlingene er godt fornøyde med egen innsats, forholdsvis fornøyd med sin egen motivasjon til å lære på skolen og sin egen motivasjon til å lære på arbeidsplassen. Under 1 prosent svarer at de ikke mestrer arbeidsoppgavene sine. Lærlingene svært fornøyd med støtte og veiledning fra kolleger på arbeidsplassen.

På spørsmålet «*hvor fornøyd er du med opplæringen i skolen som forberedelse til opplæringen i arbeidslivet?*», svarer 49 prosent at de er nokså fornøyd eller svært godt fornøyd. 17,5 prosent svarer at de er svært misfornøyd eller nokså misfornøyd. 33 prosent er verken fornøyd eller misfornøyd. Her er det signifikante forskjeller mellom enkelte utdanningsprogram. Lærlingene innenfor Helse- og oppvekstfag er svært godt fornøyd. Dette utdanningsprogrammet har fått grønt resultat på helhetsvurderingen på dette området. Vi finner også gode resultater på restaurant og matfag og design og håndverk. Flest misfornøyde lærlinger finner vi på bygg og anlegg, service og samferdsel og delvis innenfor naturbruk.

Kapittel 5 Fakta om videregående opplæring

I dette kapittelet presenteres statistikk om utviklingen i antall elever og lærlinger i videregående opplæring, samt mer utfyllende informasjon om voksne, privatister og elever som mottar spesialundervisning.

Tabell 5.1: indikatorer og nøkkeltall for Rogaland fylkeskommune fordelt på skoleårene 2008/2009 til 2012/2013. Kilde: Skoleporten

Indikator og nøkkeltall	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Antall elever	15210*	15411*	15619	15709	15847
Elever i studieforberedende utdanningsprogram	8049	8125	8609	8627	8757
Antall elever i yrkesfaglige utdanningsprogram	6571	6671	7009	7082	7090
Prosent i yrkesfag på Vg1	55,1	53,8	56,8	55,9	55,3
Antall lærlinger	5024	4840	4638	4878	5179
Antall skoler	29	29	28	28	28
Antall lærere	1778	2167	2188	2189	2211

* På grunn av overgangen fra Reform 94 til Kunnskapsløftet, er tallene mer usikre for disse skoleårene

Tabell 5.1 viser de opplysningene som er publisert om Rogaland fylkeskommune på skoleporten. Tabellen viser at elevtallet har økt jevnt de siste årene. Andelen elever som begynner på yrkesfaglige utdanningsprogram i Vg1 har gått noe ned, men antallet lærlinger øker.

Nye lærekontrakter

Basert på tidligere erfaringer, vil antallet kontrakter øke en god del fra telletidspunktet til årsskiftet. Sannsynligvis ender vi opp omtrent på fjorårets nivå. Etter en topp i 2012, ser det ut til at bygg og anlegg, elektro og service og samferdsel får en relativ stor reduksjon i lærlinginntaket i 2013. For bygg og anlegg kan en del av reduksjonen (15-20) forklares med at kontrakter i stillas, industrimaler og isolatør nå må tegne kontraktene i fylket der de fysisk utfører jobbene. Tidligere var det fylket der bedriftenes hovedkontor lå, som tegnet kontraktene. Dette gjelder for alle fag, men utslaget er størst i disse fagene. For øvrig har vi fått en markant økning i lærekontrakter innenfor helse- og oppvekstfag og restaurant og matfag.

Tabell 5.2 Nye lærekontakter. Utvikling fra 2009 til 2013

Utdannings- program	2009	2010	2011	2012	Pr. 16.12.13	Foreløpig endring fra 2012 til 2013
BA	398	541	526	562	498	-11 %
DH	159	145	118	120	118	-2 %
EL	404	407	460	543	486	-10 %
HS	263	242	308	294	356	21 %
MK	4	10	10	17	5	-71 %
NA	43	34	46	40	40	0 %
RM	118	109	141	113	126	12 %
SS	206	237	272	317	285	-10 %
TP	633	688	727	856	836	-2 %
Total	2228	2413	2608	2862	2750	-4 %

Av de nye lærekontraktene i 2013, ble 75 prosent inngått med lærlinger med ungdomsrett.

Ressursbruk

Skoleåret 2012/2013 ble det bevilget om lag to og en halv milliard kroner til videregående opplæring i Rogaland.

Tabell 5.3: Netto driftsutgifter pr elev (prisjustert til 2012-kroner) i Rogaland 2010-2012, samt landssnittet i 2012. Kilde SSB-Kostra

	Rogaland			Hele landet
	2010	2011	2012	2012
Netto driftsutgifter pr elev	130391	131952	131901	136149

Tabell 5.3 viser ressursbruken i Rogaland i forhold til landsgjennomsnittet. KS-rapporten "Nøkkeltallsrapport for videregående opplæring",²⁰ omtaler ressursbruken i videregående opplæring (2012). De viktigste årsakene til fylkesvise forskjellene i driftsutgifter per elev er forskjeller i utgiftsbehov, skolestørrelse, gruppestørrelse, fordeling av elever på studiespesialiserende/yrkesfag og omfanget av spesialundervisning og særskilt tilrettelegging, se tabell 5.4.

²⁰ Nøkkeltallsrapport for videregående opplæring
<http://www.ks.no/PageFiles/51625/Videreg%c3%a5ende%20oppl%c3%a6ring%20-%20N%c3%b8kkeltall%202013.pdf?epslanguage=no>

Tabell 5.4 Faktorer som er årsaker til forskjeller i driftskostnader i videregående opplæring.
Kilde SSB-Kostra

	Rogaland 2012	Hele landet 2012
Antall elever pr årsverk (gruppestørrelse)	8,6	8,8
Skolestørrelse, gjennomsnittlig antall elever	587	528
Andel elever i yrkesfaglige studieprogram (%)	56,8	50,7
Gjennomsnittlig grunn lønn per år i 1000 kr	490	494
Andel av driftsutgiftene til videregående utdanning som går til spesialundervisning og særskilt tilpasset opplæring	10,3	10,3
Kostnader til ledelse og pedagogisk fellesutgifter (pr elev)	14971	15679

Antall elever pr årsverk har sammenheng med skolestørrelse, fordeling av studiespesialiserende og yrkesfag og omfanget av spesialundervisning. Rogaland ligger like under landsgjennomsnittet.

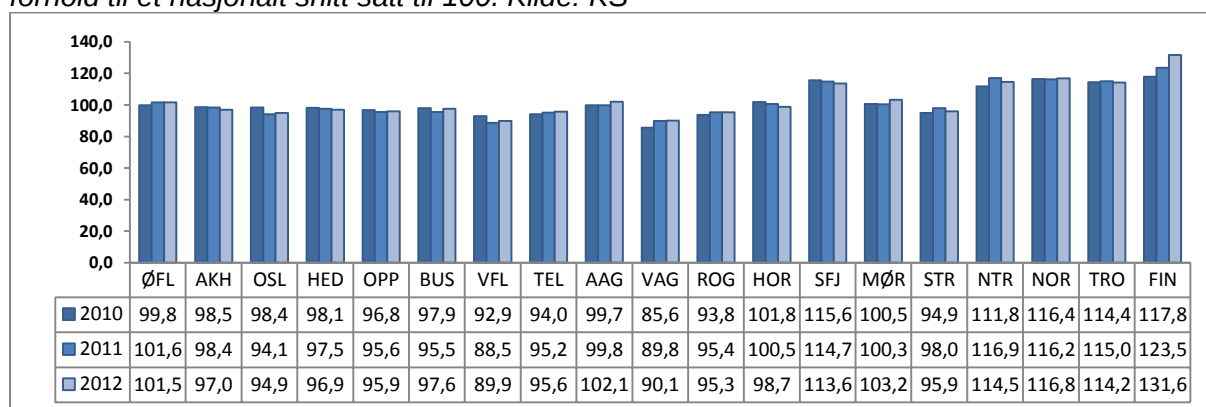
Små skoler gir generelt høyere kostnader per elev enn større enheter, men det er også en grense for hvor store enhetene bør bli for å være kostnadseffektive. Når det gjelder skolestørrelse er det mer enn økonomiske hensyn som avgjør, blant annet geografi, ønske om robuste fagmiljøer og bredt fagtilbud til elevene. Rogaland har gjennomsnittlig større skoler enn landsgjennomsnittet.

Kostnadene per elev i yrkesfaglige programmer er høyere enn for studiespesialiserende programmer, og Rogaland har en betydelig høyere andel innen for yrkesfaglige studieretninger enn landsgjennomsnittet.

Rogaland har en noe lavere gjennomsnittslønn per lærer enn landsgjennomsnittet. Det kan ha sammenheng med at lærerens utdanningsnivå, som viser at andelen med universitets-/ høgskoleutdanning høyere nivå samt pedagogisk utdanning er noe lavere enn landsgjennomsnittet.

Ved å ta hensyn til de faktorene som spiller inn på driftskostnadene, tabell 5.4, så kan det synes som at videregående skole i Rogaland er kostnadseffektiv. Dette blir også bekreftet i KS-rapporten *Nøkkeltallsrapport for videregående opplæring*, der KS har beregnet en "ressursbruksindikator" der det i beregning av indikatoren tas utgangspunkt i netto driftsutgifter og korrigerer for forskjeller i utgiftsbehov per innbygger basert på kostnadsnøkklene i inntektssystemet, og for forskjeller i arbeidsgiveravgift og pensjonspremier. Det er også korrigert for forskjeller i bruk av statlige/private skoler og forskjeller i andel minoritetsspråklige som ikke fanges opp i kostnadsnøkkelene. Etter slik korrigering, har fylkeskommunene driftsutgifter som vist i tabell 5.3. Tallene viser korrigerte driftsutgifter til videregående opplæring i forholdt til nasjonalt gjennomsnitt.

Figur 5.1: Ressursbruk i forhold til utgiftsbehov. Netto driftsutgifter korrigert for utgiftsbehov i forhold til et nasjonalt snitt satt til 100. Kilde: KS



Figur 5.1 viser at i forhold til beregnet utgiftsbehov, ligger Rogaland bedre enn landsgjennomsnittet som er satt til 100. Rogaland har 95,3. Det er kun Vestfold og Vest- Agder som har betraktelig lavere driftsutgifter enn Rogaland.

Spesialundervisning

Spesialundervisning i mindre grupper er rettet mot elever som har behov for omfattende tilpasning og tilrettelegging utover det som kan gis i ordinære klasser. Inntak til spesialundervisning krever sakkyndig vurdering som konkluderer med et uttalt behov for omfattende tilpasset opplæring. Elevene har individuell opplæringsplan, IOP, i alle fag og oppnår grunnkompetanse. Elever som går mot planlagt grunnkompetanse i ordinære klasser og i utvidet praksis, får et kompetansebevis som viser oppnådd kompetanse i de fagene eleven har hatt. For elever i Hverdagslivstrening og Arbeidstrening er kompetansebeviset en dokumentasjon på antall år eleven har fått videregående opplæring.

Tabell 5.5: Antallet elever på arbeidstrening, hverdagslivstrening og utvidet praksis fra 2010/2011 til 2012/2013.

	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Arbeidstrening	269	252	257
Hverdagslivstrening	47	45	41
Utvidet praksis	282	226	244
Sum	598	523	542

Skoleåret 2012/2013 gikk 257 elever på arbeidstrening. Arbeidstrening er et tilbud til elever med stor grad av sammensatte og/eller spesifikke læreversker. Noen av elevene har i tillegg behov knyttet til sosial fungering. Av de 257 elevene, gikk 21 på fjerde året og 3 på femte år.

Hverdagslivstrening er rettet mot elever som har omfattende kognitiv svikt kombinert med motoriske vansker, somatiske og helsemessige utfordringer. Av de 41 elevene som gikk hverdagslivstrening skoleåret 2012/2013, gikk 5 på fjerde år og 3 på femte år.

Utvidet praksis er et tilbud for elever med så store motivasjons- og relasjonsvansker at de ikke vil finne seg til rette innenfor rammen av tilpasset opplæring i et ordinært opplæringsløp. Skoleåret 2012/213 gikk 244 elever på utvidet praksis. Av disse gikk fire elever fjerde år.

"Godt Gjort – butikken med det store hjertet"

Bergeland er den første skolen i Norge som driver et eget butikkutsalg som en læringsarena innen opplæringstilbudet ARBEIDSTRENING - hvor elevene...

- opplever yrkesstolthet
- bygger selvtillit
- utvikler sosiale ferdigheter

og ikke minst opplever gode mestringsopplevelser som kan brukes for å tilegne seg kunnskap og stå bedre rustet til arbeidslivet etter endt skolegang. Dette kalles med et fint ord for sosial handlingskompetanse, noe som er en av skolens viktigste oppgaver, og regnes som "lokomotivet" for den faglige læringen.

Opplæringstilbudet består i egenproduksjon og salg av:

- matvarer (pesto, pasta, syltetøy m.m)
- konditorvarer, konfekt, drops
- lys, smykker
- skåler, fuglebad, fuglehus
- kranser, bilder
- benker m.m

Varer fra Nairobi, Kenya, hvor skolen driver sine humanitære prosjekter, er også en del av sortimentet i butikken

Butikken har fått navnet "GODT GJORT", og det er ingen tvil om at det som daglig skjer i denne butikken virkelig er godt gjort.

IOP-LOGG

I 2012/2013 ble utprøvingen av et elektronisk dokumentasjonsverktøy for elever som mottar spesialundervisning slutført. Bakgrunnen for å utarbeide IOP-loggen, var å profesjonalisere arbeidet innenfor spesialundervisningen. Det gjøres ved å sikre at lovverket knyttet til utforming av IOP følges og at vurdering for læring ivaretas også for denne elevgruppen. Ved hjelp av IOP-loggen, velger man ut kompetansemål fra læreplanene for fag, operasjonaliserer disse i læringsmål og lager kriterier på måloppnåelse på ulike nivå etter behov. Kompetansemålene er faste, læringsmål og kriteriene skal individuelt tilpasses hver enkel elev. Gjennom et delingssystem deles læringsmål og kriterier deles med andre ansatte i fylkeskommunen, slik at et godt arbeid på en skole, er lett tilgjengelig på en annen skole. Verktøyet bruker ulike vurderingsformer som selvstendighetsgrad, kvalitetskriterier, status og i hvilken grad eleven har fått fremovermeldinger og deltatt i egenvurdering. I sluttokumentasjonen til eleven legges det vekt på elevens kompetanse når det gjelder grad av

selvstendighet og grad av kvalitet på utført arbeid direkte knyttet til kompetansemålene.

Opplæringskontrakter

Opplæringskontrakter blir skrevet med personer (lærekandidater) som tar sikte på en mindre omfattende prøve enn fag- eller svenneprøve.

Mange av ungdommene som tegner opplæringskontrakt, kommer fra klassene med utvidet praksis eller har vært utplassert fra andre klasser i videregående skole.

Det er ønskelig at alle personer får utnyttet sine ressurser på best mulig måte og oppnår så høy kompetanse som mulig. For å sikre dette krever Rogaland fylkeskommune sakkyndig uttalelse for alle som vil tegne opplæringskontrakt. I tillegg legger en vekt på at den individuelle opplæringsplanen skal være sammensatt slik at det er mulig å få seg jobb etter endt opplæring.

I løpet av de siste 5 årene er det blitt opprettet ca. 60 opplæringskontrakter årlig i Rogaland. Rundt 70 prosent av lærekandidatene avslutter læretida med kompetanseprøve, i all hovedsak med bestått resultat. Ca. 10 prosent har avsluttet kontrakten uten prøve. Omtrent samme antall har hevet kontrakten av ulike årsaker.

Den gode historien

Eleven kom fra forsterket fosterhjem. Hadde en historie med seg som var full av utageringer og uønsket adferd. Det ble fortalt av fosterforeldrene at han hadde «ansvar» for en del sykemeldinger blant tidligere lærere.

Etter 3-4 uker med stor vekt på forutsigbarhet og trygghet i klassemiljøet, klarte eleven å konsentrere seg og delta positivt. Eleven hadde også interesse for matlaging. Lese- og skrivevansker skapte utfordringer for eleven, men med konkrete og praktiske oppgaver i forbindelse med innlæring av teori, kom det litt etter litt små tendenser til motivasjon.

Eleven hadde minimalt med fravær og gav uttrykk for at han trivdes på skolen. Når det oppstod problemer, og sinnet kom, brukte eleven «telle til ti» strategien.

Eleven utviklet seg til å bli positiv og pliktoppfyllende. Han fikk arbeidsutplassering på et cateringkjøkken. Klassen hadde et prosjekt til fordypning- opplegg, hvor denne eleven var teamleder. Fra å være en «sint» og delvis utagerende elev, som ikke ville snakke med medelever eller lærere, endte eleven med å lede en stor, planlagt fest med innbudte gjester.

Det kan jo også nevnes at eleven fikk opplæringskontrakt, tok kompetanseprøven og har jobb.²¹

²¹ For å unngå identifisering av eleven, er skolens navn utelatt.

Voksne i videregående opplæring

Voksenopplæringen har tidligere lagt frem en årlig statusrapport. I foreliggende rapport redegjør fylkesrådmannen statusen når det gjelder voksenopplæring, og dette erstatter den årlige statusrapporten.

Skoleåret 2012/2013 søkte 806 voksne videregående opplæring. Rundt halvparten hadde voksenrett. De som ikke har voksenrett, har stort sett gjennomført videregående opplæring fra før, i Norge eller i hjemlandet. De fleste søkerne uten rett som får tilbud om opplæring er søkere med en allmennfaglig utdanning fra sitt hjemland som trenger fag for å få norsk studiekompetanse. Det er ingen søknadsfrist for voksne, og søknadene behandles fortløpende. Det innebærer at oppstart av opplæring eller realkompetansevurdering, kan skje på et senere tidspunkt.

Til sammen 269 voksne ble realkompetansevurderte. Noen av disse fikk godkjent deler av utdanningen og noen fikk godkjent alle fag, slik at de ikke trenger opplæring.

Skoleåret 2012/2013 startet 353 voksne i opplæring. Voksne som er omtalt under dette punktet, deltar i egne tilbud for voksne. 287 kandidater bestod med ønsket sluttkompetanse, og hovedtyngden av dem startet opplæringen tidligere år. I samarbeid med voksenopplæringen i Sør-Vest-samarbeidet, utarbeides det en gjennomstrømningsundersøkelse. Det arbeides internt med å kvalitetssikre tall i voksenopplæringen for å kunne hente ut bedre data på gjennomføring av videregående opplæring.

I 2012/13 søkte 36 prosent en sluttkompetanse innen helse- og oppvekstfag, 25 prosent innen studiekompetansefagene, 14 prosent innen service og samferdsel og 11 prosent innenfor bygg- og anleggsteknikk. To tredjedeler av søkerne var kvinner. Andelen av minoritetsspråklige søkere er økende, og er nå på rundt 30 prosent.

Fylkesrådmannen arbeider med å forbedre/effektivisere veiledningsprosessen, informasjon og markedsføring av tilbudet om voksenopplæring. Det er også etablert en samarbeidsavtale mellom voksenopplæringen og NAV.

Det er gjennomført et eget kurs for minoritetsspråklige på Vg1 helse- og oppvekstfag og Vg2 helsearbeiderfag i samarbeid med NAV. Erfaringene er positive og det planlegges å igangsette nytt tilbud i 2014.

En ny opplæringsmodell for voksne prøves ut sammen med 3 kommuner. Den nye opplæringsmodellen har fått navnet «Realkompetanse-modellen». Modellen er et alternativ til den nåværende lærlingordningen og praksiskandidatordningen og prøves ut i helsearbeiderfaget og barne- og ungdomsarbeiderfaget.

Privatister

Antallet privatisteksamener i Rogaland har blitt tredoblet de siste seks årene. Antallet økte fra 5 200 i skoleåret 2006/2007 til 15 301 skoleåret 2012/2013. Den samme tendensen gjør seg gjeldende også i andre fylkeskommuner.

Økningen fra skoleåret 2011/2012 til skoleåret 2012/2013 var på om lag 11 prosent. Privatistene skoleåret 2012/2013 var oppmeldt i ca. 750 fagkoder. Lærlinger og praksiskandidater utgjør i underkant 20 prosent av privatistene. To tredjedeler av privatistene er under 23 år.

Av de oppmeldte privatistene var det 25 prosent som ikke møtte til eksamen. Om lag 15 prosent av de som gikk opp til eksamen, strøk.

I Rogaland fylkeskommune utgjør førstegangsprivatisten, de som melder seg opp til nytt fag, nesten halvparten. Det er jevnt over oppmeldinger i mange fag, men med en overvekt av oppmeldinger i påbygging til generell studiekompetanse, språkfag, programfag studie-spesialisering og elektrikereksamen (lærlinger). Mange av førstegangsprivatistene har elevstatus. En del av dem tar fag som ikke tilbys ved egen skole. Andre bytter ut fag, for eksempel teoretisk med praktisk matematikk. mens de fremdeles er elev. Andre kan ha status som deltidselev og ønsker å ta fag som privatist i stedet for å følge ordinær opplæring.

Når det gjelder forbedringsoppmeldinger, skiller et stort antall oppmeldinger i matematikk seg ut. Det antas at mange av disse tar privatisteksamen etter at de har vært oppe til ny eksamen som elev og strøket.

Kapittel 6 Arbeidet med sektormålene og de felles satsingsområdene

Resultatene i foreliggende kvalitetsmelding forteller oss at Rogaland er et gjennomsnittsfylke. På enkelte områder ligger vi litt over et landsgjennomsnitt, på enkelte andre like under. For å nå de målene vi har satt oss, må vi lete etter de rette områdene å sette inn forbedringsarbeid på.

Beslutninger om forbedringer gir ikke automatisk et forbedret resultat. På områder som må forbedres, må det bygges ny eller forbedret praksis gjennom økt kompetanse og nye, eller bedre, støttesystemer som gir reelle muligheter for endring.

Utviklingstiltak må vurderes ut fra et systemperspektiv og et individperspektiv. Det gjelder politikere og administrasjon i fylkeskommunen og kommunene og NAV, det gjelder ledelsen, lærerne og elevene på den enkelte skole og det gjelder faglige ledere, instruktører og lærlinger i den enkelte bedrift.

Etter tre år med Ny GIV-prosjektet, har gjennomføringen på fylkesnivå *ikke* blitt forbedret. At gjennomføringen i løpet av fem år er uendret, er som forventet. Men heller ikke skoleårsproduksjonen er forbedret. Spørsmålet er imidlertid om tre år er for kort tid til å se klare effekter. To av skolene som har hatt en betydelig framgang i skoleårgjennomføring de siste fem årene – Godalen og Gand – var med på et treårig prosjekt kalt «Prosjekt for å redusere antallet skolesluttere, styrking av den sosialpedagogiske tjenesten gjennom styrket sosial- og helsetilbud». Dette prosjektet ble avsluttet rett før Ny GIV startet. De har dermed hatt lenger tid på seg til å bygge opp systemer, rutiner og en felles forståelse i personalet for hvordan skolen kunne forbedre gjennomføringen. Noen av skolene i Rogaland kom seint i gang med Ny GIV-arbeidet. Mange skoler synes å ha tenkt at temaet gjennomføring var mest aktuelt for de skolene som har mange Ny GIV-elever. Det er det ikke. Kvalitetsmeldingen 2013 viser at noen skoler har lyktes med å øke gjennomføringen, men at vi på fylkesnivå fortsatt har mye å gå på.

Fylkesrådmannen mener at det må være realistisk å øke andelen som fullfører og består til det målet fylkeskommunen satte seg på 78 prosent for 2010 kullet. Det innebærer at 350 flere elever av et kull skal fullføre og bestå. Vi har gode forutsetninger, i og med den tilgang på læreplasser som finnes i vårt fylke. At vi, på tross av at vi ligger på topp i tilgang på læreplasser, er i ferd med å havne på gjennomsnittet når det gjelder fullført og bestått totalt, er ikke et tilfredsstillende resultat. Utfordringene er imidlertid størst innenfor studieforberedende utdanningsprogram. Vi må også finne ut mer om hvorfor gjennomføringen innenfor studiespesialiserende utdanningsprogram synker så drastisk fra Vg1 til Vg2 og Vg3, og hvorfor elever med svake karakterer fra grunnskolen klarer seg dårligere innenfor studieforberedende utdanningsprogram i Rogaland enn i resten av landet.

Rogaland har gode grunner til å kunne oppnå samme læringsutbytte som elever i Sogn og Fjordane, som har bedre gjennomføring enn Rogaland både totalt og innenfor yrkesfaglige og studieforbereidende utdanningsprogram. Vi har en befolkning som i gjennomsnitt har høyere inntekt og bedre utdanning enn befolkningen i Sogn og Fjordane.

Vi må forbedre elevenes læringsutbytte i realfagene matematikk og naturfag. Vi har et arbeids- og næringsliv som etterspør realfaglig kompetanse både blant elever som tar yrkesfag og elever som vil ha generell studiekompetanse. Nettopp vårt arbeids- og næringsliv burde gi oss muligheten til å gjøre realfagene relevante og praksisnære.

Rogaland må bli et fylke med et videregående opplæringssystem som i enda sterkere grad tar tak i problematikken omkring unges psykiske helse. Å inkludere unge i fellesskap i skolen er både læringsfremmende og helsefremmende. Deltakelse handler om å være synlig for lærer og medelever, å være en del av et fellesskap og ha venner og å kunne være seg selv sammen med andre. For å oppnå dette, er det vel så viktig å rette blikket mot fellesskapet som mot individet (Eikeland 2013).²²

«Godt begynt er halvt fullendt» sier et gammelt ordtak. Etter fylkesrådmannens oppfatning er det der Rogalandsskolen befinner seg akkurat nå. Skal vi forbedre oss, må vi perfeksjonere enkelte sider ved systemene våre. Det er nok av utfordringer å ta tak i, og hver skole må arbeide videre med de områdene de har størst behov for å forbedre.

Styringsdialogen mellom skoleeier og skolene

Fylkesrådmannens oppfølging av skolene skjer gjennom styringsdialogen. Styringsdialogen består av rektorsamtaler, Strategisk ledergruppe (SLG), rektormøter og skolebesøk.

For å oppnå en tettere og mer målrettet dialog mellom skolene og direktøren og hans stab, er styringsdialogen endret fra skoleåret 2013/2014. Bakgrunnen for endringen er blant annet innspill som rektorene og seksjonssjefene i opplæringsavdelingen fikk på studietur til Ontario i 2012

Den største endringen i styringsdialogen, er skolebesøkene. Disse blir hyppigere og mer målrettet. Antallet besøk endres fra ett til to per skoleår, og besøksgruppen endres fra en stor besøksgruppe til en mindre gruppe bestående av en seksjonssjef, en rektorkollega og en rådgiver. Målgruppa er skolens ledergruppe, men både arbeidstakernes tillitsvalgte og elever kan inviteres inn i dialogen. Besøket har varighet på cirka 3 timer, og i hver besøksrunde er det satt av ett eller to tema. Tema for besøkene foreslås av SLG, og kan være innen skoleutvikling, pedagogiske temaer eller organisatoriske problemstillinger.

²² Eikeland, Ingunn (2013): *Håpets pedagogikker*. http://brage.bibsys.no/uis/handle/URN:NBN:no-bibsys_brage_47158

Skolebesøkene er tredelt. Først gjennomgås skolens resultater, deretter gjennomgår og begrunner skolen noen av sine utviklingstiltak og til slutt gir Opplæringsavdelingen tilbakemelding til skolen på oppnådde resultater.

«Økt gjennomføring», var tema på skolebesøkene høsten 2013 og målet for dialogen var både å se på skolens gjennomføringstall de siste årene og skolens utviklingstiltak for å forbedre gjennomføringen. Resultatene fra årets skolebesøk viser at skolene jevnt over arbeider målbevisst for å øke gjennomføringen. De fleste skolene er opptatt av sine gjennomføringsresultater, og mange har iverksatt målrettede tiltak for stadig å øke gjennomføringen. Besøkene viser imidlertid også store ulikheter mellom skolene når det gjelder oppmerksomheten om gjennomføring, og oppfølgingen av elever som enten ligger an til å stryke eller som har strøket. I tilbakemeldingen som skolene fikk fra Opplæringsavdelingen ble dette tatt opp, og skoler som har utfordringer på disse områdene vil bli fulgt opp på skolebesøket våren 2014.



Kvalitetsvurdering som kilde til organisasjonslæring

Fylkesrådmannen har de siste årene arbeidet med å gi skolene tilgang til egne resultater gjennom etableringen av kvalitetsvurderingsverktøyet PULS. PULS er primært et verktøy for ledelsen på skolen. PULS skal være et hjelpemiddel for å vurdere kvaliteten på den opplæringen som gis, og være et verktøy for arbeidet med å forbedre resultatene. PULS har også forenklet rapporteringen til skoleeier, ved at skolens tiltak rapporteres via verktøyet.

I PULS skal skolene vurdere hvordan de ligger an på kvalitetskjennetegn for satsingsområdene læringsmiljø, vurdering, digital kompetanse og resultat kvalitet. Vurderingen av hvilket nivå skolen befinner seg på, skal gjøres på bakgrunn av

kvantitative resultater som finnes i PULS, samt andre kilder til informasjon om skolen, som for eksempel tilbakemeldinger fra elever, foreldre eller bedrifter som mottar lærlinger fra skolen.

I informasjonsdelen av verktøyet kan skolen analysere egne resultater når det gjelder læringsmiljø, læringsresultater og gjennomføring. Resultatene kan blant annet analyseres over tid, etter trinn og utdanningsprogram. Det er mulig å sammenligne resultatene fra ett utdanningsprogram med resultatene fra samme utdanningsprogram i fylket og i landet som helhet. Skolene kan også se resultater fordelt på kjønn, Ny GIV-status, samt etter hvilken grunnskole eleven kommer fra og hvilken kommune eleven bor i. Hensikten med verktøyet er å skape grunnlag for kollektiv analyse av data ved skolene, som grunnlag for utvikling av strategier og tiltak.

Ett område som må videreutvikles, er utformingen av kvalitetsfremmende tiltak. Skolene skal utforme tiltak på bakgrunn av vurderingen av skolens ståsted. Mange skoler kan bli bedre til å utvikle tiltak på de områdene de selv rapporterer at de har en mangelfull måloppnåelse på.

Skolene skal legge tiltakene de har planlagt innenfor de ulike satsingsområdene inn i PULS, og vi ser at kvaliteten på tiltakene varierer. Det har vært en utfordring å få til å formulere konkrete tiltak. Tiltakene har nok også i for liten grad tatt utgangspunkt i mangfoldet som finnes av drivere for gode resultater. Mange tiltak for å redusere fravær, har for eksempel gått ut på å ringe eleven eller foreldrene ved fravær, men få tiltak har hatt som mål å forbedre relasjonene i klasserommet. Det er viktig at refleksjonen og analysen som leder fram til tiltakene legger vekt på forhold det er mulig å endre, og at de identifiserer ressurser og sterke sider hos både enkeltindivider og i det sosiale systemet der endring skal skje.²³ Evalueringen av kunnskapsløftet viser at tiltak virker hvis de påvirker normer og verdier, graden av fellesskap og arbeidsdeling i organisasjonen. Skolene og skoleeier må i større grad basere seg på forskningsbasert informasjon om hvilke tiltak som virker, og hvilke innsatsområder som har størst effekt. Fylkesrådmannen vil bistå skolene i dette arbeidet.

Det er utviklet ulike verktøy for utvikling og forbedringsarbeid både nasjonalt og lokalt. Kunnskapsdepartementets satsing på FYR - yrkesretting og relevans av fellesfagene - har et potensiale til å skape endring i undervisningen. Godalen videregående skole har hatt prosjektledelsen for FYR-prosjektet i fylket siden august 2013. FYR-lærerne har deltatt på alle nasjonale samlinger og skoleringer og har aktivt bidratt til å utvikle og spre yrkesrettete undervisningsopplegg gjennom NDLA og de nasjonale sentrene. Regionalt har arbeidet vært knyttet til å utvikle nettverk mellom lærere og til informasjon og skolering innen yrkesretting av elevenes opplæring. FYR-lærerne har vært foredragsholdere på konferanser, har deltatt på

²³ Nordahl, Thomas (2012): *Dette vet vi om pedagogisk analyse. Beskrivelse av en pedagogisk analysemodell til bruk i grunnskolen*. Gyldendal akademisk.

fylkesmøter, informert skoleledere både på u-trinnet og vgs., har besøkt skoler og drevet elektronisk infoarbeid og nettverksbygging. Innspill fra lærere i regionen om yrkesrettete undervisningsopplegg er videreutviklet og spredd gjennom regionale og nasjonale kanaler. Skolene våre må ta i bruk de økte mulighetene som finnes for å gi elevene en variert og tilpasset opplæring.



Konstruktiv bruk av styringsinformasjon

Å ha oversikt over - og reflektere rundt - informasjon om hvilke resultater elevene ved en skole oppnår, er en sentral kompetanse for både skolen og skoleeier. over Men statistikk og data kan brukes på gode eller dårlige måter, og bidra til en produktiv eller kontraproduktiv utviklingskultur (Roald m.fl 2012).²⁴

I forbindelse med behandlingen av saken om felles satsingsområder for de videregående skolene 2013-2014 fattet Opplæringsutvalget i OU-sak 4/13 vedtak om at det skal fremkomme i kvalitetsmeldingen om alle skolene har satt seg konkrete mål for mål 4a og 4b (indikatorerne for resultat kvalitet). Hver skole skal også ha en kort kommentar som en del av skoleskjemaet i Kvalitetsmeldingen. Mål og kommentarer følger i vedlegg 1.

²⁴ Knut Roald, Jan Sivert Jøsendal og Gjert Langfeldt 2012: Kommuner og fylkeskommuner som aktive skoleeiere – mellom forvaltning og kvalitetsutvikling. I Jøsendal m.fl (red): Skoleeier som kvalitetsutvikler. Hvordan kommuner og fylkeskommuner skaper gode læringsresultater. Kommuneforlaget.

Erfaringen med at skolene skal sette seg mål for hver enkelt indikator innenfor både gjennomføring og karakterresultater, er delte. Fylkesrådmannen mener at det er lagt opp til konkrete mål på for mange indikatorer, uten at disse ses i sammenheng eller i sammenheng med andre faktorer, som for eksempel elevenes karakterer fra ungdomsskolen. Indikatorene for resultatkvalitet er definert for å undersøke om skolene er på rett vei når det gjelder å forbedre resultatkvaliteten, og i analysen skolen skal gjøre, er det lagt opp til at resultatet fra de ulike indikatorene skal sammenholdes med hverandre og med inntakskarakterer for å vurdere skolens resultat. En rapport fra Senter for økonomisk forskning (Borge m.fl 2012)²⁵ viser at skolesektoren har kommet langt når det gjelder å etablere indikatorer for resultatkvalitet. Men det er en utfordring at resultatet både påvirkes av den tjenesten skolen leverer, og av brukerinnsats og karakteristika ved elevene. I mange tilfeller vil det være lettere å måle resultatet enn resultatkvaliteten. Resultatkvalitet er den virkningen tjenesten har for brukeren. Gode elevprestasjoner i en videregående skole kan være et resultat av et høyt karaktergrunnlag fra ungdomsskolen og ikke nødvendigvis at virkningen av de tjenestene skolen har levert er så stor. Tilsvarende kan gjennomsnittlige elevprestasjoner på en annen være uttrykk for høy resultatkvalitet dersom skolen har en høy andel elever med svake karakterer fra grunnskolen. Det vil derfor være nødvendig å korrigere for elevforutsetninger, særlig dersom resultatene skal brukes til å sammenligne skoler.

Forskning viser at skolens praksis forbedres gjennom at skolene i sterkere grad samler seg om få prioriterte mål, utvikler et klima med høye forventninger til prestasjoner og utvikler organisasjonen innenfra der samarbeid og kollegial støtte er normen (Dalin og Kitson 2005 referert i Roald med flere 2012).²⁶ Å gjøre alle indikatorene for resultatkvalitet om til mål i seg selv, fører etter fylkesrådmannens mening til for mange mål som skolene skal forholde seg til. Det kan vende oppmerksomheten bort fra det som er viktigere enn selve indikatorene; nemlig innsikt i hvilke aktiviteter eller prosesser hos medarbeidere og elever som i sin tur skaper resultatene. Det er derfor viktig at resultatmålene er enkle og innbyrdes konsistente. Roald m.fl (2012) er tydelige på at skoleeiere som legger for stor vekt på mål- og resultatstyring i forvaltningen, vil kunne få oppsplittede og handlingssvake kommuner i en tid der vi trenger stor evne til kunnskapsutvikling for å møte komplekse utfordringer. Fylkesrådmannen vil derfor foreslå at rapporteringen endres fra at skolene rapporterer resultater og mål på 13 indikatorer, til at de rapporterer skolens mål for *skoleårgjennomføring* og at skolene kommenterer skolens resultatkvalitet og kvalitet på de øvrige satsingsområdene. Resultatene for hver resultatindikator vil fremkomme i skoleskjemaet i kvalitetsmeldingen.

²⁵ Borge, Lars Erik m.fl. 2012: *Bedre måling av kvalitet i kommunene*. http://www.sof.ntnu.no/SOF-R_02_12.pdf

²⁶ Knut Roald, Jan Sivert Jøsendal og Gjert Langfeldt 2012: Kommuner og fylkeskommuner som aktive skoleeiere – mellom forvaltning og kvalitetsutvikling. I Jøsendal m.fl (red): *Skoleeier som kvalitetsutvikler. Hvordan kommuner og fylkeskommuner skaper gode læringsresultater*. Kommuneforlaget.

Ledelse

Styringsdialogen viser at det arbeides ujevnt med å øke gjennomføringen i Rogaland. Å arbeide med utviklingsarbeid synes å være en utfordring for mange skoler. Det er et spenningsforhold mellom drift og utvikling, og de kortsiktige oppgavene har en tendens til å forskyve de langsiktige utviklingsoppgavene.²⁷

Forpliktelsen til å realisere målet om å øke gjennomføringen i de videregående skolene synes å ha vært størst ved yrkesfaglige skoler som hadde en lav gjennomføring da Ny GIV startet, mens flere studiespesialiserende skoler har hatt lite oppmerksomhet på gjennomføring. Vi ser at mange skoler er uvante med å reflektere over forrige års gjennomføring når de har begynt på et nytt skoleår. Det går også et skille mellom de skolene som leter etter eksterne forklaringer på hvorfor statistikken er som den er («det var et veldig spesielt kull» og «de som ikke gjennomførte, er elever som sliter psykisk»), og de skolene som bruker statistikk som et utgangspunkt for å analysere hvilke aspekter av opplæringen som kan forbedres. De fleste skolene kan forbedre bruken av statistikk som styringsinformasjon som gir informasjon om resultater og effekter av arbeidet som foregår i skolen. Det er et lederansvar å prioritere dette arbeidet.

Rektorsamlinger er en etablert del av styringsdialogen, og på rektorsamlinger diskuteres blant annet felles målforståelse og oppfølging av politiske vedtak. Fylkesrådmannen ser et behov for å styrke avdelingslederrollen i skolene. Mellomlederne i våre videregående skoler trenger bærekraftige støttesystemer rundt sitt arbeid midt mellom ledelsen og lærerne, elevene og deres foresatte. Å arbeide i lærende organisasjoner er krevende og forutsetter både kompetanse og tillit.

Mange avdelingsledere følger eller har fulgt masterprogrammene i skoleledelse og dette har gitt dem god innsikt i så vel skole drift som utdanningspolitikk. Det de nå har behov for, er bistand til å utnytte verktøy som Skoleporten og PULS og kompetanse i å initiere, iverksette og gjennomføre utviklingstiltak på egen skole. Dette krever metodisk kompetanse og en arena for å øve ferdigheter som er en forutsetning for å realisere en lærende organisasjon. Ved å videreutvikle denne kompetansen blant mellomlederne og virkelig la disse få både innsikt i, kunnskap om og støtte til arbeidet for utvikling og forbedring, mener fylkesrådmannen at det kan være grunn til å forvente både utvikling og resultatforbedring. Det er etablert regionale ledernettsverk, og fylkesrådmannen vil vurdere hvordan disse kan brukes i dette arbeidet.

Samarbeid mellom nivåene

De områdene som er nevnt som mulige forbedringsområder for Rogalandsskolen, krever alle forbedret arbeid på systemnivå. Kommunene er en avgjørende samarbeidspartner i arbeidet for å forbedre gjennomstrømmingen, forbedre

²⁷ Irgens, Erik 2012: Profesjonalitet, samarbeid og læring. I Jøsendal m.fl (red): Skoleeier som kvalitetsutvikler. Hvordan kommuner og fylkeskommuner skaper gode læringsresultater. Kommuneforlaget.

resultatene og styrke arbeidet for bedre psykisk helse. Skal samarbeidet med kommunene forbedres, vil det kreve innsats fra politisk og administrativt nivå. Det nyetablerte Skoleeierforum bør ta initiativ til formelle møter mellom administrasjon og politiske beslutningstakere i kommunene.

Resultater for den enkelte kommunes elever etter fem år i videregående opplæring må presenteres for kommunene som på sin side må få uttrykke så vel skuffelser som forventninger til de videregående skolene der deres ungdom blir tilbudt videregående opplæring. Ikke minst må våre to systemer samarbeide om den restgruppen som ikke fullfører og består videregående opplæring, og som vil være i den gruppen som blir en belastning for de kommunale tjenestene når de blir voksne. Blant disse vil vi også finne unge med psykiske problemer eller andre levekårsrelaterte utfordringer som bare kan løses i samarbeid mellom kommunen, fylkeskommunen og muligens også spesialisthelsetjenesten.

Konklusjon

Fylkesrådmannen har pekt på behovet for å få færre satsingsområder med resultatkrav og et langt mer systemorientert og kompetansebasert forbedringsarbeid i Rogalandsskolen. All forskning på skoleutvikling peker i samme retning; skolene har behov for et stabilt målhierarki, realistiske resultatmål og adekvate virkemidler. Selve veien må skolene få definere selv. Gjennom styringsdialogen skal skolene utfordres og støttes i arbeidet. Fylkesrådmannen vil tilrå at dette legges til grunn også for det videre arbeid mot nye felles satsingsområder.

Målet er at det systemet som danner videregående opplæring i Rogaland, og som omfatter både politisk og administrativt nivå, både ledere, lærere, instruktører, elever og lærlinger, skal oppleve å trekke i samme retning – hele tiden med elevenes og lærlingenes mestring, læring og resultater for øyet.

Vedlegg 1: Skoleskjema

I dette vedlegget presenteres samlerapporten for hver skole, samt skolens mål for resultat kvalitet og skolens egen kommentar, jamfør omtale i kapittel 1.

Resultatene er vist for hele skolen de tre siste årene. Skoler med flere forskjellige utdanningsprogram, kan ha gode resultater for det enkelte utdanningsprogram sammenlignet med fylket og landsgjennomsnittet – uten at det fremkommer i samlerapporten. Resultatene må derfor brukes, og tolkes, i lys av at skolene er forskjellige både når det gjelder tilbudet de gir og når det gjelder elevenes inntakspoeng fra grunnskolen.

Om indikatorene

Elevenes forutsetninger: viser gjennomsnittlig karaktersum fra ungdomsskolen og hvor stor andel av skolens elever som befinner seg i ulike karaktergrupper.

Karakterutvikling fra ungdomsskolen beregnes som «karakterpoengsum trinn» - «karakterpoengsum fra ungdomsskolen» for alle elevrader hvor begge verdiene eksisterer.

Karakterutvikling trinn beregnes som «karakterpoengsum trinn» - «karakterpoengsum forrige skoleår» for alle elevrader hvor begge verdiene eksisterer.

Sluttet: Viser andelen av skolens elever som har sluttet i løpet av året. Elevrader med avbruddsårsak "Flyttet", "Begynt på annen skole" eller "Byttet til nytt programområde/utdanningsprogram på samme skole" regnes ikke med i tabellen Fullført og bestått. Elever som har sluttet før 1.10 regnes heller ikke med.

Avvik mellom standpunkt og eksamen: Indikatorene viser avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer for de elevene som har vært oppe til eksamen.

Positiv verdi: eksamenskarakterene er bedre enn standpunktkarakterene

Negativ verdi: eksamenskarakter lavere enn standpunktkarakterene.

Fylkesrådmannen har lagt på farger, etter grenseverdiene grønt= avvik på 0,5 eller mindre, rød= avvik på 1 eller mer.

Bergeland videregående skole

Indikator	Status 2012/2013	Mål for 2013/2014
Sluttet	7,07	7
Fullført og bestått	62,54	65
Overgang til Vg1	65,0	-
Overgang til Vg2	61,4	-
Overgang til Vg3	72,2	-
Karakterutvikling fra grunnskolen	- 0,23	0
Karakterutvikling per trinn	- 0,09	0
Karakter norsk hovedmål skriftlig standpunkt	3,4	3,5
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	2,9	3
Karakter matematikk standpunkt	2,9	3
Karakter matematikk eksamen	2,3	2,5
Karakter engelsk standpunkt	3,4	3,5
Karakter engelsk eksamen	2,8	3
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter norsk (NOR)	- 0,3	-
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter matematikk og realfag (MAT/REA)	- 1,3	-
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter engelsk (ENG)	- 0,7	-

Skolens kommentar:

Læringsmiljø: Skolen scorer høyt på motivasjon, trivsel, og lyst til å lære. Mobbing er nærmest fraværende. Som eneste skole i landet har Bergeland avviklet bruken av anmerkninger og erstattet dette med pedagogisk veiledning og vekt på sosial handlingskompetanse. Skolen har en stor andel minoritetsspråklige elever - som integreres i skole-/læringsmiljøet på en særdeles vellykket måte.

Vurdering: Skolen scorer høyt på viktige områder som - kunnskap om mål/krav, kriteriebasert vurdering, faglig veiledning og planlagte samtaler. Et relevant eksempel på dette er at alle vurderingssituasjoner 1. halvår har læring og forståelse som hovedfokus. Dette skjer ved at all vurdering og veiledning dette halvåret skjer UTEN bruk av karakterer og poeng.

Den digitale skolen: Bruk av digitale ressurser er vel etablert på Bergeland. Det samme gjelder klasseledelse knyttet til dette inkl. nettvett.

Resultatkvalitet: Vi har en super elevgruppe som vi har stor respekt for, virkelig ønsker å beholde og videreutvikle i årene som kommer. Skolens relativt lave resultatkvalitet, har sin årsak i flere variabler – bla.a:

1. **Lave inntakskarakterer + fritt skolevalg** = elevens sistevalg
2. **Lokal forskrift for inntak i videregående skole** - tillater at elever med flere stryk eller manglende standpunkt-vurdering, flyttes opp til et høyere nivå.
3. **Elever med kort botid i Norge** - stiller bakerst i køen eller blir plassert på Bergeland.

Elevenes forutsetninger	Rogaland (12-13)	BERGELAND VGS (12- 13)	BERGELAND VGS (11- 12)	BERGELAND VGS (10- 11)
Gjennomsnitt karakterpoengsum	40	34,9	34,4	34,3
1 Høy kompetanse (≥ 50 poeng)	11,9 %	1,3 %	1,1 %	1,0 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	42,2 %	23,4 %	19,4 %	19,8 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 – < 40 poeng)	34,0 %	52,3 %	54,9 %	55,3 %
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	11,9 %	23,0 %	24,6 %	23,9 %
Læringsmiljø	Gjennomsnitt			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,88	3,84	3,91	3,84
Innsats	3,72	3,66	3,77	3,68
Lyst til å lære	4,05	3,99	4,16	4,04
Indre motivasjon	3,48	3,49	3,62	3,54
Sosial trivsel	4,32	4,22	4,25	4,24
Trivsel med lærerne	3,93	3,76	3,89	3,8
Mobbing på skolen	4,78	4,81	4,82	4,77
Elevdemokrati	3,36	2,97	3,11	3,12
Medbestemmelse	2,64	2,64	2,7	2,78
Vurdering	Gjennomsnitt			
Kunnskap om mål og krav	3,77	3,7	3,81	3,71
Læringsmål og vurdering	2,96	2,89	3,12	2,97
Kriteriebasert (Elevundersøkelsen)	3,35	3,27	3,37	3,37
Faglig veiledning	3,1	3,17	3,34	3,23
Planlagte samtaler	3,08	3,17	3,33	3,18
Digital kompetanse	Gjennomsnitt			
Bruk av digitale verktøy	3,42	3,34	3,46	-
Nettvett	3,83	3,62	3,73	-
Digitale læremidler i opplæringen (Elevundersøkelsen)	3,48	3,53	3,48	-
Resultatkvalitet	Gjennomsnitt			
Sluttet i løpet av året (i prosent)	3,7	7,12	8,1	9,84
Fullført og bestått i prosent	80,59	62,54	59,32	61,71
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,26	-0,23	-0,3	-0,15
Karakterutvikling pr. trinn	-0,09	-0,08	-0,15	-0,07
Karakter i norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,4	3,4	3,4
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,2	2,9	2,8	2,7
Karakter matematikk standpunkt	3,4	2,9	2,9	2,9
Karakter matematikk eksamen	2,9	2,3	2,1	2,1
Karakter engelsk standpunkt	3,8	3,4	3,3	3,3
Karakter engelsk eksamen	3,3	2,8	-	-
Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	Snitt			
NOR	-0,2	-0,3	-0,6	-0,5
MAT/REA	-0,3	-1,3	0,3	-1,4
ENG	-0,5	-0,7	0	-

Bryne vidaregåande skule

Indikator	Status 2012/2013	Mål for 2013/2014
Sluttet	33	10
Fullført og bestått	63% (409)	72%
Overgang fra Vg1 til Vg2	166	230
Overgang fra Vg2 til Vg3/lære	170	170
Karakterutvikling fra grunnskolen	-0,8	0,0
Karakterutvikling per trinn	-0,39	0,0
Karakter norsk hovedmål skriftlig standpunkt	3,07	3,2
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	2,94	3,2
Karakter matematikk standpunkt	2,97	3,1
Karakter matematikk eksamen	2,48	3,0
Karakter engelsk standpunkt	3,33	3,5
Karakter engelsk eksamen	3,75	3,75
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter norsk	-0,17	0,0
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter matematikk og realfag (MAT/REA)	MAT 0,45 REA 0,15	0,0 0,0
Avvik mellom stp og eksamenskarakter engelsk	-0,13	0,0

Skolens kommentar:

Et mål for skoleåret 2013/2014 er at alle elevene skal fullføre utdanningsløpet sitt. Det er selvsagt ikke helt realistisk. De som slutter har ulike grunner for dette. Vi ser at lang reisevei og lav motivasjon for valgt programområde er viktige årsaker til at elever bytter skole eller utdanningsprogram. Også elever under NyGIV-programmet er gjengangere blant slutterne.

Selv om tallene for fullført og bestått er bedre enn forrige skoleår, har vi et mål om at dette skal bli enda bedre. Her har det vært en utfordring med de som får gå videre til høyere nivå selv om de har stryk eller manglende vurdering i ett eller flere fag. Elever i den gruppa vil kunne ha nytte av fokus på elementære emner og arbeidsmetoder for å ha en større sjanse til å kunne skaffe seg et karaktergrunnlag.

Det er et for stort sprik mellom karakternivået fra ungdomsskolen og det karakternivået elevene oppnår på skolen hos oss. I denne sammenhengen spiller karakterene i fremmedspråk inn i stor grad. Dette er et kjent problem, og en mulig løsning kan være la flere av elevene få starte med et nytt fremmedspråk på vidaregåande skole.

Vi har satt inn tiltak i matematikk og språk, og disse vil vi måle i slutten av året for å vurdere effekten. I matematikk er det innført økt grad av differensiering. I språkfagene blir det gjennomført plogging.

Elevundersøkelsen viser at elevene har høy trivsel på skolen hos oss, men at de ikke klarer å yte på det faglige området. Trivselen kan være et godt utgangspunkt for å få elevene med, men vi trenger flere gode grep for å få elevene til å yte mer. Overgangen til Vg2 kan være tøff for mange siden de bruker mye av tiden i programfaggruppene. Vi har diskutert muligheten for å bruke programfaglærere som kontaktlærere for å skape bedre rammer for elevene. I noen tilfeller viser det seg at elever velger programfag og nivåer på matematikkfaget som de ikke mestrer. En løsning kan være en strengere styring av fagvalg. Elevene får veiledning angående nivå i matematikken, men det er ikke alltid at de følger disse rådene. Vi kan være strengere når det gjelder å råde elever fra feilvalg.

Elevenes forutsetninger	Rogaland (12-13)	Bryne VGS (12-13)	Bryne VGS (11- 12)	Bryne VGS (10-11)
Gjennomsnitt karakterpoengsum	40	41,9	42,8	43,3
1 Høy kompetanse (≥ 50 poeng)	11,9 %	13,1 %	13,9 %	16,4 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	42,2 %	49,1 %	55,0 %	54,7 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 – < 40 poeng)	34,0 %	32,7 %	28,6 %	25,8 %
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	11,9 %	5,1 %	2,4 %	3,1 %
Læringsmiljø	Gjennomsnitt			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,88	3,68	3,67	3,7
Innsats	3,72	3,51	3,57	3,61
Lyst til å lære	4,05	3,84	3,88	3,93
Indre motivasjon	3,48	3,16	3,28	3,32
Sosial trivsel	4,32	4,24	4,28	4,33
Trivsel med lærerne	3,93	3,64	3,61	3,64
Mobbing på skolen	4,78	4,82	4,78	4,8
Elevdemokrati	3,36	3,17	3,33	3,34
Medbestemmelse	2,64	2,41	2,41	2,45
Indikator	Gjennomsnitt			
Kunnskap om mål og krav	3,77	3,5	3,53	3,61
Læringsmål og vurdering	2,96	2,73	2,84	2,85
Kriteriebasert (Elevundersøkelsen)	3,35	3,09	3,07	3,2
Faglig veiledning	3,1	2,87	2,84	2,96
Planlagte samtaler	3,08	2,99	3,02	3,08
Indikator	Gjennomsnitt			
Bruk av digitale verktøy	3,42	3,31	3,28	-
Nettvett	3,83	3,7	3,75	-
Digitale læremidler i opplæringen (Elevundersøkelsen)	3,48	3,43	3,35	-
Indikator	Gjennomsnitt			
Sluttet i løpet av året (i prosent)	3,7	5,51	2,44	1,92
Fullført og bestått i prosent	80,59	58,81	70,39	77,8
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,26	-0,81	-0,78	-0,72
Karakterutvikling pr. trinn	-0,09	-0,39	-0,42	-0,34
Karakter i norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,3	3,2	3,5
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,2	3,2	2,9	3,2
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3	3	3,3
Karakter matematikk eksamen	2,9	2,5	2,7	2,5
Karakter engelsk standpunkt	3,8	3,3	3,7	3,5
Karakter engelsk eksamen	3,3	3,8	3,2	3,2
Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	Gjennomsnitt			
NOR	-0,2	0	0	-0,2
MAT/REA	-0,3	-0,2	-0,9	-0,7
ENG	-0,5	-0,3	-0,4	-0,3

Dalane videregående skole

Indikator	Status 2012/2013	Mål for 2013/2014
Sluttet	4,25	4,00
Fullført og bestått	80,10	82,00
Overgang fra Vg1 til Vg2	84,80	86,00
Overgang fra Vg2 til Vg3/lære	79,10	82,00
Karakterutvikling fra grunnskolen	-0,37	-0,30
Karakterutvikling per trinn	-0,17	-0,10
Karakter norsk hovedmål skriftlig standpunkt	3,40	Maks avvik til eksamen på 0,3
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,60	3,60
Karakter matematikk standpunkt	3,40	Maks avvik til eksamen på 0,3
Karakter matematikk eksamen	3,20	3,20
Karakter engelsk standpunkt	3,60	Maks avvik til eksamen på 0,3
Karakter engelsk eksamen	3,70	3,70
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter norsk (NOR)	0,00	0,30
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter matematikk og realfag (MAT/REA)	-0,60	0,50
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter engelsk (ENG)	-0,30	0,30

Skolens kommentar:

Skolen lykkes godt i arbeidet med elever i klassene med utvidet praksis. Det er etablert gode rutiner for bruk av opplæringsavtaler i disse klassene, noe som fører til at flere elever nå får opplæringskontrakter. Elevene har nesten uten unntak et tilbud om videre arbeid eller aktivitet når de går ut av skolen fra klasser med utvidet praksis.

I Dalaneregionen er det et betydelig lavere utdanningsnivå i befolkningen enn i Rogaland forøvrig. Dette gjenspeiler seg i at en relativt stor andel av elevmassen i vår region er lite motiverte for læring i skole, og at denne elevgruppens faglige forutsetninger er relativt svake når de begynner hos oss. En indikator på dette er resultatene av kartleggingsprøvene. De siste tre årene har i snitt **ca. 1/3 av elevene på yrkesfag skåret under bekymringsgrensen i lesing, regning og engelsk**. På enkelte programfag skårer ca. 50 % av elevene under bekymringsgrensene. Dette gir oss særlige utfordringer i forhold til gjennomføring, og i å tilpasse undervisningen til den enkelte elevs faglige forutsetninger.

Vi er glade for å ha et tett og godt samarbeid med næringslivet i regionen. Dette bidrar til at elever i større grad enn man kunne forvente, fullfører og består yrkesfaglig opplæring i skole og nesten uten unntak får tilbud om lærekontrakt.

Skolen har gjennom flere år styrket fagene norsk og matematikk på yrkesfag med ekstra lærere og gruppedeling. Det siste året har vi i tillegg styrket dette arbeidet gjennom blant annet kompetanseheving av lærere, 10% ressurs til å koordinere arbeidet med tettere oppfølging av elever med svake karakterer, og etablering av et studieverksted bemannet av faglærere.

Elevenes forutsetninger	Rogaland (12-13)	DALANE VGS (12-13)	DALANE VGS (11- 12)	DALANE VGS (10- 11)
Gjennomsnitt karakterpoengsum	40	38,3	38,7	39,5
1 Høy kompetanse (≥ 50 poeng)	11,9 %	8,2 %	9,0 %	9,0 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	42,2 %	35,7 %	36,9 %	41,3 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 – < 40 poeng)	34,0 %	40,6 %	40,5 %	37,5 %
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	11,9 %	15,4 %	13,7 %	12,2 %
Mors utdanningsnivå	3,63	3,41	3,3	3,37
Fars utdanningsnivå	3,59	3,37	3,35	3,31
Læringsmiljø	Gjennomsnitt			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,88	3,8	3,83	3,9
Innsats	3,72	-	3,61	3,77
Lyst til å lære	4,05	-	3,9	4,02
Indre motivasjon	3,48	-	3,14	3,3
Sosial trivsel	4,32	4,15	4,24	4,25
Trivsel med lærerne	3,93	3,74	3,83	3,74
Mobbing på skolen	4,78	4,68	4,66	4,65
Elevdemokrati	3,36	3,18	3,19	3,27
Medbestemmelse	2,64	2,51	2,62	2,49
Indikator	Gjennomsnitt			
Kunnskap om mål og krav	3,77	3,64	3,58	3,57
Læringsmål og vurdering	2,96	2,81	2,76	2,61
Kriteriebasert (Elevundersøkelsen)	3,35	3,15	3,2	3,13
Kriteriebasert (Personalundersøkelsen)	3,86	3,79	3,83	3,84
Faglig veiledning	3,1	2,96	2,96	2,82
Planlagte samtaler	3,08	2,98	3,06	3
Indikator	Gjennomsnitt			
Bruk av digitale verktøy	3,42	-	3,48	-
Nettvett	3,83	-	3,63	-
Digitale læremidler i opplæringen (Elevundersøkelsen)	3,48	3,41	3,4	-
Indikator	Gjennomsnitt			
Sluttet i løpet av året (i prosent)	3,7	4,58	4,58	3,8
Fullført og bestått i prosent	80,59	80,03	79,47	83,83
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,26	-0,37	-0,41	-0,37
Karakterutvikling pr. trinn	-0,09	-0,16	-0,19	-0,19
Karakter i norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,4	3,5	3,5
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,2	3,6	3	3,2
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3,4	3,1	3,3
Karakter matematikk eksamen	2,9	3,2	2,8	2,9
Karakter engelsk standpunkt	3,8	3,6	3,6	3,7
Karakter engelsk eksamen	3,3	3,7	4	3,7
Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	Gjennomsnitt			
NOR	-0,2	0	-0,6	-0,3
MAT/REA	-0,3	-0,6	-0,5	-0,5
ENG	-0,5	-0,3	0	0,1

Gand videregående skole

Indikator	Status 2012/2013	Mål for 2013/2014
Sluttet	4,87%	4,0%
Fullført og bestått	76,69%	80%
Overgang fra Vg1 til Vg2		
Overgang fra Vg2 til Vg3/lære		
Karakterutvikling fra grunnskolen	-0,01	0
Karakterutvikling per trinn	-0,01	0
Karakter norsk hovedmål skriftlig standpunkt	3,5	3,6
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,2	3,4
Karakter matematikk standpunkt	3,3	3,4
Karakter matematikk eksamen	3	3,1
Karakter engelsk standpunkt	3,3	3,4
Karakter engelsk eksamen	2,9	3,0
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter norsk (NOR)	0,3	0,2
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter matematikk og realfag (MAT/REA)	0,2	0,3
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter engelsk (ENG)	0,6	0,4

Skolens kommentar:

Gand vgs avslutta våren 2013 et 3-årig prosjekt i klasseledelse. I prosjektperioden 2010-2013 er det satt inn en rekke tiltak både for å bedre læringsmiljøet og vurderingsarbeidet. Prosjektet har vært en suksess. Dette vises tydeligst på tallene over sluttet og elever som fullfører og består. Prosentandelen fullført og bestått har økt fra 67% i 2009 til nærmere 77% i 2013. I samme periode er andelen sluttet halvert fra nærmere 10% til under 5%. Dette har skjedd i en periode der elevtallet har økt med ca 250 elever; de fleste på HO og SS.

Gjennomstrømningen på Gand er i følge opplæringsavdelingen sine statistiske analyser, langt høyere enn det man kan forvente med det inntaket skolen har.

Resultatene i elev- og personalundersøkelsen viser at prosjekt klasseledelse har hatt positiv effekt på viktige variabler som går på læringsmiljø og vurdering. Skolens evaluering konkluderer med at det er en klar sammenheng mellom de konkrete tiltakene i prosjekt klasseledelse, bedring av læringsmiljø og vurderingsarbeid og økt andel elever som fullfører og består.

Skolen har som mål å bedre resultatene ytterligere og satser skoleåret 2013-2014 på å styrke lærernes refleksjon over egen praksis. Avdelingene har valgt litt ulike veier; kollegabasert veiledning, skolevandring og «lesson studies» blir utprøvd dette skoleåret. Flere avdelinger har elevmedvirkning og egenvurdering som fokusområde for refleksjonen rundt egen praksis. Bakgrunnen for dette er blant annet Hatties forskning, som viser at egenvurdering er den faktoren som slår sterkest ut for elevens læring.

Elevenes forutsetninger	Rogaland (12-13)	Gand VGS (12-13)	Gand VGS (11- 12)	Gand VGS (10- 11)
Gjennomsnitt karakterpoengsum	40	35,3	35,6	35,6
1 Høy kompetanse (≥ 50 poeng)	11,9 %	1,6 %	1,9 %	1,7 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	42,2 %	26,7 %	25,7 %	25,2 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 - < 40 poeng)	34,0 %	51,4 %	54,1 %	53,5 %
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	11,9 %	20,3 %	18,3 %	19,6 %
Læringsmiljø	Gjennomsnitt			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,88	3,86	3,82	3,73
Innsats	3,72	3,68	3,62	3,59
Lyst til å lære	4,05	4,03	3,97	3,9
Indre motivasjon	3,48	3,35	3,41	3,31
Sosial trivsel	4,32	4,29	4,31	4,26
Trivsel med lærerne	3,93	3,89	3,89	3,78
Mobbing på skolen	4,78	4,74	4,72	4,64
Elevdemokrati	3,36	3,02	3,06	3
Medbestemmelse	2,64	2,6	2,53	2,47
Indikator	Gjennomsnitt			
Kunnskap om mål og krav	3,77	3,83	3,7	3,59
Læringsmål og vurdering	2,96	2,94	2,82	2,76
Kriteriebasert (Elevundersøkelsen)	3,35	3,38	3,3	3,21
Faglig veiledning	3,1	3,19	3,08	2,97
Planlagte samtaler	3,08	3,06	3,06	3
Indikator	Gjennomsnitt			
Bruk av digitale verktøy	3,42	3,63	3,56	-
Nettvett	3,83	3,76	3,64	-
Digitale læremidler i opplæringen (Elevundersøkelsen)	3,48	3,51	3,42	-
Indikator	Gjennomsnitt			
Sluttet i løpet av året (i prosent)	3,7	4,89	5,08	5,09
Fullført og bestått i prosent	80,64	76,87	74,01	74,69
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,26	-0,01	-0,1	-0,13
Karakterutvikling pr. trinn	-0,1	0	-0,07	-0,13
Karakter i norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,5	3,3	3,3
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,2	3,2	2,7	2,7
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3,3	3,3	3,2
Karakter matematikk eksamen	2,9	3	2,8	3
Karakter engelsk standpunkt	3,8	3,3	3,4	3,2
Karakter engelsk eksamen	3,3	2,9	2,8	2,5
Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	Gjennomsnitt			
NOR	-0,2	-0,3	-0,9	-0,7
MAT/REA	-0,3	-0,2	0,1	0,7
ENG	-0,5	-0,6	-0,6	-0,9

Godalen videregående skole

Indikator	Status 2012/2013*	Mål for 2013/2014
Sluttet	7,7 %	7,2 % (-6,8 %)
Fullført og bestått	67,4 %	67,9 % (+0,7 %)
Overgang fra Vg1 til Vg2	75,1 %	76,2 %
Overgang fra Vg2 til Vg3/lære	52,0 %	53,2 %
Karakterutvikling fra grunnskolen	0,26	0,26
Karakterutvikling per trinn	0,25	0,25
Karakter norsk hovedmål skriftlig standpunkt	3,4	3,4
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	2,5	avvik st.pk. $<\pm 0,5^*$
Karakter matematikk standpunkt	3,1	3,1
Karakter matematikk eksamen	2,5	avvik st.pk. $<\pm 0,5^*$
Karakter engelsk standpunkt	3,2	3,2
Karakter engelsk eksamen	3,4	avvik st.pk. $<\pm 0,5^*$
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter norsk (NOR)	0,3 [NOR1206]	$<\pm 0,5$ [NOR1206]
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter matematikk og realfag (MAT/REA)	0,0 [MAT1001]	$<\pm 0,5$ [MAT1001]
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter engelsk (ENG)	-0,4 [ENG1003]	$<\pm 0,5$ [ENG1003]

Tallene er hentet fra PULS og er riktige per 29. november 2013. | * Beregnet på gjennomsnittskarakter av deltakende klasser/elever

Skolens kommentar:

Elevundersøkelsen våren 2013 viser en forbedring av elevenes oppfatning og vurdering av læringsmiljøet. Framgangen må leses i tallene – i tidelene – og ikke i fargene som generelt sett er bra. Vi har et forbedringspotensiale når det gjelder resultatene på områdene mestring og motivasjon, områder vi allerede har iverksatt tiltak i forhold til.

Når det gjelder Vurdering så har vi i flere år hatt meget gode tilbakemeldinger fra elevene i Elevundersøkelsen, i Undervisningsevalueringer og i samtaler med elevene. Vi har likevel et sterkt fokus på emnet og skal bli enda bedre.

Resultatene våre når det gjelder skolesluttere og gjennomstrømmingen var et tilbakeslag for oss etter flere år med framgang. Vi vil både overfor oss sjøl og andre påpeke at vi har flere år på rad hatt stadig svakere gjennomsnittskarakter på elevene som begynner hos oss, og at vi likevel har en gjennomstrømming som er lik eller høyere enn gjennomsnittet for programområdene i fylket. Dette mener vi er imponerende med tanke på at over 90 % av elevene våre er i de to laveste kategoriene når det gjelder inntakskarakterer.

Vi vil i tillegg her poengtere at vi har en god og positiv karakterutvikling hos elevene våre. Noe som viser at vårt faglige fokus i opplæringen - kombinert med høyt trykk på sosial-pedagogisk jobbing - gir resultat.

Elevenes forutsetninger	Rogaland (12-13)	GODALEN VGS (12- 13)	GODALEN VGS (11- 12)	GODALEN VGS (10- 11)
Gjennomsnitt karakterpoengsum	40	29,8	30,1	30,5
1 Høy kompetanse (≥ 50 poeng)	11,9 %	0,0 %	0,0 %	0,2 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	42,2 %	4,9 %	5,5 %	6,1 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 – < 40 poeng)	34,0 %	48,6 %	46,3 %	48,5 %
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	11,9 %	46,4 %	48,2 %	45,2 %
Læringsmiljø	Gjennomsnitt			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,88	3,98	3,93	3,97
Innsats	3,72	3,78	3,79	3,82
Lyst til å lære	4,05	4,17	4,17	4,16
Indre motivasjon	3,48	3,62	3,57	3,66
Sosial trivsel	4,32	4,26	4,23	4,25
Trivsel med lærerne	3,93	4,01	3,99	3,98
Mobbing på skolen	4,78	4,63	4,59	4,64
Elevdemokrati	3,36	3,39	3,38	3,37
Medbestemmelse	2,64	2,89	2,89	2,85
Vurdering	Gjennomsnitt			
Kunnskap om mål og krav	3,77	3,85	3,85	3,86
Læringsmål og vurdering	2,96	3,22	3,16	3,09
Kriteriebasert (Elevundersøkelsen)	3,35	3,48	3,57	3,46
Faglig veiledning	3,1	3,42	3,4	3,3
Planlagte samtaler	3,08	3,36	3,39	3,17
Digital kompetanse	Gjennomsnitt			
Bruk av digitale verktøy	3,42	3,48	3,48	-
Nettvett	3,83	3,87	3,87	-
Digitale læremidler i opplæringen (Elevundersøkelsen)	3,48	3,05	3,19	-
Resultatkvalitet	Gjennomsnitt			
Sluttet i løpet av året (i prosent)	3,7	7,72	6,86	8,26
Fullført og bestått i prosent	80,64	67,37	69,46	67,66
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,26	0,27	0,21	0,27
Karakterutvikling pr. trinn	-0,1	0,27	0,19	0,23
Karakter i norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,4	3,5	3,4
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,2	2,5	3	2,9
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3,1	3	3
Karakter matematikk eksamen	2,9	2,5	2,4	2,8
Karakter engelsk standpunkt	3,8	3,2	3,3	3,6
Karakter engelsk eksamen	3,3	3,4	2,3	3,5
Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	Gjennomsnitt			
NOR	-0,2	0	0	-0,6
MAT/REA	-0,3	0	-0,2	0,2
ENG	-0,5	-0,4	-2,2	-0,3

Haugaland

Indikator	Status 2012/2013	Mål for 2013/2014
Sluttet	6,6 (N=54)	4 %
Fullført og bestått	71,0 (N=517)	75 %
Overgang til Vg1	70,1 (N=263)	
Overgang til Vg2	74,9 (N=278)	
Overgang til Vg3	65,6 (N=214)	
Karakterutvikling fra grunnskolen	0,07	
Karakterutvikling per trinn	0,1	
Karakter norsk hovedmål skriftlig standpunkt	3,11	
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	2,85	
Karakter matematikk standpunkt	2,92	
Karakter matematikk eksamen	2,81	
Karakter engelsk standpunkt	3,17	
Karakter engelsk eksamen	2,16	
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter norsk (NOR)	0 (16) hovedmål 0,33(9)sidemål	
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter matematikk og realfag (MAT/REA)	MAT1001 -0,04 (45) VG1 YF MAT1011 -1 (5) VG1 1STF MAT1015 -0,22 (18) VG2 2STF	
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter engelsk (ENG)	-0,08 (25)	

Skolens kommentar:

- 1 Sterkt fokus på godt og inkluderende læringsmiljø.
Mentorressursen (klassekontakt) er styrket, vi har forbedret «systematisk elevutvikling» (opplegg for oppfølging av den enkelte elev), MOT arbeider systematisk med klasse miljøet og elevenes evne til å bry seg og ta vare på hverandre.
- 2 Gjennom prosjektet HfY har vi arbeidet systematisk med vurdering for læring både i PTF spesielt og med underveis- og sluttvurdering på skolen.
- 3 Haugaland vgs. har egen avd.leder med ansvar for IKT. Han veileder og utvikler IKT-kompetansen hos ansatte. I tillegg har han ansvaret for grunnkurs i IKT som alle våre elever på Vg1 får, mye fokus på nettvett.
- 4 Inntakskarakterer: 34 % har under 3 i snitt. Kartleggingsprøvene: 44 % skårer under kritisk grense i regning. Har etablert studiesenter med god oppfølging av de svakeste elevene. Arrangerer oppstartskurs og innspurtskurs for elever med fare for stryk. Deltatt aktivt i Ny Giv og mange lærere er skolert i Ny Giv-pedagogikk. Sterkt fokus på yrkesretting av matematikk og engelsk, med gode resultater. Følger systematisk opp elever som har stryk eller IV etter første termin. Oppnår bedre resultater enn det en kan forvente med de forutsetningene som elevene har.
- 5 **Drop-outs** har gått opp de to siste årene fra 3,5 til 6,6 %, bl.a. p.g.a. Ny Giv og OT`s iherdige innsats for å få elever som har falt ut tidligere inn i systemet.

Elevenes forutsetninger	Rogaland (12-13)	HAUGALAND VGS (12-13)	HAUGALAND VGS (11-12)	HAUGALAND VGS (10-11)
Gjennomsnitt karakterpoengsum	40	32,8	32,8	33,2
1 Høy kompetanse (≥ 50 poeng)	11,9 %	0,3 %	0,5 %	0,5 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	42,2 %	14,6 %	16,4 %	17,6 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 – < 40 poeng)	34,0 %	54,3 %	50,6 %	50,2 %
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	11,9 %	30,8 %	32,6 %	31,7 %
Indikator	Gjennomsnitt			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,88	3,96	3,82	3,82
Innsats	3,72	3,78	3,64	3,71
Lyst til å lære	4,05	4,1	4,01	4,08
Indre motivasjon	3,48	3,53	3,44	3,47
Sosial trivsel	4,32	4,3	4,25	4,2
Trivsel med lærerne	3,93	3,97	3,93	3,78
Mobbing på skolen	4,78	4,71	4,65	4,67
Elevdemokrati	3,36	3,27	3,26	3,21
Medbestemmelse	2,64	2,95	2,8	2,65
Indikator	Gjennomsnitt			
Kunnskap om mål og krav	3,77	3,83	3,76	3,74
Læringsmål og vurdering	2,96	3,25	3,05	2,83
Kriteriebasert vurdering	3,35	3,51	3,42	3,29
Faglig veiledning	3,1	3,41	3,32	3,16
Planlagte samtaler	3,08	3,35	3,23	3,09
Indikator	Gjennomsnitt			
Bruk av digitale verktøy	3,42	3,5	3,43	-
Nettveit	3,83	3,87	3,71	-
Digitale læremidler i opplæringen	3,48	3,49	3,6	-
Indikator	Gjennomsnitt			
Sluttet i løpet av året i prosent	3,7	6,7	5,26	5,1
Fullført og bestått i prosent	80,64	71,02	75,92	78,15
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,26	0,07	0,02	-0,03
Karakterutvikling pr. trinn	-0,1	0,08	0,04	0,03
Karakter i norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,3	3,3	3,3
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,2	2,9	2,8	2,6
Karakter matematikk standpunkt	3,4	2,9	3,1	3
Karakter matematikk eksamen	2,9	2,8	2,4	3,2
Karakter engelsk standpunkt	3,8	3,2	3,2	3,2
Karakter engelsk eksamen	3,3	2,2	3,2	3,8
Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	Gjennomsnitt			
NOR	-0,2	0,1	-0,6	-0,8
MAT/REA	-0,3	-0,2	-0,1	0,3
ENG	-0,5	-0,1	-0,3	0

Hetland vgs

Indikator	Status 2012/2013	Mål for 2013/2014
Sluttet	1.86%	1.3%
Fullført og bestått	90.17	92
Overgang fra Vg1 til Vg2	91	95
Overgang fra Vg2 til Vg3/lære	93.8	95
Karakterutvikling fra grunnskolen	-0.64	-0.5
Karakterutvikling per trinn	-0.39	-0.3
Karakter norsk hovedmål skriftlig standpunkt	3.7	3.9
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3.7	3.9
Karakter matematikk standpunkt	3.8	3.9
Karakter matematikk eksamen	3.4	3.7
Karakter engelsk standpunkt	4.4	4.5
Karakter engelsk eksamen	4	4.3
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter norsk (NOR)	0	0
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter matematikk og realfag (MAT/REA)	-0.2	-0.1
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter engelsk (ENG)	-0.7	-0.3

Skolens kommentar:

Antall sluttet er for høy, men vi har gått inn på individnivå og det er helt naturlige grunner til antallet 2012/2013.

Læringsmiljøet er bra, mobbing er heldigvis omtrent fraværende. Skolen har nulltoleranse i forhold til mobbing. Det jobbes med temaet medbestemmelse – vår organisering gjør dette vanskeligere enn i små klasser.

Vurdering for læring er på dagsorden hele tiden, og vi har brukt mye tid på utarbeidelse av kjennetegn på måloppnåelse og egenvurdering.

Skolen har høy gjennomføring, problemet er marginalt, men i fokus. Vi jobber med en strategi for å redusere fraværet ytterligere, noe som vil redusere antallet elever med IV.

Skolen har et prosjekt sammen med Nasjonalt senter for matematikk i opplæringen i Trondheim. Vi har fått eksempelundervisning fra Senteret og hatt et opplegg med «kritisk venn» med observasjon fra Senteret. Veldig spennende! Prosjektet har fått navnet «Motivasjon for matematikk, og målet er å øke lærerens matematikdidaktiske bevissthet og kompetanse samt styrke elevenes motivasjon og kompetanse.

Elevenes forutsetninger	Rogaland (12-13)	HETLAND VGS (12- 13)	HETLAND VGS (11- 12)	HETLAND VGS (10- 11)
Gjennomsnitt karakterpoengsum	40	46,2	45,6	44,6
1 Høy kompetanse (≥ 50 poeng)	11,9 %	17,4 %	15,2 %	10,6 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	42,2 %	77,5 %	77,4 %	77,3 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 – < 40 poeng)	34,0 %	4,9 %	7,4 %	11,9 %
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	11,9 %	0,2 %	0,0 %	0,2 %
Indikator	Gjennomsnitt			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,88	3,86	3,91	3,91
Innsats	3,72	3,71	3,8	3,77
Lyst til å lære	4,05	4,01	4,1	4,05
Indre motivasjon	3,48	3,4	3,5	3,51
Sosial trivsel	4,32	4,42	4,49	4,41
Trivsel med lærerne	3,93	3,81	3,89	3,88
Mobbing på skolen	4,78	4,92	4,93	4,9
Elevdemokrati	3,36	3,29	3,41	3,64
Medbestemmelse	2,64	2,49	2,47	2,39
Indikator	Gjennomsnitt			
Kunnskap om mål og krav	3,77	3,76	3,63	3,59
Læringsmål og vurdering	2,96	2,81	2,71	2,67
Kriteriebasert (Elevundersøkelsen)	3,35	3,18	3,15	3,24
Kriteriebasert (Personalundersøkelsen)	3,86	3,91	3,84	3,83
Faglig veiledning	3,1	2,89	2,91	2,88
Planlagte samtaler	3,08	3,01	3,13	3,13
Indikator	Gjennomsnitt			
Bruk av digitale verktøy	3,42	3,45	3,44	-
Nettvett	3,83	3,88	3,9	-
Digitale læremidler i opplæringen (Elevundersøkelsen)	3,48	3,82	3,81	-
Indikator	Gjennomsnitt			
Sluttet i løpet av året (i prosent)	3,7	1,86	0,87	1,23
Fullført og bestått i prosent	80,64	90,17	89,49	90,28
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,26	-0,64	-0,49	-0,4
Karakterutvikling pr. trinn	-0,1	-0,39	-0,25	-0,3
Karakter i norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,8	3,7	3,7
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,2	3,7	3,3	3,2
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3,8	3,8	4,1
Karakter matematikk eksamen	2,9	3,4	2,9	2,7
Karakter engelsk standpunkt	3,8	4,4	4,5	4,4
Karakter engelsk eksamen	3,3	4	4	4,2
Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	Gjennomsnitt			
NOR	-0,2	0	-0,2	-0,5
MAT/REA	-0,3	-0,2	-0,7	-0,5
ENG	-0,5	-0,7	-0,8	-0,4

Jåttå videregående skole

Indikator	Status 2012/2013	Mål for 2013/2014
Sluttet	5,6%	4,8%
Fullført og bestått	81,71%	86%
Overgang fra Vg1 til Vg2	85,7%	88%
Overgang fra Vg2 til Vg3/lære	78,2%	84,5%
Karakterutvikling fra grunnskolen	0,09	0,09
Karakterutvikling per trinn	0,06	0,1
Karakter norsk hovedmål skriftlig standpunkt	3,6	3,7
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,2	3,2
Karakter matematikk standpunkt	3,5	3,6
Karakter matematikk eksamen	3,4	3,4
Karakter engelsk standpunkt	3,5	3,6
Karakter engelsk eksamen	3	3,2
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter norsk (NOR)	-0,4	< 0,5
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter matematikk og realfag (MAT/REA)	0,1	< 0,5
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter engelsk (ENG)	-0,9	< 0,5

Skolens kommentar:

LÆRINGSMILJØ: Klasseledelse har vært fokusområde over flere år. Skolen har jobbet med arbeidsro, bruk av IKT til læringsrelaterte aktiviteter, felles regelhåndtering. En avdeling har startet klasseromsvandring. Elevene trives på skolen og vi får gode tilbakemelding fra både elever og foresatte. Skolen har elevtjeneste med betydelige ressurser til ressurslærere, elevkontakt, rådgivere, arbeidslivskontakt, helsesøster og PPT. Egen elevkontakt har tydeliggjort elevrådsarbeid og kapittel 9A, og elevrådet er ansvarliggjort i større grad.

VURDERING: Skolen har jobbet mye med underveisvurdering. Det er utarbeidet en felles vurderingspraksis som følges. Arbeidet videreføres med fokus på elevenes involvering (egenvurdering) samt et større fokus innværende skoleår på sluttvurdering.

DEN DIGITALE SKOLE: IKT brukes aktivt i undervisningen på alle avdelinger. Skolen har en god verktøykasse med oppdatert utstyr, e-pedagog, IKT team og digital opplæringside. Elevenes IKT kompetanse varierer og det brukes tid ved skolestart til opplæring. Det er utarbeidet IKT kompetanseplaner for hver avdeling, og det gjennomføres ulike interne kurs. Linjekapasitet på nettet i Rogaland Fylkeskommune er til tider svært ustabilt og en begrensende faktor for full bruk av IKT i undervisningen.

RESULTATKVALITET: Det var skoleåret 12-13 en liten økning i antall sluttet. Økningen har en naturlig forklaring. Sluttet blir ivaretatt med gode rutiner og prosesser. Skolen har totalt sett en positiv karakterutvikling, men vil fremover jobbe mer systematisk i hele organisasjonen med gjennomgang av karakterresultater i de enkelte fag.

Elevenes forutsetninger	Rogaland (12-13)	JÅTTÅ (12-13)	JÅTTÅ (11-12)	JÅTTÅ (10-11)
Gjennomsnitt karakterpoengsum	40	37,3	37,6	37,3
1 Høy kompetanse (≥ 50 poeng)	11,9 %	1,5 %	2,0 %	1,7 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	42,2 %	34,9 %	36,9 %	39,3 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 – < 40 poeng)	34,0 %	50,9 %	50,6 %	46,9 %
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	11,9 %	12,7 %	10,5 %	12,1 %
Læringsmiljø	Gjennomsnitt			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,88	3,95	3,86	3,94
Innsats	3,72	3,74	3,65	3,76
Lyst til å lære	4,05	4,1	4	4,08
Indre motivasjon	3,48	3,55	3,48	3,62
Sosial trivsel	4,32	4,35	4,33	4,33
Trivsel med lærerne	3,93	4	3,91	4,02
Mobbing på skolen	4,78	4,77	4,75	4,7
Elevdemokrati	3,36	3,44	3,31	3,28
Medbestemmelse	2,64	2,88	2,71	2,85
Vurdering	Gjennomsnitt			
Kunnskap om mål og krav	3,77	3,84	3,75	3,78
Læringsmål og vurdering	2,96	3,07	2,97	3,01
Kriteriebasert (Elevundersøkelsen)	3,35	3,5	3,43	3,5
Faglig veiledning	3,1	3,27	3,2	3,25
Planlagte samtaler	3,08	3,25	3,19	3,21
Digital kompetanse	Gjennomsnitt			
Bruk av digitale verktøy	3,42	3,38	3,38	-
Nettvett	3,83	3,78	3,73	-
Digitale læremidler i opplæringen (Elevundersøkelsen)	3,48	3,53	3,57	-
Resultatkvalitet	Gjennomsnitt			
Sluttet i løpet av året (i prosent)	3,7	5,6	4,84	2,97
Fullført og bestått i prosent	80,64	81,71	84,93	84,32
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,26	0,09	0,01	0
Karakterutvikling pr. trinn	-0,1	0,06	-0,04	-0,01
Karakter i norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,6	3,6	3,6
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,2	3,2	3,4	3,1
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3,5	3,4	3,5
Karakter matematikk eksamen	2,9	3,4	3,2	3,7
Karakter engelsk standpunkt	3,8	3,5	3,5	3,5
Karakter engelsk eksamen	3,3	3	-	3,4
Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	Gjennomsnitt			
NOR	-0,2	-0,4	-0,1	-0,4
MAT/REA	-0,3	0,1	-1,2	2,2
ENG	-0,5	-0,9	-	-0,7

Karmsund videregående skole

Indikator	Status 2012/2013	Mål for 2013/2014
Sluttet	2,79 %	2,8 %
Fullført og bestått	87,4 %	90 %
Overgang fra Vg1 til Vg2	89,4 %	90 %
Overgang fra Vg2 til Vg3/lære	66,7 %	90 %
Karakterutvikling fra grunnskolen	0,2	0,2
Karakterutvikling per trinn	0,2	0,2
Karakter norsk hovedmål skriftlig standpunkt	3,46	3,3
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	2,75	Stp $\pm 0,5$
Karakter matematikk standpunkt	3,75	3,5
Karakter matematikk eksamen	3,09	Stp $\pm 0,5$
Karakter engelsk standpunkt	3,71	3,7
Karakter engelsk eksamen	-	Stp $\pm 0,5$
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter norsk (NOR)	-0,71	$< \pm 0,5$
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter matematikk og realfag (MAT/REA)	-0,66	$< \pm 0,5$
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter engelsk (ENG)	-	$< \pm 0,5$

Skolens kommentar:

Den pedagogiske årsplanen ble innført som et dokument basert på de satsingsområder som fremkommer i PULS og tidspunkt for tiltak knyttet til disse.

Elev- og personalundersøkelsen for skoleåret 11/12 viste at både elever og lærere opplever uro i timene, samt at lærerne ikke håndterer regler likt. I løpet av skoleåret ble det i fellesskap og i tverrfaglige team jobbet med problemstillingene. Personalet fikk innføring i god klasseledelse og læringsmiljø, og det ble utviklet felles kjennetegn på god klasseledelse, et godt læringsmiljø, og god regelhåndtering. Det ble utarbeidet rutine for varsling og oppfølging av brudd på opplæringslova § 9a-3.

For å styrke elevdemokratiet og sikre bedre dialog med eleven, ble det besluttet å opprette avdelingsvise elevråd. Det ble utarbeidet egen prosedyre og referatmal. Klassemiljø og vurderingspraksis er faste punkter.

Personalet har jobbet med vurderingskriterier og kjennetegn på måloppnåelse i alle fag. Den enkelte pedagogs praksis blir gjenstand for dialog i medarbeidersamtaler.

Personalet er presentert for ulik erfaring og muligheter med pedagogisk bruk av IKT som omvendt undervisning samt muligheter innenfor Its learning. Innen spesialundervisning er ny teknologi i opplæringen tatt i bruk. Omfattende kompetanseheving av personalet er gjennomført.

Skolen har fokusert på elevers fravær. Skole-hjem samarbeid er sentralt og kontaktlærer har bl.a samtale med den enkelte elev og foresatt i forkant av oppstart av skoleåret.

Elevenes forutsetninger	Rogaland (12-13)	KARMSUND (12-13)	KARMSUND (11-12)	KARMSUND (10-11)
Gjennomsnitt karakterpoengsum	40	36,4	36,1	36
1 Høy kompetanse (≥ 50 poeng)	11,9 %	0,9 %	0,4 %	0,0 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	42,2 %	27,9 %	25,7 %	26,4 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 – < 40 poeng)	34,0 %	58,1 %	63,7 %	59,6 %
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	11,9 %	13,2 %	10,3 %	14,0 %
Læringsmiljø	Gjennomsnitt			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,88	4	4,04	4
Innsats	3,72	3,84	3,84	3,81
Lyst til å lære	4,05	4,18	4,19	4,17
Indre motivasjon	3,48	3,55	3,58	3,58
Sosial trivsel	4,32	4,27	4,3	4,29
Trivsel med lærerne	3,93	3,94	3,98	4,02
Mobbing på skolen	4,78	4,72	4,82	4,7
Elevdemokrati	3,36	3,25	3,19	3,32
Medbestemmelse	2,64	2,56	2,65	2,67
Vurdering	Gjennomsnitt			
Kunnskap om mål og krav	3,77	3,77	3,85	3,85
Læringsmål og vurdering	2,96	2,89	3	2,96
Kriteriebasert (Elevundersøkelsen)	3,35	3,31	3,37	3,4
Faglig veiledning	3,1	3,1	3,22	3,24
Planlagte samtaler	3,08	3,04	3,11	3,09
Digital kompetanse	Gjennomsnitt			
Bruk av digitale verktøy	3,42	3,66	3,51	-
Nettvett	3,83	3,8	3,76	-
Digitale læremidler i opplæringen (Elevundersøkelsen)	3,48	3,28	3,49	-
Resultatkvalitet	Gjennomsnitt			
Sluttet i løpet av året (i prosent)	3,7	2,48	3,53	4,2
Fullført og bestått i prosent	80,64	87,43	85,77	83,09
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,26	0,19	0,16	0,11
Karakterutvikling pr. trinn	-0,1	0,09	0,08	0,08
Karakter i norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,7	3,6	3,7
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,2	2,8	3	3,3
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3,8	3,7	3,6
Karakter matematikk eksamen	2,9	3,1	3,5	2,7
Karakter engelsk standpunkt	3,8	3,7	3,6	3,4
Karakter engelsk eksamen	3,3	0	-	2,9
Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	Gjennomsnitt			
NOR	-0,2	0	0	-0,2
MAT/REA	-0,3	-0,2	0	-
ENG	-0,5	0	0	-0,5

Kopervik videregående skole

Indikator	Status 2012/2013	Mål for 2013/2014
Sluttet	2,98	2,7
Fullført og bestått	80,28	82
Overgang fra Vg1 til Vg2		
Overgang fra Vg2 til Vg3/lære		
Karakterutvikling fra grunnskolen	-0,66	-0,6
Karakterutvikling per trinn	-0,31	-0,28
Karakter norsk hovedmål skriftlig standpunkt	3,7	3,8
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,3	3,4
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3,5
Karakter matematikk eksamen	3,6	3,7
Karakter engelsk standpunkt	3,6	3,7
Karakter engelsk eksamen	3,8	3,9
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter norsk (NOR)	-0,4	-0,35
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter matematikk og realfag (MAT/REA)	-0,2	-0,15
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter engelsk (ENG)	-0,4	-0,35

Skolens kommentar:

Kopervik videregående skole har når det gjelder læringsmiljø varierende resultater. Det som er den største grunnen til bekymring, er elevenes indre motivasjon. Interessen for å lære er til stede, men innsatsen klart bli bedre. Det som er positivt, er at elevene trives. Skolens utfordring blir derfor å få flere til å bli mer motivert og å yte mer samtidig som trivselen opprettholdes.

Når det gjelder vurdering, er det et klart forbedringspotensial. Elevene gir tilbakemelding om at de savner gode kriterier for måloppnåelse. De er heller ikke fornøyd med den tilbakemeldingen og veiledningen de får. Skolen har hatt jobbet spesielt med dette satsingsområdet det siste halvåret.

Resultatene for digital kompetanse og digitale læringsverktøy og læremidler har et klart forbedringspotensial.

Når det gjelder resultat kvalitet, er gjennomføringsgraden bra. Karakterutvikling og læringsresultater er tilfredsstillende, men her er det et klart forbedringspotensial.

Elevenes forutsetninger	Rogaland (12-13)	Kopervik (12-13)	Kopervik (11-12)	Kopervik (10-11)
Gjennomsnitt karakterpoengsum	40	42,8	42,9	43
1 Høy kompetanse (≥ 50 poeng)	11,9 %	13,7 %	10,1 %	13,7 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	42,2 %	51,2 %	59,0 %	58,6 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 - < 40 poeng)	34,0 %	34,5 %	30,3 %	24,5 %
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	11,9 %	0,6 %	0,6 %	3,2 %
Læringsmiljø	Gjennomsnitt			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,88	3,87	3,79	3,89
Innsats	3,72	3,62	3,64	3,73
Lyst til å lære	4,05	3,87	3,84	3,91
Indre motivasjon	3,48	3,28	3,29	3,34
Sosial trivsel	4,32	4,28	4,23	4,31
Trivsel med lærerne	3,93	3,85	3,78	3,85
Mobbing på skolen	4,78	4,85	4,85	4,83
Elevdemokrati	3,36	3,49	3,3	3,31
Medbestemmelse	2,64	2,42	2,34	2,41
Vurdering	Gjennomsnitt			
Kunnskap om mål og krav	3,77	3,62	3,44	3,69
Læringsmål og vurdering	2,96	2,69	2,64	2,71
Kriteriebasert (Elevundersøkelsen)	3,35	3,05	3,02	3,11
Faglig veiledning	3,1	2,75	2,68	2,75
Planlagte samtaler	3,08	2,85	2,86	2,94
Digital kompetanse	Gjennomsnitt			
Bruk av digitale verktøy	3,42	3,29	3,27	-
Nettvett	3,83	3,56	3,5	-
Digitale læremidler i opplæringen (Elevundersøkelsen)	3,48	3,37	3,45	-
Resultatkvalitet	Gjennomsnitt			
Sluttet i løpet av året (i prosent)	3,7	3,01	4,07	5,38
Fullført og bestått i prosent	80,64	80,85	75,49	79,03
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,26	-0,66	-0,61	-0,56
Karakterutvikling pr. trinn	-0,1	-0,31	-0,33	-0,27
Karakter i norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,7	3,2	3,4
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,2	3,3	3,1	3,1
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3,4	3,3	3,4
Karakter matematikk eksamen	2,9	3,6	2,7	3,1
Karakter engelsk standpunkt	3,8	3,6	3,8	3,9
Karakter engelsk eksamen	3,3	3,8	3,8	4,5
Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	Gjennomsnitt			
NOR	-0,2	-0,4	-0,3	-0,3
MAT/REA	-0,3	-0,2	-0,8	-0,2
ENG	-0,5	-0,4	-0,2	0,4

Møllehagen skolesenter

Indikator	Status 2012/2013	Mål for 2013/2014
Sluttet	11,8 %	<10 %
Fullført og bestått	33,3 %	Se merknader
Overgang fra Vg1 til Vg2	17,9 %	«
Overgang fra Vg2 til Vg3/lære	17,4 %	«
Karakterutvikling fra grunnskolen	29,22	
Karakterutvikling per trinn	29,29	
Karakter norsk hovedmål skriftlig standpunkt	4,1	4,3
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,9	4.1
Karakter matematikk standpunkt (MAT1015 og MAT1017)	4,5	4,1
Karakter matematikk eksamen (MAT1015 og MAT1017)	3,3	3,8
Karakter engelsk standpunkt (ENG1002)	3,6	3,8
Karakter engelsk eksamen	Ingen eksamen	
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter norsk	0,2	Samme
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter matematikk og realfag (MAT/REA)	1,2	<0,5
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter engelsk (ENG)	-	<0,5

Skolens kommentar:

Læringsmiljøet: Vi er fornøyd med skåringene for læringsmiljøet og søker å opprettholde resultatene.

Elevvurdering: Vi er også fornøyd med skåringene for vurdering for læring og søker å opprettholde resultatene.

Digital kompetanse: Vi ønsker å forbedre resultatet for bruk av digitale verktøy fra gult til grønt. Videre ønsker vi å øke bruken av NDLA i alle aktuelle fag.

Gjennomføring: 11,8 % av elevene sluttet skoleåret 2012/2013. Mål for dette skoleåret er en sluttprosent under 10

Karakterresultat: Se skjemaet. Et hovedmål er at antall IV i standpunktkarakterer skal reduseres i forhold til skoleåret 2012/2013. Vi hadde da et meget høyt antall: 46 % av alle tellende karakterer. Dette skoleåret vil vi søke å redusere antallet til under 30 %

Merknader:

Siden vår elevtilgang ikke følger vanlige prosedyrer, er det vanskelig å sette mål for fullført og bestått. Dette gjelder også overgangen mellom trinnene. Videre er tallmaterialet for standpunkt- og eksamensresultat så spinkelt at det ikke framkommer i PULS-materialet. Tallene er våre registreringer og utregninger.

Elevenes forutsetninger	Rogaland (12-13)	Møllehagen (12-13)	Møllehagen (11-12)	Møllehagen (10-11)
Gjennomsnitt karakterpoengsum	40	29,2	28,3	26,8
1 Høy kompetanse (≥ 50 poeng)	11,9 %	2,6 %	0,0 %	0,0 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	42,2 %	28,2 %	31,3 %	15,4 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 – < 40 poeng)	34,0 %	23,1 %	37,5 %	38,5 %
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	11,9 %	46,2 %	31,3 %	46,2 %
Læringsmiljø	Gjennomsnitt			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,88	3,83	3,91	3,57
Innsats	3,72	3,62	3,66	3,4
Lyst til å lære	4,05	4,07	4,07	3,83
Indre motivasjon	3,48	3,23	3,65	3,13
Sosial trivsel	4,32	4,2	4,15	4,08
Trivsel med lærerne	3,93	4,5	4,59	4,31
Mobbing på skolen	4,78	5	4,93	4,87
Elevdemokrati	3,36	3,69	4	3,3
Medbestemmelse	2,64	3,08	3,34	3,29
Vurdering	Gjennomsnitt			
Kunnskap om mål og krav	3,77	3,97	3,4	3,81
Læringsmål og vurdering	2,96	3,42	3,09	2,9
Kriteriebasert (Elevundersøkelsen)	3,35	3,57	3,76	3,61
Faglig veiledning	3,1	3,41	3,28	3,29
Planlagte samtaler	3,08	3,26	3,31	3,02
Digital kompetanse	Gjennomsnitt			
Bruk av digitale verktøy	3,42	3,32	3,44	-
Nettvett	3,83	4,01	3,75	-
Digitale læremidler i opplæringen (Elevundersøkelsen)	3,48	3,7	3,88	-
Resultatkvalitet	Gjennomsnitt			
Sluttet i løpet av året (i prosent)	3,7	11,76	16,67	15
Fullført og bestått i prosent	80,64	33,33	30,77	65,38
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,26	-0,74	0,26	-0,08
Karakterutvikling pr. trinn	-0,1	-0,45	0,3	-0,34
Karakter i norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	-	-	-
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,2	-	-	-
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3,3	-	-
Karakter matematikk eksamen	2,9	-	-	-
Karakter engelsk standpunkt	3,8	3,6	3,6	3,4
Karakter engelsk eksamen	3,3	0	-	-
Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	Gjennomsnitt			
NOR	-0,2	-	-	-
MAT/REA	-0,3	-	-	-
ENG	-0,5	0	-	-

Randaberg videregående skole

Indikator	Status 2012/2013	Mål for 2013/2014
Sluttet	2,5	2,5*
Fullført og bestått	82,7	84,-
Overgang fra Vg1 til Vg2	85,2	87,-
Overgang fra Vg2 til Vg3/lære	84,8	87,-
Karakterutvikling fra grunnskolen	-0,27	-0,25
Karakterutvikling per trinn	0,14	0,2
Karakter norsk hovedmål skriftlig standpunkt	3,5	3,6
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,1	3,2
Karakter matematikk standpunkt	3,3	3,5
Karakter matematikk eksamen	3,2	3,5
Karakter engelsk standpunkt	3,5	3,7
Karakter engelsk eksamen	3,3	3,5
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter norsk (NOR)	0,3	0,2
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter matematikk og realfag (MAT/REA)	0,5	0,4
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter engelsk (ENG)	0,5	0,3

*Vår målsetting er å holde fjorårets status da vi ser dette som realistisk ut fra inntaket

Skolens kommentar:

Læringsmiljø og resultat kvalitet /gjennomføring: Vårt hovedfokus har vært å skape et godt og inkluderende læringsmiljø som bidrar til læring og utvikling – dannelse og utdanning. God klasseledelse og gode relasjoner mellom elev og lærer er grunnlaget for å få dette til. Måltrettet arbeid i forhold til satsingsområdene og en ambisjon om å øke gjennomføringen på alle utdanningsprogram, spesielt på studspes har vært fokus over flere år. Kontaktlærerressursen på VG1 er økt til 7%, der 2,31% er øremerket elevoppfølging. Dette økte fokuset sammen med skolens struktur for elevoppfølging- trekantmøter, basisgruppemøter, gir resultater i form av at flere elever grunnfører og består. Skoleåret 2012-2013 gav en beståttandel på 82,7%. Samtidig ser vi at interne overganger mellom VG1 og VG2 og VG2 til VG3 ligger godt over 80%. Når det gjelder antallet vitnemål for VG3 viser tallene en økning på 17,3%. Skolens ressurscenter har vært sentralt i arbeidet med å tilrettelegge og differensiere læringsarbeidet, både i form av intensivkurs i grunnleggende ferdigheter, men også i form av eksamensforberedende kurs. Fokus på læringsstrategier knyttet til programfag har vært vellykket.

Vurdering: Skolen har arbeidet målrettet over tid for å skape en god praksis for elevvurdering grunnet på de fire pilarene for vurdering for læring. Konkretisering av læreplanmål, vurderingskriterier og egenvurdering har vært tema på avdelingsmøter og fagmøter

Den digitale skolen: Skolens viktigste tiltak på dette satsingsområdet er opprettelsen av funksjonen IKT-pedagogene. Vi bruker samlet 40% på dette tiltaket. En av IKT-pedagogene har ansvar for å øke elever og ansattes kompetanse på pedagogisk bruk av It's learning, geogebra, omvendt undervisning mv, mens den andre har hovedfokus på pedagogisk bruk av sosiale medier Avdeling for tilrettelagt opplærings bruk I-pad i undervisningen er læringsfremmende og motiverende og gir god læring for en elevgruppe med særskilte behov.

Elevenes forutsetninger	Rogaland (12-13)	RANDABERG (12-13)	RANDABERG (11-12)	RANDABERG (10-11)
Gjennomsnitt karakterpoengsum	40	38,9	38,5	38,8
1 Høy kompetanse (≥ 50 poeng)	11,9 %	2,9 %	3,0 %	2,5 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	42,2 %	44,1 %	38,2 %	43,7 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 – < 40 poeng)	34,0 %	45,9 %	50,9 %	47,6 %
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	11,9 %	7,0 %	7,9 %	6,2 %
Læringsmiljø	Gjennomsnitt			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,88	3,87	3,93	3,84
Innsats	3,72	3,73	3,79	3,7
Lyst til å lære	4,05	4,01	4,15	4,02
Indre motivasjon	3,48	3,42	3,56	3,46
Sosial trivsel	4,32	4,27	4,38	4,32
Trivsel med lærerne	3,93	3,99	4,07	3,87
Mobbing på skolen	4,78	4,8	4,85	4,83
Elevdemokrati	3,36	3,53	3,68	3,66
Medbestemmelse	2,64	2,6	2,69	2,61
Vurdering	Gjennomsnitt			
Kunnskap om mål og krav	3,77	3,77	3,81	3,73
Læringsmål og vurdering	2,96	2,92	2,99	2,91
Kriteriebasert (Elevundersøkelsen)	3,35	3,4	3,5	3,36
Faglig veiledning	3,1	3,12	3,15	3,12
Planlagte samtaler	3,08	3,07	3,09	3,06
Digital kompetanse	Gjennomsnitt			
Bruk av digitale verktøy	3,42	3,52	3,48	-
Nettvett	3,83	3,76	3,81	-
Digitale læremidler i opplæringen (Elevundersøkelsen)	3,48	3,48	3,51	-
Resultatkvalitet	Gjennomsnitt			
Sluttet i løpet av året (i prosent)	3,7	2,61	2,98	3,57
Fullført og bestått i prosent	80,64	82,99	82,23	77,46
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,26	-0,26	-0,26	-0,37
Karakterutvikling pr. trinn	-0,1	-0,13	-0,03	-0,21
Karakter i norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,5	3,5	3,4
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,2	3,1	2,9	2,9
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3,3	3,3	3,3
Karakter matematikk eksamen	2,9	3,2	3,1	2,5
Karakter engelsk standpunkt	3,8	3,5	3,6	3,5
Karakter engelsk eksamen	3,3	3,3	3,4	3,2
Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	Gjennomsnitt			
NOR	-0,2	-0,3	-0,4	-0,4
MAT/REA	-0,3	-0,5	-0,6	-0,9
ENG	-0,5	-0,5	0	-0,2

Rygjabø

Indikator	Status 2012/2013	Mål for 2013/2014
Sluttet	2,97	2,5
Fullført og bestått	88,89	90
Overgang fra Vg1 til Vg2	91,7	92
Overgang fra Vg2 til Vg3/lære	75,9	77
Karakterutvikling fra grunnskolen	0,38	0,40
Karakterutvikling per trinn	0,2	0,25
Karakter norsk hovedmål skriftlig standpunkt	3,2	3,4
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	-	-
Karakter matematikk standpunkt	3,5	3,6
Karakter matematikk eksamen	-	-
Karakter engelsk standpunkt	2,6	3,0
Karakter engelsk eksamen	-	-
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter norsk (NOR)	-	-
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter matematikk og realfag (MAT/REA)	-	-
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter engelsk (ENG)	-	-

Skolens kommentar:

Med bakgrunn i at skolen har elever med lavest karakterpoengsum i fylket, med 83,4 % av elevene på under 40 poeng og 29,2 % av elevene i faresonen under 30 poeng, er skolen godt fornøyd med resultatene. Når bare 2,97 % slutter og hele 88,89 % som fullfører og består utdanningen, viser dette at det er arbeidet godt og målbevisst for å skape et godt læringsmiljø.

Skolen har lagt ned mye arbeid i å skape holdninger og å følge opp enkeltelever som står i fare for å droppe skolen. Kombinert med en opplæring hvor teori og praksis forenes i det daglige arbeidet, så har dette bidratt til et vellykket opplæringsmiljø. Fellesfaglærerne har gjennom mange år fått god kjennskap til næringen og programfagene, og har dermed kunnet yrkesrette fellesfagene i større grad enn vanlig.

Elevenes forutsetninger	Rogaland (12-13)	RYGJABØ (12-13)	RYGJABØ (11-12)	RYGJABØ (10-11)
Gjennomsnitt karakterpoengsum	40	33,2	32,9	33
1 Høy kompetanse (≥ 50 poeng)	11,9 %	2,0 %	3,0 %	0,0 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	42,2 %	14,3 %	13,6 %	16,9 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 – < 40 poeng)	34,0 %	55,1 %	50,0 %	45,8 %
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	11,9 %	28,6 %	33,3 %	37,3 %
Læringsmiljø	Gjennomsnitt			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,88	3,89	3,94	3,88
Innsats	3,72	3,39	3,68	3,71
Lyst til å lære	4,05	3,85	4,12	4,08
Indre motivasjon	3,48	3,27	3,49	3,56
Sosial trivsel	4,32	4,3	4,14	4,46
Trivsel med lærerne	3,93	4,17	3,94	4,14
Mobbing på skolen	4,78	4,48	4,65	4,84
Elevdemokrati	3,36	3,08	2,8	3,65
Medbestemmelse	2,64	2,71	2,82	2,65
Vurdering	Gjennomsnitt			
Kunnskap om mål og krav	3,77	3,76	3,8	3,95
Læringsmål og vurdering	2,96	3,01	3,07	2,93
Kriteriebasert (Elevundersøkelsen)	3,35	3,37	3,31	3,46
Faglig veiledning	3,1	3,04	3,21	3,1
Planlagte samtaler	3,08	3,17	3,26	3,17
Digital kompetanse	Gjennomsnitt			
Bruk av digitale verktøy	3,42	3,79	3,46	-
Nettvert	3,83	3,61	3,7	-
Digitale læremidler i opplæringen (Elevundersøkelsen)	3,48	3,21	3,5	-
Resultatkvalitet	Gjennomsnitt			
Sluttet i løpet av året (i prosent)	3,7	3	3,85	6,9
Fullført og bestått i prosent	80,64	88,89	70,51	74,12
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,26	0,38	0,13	0,15
Karakterutvikling pr. trinn	-0,1	0,21	-0,03	0,03
Karakter i norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,2	3,2	3,3
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,2	0	3	2,4
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3,5	3,8	3,4
Karakter matematikk eksamen	2,9	0	3,2	3,8
Karakter engelsk standpunkt	3,8	2,6	3	3,9
Karakter engelsk eksamen	3,3	-	2	0
Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	Gjennomsnitt			
NOR	-0,2	0	0	-1
MAT/REA	-0,3	0	0	-0,2
ENG	-0,5	0	0	0

Sandnes videregående skole

Indikator	Status 2012/13	Mål for 2013/14
Sluttet	1,44 (N=9)	
Fullført og bestått	83,63 (N=521)	87,00/90,00
Overgang til VG1		
Overgang til VG2	92,3	95,00
Overgang til VG3	95,0	95,00
Karakterutvikling fra grunnskolen	-0,60	-0,50
Karakterutvikling pr trinn	-0,22	-0,18
Karakter norsk hovedmål skriftlig standpunkt	3,9	3,6/3,8
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,6	3,6/3,8
Karakter matematikk standpunkt	3,7	3,7/3,9
Karakter matematikk eksamen	3,7	3,7/3,9
Karakter engelsk standpunkt	4,3	4,3/4,5
Karakter engelsk eksamen	-	4,3/4,5
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter norsk (NOR)	-0,1	0/-0,2
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter matematikk og realfag (MAT/REA)	-0,1	0/-0,2
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter engelsk	0	0/-0,2

Skolens kommentar:

Mål 1: Elevene opplever trivsel med lærere og elever, faglige utfordringer og faglig støtte, trygghet og fravær av mobbing, elevdemokrati. Det kommer frem av Elevundersøkelsen at skolen kan bli bedre på felles regelhåndtering. Skolen har satt i gang egne tiltak for skoleåret 2013-14 for hvordan skolen skal bli bedre på rutiner for fraværshåndtering og føring av ordens- og atferdsanmerkninger, i tillegg til en gjennomgang av rutine for bekymringselever og fusk.

Mål 2: Elevene opplever en skole som er godt kalibrert med standpunkt og eksamenskarakterer. Elevrådet har uttrykt at dette er et kvalitetstegn for skolen. Elevene opplever at faglærer vurderer rettferdig. Skolen har få klager på standpunkt karakterer. Elevene melder at SVGS er en skole hvor det er lov til å være god. Elevene melder at skolen kan bli bedre på kvalitative tilbakemelding. På samme tid scorer skolen likt som studiespesialiserende skoler i RFK og i landet for øvrig, som kan handle både om store grupper og mange teoretiske fag, sammenlignet med yrkesfag med mindre grupper, færre fag og med konkrete arbeidsoppgaver som skal vurderes. Skolen har satt i gang tiltak for skoleåret 2013-14 hvor faglærerne skal jobbe med vurdering for læring med fokus på tilbakemeldinger og egenvurdering.

Mål 3: Elevene mener de selv har godt nettvett, men opplever at skolen ikke bruker digitale verktøy i tilstrekkelig grad. Skolen vil ha fokus på digitale verktøy og klasseledelse på planleggingsdag.

Mål 4a: Se skjema, **Mål 4b:** Se skjema

Elevenes forutsetninger	Rogaland (12-13)	SANDNES (12-13)	SANDNES (11-12)	SANDNES (10-11)
Gjennomsnitt karakterpoengsum	40	46,4	45,9	46,6
1 Høy kompetanse (≥ 50 poeng)	11,9 %	26,9 %	23,7 %	27,3 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	42,2 %	65,2 %	66,1 %	65,5 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 – < 40 poeng)	34,0 %	7,3 %	9,9 %	6,8 %
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	11,9 %	0,7 %	0,3 %	0,4 %
Læringsmiljø	Gjennomsnitt			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,88	3,87	3,83	3,94
Innsats	3,72	3,79	3,74	3,84
Lyst til å lære	4,05	4,06	4,06	4,11
Indre motivasjon	3,48	3,57	3,4	3,57
Sosial trivsel	4,32	4,48	4,38	4,42
Trivsel med lærerne	3,93	3,92	3,92	4,05
Mobbing på skolen	4,78	4,86	4,87	4,89
Elevdemokrati	3,36	3,64	3,51	3,62
Medbestemmelse	2,64	2,6	2,5	2,64
Vurdering	Gjennomsnitt			
Kunnskap om mål og krav	3,77	3,61	3,66	3,73
Læringsmål og vurdering	2,96	2,85	2,76	2,91
Kriteriebasert (Elevundersøkelsen)	3,35	3,21	3,27	3,33
Faglig veiledning	3,1	2,89	2,76	2,89
Planlagte samtaler	3,08	2,84	2,78	2,94
Digital kompetanse	Gjennomsnitt			
Bruk av digitale verktøy	3,42	3,1	2,98	-
Nettvert	3,83	3,91	3,82	-
Digitale læremidler i opplæringen (Elevundersøkelsen)	3,48	3,56	3,49	-
Resultatkvalitet	Gjennomsnitt			
Sluttet i løpet av året (i prosent)	3,7	1,44	1,29	0,67
Fullført og bestått i prosent	80,64	83,76	87,83	88,93
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,26	-0,6	-0,65	-0,6
Karakterutvikling pr. trinn	-0,1	-0,18	-0,29	-0,19
Karakter i norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,9	3,8	3,9
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,2	3,6	3,7	3,7
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3,7	3,4	3,6
Karakter matematikk eksamen	2,9	3,7	2	3
Karakter engelsk standpunkt	3,8	4,3	4	4,1
Karakter engelsk eksamen	3,3	0	3,3	3,3
Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	Gjennomsnitt			
NOR	-0,2	-0,1	0	-0,1
MAT/REA	-0,3	-0,1	-0,7	-0,3
ENG	-0,5	0	-1	-0,5

Sauda vgs

Indikator	Status 2012/2013	Mål for 2013/2014
Sluttet	3,9 %	3,0 %
Fullført og bestått	77 %	80 %
Overgang fra Vg1 til Vg2	81,6 %	83 %
Overgang fra Vg2 til Vg3/lære	80,7 %	82
Karakterutvikling fra grunnskolen	-0,13	0
Karakterutvikling per trinn	-0,01	+ 0,1
Karakter norsk hovedmål skriftlig standpunkt	3,7	3,5
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,2	3,5
Karakter matematikk standpunkt	3,7	3,4
Karakter matematikk eksamen	2,6	3,2
Karakter engelsk standpunkt	3,7	3,5
Karakter engelsk eksamen	0	3,2
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter norsk (NOR)	-0,4	+/- 0,5
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter matematikk og realfag (MAT/REA)	-1,1	+/-0,5
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter engelsk (ENG)	0	+/-0,5

Skolens kommentar:

Læringsmiljø – skolen har gode resultater og har arbeidet spesielt med «Felles standard», dvs lik praktisering av regler overfor elever. Dette er et område som både elever og ansatte mente at vi kunne forbedre oss på. En bred prosess på skolen er satt i verk skoleåret 2013/14 hvor både elevråd, skolemiljøutvalg og ansatte er med.

Vurdering – Skolen har gode resultater og etablerte rutiner justeres og følges opp.

Digital kompetanse – Skolen driver forsøk med Ipad i undervisningen. I første omgang har en gruppe motiverte lærere fått Ipad til utprøving i undervisningen. Neste skritt er å kjøpe klassesett til elevene. Skolen har også en lærer som har egen ressurs for å være IKT-pedagog.

Gjennomføring – Skolen ønsker å øke andelen fullført og bestått og har satt i gang et systematisk arbeid med økt antall klasselærerråd med felles møteplan. Det er også laget oversikter over elever med 1 og IV fra tidligere klassetrinn – Ny Giv -elever og elever som er på bekymringsgrensen eller under i engelsk, regning og lesing. Alt for å ha god oversikt og øke presisjonen med hensyn til støttetiltak og økt gjennomføring.

Karakterresultat – Vi har hatt et avvik mellom standpunkt og eksamen i matematikk. Det er satt i gang samarbeid/kalibrering internt mellom alle lærere med realfag på skolen.

Elevenes forutsetninger	Rogaland (12-13)	Sauda (12-13)	Sauda (11-12)	Sauda (10-11)
Gjennomsnitt karakterpoengsum	40	39,1	39,2	39,6
1 Høy kompetanse (≥ 50 poeng)	11,9 %	9,1 %	8,2 %	10,0 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	42,2 %	40,9 %	40,7 %	41,8 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 – < 40 poeng)	34,0 %	36,3 %	39,0 %	39,1 %
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	11,9 %	13,7 %	12,1 %	9,1 %
Læringsmiljø	Gjennomsnitt			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,88	3,9	3,94	3,91
Innsats	3,72	3,76	3,75	3,69
Lyst til å lære	4,05	4,08	4,12	4,01
Indre motivasjon	3,48	3,38	3,4	3,38
Sosial trivsel	4,32	4,34	4,43	4,37
Trivsel med lærerne	3,93	3,97	4,06	3,97
Mobbing på skolen	4,78	4,77	4,84	4,78
Elevdemokrati	3,36	3,27	3,55	3,52
Medbestemmelse	2,64	2,8	2,73	2,41
Vurdering	Gjennomsnitt			
Kunnskap om mål og krav	3,77	3,78	3,77	3,66
Læringsmål og vurdering	2,96	3,01	2,95	2,79
Kriteriebasert (Elevundersøkelsen)	3,35	3,4	3,46	3,28
Faglig veiledning	3,1	3,2	3,19	3,04
Planlagte samtaler	3,08	3,24	3,14	3,03
Digital kompetanse	Gjennomsnitt			
Bruk av digitale verktøy	3,42	3,47	3,55	-
Nettvert	3,83	3,84	3,88	-
Digitale læremidler i opplæringen (Elevundersøkelsen)	3,48	3,35	3,39	-
Resultatkvalitet	Gjennomsnitt			
Sluttet i løpet av året (i prosent)	3,7	3,94	3,75	2,44
Fullført og bestått i prosent	80,64	77,23	82,03	87,44
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,26	-0,14	-0,16	-0,19
Karakterutvikling pr. trinn	-0,1	-0,01	-0,05	0,01
Karakter i norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,7	3,8	3,4
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,2	3,2	3,2	3,1
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3,7	3,7	3,6
Karakter matematikk eksamen	2,9	2,6	2,4	2,7
Karakter engelsk standpunkt	3,8	3,7	3,6	3,7
Karakter engelsk eksamen	3,3	0	2,7	0
Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	Gjennomsnitt			
NOR	-0,2	-0,4	-0,5	-0,7
MAT/REA	-0,3	-1,1	-0,8	-0,4
ENG	-0,5	0	-0,9	0

Sola vgs

Indikator	Status 2012/2013	Mål for 2013/2014
Sluttet	2,67 %	2,60 %
Fullført og bestått	77,60 %	80 %
Overgang fra Vg1 til Vg2	87,50 %	90 %
Overgang fra Vg2 til Vg3/lære	88,90 %	91 %
Karakterutvikling fra grunnskolen	-0,39	-0,25
Karakterutvikling per trinn	-0,18	0
Karakter norsk hovedmål skriftlig standpunkt	3,45	3,50
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,23	3,40
Karakter matematikk standpunkt	2,90	3,10
Karakter matematikk eksamen	2,50	2,90
Karakter engelsk standpunkt	3,70	3,80
Karakter engelsk eksamen	4	4
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter norsk	-0,20	-0,10
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter matematikk og realfag (MAT/REA)	0	0
Avvik mellom stp og eks.karakter engelsk (ENG)	-0,60	-0,30

Skolens kommentar:

Sola videregående skole har satset mye på **læringsmiljø** og klasseledelse de siste årene. Alle lærere blir observert av sin avdelingsleder i ulike undervisningssituasjoner, med påfølgende dialogsamtale og en avtale om hva som bør forbedres. Observasjonen og samtalen skal være en av skolens arenaer for pedagogisk refleksjon og diskusjon omkring praksis. I tillegg til denne formen for skolevandring, praktiserer mange lærere også kollegaveiledning. Alle lærere har også tilbud om å bli filmet i klasserommet av en kollega med spesialkompetanse på veiledning, og mange har benyttet seg av dette. Skolen skårer fra meget godt til tilfredsstillende på skole- og læringsmiljøindikatorene i Elevundersøkelsen, bortsett fra på området arbeidsro og felles regelhåndtering. Her har vi fremdeles en vei å gå før vi er fornøyd. Elevundersøkelsen suppleres med elevrådets egne, årlige læringsmiljøundersøkelse «Basissnakk». Sola vgs har valgt tiltak knyttet til **undervisningsvurdering/vurdering for læring**, jfr mål 2 i felles satsingsområder. Vi har gode rutiner og prosesser knyttet til sluttvurderinger, og et svært lavt tall på klager på standpunktkarakterer (bare 2 våren 2013). Alle faggrupper har fått i oppdrag å arbeide sammen om konkretisering av læreplanmål og utarbeidelse av vurderingskriterier. Skoleåret 2012-13 var det yrkesfagene som kom lengst på dette området. Kryssretting er utbredt. Sola vgs har i mange år ligget i forkant i utviklingen av **den digitale skolen**. Vi har en omfattende strategisk plan for IKT og en plan for systematisk kompetanseheving av elevenes og lærernes IKT-kompetanse, inkludert nettvett. Digitale læringsmidler brukes i alle fag. De siste to årene har skolen deltatt i Udirs forsøk med åpent nett ved sentralt gitt eksamen i noen fag. **Resultatkvalitet:** Vi er rimelig fornøyd med skolens samlede fullført- og beståttprosent i forhold til inntaket, men kan bli enda bedre. Skoleåret 2012-13 hadde vi blinket ut flere fag som det ble knyttet tiltak til for å bedre resultatene: to programfag på TIP, ett programfag på idrettsfag, samt norsk og 2. fremmedspråk på ST og IF. Tiltakene var vellykket, og resultatene i disse fagene ble betydelig bedre enn de har vært de siste årene.

Elevenes forutsetninger	Rogaland (12-13)	SOLA VGS (12-13)	SOLA VGS (11-12)	SOLA VGS (10-11)
Gjennomsnitt karakterpoengsum	40	39	39,1	39,7
1 Høy kompetanse (≥ 50 poeng)	11,9 %	3,7 %	4,0 %	4,9 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	42,2 %	41,8 %	41,8 %	45,2 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 – < 40 poeng)	34,0 %	48,5 %	48,7 %	44,5 %
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	11,9 %	6,0 %	5,5 %	5,4 %
Læringsmiljø	Gjennomsnitt			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,88	3,82	3,82	3,8
Innsats	3,72	3,66	3,63	3,68
Lyst til å lære	4,05	4	4,03	4,05
Indre motivasjon	3,48	3,42	3,47	3,5
Sosial trivsel	4,32	4,27	4,39	4,3
Trivsel med lærerne	3,93	3,84	3,89	3,81
Mobbing på skolen	4,78	4,75	4,81	4,75
Elevdemokrati	3,36	3,37	3,48	3,47
Medbestemmelse	2,64	2,77	2,88	2,84
Vurdering	Gjennomsnitt			
Kunnskap om mål og krav	3,77	3,76	3,79	3,74
Læringsmål og vurdering	2,96	3	3,05	2,93
Kriteriebasert (Elevundersøkelsen)	3,35	3,36	3,41	3,36
Faglig veiledning	3,1	3,03	3,1	2,99
Planlagte samtaler	3,08	3,15	3,2	3,1
Digital kompetanse	Gjennomsnitt			
Bruk av digitale verktøy	3,42	3,41	3,41	-
Nettvert	3,83	3,8	3,76	-
Digitale læremidler i opplæringen (Elevundersøkelsen)	3,48	3,41	3,48	-
Resultatkvalitet	Gjennomsnitt			
Sluttet i løpet av året (i prosent)	3,7	2,71	3,18	3,35
Fullført og bestått i prosent	80,64	77,69	75,47	79,26
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,26	-0,39	-0,4	-0,34
Karakterutvikling pr. trinn	-0,1	-0,17	-0,22	-0,15
Karakter i norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,5	3,8	3,5
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,2	3,2	2,8	3,2
Karakter matematikk standpunkt	3,4	2,9	3	3,3
Karakter matematikk eksamen	2,9	2,5	2,9	2,7
Karakter engelsk standpunkt	3,8	3,7	3,6	3,8
Karakter engelsk eksamen	3,3	4	3,7	2,7
Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	Gjennomsnitt			
NOR	-0,2	-0,2	-0,9	-0,4
MAT/REA	-0,3	0	-0,9	-0,5
ENG	-0,5	-0,6	-0,5	-

Skeisvang vgs

Indikator	Status 12/13	Mål for 2013/2014
Sluttet	0,6 % (4)	Ingen sluttetere.
Fullført og bestått	91,3 % (606)	95 %
Overgang fra Vg1 til Vg2	95,3 %	
Overgang fra Vg2 til Vg3/lære	96,9 %	
Karakterutvikling fra grunnskolen	- 0,62	Bedre enn snittet på lands- og fylkesbasis.
Karakterutvikling per trinn	- 0,21	Bedre enn snittet på lands- og fylkesbasis.
Karakter norsk hovedmål skr. st.p.	3,9	Bedre karakter enn lands- og fylkessnitt. Opprettholdes.
Karakter norsk hovedmål skr. eks.	3,5	Bedre karakter enn lands- og fylkessnitt. Opprettholdes.
Karakter matematikk standpunkt	3,7	Bedre karakter enn lands- og fylkessnitt. Opprettholdes.
Karakter matematikk eksamen	3,3	Bedre karakter enn lands- og fylkessnitt. Opprettholdes.
Karakter engelsk standpunkt	4,5	Bedre karakter enn lands- og fylkessnitt. Opprettholdes.
Karakter engelsk eksamen	3,8	Bedre karakter enn lands- og fylkessnitt. Opprettholdes.
Avvik mellom stp. og eks. norsk	- 0,3	
Avvik mellom stp. og eks.kar. matematikk og realfag (MAT/REA)		
MAT1013	- 0,44	
MAT1015	- 0,22	
REA3026	0,57	
Avvik mellom stp. og eks.kar. eng.	- 0,8	

Skolens kommentar:

På arbeidsmiljø, klasseledelse og motivasjon og mestring skårer vi klart bedre enn lands- og fylkesgjennomsnitt.

Vi får god tilbakemelding på vurdering for læring, men har en utfordring når det gjelder faglig veiledning. Faglig veiledning er et av skolens definerte tiltak for skoleåret 13/14.

Elevenes forutsetninger	Rogaland (12-13)	SKEISVANG VGS (12- 13)	SKEISVANG VGS (11- 12)	SKEISVANG VGS (10- 11)
Gjennomsnitt karakterpoengsum	40	47,6	47,3	47,3
1 Høy kompetanse (≥ 50 poeng)	11,9 %	31,5 %	30,0 %	31,4 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	42,2 %	65,7 %	66,3 %	65,3 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 – < 40 poeng)	34,0 %	2,9 %	3,7 %	3,3 %
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	11,9 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Læringsmiljø	Gjennomsnitt			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,88	3,88	3,91	3,87
Innsats	3,72	3,79	3,76	3,77
Lyst til å lære	4,05	4,05	4,05	4,09
Indre motivasjon	3,48	3,58	3,65	3,66
Sosial trivsel	4,32	4,48	4,51	4,55
Trivsel med lærerne	3,93	4,03	4,03	4,07
Mobbing på skolen	4,78	4,92	4,92	4,91
Elevdemokrati	3,36	3,55	3,6	3,71
Medbestemmelse	2,64	2,62	2,63	2,71
Vurdering	Gjennomsnitt			
Kunnskap om mål og krav	3,77	3,8	3,76	3,87
Læringsmål og vurdering	2,96	3,09	3	3,01
Kriteriebasert (Elevundersøkelsen)	3,35	3,35	3,3	3,31
Faglig veiledning	3,1	2,99	2,89	2,91
Planlagte samtaler	3,08	2,97	2,82	2,97
Digital kompetanse	Gjennomsnitt			
Bruk av digitale verktøy	3,42	3,26	3,33	-
Nettvert	3,83	3,77	3,74	-
Digitale læremidler i opplæringen (Elevundersøkelsen)	3,48	3,64	3,62	-
Resultatkvalitet	Gjennomsnitt			
Sluttet i løpet av året (i prosent)	3,7	0,6	0,63	0,67
Fullført og bestått i prosent	80,64	91,27	89,55	89,64
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,26	-0,62	-0,65	-0,62
Karakterutvikling pr. trinn	-0,1	-0,21	-0,25	-0,23
Karakter i norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,9	3,9	4
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,2	3,5	3,6	3,4
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3,7	3,6	3,6
Karakter matematikk eksamen	2,9	3,3	2,9	2,9
Karakter engelsk standpunkt	3,8	4,5	4,3	4,4
Karakter engelsk eksamen	3,3	3,8	3,7	3,8
Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	Gjennomsnitt			
NOR	-0,2	-0,3	-0,2	-0,5
MAT/REA	-0,3	0	-0,3	-0,3
ENG	-0,5	-0,8	-0,7	-0,9

Stavanger katedralskole

Indikator	Status 2012/2013	Mål for 2013/2014
Sluttet	1,37 %	1,0 %
Fullført og bestått	95,4 %	96,0 %
Overgang fra Vg1 til Vg2	95,1 %	96,0 %
Overgang fra Vg2 til Vg3/lære	97,7 %	100 %
Karakterutvikling fra grunnskolen	-0,46	-0,4
Karakterutvikling per trinn	-0,2	0
Karakter norsk hovedmål skriftlig standpunkt	4,6	4,6
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	4,5	4,5
Karakter matematikk standpunkt	3,9	4,0
Karakter matematikk eksamen	3,9	4,0
Karakter engelsk standpunkt	4,9	4,9
Karakter engelsk eksamen	5,0	5,0
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter norsk (NOR)	0	0
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter matematikk og realfag (MAT/REA)	-0,3	-0,3
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter engelsk (ENG)	0,2	-0,2

Skolens kommentar:

Læringsmiljø: Stort sett godt. De fleste elever opplever å bli sett og møtt på en positiv måte. Vi har et aktivt elevråd. Deltakelse på elevundersøkelsen var våren 2013 ca 87 %. Ledelsen har sterkt fokus på fusjonen mellom et etablert og et nytt utdanningsprogram ved skolen.

Vurdering: Skolen har «Tilbakemelding» som satsingsområde med utgangspunkt i Elevundersøkelsen. Elevenes resultater er svært gode, både på standpunkt og på eksamen. Det var få klager på standpunktkarakterene.

Den digitale skolen: Elevene får god opplæring i kildekritikk og det jobbes systematisk med etisk bevissthet. Bruk av digitale verktøy og digitale ressurser er implementert i fagene.

Resultatkvalitet: Gjennomføringsprosenten er meget bra på skolen. Den er høyere enn forventet ut fra sammenligning på landsbasis med skoler som har tilsvarende utdanningsprogram og inntakspoeng.

Elevenes forutsetninger	Rogaland (12-13)	STAVANGER KATEDRAL- SKOLE (12- 13)	STAVANGER KATEDRAL- SKOLE (11- 12)	STAVANGER KATEDRAL- SKOLE (10- 11)
Gjennomsnitt karakterpoengsum	40	49,4	48,9	50,5
1 Høy kompetanse (≥ 50 poeng)	11,9 %	53,7 %	49,1 %	64,3 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	42,2 %	43,1 %	45,9 %	33,7 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 – < 40 poeng)	34,0 %	3,0 %	4,8 %	1,7 %
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	11,9 %	0,2 %	0,2 %	0,3 %
Læringsmiljø	Gjennomsnitt			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,88	3,93	3,93	4,02
Innsats	3,72	3,84	3,83	4,04
Lyst til å lære	4,05	4,22	4,29	4,32
Indre motivasjon	3,48	3,65	3,74	3,8
Sosial trivsel	4,32	4,46	4,44	4,47
Trivsel med lærerne	3,93	4,13	4,11	4,15
Mobbing på skolen	4,78	4,9	4,91	4,89
Elevdemokrati	3,36	3,55	3,81	3,51
Medbestemmelse	2,64	2,5	2,6	2,72
Vurdering	Gjennomsnitt			
Kunnskap om mål og krav	3,77	3,72	3,84	3,95
Læringsmål og vurdering	2,96	2,95	2,84	3,02
Kriteriebasert (Elevundersøkelsen)	3,35	3,42	3,44	3,55
Faglig veiledning	3,1	3,01	3,04	2,94
Planlagte samtaler	3,08	3,01	3,11	3,06
Digital kompetanse	Gjennomsnitt			
Bruk av digitale verktøy	3,42	3,05	2,96	-
Nettvett	3,83	3,95	3,84	-
Digitale læremidler i opplæringen (Elevundersøkelsen)	3,48	3,51	3,53	-
Resultatkvalitet	Gjennomsnitt			
Sluttet i løpet av året (i prosent)	3,7	1,37	0,82	1,03
Fullført og bestått i prosent	80,64	95,4	94,68	92,92
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,26	-0,46	-0,47	-0,43
Karakterutvikling pr. trinn	-0,1	-0,2	-0,19	-0,18
Karakter i norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	4,6	4,3	4,4
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,2	4,5	4,3	4,2
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3,9	4	4,6
Karakter matematikk eksamen	2,9	4	3,4	3,8
Karakter engelsk standpunkt	3,8	4,9	4,8	5,2
Karakter engelsk eksamen	3,3	5	5,4	4,5
Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	Gjennomsnitt			
NOR	-0,2	0	0,1	-0,2
MAT/REA	-0,3	-0,3	-0,5	-0,7
ENG	-0,5	-0,2	0	-0,5

Stavanger offshore tekniske skole

Indikator	Status 2012/2013	Mål for 2013/2014
Sluttet	0,67%	0%
Fullført og bestått	97,28%	100%
Overgang fra Vg1 til Vg2		
Overgang fra Vg2 til Vg3/lære		
Karakterutvikling fra grunnskolen	0,37	
Karakterutvikling per trinn	-0,02	
Karakter norsk hovedmål skriftlig standpunkt	4,5	4,5
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,7	Avvik <0,5
Karakter matematikk standpunkt	4,1	4,1
Karakter matematikk eksamen	5,4	Avvik <0,5
Karakter engelsk standpunkt	4,7	4,7
Karakter engelsk eksamen	4,7	Avvik <0,5
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter norsk	0,8	< 0,5
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter matematikk og realfag (MAT/REA)	1,3	< 0,5
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter engelsk	0	< 0,5

Skolens kommentar:

LÆRINGSMILJØ: Resultatene fra elevundersøkelsen viser at skolen har elever som er motiverte til å lære og som trives på skolen, både med medelever og med lærere. Det at skolen er kombinert videregående skole og teknisk fagskole, gir positive ringvirkninger med tanke på læringsmiljøet. Skolen har jobbet aktivt med elevdemokrati. Det er faste møter i elev- og studentråd der også representanter fra ledelsen deltar. Innenfor klasseledelse har vi spesielt hatt fokus på arbeid med lokale læreplaner og framdriftsplaner. I tillegg har vi hatt internkurs for nye kontaktlærere. Skolen har også rutine for undervisningsevaluering. Årlig kjøres en anonym undersøkelse som bl.a. har til formål å kartlegge læringsmiljø og relasjoner mellom elever og lærere. Resultatene drøftes i klassen og brukes som utgangspunkt for å jobbe videre med læringsmiljøet. I tillegg har rektor/avd.leder vært på klassebesøk i samtlige klasser for å få innblikk i deres hverdag.

VURDERING: Skolen har jobbet med å utvikle felles rutiner og felles forståelse for sluttvurdering, underveisvurdering og vurdering for læring. Av årets elevundersøkelse ser vi at vi må jobbe videre med egenvurdering og involvering av elevene.

DEN DIGITALE SKOLEN: Vi har fortsatt fokus på aktiv bruk av it's learning. Kursing av ansatte og elever. Elevene får opplæring i bruk av aktuell programvare, kildebruk og bruk av hjelpemidler som kan forbedre kvaliteten på skolearbeidet. Skolen deltar også i et utviklingsprosjekt som dreier seg om bruk av touch-screen pc-er i undervisningen.

RESULTATKVALITET: Det er få elever som slutter på skolen, og få som får IV og ikke bestått. Sosialrådgiver jobber tett med avd.leder for vgs og kontaktlærere for å fange opp de av elevene våre som av ulike grunner strever med å henge med.

Elevenes forutsetninger	Rogaland (12-13)	STAVANGER OFFSHORE TEKNISKE SKOLE (12- 13)	STAVANGER OFFSHORE TEKNISKE SKOLE (11- 12)	STAVANGER OFFSHORE TEKNISKE SKOLE (10- 11)
Gjennomsnitt karakterpoengsum	40	40,5	40,3	39,2
1 Høy kompetanse (≥ 50 poeng)	11,9 %	3,4 %	1,7 %	1,8 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	42,2 %	50,7 %	56,5 %	49,6 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 – < 40 poeng)	34,0 %	44,6 %	37,4 %	44,2 %
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	11,9 %	1,4 %	4,3 %	4,4 %
Læringsmiljø	Gjennomsnitt			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,88	4,3	4,12	4,13
Innsats	3,72	4,05	3,85	3,89
Lyst til å lære	4,05	4,37	4,29	4,33
Indre motivasjon	3,48	3,79	3,66	3,54
Sosial trivsel	4,32	4,45	4,42	4,41
Trivsel med lærerne	3,93	4,25	4,24	4,02
Mobbing på skolen	4,78	4,9	4,68	4,8
Elevdemokrati	3,36	3,72	3,42	3,21
Medbestemmelse	2,64	2,8	2,77	2,54
Vurdering	Gjennomsnitt			
Kunnskap om mål og krav	3,77	4,11	3,88	3,86
Læringsmål og vurdering	2,96	3,34	3,08	2,9
Kriteriebasert (Elevundersøkelsen)	3,35	3,61	3,56	3,33
Faglig veiledning	3,1	3,35	3,25	3,34
Planlagte samtaler	3,08	3,44	3,23	3,38
Digital kompetanse	Gjennomsnitt			
Bruk av digitale verktøy	3,42	3,69	3,43	-
Nettvett	3,83	4,03	3,79	-
Digitale læremidler i opplæringen (Elevundersøkelsen)	3,48	3,44	3,19	-
Resultatkvalitet	Gjennomsnitt			
Sluttet i løpet av året (i prosent)	3,7	0,67	3,33	1,57
Fullført og bestått i prosent	80,64	97,28	95,83	95,28
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,26	0,37	0,39	0,34
Karakterutvikling pr. trinn	-0,1	-0,02	0	-0,03
Karakter i norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	4,5	4,4	4,4
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,2	3,7	4,6	0
Karakter matematikk standpunkt	3,4	4,1	4,8	4,1
Karakter matematikk eksamen	2,9	5,4	0	4,4
Karakter engelsk standpunkt	3,8	4,7	4,4	4,4
Karakter engelsk eksamen	3,3	4,7	-	3,4
Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	Gjennomsnitt			
NOR	-0,2	0	0	0
MAT/REA	-0,3	0	0	0,7
ENG	-0,5	-0,4	0	-1,4

St. Olav vgs

Indikator	Status 2012/2013	Mål for 2013/2014
Sluttet	0,5 %	0,5 %
Fullført og bestått	93,3 %*	98 %
Overgang fra Vg1 til Vg2	91,1 %	Ikke relevant
Overgang fra Vg2 til Vg3/lære	95,7 %	96 %
Karakterutvikling fra grunnskolen	- 0,46 %	- 0,3
Karakterutvikling per trinn	- 0,18 %	- 0,15
Karakter norsk hovedmål skriftlig standpunkt	4,3	4,4
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,8	4
Karakter matematikk standpunkt	4,5	4,5
Karakter matematikk eksamen	3,6	4
Karakter engelsk standpunkt	4,7	4,7
Karakter engelsk eksamen	4,3	4,4
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter norsk (NOR)	- 0,5	- 0,5
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter matematikk og realfag (MAT/REA)	- 0,3	- 0,3
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter engelsk (ENG)	- 0,2	- 0,2

Skolens kommentar

Elevene på St. Olav trives med hverandre og med lærerne. Mobbing er ikke et problem. Det fysiske læringsmiljøet i eldre deler av skolen er ikke tilfredsstillende.

Elevene opplever at graden av elevmedvirkning i timer varierer mye fra lærer til lærer. Skolen har gjort framskritt mht elevvurdering, men er ennå ikke i mål. Elevene har høyere forventninger til faglig framovermelding enn før, og de sier under besøksrunder at mange lærere oppfylder deres forventninger på dette punktet, men ikke alle. Dette gjenspeiles også i elevundersøkelsen. I noen fag er lærerne flinke å samarbeide om felles vurderingsopplegg i samme fag på samme trinn, mens andre lager sine egne opplegg.

Mht den digitale skolen, brukes IKT mer effektivt enn før, bl.a. ved bruk av en såkalt «Google-kalender». Its learning er også godt innarbeidet, men elevene etterlyser mer ensartet bruk. Læremiddel betyr fortsatt først og fremst lærebok, men NDLA mm brukes ofte i fag som naturfag, i andre labfag og i geografi. Skolen vil lage en egen IKT-plan i 2014 og bl.a. bruke den nye malen for hjemmeside mer aktivt enn før.

Med god innsøking har St. Olav også høy gjennomføring. Reell gjennomføring er høyere enn statistikken sier pga noen feilføringer i Sats. Mht resultat kvalitet har skolen en liten gruppe elever som ikke har konkurrert seg inn til skolen i Vg1, men i Vg2 der inntakskravet er lavere på noen programområder. Noen av disse elevene trenger bedre oppfølging, og en egen ressurspott er avsatt. Ellers er resultatene svakere i fremmedspråk og i enkelte varianter av matematikk. Skolen bruker nå mye ressurser til støtte/utvidet timetall i disse fagene. Elevene på St. Olav gjør det godt i de mest krevende realfagene.

Elevenes forutsetninger	Rogaland (12-13)	ST. OLAV VGS (12- 13)	ST. OLAV VGS (11- 12)	ST. OLAV VGS (10- 11)
Gjennomsnitt karakterpoengsum	40	49	48,8	47,5
1 Høy kompetanse (≥ 50 poeng)	11,9 %	42,0 %	40,0 %	39,0 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	42,2 %	56,1 %	58,1 %	51,2 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 – < 40 poeng)	34,0 %	1,7 %	1,6 %	6,2 %
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	11,9 %	0,1 %	0,3 %	3,5 %
Læringsmiljø	Gjennomsnitt			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,88	3,85	3,86	3,89
Innsats	3,72	3,83	3,74	3,83
Lyst til å lære	4,05	4,14	4,07	4,11
Indre motivasjon	3,48	3,52	3,48	3,58
Sosial trivsel	4,32	4,32	4,33	4,44
Trivsel med lærerne	3,93	3,89	3,89	3,92
Mobbing på skolen	4,78	4,87	4,85	4,84
Elevdemokrati	3,36	3,16	3,4	3,36
Medbestemmelse	2,64	2,28	2,3	2,28
Vurdering	Gjennomsnitt			
Kunnskap om mål og krav	3,77	3,64	3,68	3,73
Læringsmål og vurdering	2,96	2,63	2,7	2,71
Kriteriebasert (Elevundersøkelsen)	3,35	3,2	3,18	3,21
Faglig veiledning	3,1	2,78	2,84	2,81
Planlagte samtaler	3,08	2,89	2,91	2,91
Digital kompetanse	Gjennomsnitt			
Bruk av digitale verktøy	3,42	3,31	3,19	-
Nettvett	3,83	3,98	3,83	-
Digitale læremidler i opplæringen (Elevundersøkelsen)	3,48	3,3	3,29	-
Resultatkvalitet	Gjennomsnitt			
Sluttet i løpet av året (i prosent)	3,7	0,51	0,67	1,9
Fullført og bestått i prosent	80,64	93,6	93,31	90,34
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,26	-0,46	-0,53	-0,45
Karakterutvikling pr. trinn	-0,1	-0,18	-0,24	-0,14
Karakter i norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	4,3	4,2	4,2
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,2	3,8	3,8	3,9
Karakter matematikk standpunkt	3,4	4,5	4	3,9
Karakter matematikk eksamen	2,9	3,6	2,9	3,3
Karakter engelsk standpunkt	3,8	4,7	4,6	4,4
Karakter engelsk eksamen	3,3	4,3	4,5	5
Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	Gjennomsnitt			
NOR	-0,2	-0,5	-0,4	-0,5
MAT/REA	-0,3	-0,3	-0,7	-0,4
ENG	-0,5	-0,2	0	-0,6

St. Svithun videregående skole

Indikator	Status 2012/2013	Mål for 2013/2014
Sluttet	0,88% = 5 stk	0
Fullført og bestått	83,8%	85%
Overgang til Vg1	98,6	100
Overgang til Vg2	90,5	90,5
Overgang til Vg3	94,9	100
Karakterutvikling fra grunnskolen	-0,56	-0,55
Karakterutvikling per trinn	-0,24	0,1
Karakter norsk hovedmål skriftlig standpunkt	3,83	3,83
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,4	3,83
Karakter matematikk standpunkt	3,3	3,3
Karakter matematikk eksamen	2,8	3,3
Karakter engelsk standpunkt	4,2	4,3
Karakter engelsk eksamen	-	4,3
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter norsk (NOR)	-0,4	-0,3
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter matematikk og realfag (MAT/REA)	-0,1	-0,1
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter engelsk (ENG)	-	0

Skolens kommentar:

Skolen har valgt å arbeide systematisk med de fire satsingsområder (skissert i kvalitetsbeskrivelsen i PULS) gjennom prosjektet "TettPå". Gjennom dette prosjektet ønsker vi å få til en mer helhetlig strategisk tenking knyttet til rutiner og organisasjonsutvikling.

Innenfor prosjektet skisseres det følgende delmål:

- Delmål 1: Reduksjon i uro ved god læringsledelse (Felles satsingsområde 1.1)
- Delmål 2: Gjennomstrømming. (Felles satsingsområde 4.1).
- Delmål 3: Reduksjon av elevfravær (Felles satsingsområde 1.1)
- Delmål 4: Positive relasjoner (Felles satsingsområde 1.2)
- Delmål 5 A: Styrket foreldresamarbeid (Felles satsingsområde 2)
- Delmål 5 B: Egenvurdering (Felles satsingsområde 2.1)
- Delmål 5 C: Underveisvurdering (Felles satsingsområde 2.1)
- Organisatorisk tilrettelegging

Skolen arbeider videre med utgangspunkt i tiltak tilknyttet disse delmålene. Utover arbeidet med TettPå arbeider skolen med tiltak knyttet til: Fysisk miljø, digital kompetanse og rammevilkår, Gode prestasjoner samt karakterutvikling og statistisk analyse.

I skolens arbeid med statistisk analyse har i første rekke identifiserer følgende utfordringer:

- For høy risiko for stryk/IV generelt samt i enkeltfag (Matematikk/realfag, Fremmedspråk, Norsk - Vg3 og Treningslære), For høyt elevfravær fravær, Mangelfull indre motivasjon, Utfordringer knyttet til felles regelhåndtering og arbeidsro

Det er iverksatt følgende tiltak for å møte disse utfordringen:

- Ny ordning inntak 50/50, Samtale med elever med negative karakterer Vg1/Vg2, Endring av klassestruktur, Klasselærerråd, Fokus på Læringsledelse
- *Fag med høy strykprosent:* arbeidsgrupper, seksjoner, Kartlegging/samtale, Lærertetthet, støtteundervisning
- *Arbeid med fravær:* Ny avdelingsleder (Ped. Støttefunk.), Individuell rådgiving Vg1, Kontaktlærerkoordinator

Elevenes forutsetninger	Rogaland (12-13)	ST.SVITHUN VGS (12-13)	ST.SVITHUN VGS (11-12)	ST.SVITHUN VGS (10-11)
Gjennomsnitt karakterpoengsum	40	45,3	45	45,1
1 Høy kompetanse (≥ 50 poeng)	11,9 %	17,1 %	16,2 %	13,7 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	42,2 %	73,3 %	72,8 %	76,1 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 – < 40 poeng)	34,0 %	9,2 %	10,8 %	9,9 %
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	11,9 %	0,4 %	0,2 %	0,4 %
Kæringsmiljø	Gjennomsnitt			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,88	3,81	3,71	3,75
Innsats	3,72	3,73	3,61	3,67
Lyst til å lære	4,05	3,99	3,9	3,92
Indre motivasjon	3,48	3,35	3,35	3,38
Sosial trivsel	4,32	4,31	4,33	4,4
Trivsel med lærerne	3,93	3,9	3,86	3,87
Mobbing på skolen	4,78	4,83	4,83	4,86
Elevdemokrati	3,36	3,52	3,49	3,38
Medbestemmelse	2,64	2,36	2,44	2,53
Vurdering	Gjennomsnitt			
Kunnskap om mål og krav	3,77	3,7	3,64	3,63
Læringsmål og vurdering	2,96	2,8	2,75	2,7
Kriteriebasert (Elevundersøkelsen)	3,35	3,28	3,31	3,23
Faglig veiledning	3,1	2,96	2,85	2,86
Planlagte samtaler	3,08	2,89	2,87	2,84
Digital kompetanse	Gjennomsnitt			
Bruk av digitale verktøy	3,42	3,35	3,23	-
Nettvert	3,83	3,91	3,88	-
Digitale læremidler i opplæringen (Elevundersøkelsen)	3,48	3,45	3,48	-
Resultatkvalitet	Gjennomsnitt			
Sluttet i løpet av året (i prosent)	3,7	0,89	0	1,02
Fullført og bestått i prosent	80,64	83,93	83,07	85,4
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,26	-0,56	-0,61	-0,55
Karakterutvikling pr. trinn	-0,1	-0,24	-0,29	-0,21
Karakter i norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	4,1	3,8	3,9
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,2	3,4	3,2	3,4
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3,3	3,5	3,4
Karakter matematikk eksamen	2,9	2,8	3,2	2,6
Karakter engelsk standpunkt	3,8	4,2	4,2	4,2
Karakter engelsk eksamen	3,3	0	3,9	3,6
Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	Gjennomsnitt			
NOR	-0,2	-0,4	-0,3	-0,5
MAT/REA	-0,3	-0,1	-0,4	-0,4
ENG	-0,5	0	-0,4	-0,6

Strand vgs

Indikator	Status 2012/2013	Mål for 2013/2014
Sluttet	2,58%	0%
Fullført og bestått	87,78%	100%
Overgang fra Vg1 til Vg2	92,6%	100%
Overgang fra Vg2 til Vg3/lære	91,9%	100%
Karakterutvikling fra grunnskolen	-0,15	**0
Karakterutvikling per trinn	+0,02	+0,1
Karakter norsk hovedmål skriftlig standpunkt	3,7	3,8
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,3	3,5
Karakter matematikk standpunkt	3,7	4,0
Karakter matematikk eksamen	3,5	3,7
Karakter engelsk standpunkt	4,0	4,0
Karakter engelsk eksamen	*2,9	3,7
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter norsk (NOR)	-0,4	-0,3
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter matematikk og realfag (MAT/REA)	-0,3	-0,3
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter engelsk (ENG)		-0,3

Skolens kommentar
*Kun 6 elever er grunnlag for eksamensresultat i engelsk dette året. Elevene gikk ned fra 3,1 i standpunkt til 2,9 noe som ikke er foruroligende! Disse elevene hadde 3,0 i snitt i inntakskarakter fra ungdomsskolen. **Her må vi se resultatene på yrkesfag og studieforbereidende hver for seg. For studieforbereidende har vi som mål å redusere avviket til < -0,2. For yrkesfag har vi som mål å få en positiv karakterutvikling > 0,2. Skolen scorer høyt på elevundersøkelsen skoleåret 2012/2013, og særdeles høyt på personalundersøkelsen på alle områdene. Vi velger å tro at dette har sammenheng med vårt tydelige fokus over tid (flere år) på skolens visjon, mål, satsingsområde og metodikk for å nå måla. Vi velger å tro at våre gode resultater er en konsekvens av vår svært tette oppfølging (gjennom individuelle treningsplaner og samtaler) av alle ansatte og elever. Derfor vil vi fortsette dette arbeidet, og utvikle oss enda mer på det, til stadig utvikling av hele skolen.

Elevenes forutsetninger	Rogaland (12-13)	STRAND VGS (12-13)	STRAND VGS (11- 12)	STRAND VGS (10- 11)
Gjennomsnitt karakterpoengsum	40	38,4	38,4	38,7
1 Høy kompetanse (≥ 50 poeng)	11,9 %	8,7 %	9,5 %	9,0 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	42,2 %	39,6 %	36,6 %	39,0 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 – < 40 poeng)	34,0 %	37,3 %	39,4 %	36,1 %
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	11,9 %	14,4 %	14,4 %	15,9 %
Læringsmiljø	Gjennomsnitt			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,88	3,97	3,95	4,02
Innsats	3,72	3,74	3,69	3,77
Lyst til å lære	4,05	4,1	4,05	4,14
Indre motivasjon	3,48	3,57	3,47	3,6
Sosial trivsel	4,32	4,44	4,45	4,43
Trivsel med lærerne	3,93	4,17	4,13	4,1
Mobbing på skolen	4,78	4,78	4,82	4,77
Elevdemokrati	3,36	3,81	3,62	3,56
Medbestemmelse	2,64	2,98	2,9	2,97
Vurdering	Gjennomsnitt			
Kunnskap om mål og krav	3,77	3,9	3,89	3,87
Læringsmål og vurdering	2,96	3,15	3,14	3,08
Kriteriebasert (Elevundersøkelsen)	3,35	3,51	3,54	3,45
Faglig veiledning	3,1	3,22	3,28	3,15
Planlagte samtaler	3,08	3,27	3,26	3,3
Digital kompetanse	Gjennomsnitt			
Bruk av digitale verktøy	3,42	3,53	3,41	-
Nettvett	3,83	3,79	3,78	-
Digitale læremidler i opplæringen (Elevundersøkelsen)	3,48	3,66	3,47	-
Resultatkvalitet	Gjennomsnitt			
Sluttet i løpet av året (i prosent)	3,7	2,58	1,18	2,59
Fullført og bestått i prosent	80,64	87,85	89,01	85,13
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,26	-0,15	-0,15	-0,19
Karakterutvikling pr. trinn	-0,1	0,02	0,03	0,08
Karakter i norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,7	3,7	3,7
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,2	3,2	3,2	3,4
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3,7	3,6	3,6
Karakter matematikk eksamen	2,9	3,5	3,6	2,8
Karakter engelsk standpunkt	3,8	4	3,9	3,5
Karakter engelsk eksamen	3,3	2,9	3,9	3,2
Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	Gjennomsnitt			
NOR	-0,2	-0,4	-0,6	-0,4
MAT/REA	-0,3	-0,4	0	-0,7
ENG	-0,5	0	0	0

Time vidaregåande skole

Indikator	Status 2012/2013	Mål for 2013/2014
Sluttet	7,61%	5%
Fullført og bestått	77,08%	82%
Overgang fra Vg1 til Vg2	80,8%	82%
Overgang fra Vg2 til Vg3/lære	72,5%	74%
Karakterutvikling fra grunnskolen	0,05	0,5
Karakterutvikling per trinn	0,04	0,1
Karakter norsk hovedmål skriftlig standpunkt	3,5	3,7
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3	3,2
Karakter matematikk standpunkt	3,3	3,5
Karakter matematikk eksamen	3,7	3,7
Karakter engelsk standpunkt	3,3	3,4
Karakter engelsk eksamen	2,6	3,1
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter norsk	0	0
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter matematikk og realfag (MAT/REA)	0,5	0
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter engelsk	-0,7	0

Skolens kommentar:

Læringsmiljø: Vi har siden høsten 2012 jobbet med klasseledelse og læringsmiljø i form av strukturell- og emosjonell støtte mot elevene på systemnivå. Vi har utarbeidet gode handlingsplaner for oppfølging av elever, håndteringen av planene er gode. Det må imidlertid jobbes videre med presiseringer og konkretiseringer på de ulike avdelinger og fag. Indikatorer i PULS viser at elevene trives med lærerne, men mener at skolen kan bli bedre på tilpasset opplæring. Vi har hatt framgang i skåringer som gjelder elevdemokrati.

Satsningen her har vært å få elevrådet tydeligere fram i hverdagen og løfte fram det som elevrådet har fått gjennom av saker. Skolen har opprettet maler for enkeltvedtak ift brudd på elevenes arbeidsmiljø og §9a. Malene er godt innarbeidet og i bruk hos ledergruppa.

Vurdering: Elevundersøkelsen viser at vi er gode på læringsmål og vurdering, kriteriebasert vurdering og faglig veiledning. Noen indikatorer viser likevel at det er noe ulikt fra fag til fag. Noen faggrupper har utarbeidet gode rutiner for underveisvurdering, noen andre faggrupper kan bli bedre på dette. Avdelingene beskriver tiltak for dette i PULS.

Den digitale skole: Indikatorene i elevundersøkelsen og personalundersøkelsen avviker fra hverandre. Elevene skårer gult pluss og grønt på hhv «bruk av digitale verktøy» og «nettvet» mens personalet skårer gult minus på begge. Resultatene kan muligens forklares med at det er stor ulikhet i bruk av digitale læringsressurser i fag og blant lærere. Det er fag og avdelinger som håndterer digitale verktøy bra, mens det i andre fag og avdelinger er noe mer varierende. Skolen bør ha større systematisk fokus på de pedagogiske mulighetene i digitale læringsressurser.

Resultatkvalitet: Skolen har gode interne rutiner overføring Vg1-Vg2. Noe mer tilfeldig oppfølging ved overføring fra andre skoler. Rutiner for å følge opp karakterresultater, men ingen systematikk for å sette mål for karakterutvikling. Diskusjon med faglærere der det er stort avvik st.pkt/eksamen og årlig gjennomgang av relativ karakterutvikling.

Elevenes forutsetninger	Rogaland (12-13)	TIME VGS (12-13)	TIME VGS (11-12)	TIME VGS (10-11)
Gjennomsnitt karakterpoengsum	40	34,4	34,2	34,9
1 Høy kompetanse (≥ 50 poeng)	11,9 %	1,9 %	1,6 %	1,3 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	42,2 %	22,5 %	21,4 %	23,1 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 – < 40 poeng)	34,0 %	48,9 %	48,3 %	50,3 %
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	11,9 %	26,7 %	28,6 %	25,3 %
Læringsmiljø	Gjennomsnitt			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,88	3,8	3,71	3,78
Innsats	3,72	3,57	3,46	3,53
Lyst til å lære	4,05	3,92	3,9	3,94
Indre motivasjon	3,48	3,41	3,33	3,36
Sosial trivsel	4,32	4,24	4,26	4,29
Trivsel med lærerne	3,93	3,95	3,86	3,83
Mobbing på skolen	4,78	4,62	4,57	4,58
Elevdemokrati	3,36	3,21	3,08	2,93
Medbestemmelse	2,64	2,75	2,71	2,57
Vurdering	Gjennomsnitt			
Kunnskap om mål og krav	3,77	3,72	3,64	3,64
Læringsmål og vurdering	2,96	3,01	2,98	2,89
Kriteriebasert (Elevundersøkelsen)	3,35	3,4	3,4	3,28
Faglig veiledning	3,1	3,28	3,21	3,06
Planlagte samtaler	3,08	3,01	3,04	2,89
Digital kompetanse	Gjennomsnitt			
Bruk av digitale verktøy	3,42	3,45	3,43	-
Nettvett	3,83	3,71	3,61	-
Digitale læremidler i opplæringen (Elevundersøkelsen)	3,48	3,24	3,21	-
Resultatkvalitet	Gjennomsnitt			
Sluttet i løpet av året (i prosent)	3,7	7,63	6,89	4,7
Fullført og bestått i prosent	80,64	77,63	76,92	79,24
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,26	0,05	-0,01	0,01
Karakterutvikling pr. trinn	-0,1	0,05	-0,06	-0,05
Karakter i norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,5	3,3	3,5
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,2	3,1	2,6	2,6
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3,3	3,5	3,1
Karakter matematikk eksamen	2,9	3,7	2,8	3,1
Karakter engelsk standpunkt	3,8	3,3	3,5	3,5
Karakter engelsk eksamen	3,3	2,6	3	2,2
Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	Gjennomsnitt			
NOR	-0,2	0	0	-0,9
MAT/REA	-0,3	0,5	0,2	0,4
ENG	-0,5	-0,7	0	-0,6

Vardafjell

Indikator	Status 2012/2013	Mål for 2013/2014
Sluttet	3,01%	<2%
Fullført og bestått	81,09%	>85%
Overgang fra Vg1 til Vg2	92,3%	>92%
Overgang fra Vg2 til Vg3/lære	95,6%	>95%
Karakterutvikling fra grunnskolen	-0,60	-0,60
Karakterutvikling per trinn	-0,29	-0,29
Karakter norsk hovedmål skriftlig standpunkt	3,3	3,5
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,3	3,4
Karakter matematikk standpunkt	3,3	3,4
Karakter matematikk eksamen	2,9	3
Karakter engelsk standpunkt	4,1	>4
Karakter engelsk eksamen	3	>3,5
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter norsk (NOR)	0,1	<0,5
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter matematikk og realfag (MAT/REA)	-0,5	<0,5
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter engelsk (ENG)	-0,8	<0,5

Skolens kommentar:

Læringsmiljø

Tiltak: organisasjonsutvikling utvikle klare og etablerte ansvarsområder for avdelingsledere innen elev-, fag- og personalansvar. Vi ser at mest mulig overlapping mellom ansvarsområdene for hver enkelt avdelingsleder er mest tjenlig med tanke på effektiv oppfølging.

Vurdering

Tiltak: Vurdering for læring på MK. Utvikling og bruk av felles oppgavemaler med konkretisering og kjennetegn ved hjelp av taksonomi og arbeidsmål. Elevenes svar i elevundersøkelsen viser at skolen har lyktes godt i dette arbeidet.

Den digitale skolen

Tiltak: Variert undervisning med IKT. Indikator i elevundersøkelsen viser bedre bruk av digitale verktøy i forhold til tidligere år. Skolen har også utviklet et tilbud, igangsatt høsten 2013, hvor en klasse på Vg1 arbeider målrettet med digitale verktøy.

Resultatkvalitet

Tiltak: Følge opp den enkelte elev og hjemmet ved tett fraværsoppfølging. Vi jobber videre med utfordringen skoleåret 1314 gjennom å styrke samarbeidet mellom skole-hjem ved kontaktlærer.

Elevenes forutsetninger	Rogaland (12-13)	VARDAFJELL VGS (12-13)	VARDAFJELL VGS (11-12)	VARDAFJELL VGS (10-11)
Gjennomsnitt karakterpoengsum	40	43,6	43,2	43,5
1 Høy kompetanse (≥ 50 poeng)	11,9 %	14,8 %	12,6 %	11,6 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	42,2 %	60,6 %	59,4 %	64,7 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 – < 40 poeng)	34,0 %	24,6 %	27,8 %	23,7 %
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	11,9 %	0,0 %	0,2 %	0,0 %
Læringsmiljø	Gjennomsnitt			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,88	3,74	3,81	3,84
Innsats	3,72	3,61	3,68	3,61
Lyst til å lære	4,05	3,93	3,94	3,94
Indre motivasjon	3,48	3,38	3,44	3,42
Sosial trivsel	4,32	4,28	4,23	4,34
Trivsel med lærerne	3,93	3,89	3,76	3,83
Mobbing på skolen	4,78	4,86	4,82	4,82
Elevdemokrati	3,36	3,61	3,63	3,37
Medbestemmelse	2,64	2,38	2,46	2,45
Vurdering	Gjennomsnitt			
Kunnskap om mål og krav	3,77	3,65	3,63	3,77
Læringsmål og vurdering	2,96	2,75	2,77	2,71
Kriteriebasert (Elevundersøkelsen)	3,35	3,2	3,19	3,31
Faglig veiledning	3,1	2,94	2,91	2,94
Planlagte samtaler	3,08	2,88	2,81	2,85
Digital kompetanse	Gjennomsnitt			
Bruk av digitale verktøy	3,42	3,24	3,04	-
Nettvert	3,83	3,75	3,72	-
Digitale læremidler i opplæringen (Elevundersøkelsen)	3,48	3,7	3,51	-
Resultatkvalitet	Gjennomsnitt			
Sluttet i løpet av året (i prosent)	3,7	3,01	2,24	1,53
Fullført og bestått i prosent	80,64	81,53	80,28	84,6
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,26	-0,6	-0,65	-0,64
Karakterutvikling pr. trinn	-0,1	-0,29	-0,31	-0,33
Karakter i norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,3	3,4	3,4
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,2	3,3	2,9	3
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3,3	3,4	3,5
Karakter matematikk eksamen	2,9	2,9	2,6	3,2
Karakter engelsk standpunkt	3,8	4,1	4,2	4
Karakter engelsk eksamen	3,3	3	3,4	4,3
Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	Gjennomsnitt			
NOR	-0,2	0,1	-0,2	-0,4
MAT/REA	-0,3	-0,5	-0,6	-0,5
ENG	-0,5	-0,8	-1,1	-0,5

Vågen videregående skole

Indikator	Status 2012/2013	Mål for 2013/2014
Sluttet	3,12	2,00
Fullført og bestått	84,58	87,00
Overgang fra Vg1 til Vg2	90,9	92,00
Overgang fra Vg2 til Vg3/lære	91,3	93,00
Karakterutvikling fra grunnskolen	-0,46	-0,30
Karakterutvikling per trinn	-0,16	+0,10
Karakter norsk hovedmål skriftlig standpunkt	3,8	3,8/3,9
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,5	3,5/3,6
Karakter matematikk standpunkt	3,6	3,6/3,7
Karakter matematikk eksamen	3,7	3,7/3,8
Karakter engelsk standpunkt	3,6	3,6/3,7
Karakter engelsk eksamen	2,9	3,0
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter norsk (NOR)	-0,2	0/-0,2
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter matematikk og realfag (MAT/REA)	-0,5	0/-0,3
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter engelsk (ENG)	-0,2	0/-0,2

Skolens kommentar til resultatområdet fullført og bestått:

Fravær blant elevene ved Vågen vgs er veldig høyt, vi skiller oss negativt ut blant skolene i Rogaland. Våren 2013 ble det gjennomført et «mikroprosjekt» for melding av fravær på VG1 medier og kommunikasjonsfag. Dette var såpass vellykket at det var grunnlag for å se nærmere på dette, og utvide ordningen til alle elevene på VG1 nivå.

Vågen vgs gjennomfører skoleåret 2013/14 en forsøksordning for varsling av fravær for alle VG1 elevene, der foreldre/foresatte melder fra om elevfravær til kontaktlærer.

Målet med forsøket er:

- Å styrke elevenes forutsetninger for å fullføre åg bestå vgs
- Å styrke samarbeidet mellom hjem og skole
- Å øke elevenes nærvær, redusere fravær
- Å etablere gode vaner og holdninger til det å møte opp.
- Å redusere samlet fravær på VG1 trinnet med 20%

En forskningsrapport fra Sintef/NTNU, 2011,» Holdninger til fravær og nærvær i skole og arbeidsliv», med et utvalg på 6000 elever i vgs, viser at over halvparten oppgav at de hadde skulket i løpet av de siste 3 mdn. En av fire hadde løyet om fraværårsak for å få gyldig fravær. Forsøket er orientert om til fylkesdirektøren, til elevråd og EO i Rogaland. Elevrådet skal ha tydelig medvirkning i evaluering av prosjektet i mai 2014.

Elevenes forutsetninger	Rogaland (12-13)	Vågen VGS (12-13)	Vågen VGS (11-12)	Vågen VGS (10- 11)
Gjennomsnitt karakterpoengsum	40	44	44,5	44,2
1 Høy kompetanse (≥ 50 poeng)	11,9 %	18,3 %	20,3 %	16,3 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	42,2 %	59,2 %	59,9 %	63,4 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 – < 40 poeng)	34,0 %	20,3 %	18,2 %	18,8 %
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	11,9 %	2,2 %	1,7 %	1,5 %
Læringsmiljø	Gjennomsnitt			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,88	3,78	3,76	3,81
Innsats	3,72	3,57	3,54	3,6
Lyst til å lære	4,05	3,95	3,92	3,92
Indre motivasjon	3,48	3,5	3,4	3,38
Sosial trivsel	4,32	4,45	4,36	4,28
Trivsel med lærerne	3,93	3,9	3,89	3,8
Mobbing på skolen	4,78	4,87	4,84	4,84
Elevdemokrati	3,36	3,32	3,44	3,41
Medbestemmelse	2,64	2,46	2,5	2,44
Vurdering	Gjennomsnitt			
Kunnskap om mål og krav	3,77	3,77	3,68	3,58
Læringsmål og vurdering	2,96	2,87	2,92	2,83
Kriteriebasert (Elevundersøkelsen)	3,35	3,31	3,23	3,16
Faglig veiledning	3,1	3,06	2,97	2,96
Planlagte samtaler	3,08	3,01	3	2,95
Digital kompetanse	Gjennomsnitt			
Bruk av digitale verktøy	3,42	3,4	3,33	-
Nettvert	3,83	3,98	3,82	-
Digitale læremidler i opplæringen (Elevundersøkelsen)	3,48	3,66	3,6	-
Resultatkvalitet	Gjennomsnitt			
Sluttet i løpet av året (i prosent)	3,7	3,12	4,26	1,86
Fullført og bestått i prosent	80,64	84,58	84,69	87,71
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,26	-0,46	-0,47	-0,38
Karakterutvikling pr. trinn	-0,1	-0,16	-0,28	-0,22
Karakter i norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,8	3,7	3,7
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,2	3,5	3,5	3,2
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3,6	3,9	4,1
Karakter matematikk eksamen	2,9	3,7	3,6	3,3
Karakter engelsk standpunkt	3,8	3,6	3,9	4,2
Karakter engelsk eksamen	3,3	2,9	3,8	4,3
Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	Gjennomsnitt			
NOR	-0,2	-0,2	0	-0,4
MAT/REA	-0,3	-0,5	0,2	0,1
ENG	-0,5	-0,2	-0,2	-0,5

Øksnevad vidaregåande skule

Indikator	Status 2012/2013	Mål for 2013/2014
Sluttet	6,61	6,0
Fullført og bestått	58,06	65
Overgang fra Vg1 til Vg2	82,8	85
Overgang fra Vg2 til Vg3	61,1	70
Karakterutvikling fra grunnskolen	-0,17	0
Karakterutvikling per trinn	-0,1	0
Karakter norsk hovedmål skriftlig standpunkt	3,2	3,0
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	2,4	3,0
Karakter matematikk standpunkt	2,9	3,0
Karakter matematikk eksamen	2,9	3,0
Karakter engelsk standpunkt	3,3	3,0
Karakter engelsk eksamen	1,8	3,0
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter norsk (NOR)	0	0
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter matematikk og realfag (MAT/REA)	-0,1	0
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter engelsk (ENG)	-1,17	0

Skolens kommentar:

Læringsmiljø: Flertallet av elevene melder fra om at de trives godt på skolen. Motivasjon og arbeidsinnsats i forhold til skolearbeid kunne ha vært bedre. Læringstrykket kan bli større. Skolen jobber kontinuerlig med ulike pedagogiske metoder for å øke motivasjonen hos elevene. Det nye skolebygget har gjort dette mulig, ved at skolen har fått flere grupperom og et ressursenter mm.

Vurdering: Alle pedagogisk ansatte på skolen har trykk på tema vurdering. Vi har underveisvurdering skriftlig og muntlig, og er i tett dialog med den enkelte elev. De ulike kompetansemålene i læreplanene i fellesfag og programfag, er styrende for vår vurdering. Kontaktlærere gjennomfører utviklingssamtaler to ganger i skoleåret. Elevens forutsetninger, grunnlag fra grunnskolen/og tidligere løp i tillegg til faglærer og elevens innsats i løpet av skoleåret er med på å styre resultatet. For de elevene som er under 18 år så er samarbeidet med hjemmet også viktig.

Den digitale skolen: Skolen har god dekning her. PC blir brukt i nesten alle fag. It's learning brukes aktivt av alle og NDLA blir brukt i mange fag. Dataansvarlig på skolen har en lærling hos seg, og elevene får raskt hjelp dersom de har problemer.

Resultatkvalitet: Skolen har hele tiden fokus på resultat. Men vi er realistiske i forhold til hvilke elever som starter hos oss. Vi er en yrkesfaglig studieretning, og vi får hele tiden beskjed om å yrkes rette fellesfagene. Ufordringer knyttet til dette, er at det gis sentralgitt eksamen i faget. Sist skoleår ble det undervist etter tverrfaglige prinsipper i samarbeid med programfagene og stor yrkesretting av engelskfaget, dette førte til at det ble for liten tid til de andre emnene i engelsk. Resultatet på eksamen ble deretter. Dette har vi som skole tatt lærdom av og vi vil i år undervise slik at vi unngår noe slikt dette året.

Elevenes forutsetninger	Rogaland (12-13)	ØKSNEVAD VGS (12-13)	ØKSNEVAD VGS (11-12)	ØKSNEVAD VGS (10-11)
Gjennomsnitt karakterpoengsum	40	33,8	33,5	33,2
1 Høy kompetanse (≥ 50 poeng)	11,9 %	0,6 %	1,2 %	1,4 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	42,2 %	23,9 %	22,6 %	21,6 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 – < 40 poeng)	34,0 %	43,6 %	40,9 %	41,2 %
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	11,9 %	31,9 %	35,4 %	35,8 %
Læringsmiljø	Gjennomsnitt			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,88	3,82	3,74	3,6
Innsats	3,72	3,66	3,53	3,52
Lyst til å lære	4,05	4,03	3,92	3,85
Indre motivasjon	3,48	3,33	3,28	3,17
Sosial trivsel	4,32	4,2	4,2	3,99
Trivsel med lærerne	3,93	3,69	3,73	3,74
Mobbing på skolen	4,78	4,65	4,69	4,45
Elevdemokrati	3,36	3,3	3,16	3,21
Medbestemmelse	2,64	2,46	2,48	2,47
Vurdering	Gjennomsnitt			
Kunnskap om mål og krav	3,77	3,74	3,56	3,47
Læringsmål og vurdering	2,96	2,73	2,67	2,69
Kriteriebasert (Elevundersøkelsen)	3,35	3,28	3,23	3,1
Faglig veiledning	3,1	3,03	3,07	2,96
Planlagte samtaler	3,08	2,9	2,87	2,91
Digital kompetanse	Gjennomsnitt			
Bruk av digitale verktøy	3,42	3,48	3,46	-
Nettvert	3,83	3,69	3,59	-
Digitale læremidler i opplæringen (Elevundersøkelsen)	3,48	3,36	3,44	-
Resultatkvalitet	Gjennomsnitt			
Sluttet i løpet av året (i prosent)	3,7	6,61	6,4	7,87
Fullført og bestått i prosent	80,64	58,06	62,69	64
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,26	-0,17	-0,14	-0,12
Karakterutvikling pr. trinn	-0,1	-0,1	-0,03	0,04
Karakter i norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,2	3,5	3,3
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,2	2,4	2,5	2,4
Karakter matematikk standpunkt	3,4	2,9	2,9	2,7
Karakter matematikk eksamen	2,9	2,9	-	-
Karakter engelsk standpunkt	3,8	3,3	3,4	3,1
Karakter engelsk eksamen	3,3	1,8	4	3,6
Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	Gjennomsnitt			
NOR	-0,2	0	0	-0,4
MAT/REA	-0,3	-0,1	-	-0,5
ENG	-0,5	-1,7	0	0

Ølen vgs

Indikator	Status 2012/2013	Mål for 2013/2014
Sluttet	2,57%	2%
Fullført og bestått	85,21%	88%
Overgang til Vg1		
Overgang til Vg2		
Overgang til Vg3		
Karakterutvikling fra grunnskolen	-0,10	0
Karakterutvikling per trinn	0,01	0,1
Karakter norsk hovedmål skriftlig standpunkt	3,3	3,6
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,2	3,5
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3,8
Karakter matematikk eksamen	3,5	3,6
Karakter engelsk standpunkt	3,8	3,8
Karakter engelsk eksamen	-	3,6
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter norsk (NOR)	-0,1	-0,1
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter matematikk og realfag (MAT/REA)	-0,3	-0,2
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter engelsk (ENG)	0	-0,2

Skolens kommentar:

Læringsmiljø: Er svært bra. Elevundersøkinga viser grøn skore på Arbeidsmiljø, Sosial trivsel, Mobbing skule og mobbing nett, Fysisk læringsmiljø, Klasseledelse, Engasjerande lærarar, Trivsel med lærarar, Regelhandtering, Trygghet, Planlagde samtalar, Elevdemokrati og forhold Lærer-elev, altså stort sett det meste!

Vurdering: På læringsmål og vurdering , samt Fagleg veiledning gir elevsvara på elevundersøkinga gul score. Det betyr at her er det forbedringspotensiale.

Den digitale skolen: Elevane scorar grønt på bruk av digitale verktøy og nettvett. Lærarane derimot skorar gult på digitale verktøy, og orange på nettvett. Det betyr at det er noko sprik i forståing av korleis den digitale kvardagen ved Ølen vgs opplevest, og dette er det grunn til å sjå nærare på.

Resultatkvalitet: Målsetjinga er å auke antal elevar som fullfører og består. Sett i forhold til inntakskarakterar, ligg gjennomføringsgraden (antal fullført og bestått) over det ein statistisk kan forvente. Samstundes er det svært viktig for den enkelte eleven å fullføre og bestå skuleåret, for å kome seg vidare. Ølen vgs er relativt liten og oversiktleg, og me meiner det bør vere mogeleg å auke antal elevar som fullfører og består ytterlegare, ma. gjennom enno tettare fråversoppfølging, og variasjon i undervisninga for å gi ulike innfallsvinklar til læringa og dermed motivere for læring (td. Ta ibruk grep frå Ny giv kursing, på alle nivå).

Elevenes forutsetninger	Rogaland (12-13)	Ølen VGS (12-13)	Ølen VGS (11-12)	Ølen VGS (10-11)
Gjennomsnitt karakterpoengsum	40	39,1	39,7	38,9
1 Høy kompetanse (≥ 50 poeng)	11,9 %	7,5 %	7,4 %	5,1 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	42,2 %	43,2 %	43,3 %	42,1 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 – < 40 poeng)	34,0 %	34,9 %	39,4 %	41,0 %
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	11,9 %	14,5 %	9,9 %	11,8 %
Læringsmiljø	Gjennomsnitt			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,88	4,03	3,98	3,88
Innsats	3,72	3,81	3,72	3,78
Lyst til å lære	4,05	4,13	4,19	4,12
Indre motivasjon	3,48	3,7	3,67	3,53
Sosial trivsel	4,32	4,37	4,45	4,36
Trivsel med lærerne	3,93	4,04	4,05	3,91
Mobbing på skolen	4,78	4,76	4,82	4,8
Elevdemokrati	3,36	3,33	3,39	3,37
Medbestemmelse	2,64	2,61	2,78	2,8
Vurdering	Gjennomsnitt			
Kunnskap om mål og krav	3,77	3,86	3,89	3,94
Læringsmål og vurdering	2,96	2,92	2,98	2,97
Kriteriebasert (Elevundersøkelsen)	3,35	3,36	3,48	3,56
Faglig veiledning	3,1	3,09	3,17	3,17
Planlagte samtaler	3,08	3,1	3,18	3,07
Digital kompetanse	Gjennomsnitt			
Bruk av digitale verktøy	3,42	3,65	3,55	-
Nettvert	3,83	4,04	3,99	-
Digitale læremidler i opplæringen (Elevundersøkelsen)	3,48	3,49	3,48	-
Resultatkvalitet	Gjennomsnitt			
Sluttet i løpet av året (i prosent)	3,7	2,57	3	6,13
Fullført og bestått i prosent	80,64	85,6	88,07	82,9
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,26	-0,1	-0,17	-0,32
Karakterutvikling pr. trinn	-0,1	0,01	-0,05	-0,19
Karakter i norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,3	3,4	3,3
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,2	3,2	3	2,6
Karakter matematikk standpunkt	3,4	3,4	3,7	3,3
Karakter matematikk eksamen	2,9	3,5	2	2,4
Karakter engelsk standpunkt	3,8	3,8	3,9	3,5
Karakter engelsk eksamen	3,3	-	-	3,4
Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	Gjennomsnitt			
NOR	-0,2	-0,1	-0,4	-0,8
MAT/REA	-0,3	-0,3	-0,8	-0,2
ENG	-0,5	0	-	-0,4

Åkrehamn vgs

Indikator	Status 2012/2013	Mål for 2013/2014
Sluttet	3,4	3,4
Fullført og bestått	85,4	90
Overgang fra Vg1 til Vg2	89	90
Overgang fra Vg2 til Vg3/lære	73,9	86
Karakterutvikling fra grunnskolen	0,44	0,5
Karakterutvikling per trinn	0,3	0,3
Karakter norsk hovedmål skriftlig standpunkt	3,7	3,7
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,2	3,4
Karakter matematikk standpunkt	4	4
Karakter matematikk eksamen	3,7	3,7
Karakter engelsk standpunkt	3,8	3,8
Karakter engelsk eksamen	2,9	3,0
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter norsk	0,1	0,1
Avvik mellom standpunkt og eksamenskarakter matematikk og realfag (MAT/REA)	0,5	0,3
Avvik mellom stp og eks.karakter engelsk (ENG)	-0,4	0,3

Skolens kommentar:

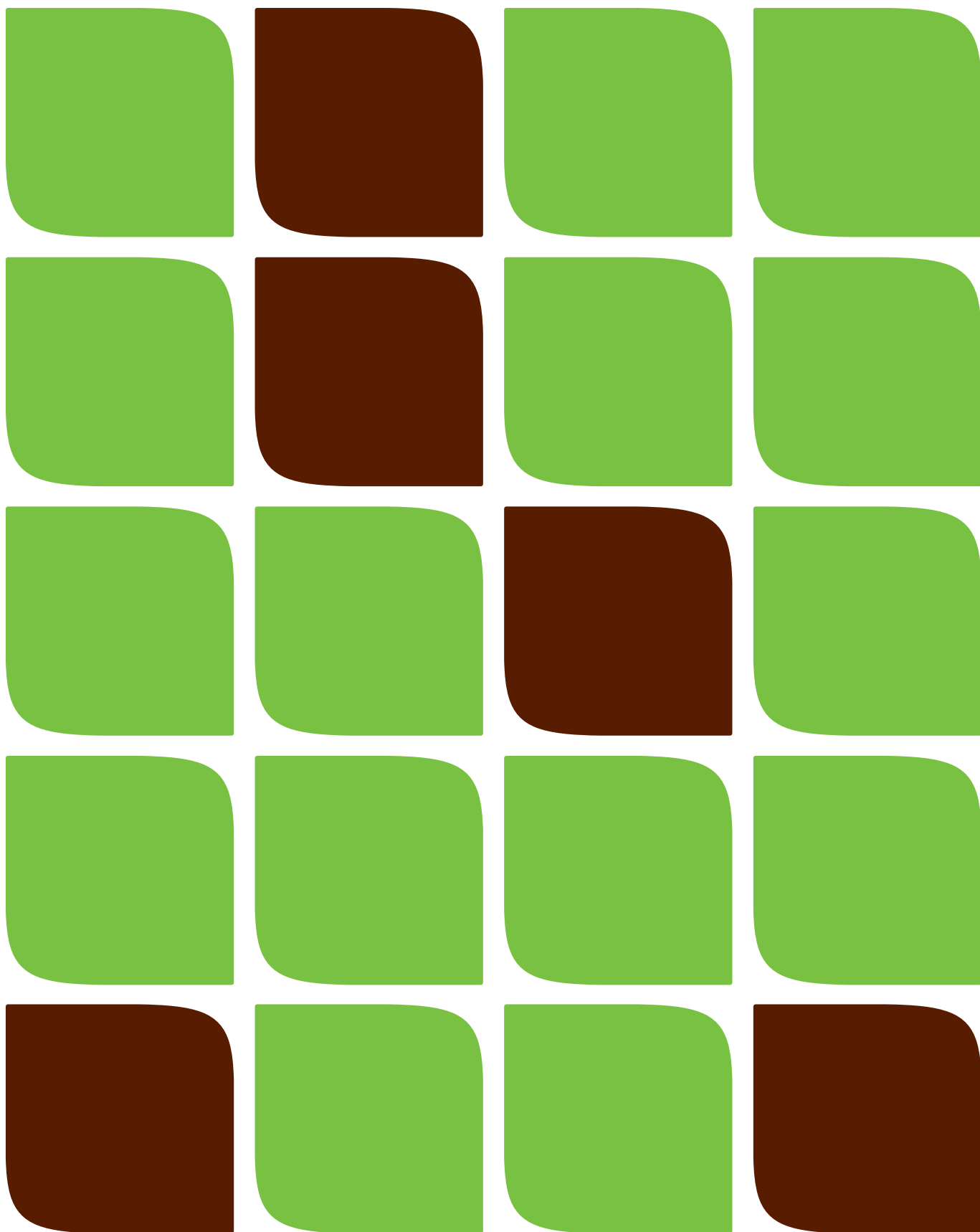
Læringsmiljø: Skolen ligger over gjennomsnittet på alle indikatorene i forhold til Rogaland og nasjonalt. Vi har et utslag på mobbing dette året, og har satt inn tiltak på aktuell avdeling på mange plan. Individ, klasse og avdeling. Disse tiltakene har hatt en positiv effekt. Det er en stadig sterkere trend at gutter som spiller om nettene blir skoletapere, og det går ut over deres læringsevne. Vi vil sette dette på dagsorden lokalt, i tillegg vil vi ta det opp sentralt i fylkeskommunen, fordi dette er en felles utfordring. Vi er mest fornøyd med at indre motivasjon og motivasjon for å lære er høy og at eleven opplever stor grad av mestring i læringsarbeidet.

Vurdering: Vurdering har i mange år vært et sterkt satsingsområde på skolen. Vi ligger også her over gjennomsnittet på alle indikatorene. Vi har et høyt trykk på personalet i denne sammenheng, noe som gir seg utslag i at de skårer seg selv lavere enn det de burde. Vi må arbeide med å bedre tryggheten på at det de gjennomfører er veldig bra. Vi tror at den måten vi arbeider på med vurdering gir et bedre læringsmiljø og bedre læring.

Den digitale skolen: Et område som har hatt lite fokus på vår skole de siste årene. Vi ønsker å gjøre et løft her inn i ny skole. Vi har lærere som har grunnkompetanse på plass, og mange som nå har tatt videreutdanning.

Resultatkvalitet: Andelen som kommer inn på Åkrehamn under kritisk grense har økt fra 13 % til 23 % i løpet av to år. Dette fører til at vi må arbeide mye hardere for å få samme resultat på sluttet og fullført og bestått som tidligere. Vi har på samme tid fått færre ressurser til å løse oppgavene. Dette er en krevende øvelse. Vi har opprettet et læringssenter som gir støtte i fellesfag, og vi har miljøpersonal på de fleste avdelinger i ordinære klasser. Videre arbeider vi tett mellom utvidet praksis og ordinære klasser. Vi mener fokuset fra RFK på fellesfag for sterkt. Vårt fokus er at alle skal over i fagbrev, dette må etterspørres på skolenivå, og vi må bygge system som støtter dette.

Elevenes forutsetninger	Rogaland (12-13)	ÅKREHAMN VGS (12- 13)	ÅKREHAMN VGS (11- 12)	ÅKREHAMN VGS (10- 11)
Gjennomsnitt karakterpoengsum	40	34,7	35,5	36,2
1 Høy kompetanse (≥ 50 poeng)	11,9 %	1,0 %	1,3 %	1,4 %
2 God kompetanse (40,0 – < 50 poeng)	42,2 %	24,8 %	27,5 %	28,1 %
3 Grunnleggende kompetanse (30 – < 40 poeng)	34,0 %	51,2 %	49,2 %	54,8 %
4 Enkel kompetanse (< 30 poeng) (I faresonen)	11,9 %	23,0 %	22,0 %	15,6 %
Læringsmiljø	Gjennomsnitt			
Motivasjon (interesse for å lære)	3,88	4,24	4,14	4,13
Innsats	3,72	3,92	3,89	3,92
Lyst til å lære	4,05	4,3	4,17	4,19
Indre motivasjon	3,48	3,75	3,67	3,72
Sosial trivsel	4,32	4,37	4,41	4,38
Trivsel med lærerne	3,93	4,16	4,15	4,06
Mobbing på skolen	4,78	4,64	4,72	4,68
Elevdemokrati	3,36	3,49	3,69	3,37
Medbestemmelse	2,64	3,11	3,11	2,84
Vurdering	Gjennomsnitt			
Kunnskap om mål og krav	3,77	4,24	4,09	4,01
Læringsmål og vurdering	2,96	3,52	3,38	3,11
Kriteriebasert (Elevundersøkelsen)	3,35	3,83	3,83	3,68
Faglig veiledning	3,1	3,63	3,63	3,5
Planlagte samtaler	3,08	3,49	3,52	3,27
Digital kompetanse	Gjennomsnitt			
Bruk av digitale verktøy	3,42	3,57	3,66	-
Nettvett	3,83	4,04	4,02	-
Digitale læremidler i opplæringen (Elevundersøkelsen)	3,48	3,8	3,68	-
Resultatkvalitet	Gjennomsnitt			
Sluttet i løpet av året (i prosent)	3,7	3,43	5,04	3,68
Fullført og bestått i prosent	80,64	85,37	83,67	89,92
Karakterutvikling fra ungdomsskolen	-0,26	0,44	0,32	0,26
Karakterutvikling pr. trinn	-0,1	0,3	0,2	0,16
Karakter i norsk hovedmål, skriftlig standpunkt	3,6	3,7	3,8	3,7
Karakter norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,2	3,2	3,1	3,5
Karakter matematikk standpunkt	3,4	4	3,8	3,6
Karakter matematikk eksamen	2,9	3,7	2,8	2,8
Karakter engelsk standpunkt	3,8	3,8	3,7	3,7
Karakter engelsk eksamen	3,3	2,9	2,5	0
Avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakterer	Gjennomsnitt			
NOR	-0,2	0,1	-0,1	-0,2
MAT/REA	-0,3	0,5	-0,7	0,2
ENG	-0,5	-0,4	-0,8	0



ROGALAND
FYLKESKOMMUNE

Postboks 130, 4001 Stavanger | Besøksadr. Arkitekt Eckhoffs gate 1, 4010 Stavanger | rogfk.no