

Vilje
gir vekst



ROGALAND
FYLKESKOMMUNE

Kvalitetsmelding for videregående opplæring 2010



Forord

Denne publikasjonen er et opptrykk av Rogaland fylkeskommunes kvalitetsmelding for videregående opplæring 2010, saksnummer 11/112. Saken skal behandles i yrkesopplæringsnemda 27.01. 2011, i opplæringsutvalget 01.02. 2011 og i fylkestinget den 22.02. 2011. På nettsidene til Rogaland fylkeskommune finnes saken i elektronisk versjon og med vedtak fra den politiske behandlingen. Se www.rogfk.no under fanen politikk.

Forsidebildet er tatt av Anders Harbo, og det viser klassen som gikk vg2 bilskade, lakk og karosseri ved Gand videregående skole skoleåret 2009/2010.

Saksutredning:

KVALITETSMELDING FOR VIDEREGÅENDE OPPLÆRING 2010

Trykte vedlegg: Skoleskjemaer

Utrykte vedlegg:

1. Bakgrunn:

Fylkesrådmannen legger med dette fram sak om resultatrapportering for 2010. Saken inneholder resultatvurdering for felles satsingsområder, elev- og lærlingstatistikk, informasjon om læringsmiljø og karakterstatistikk fra de videregående skolene og om gjennomføring i videregående skoler og lærebedrifter. I noen tilfeller sammenlignes tallene med tilsvarende tall fra Tilstandsrapport for skoleåret 2008/2009 (sak 10/3995-1).

Det er fastsatt i opplæringsloven at skoleeiere plikter å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i opplæringen. Rapporten skal omhandle læringsresultater, frafall og læringsmiljø, men den kan også bygges ut med annen omtale som skoleeierne mener er hensiktsmessig ut fra lokale behov. Dette saksfremlegget tjener også som tilstandsrapport i henhold til lovgivningen.

Informasjonen som presenteres i denne saken er hentet fra egne registre (VIGO), fra Statistisk sentralbyrå og fra skoleporten. Skoler og kurs der utvalget er mindre enn 5 elever er ikke med i presentasjonen.

I selve saken gis en oversikt der skolenes resultater ses i sammenheng. Det er også utarbeidet et vedlegg til saken, som inneholder skoleskjemaer med sammensetning av hver enkelt skoles resultater på utvalgte områder. I tillegg til den informasjonen som ligger i denne saken, vil hver enkelt skole få tilgang til mer detaljert statistikk for sin skole. Informasjonen i denne saken og statistikken skolene får tilgang til, er del av et kvalitetsvurderingssystem som kontinuerlig videreutvikles og forbedres.

Rogaland fylkeskommune deltar, sammen med flere andre fylker, i et pilotprosjekt som tar sikte på å få utviklet et elektronisk system, PULS, som skal gjøre relevante statistiske data lettere tilgjengelig for skolene. PULS - Pedagogisk utviklings- og læringsspeil - bygger på fylkeskommunenes vedtatte satsingsområder. Det legges vekt på at skolene skal ha tilgang til ulike kilder når de vurderer kvaliteten på arbeidet sitt, både kvantitative og kvalitative. På denne måten blir vurderingen mer balansert. Verktøyet kan videre benyttes til å sette lokale mål, enten for skolen eller for en avdeling. Til disse målene kan skolene utarbeide lokale tiltak som de vurderer fremdriften på. I PULS hentes informasjon fra flere kilder, for eksempel VIGO, Elevundersøkelsen og ulike medarbeiderundersøkelser. Fra våren 2011 skal alle skoler som ønsker det, få tilgang til informasjonen som ligger om skolen i PULS.

I denne kvalitetsmeldingen baseres det meste av informasjonen på kvanitative størrelser. Det er viktig å være oppmerksom på at all statistikk må tolkes og ses i lys

av andre statistiske størrelser (som for eksempel elevenes karakterer fra ungdomsskolen) og i lys av faktorer som ikke kan måles statistisk (for eksempel spesielle hendelser eller kulturelle forhold). Det må også påpekes at når det gjelder resultater fra brukerundersøkelser som Elevundersøkelsen, kan skolens resultater være påvirket av elevenes forventninger og kulturforskjeller mellom skolene. Statistikk kan ikke i seg selv si om skolen eller lærebedriften gjør en god eller dårlig jobb, men informasjonen skal være et bidrag til å gi en situasjonsbeskrivelse av skolene, lærebedriftene og fylkets samlede arbeid med å tilby en videregående opplæring av høy kvalitet.

Som allerede nevnt, vil skolene og lærebedriftene få tilgang til ytterligere informasjon som de har behov for i sitt arbeid med å etablere en god situasjonsbeskrivelse for sin virksomhet. Det er avgjørende at både skoler, lærebedrifter og skoleeier mestrer den overgangen det er å gjøre informasjon om til kunnskap som forbedrer kvaliteten i virksomheten. For at kvalitetsvurdering skal få en positiv effekt, må kvalitetsarbeidet påvirke skolens pedagogiske praksis gjennom å engasjere både elever, lærere og foreldre i å videreutvikle det daglige undervisnings- og læringsarbeidet (Roald 2010¹).

Fylkesrådmannen vil følge opp resultatene fra kvalitetsmeldingen og arbeidet med å bruke resultater til kvalitetsforbedring i den videre dialogen med skolene og lærebedriftene.

Politisk behandling av foreliggende kvalitetsmelding skal legge grunnlaget for sak om satsingsområder for 2011/2012 som legges fram for opplæringsutvalget til møte 29. mars 2011.

2. Resultatvurdering felles satsingsområder

De pedagogiske satsingsområdene er evaluert i resultatsamtaler med rektor i tidsrommet 21.6 – 1.7 2010. I samtalene kommer det fram hvordan praksis på skolene er endret for å følge opp satsingsområdene. For de felles satsingsområdene for skoleåret 2009/2010 har fylkesrådmannen følgende vurderinger:

Mål 1: Skolen skal iverksette og evaluere egen strategiplan for den digitale skolen.

Alle elever i Rogaland fylkeskommune bruker pc i skolearbeidet. Fylkeskommunen har en innkjøpsordning som innebærer at elever kan kjøpe ny pc for en kostnad som tilsvarer det årlige stipendbeløpet. Om lag 60 prosent av elevene benytter dette tilbudet, de andre bruker egen pc.

Atten av landets fylkeskommuner er sammen om prosjektet nasjonal digital læringsarena (NDLA) for å framskaffe digitale læremidler. Tilbud utvides stadig til nye fag. NDLA måler besøkstall på sidene. Høstens tall viser at elevene i Rogaland er blant de flittigste brukerne, bare Hordaland har høyere bruksfrekvens per elev enn Rogaland. Alle skolene har imidlertid et stort potensial i å utnytte digitale læringsressurser bedre.

Skoleåret 2009/2010 ble det satt i gang videreutdanning i pedagogisk bruk av IKT. Videreutdanningen består av fire 15 studiepoengs moduler, og leveres av Nyweb i samarbeid med IIS. Skoleåret 2009/2010 avsluttet 260 lærere en eller flere moduler.

¹ Knut Roald (2010): Kvalitetsvurdering som organisasjonslæring mellom skole og skoleeigar. Avhandling for graden philosophiae doctor (Phd). Universitetet i Bergen 2010

Forholdene ligger med andre ord godt til rette for den digitale skolen. Hver skole har en egen strategiplan med noe ulik tilnærming. Fra skolenes egen rapportering kan nevnes:

- Introduksjonskurs for alle Vg1 elever i etisk bruk av kilder og sitatrett
- Digitale ressurser erstatter lærebok i utvalgte fag (blant annet naturfag og norsk)
- Skolearena prøves ut som nettportal for formidling av resultater til elevene
- Ressurspersoner kurser kolleger i bruk av sosiale medier i undervisningen
- Kompetansekrav (minimumsstandard) for lærere og elever
- Bruk av fellestid til erfaringsdeling gjennom hele skoleåret
- Kursing for elever i presentasjonsteknikk. Klare utslag til muntlig eksamen.
- Målrettet bruk av digitale ressurser fra fagbransjene
- Undervisningsbesøk fra ledelsen der bruk av digitale læringsressurser etterspørres
- Bruk av digitale verktøy som læringsstrategi
- Fagblogg som verktøy i underveisvurdering
- Spisskompetanse i levering av nettbaserte fag
- Flere skoler har krav om beståtte moduler i datakortet

Skolene er godt utstyrte for å ta i bruk IKT i undervisningen. Etter hvert har også mange lærere og elever god kompetanse. Det er en utfordring at det er stor avstand mellom de lærerne som har høy og de som har lav kompetanse. Mange skoler har derfor satt minstekrav til lærerkompetanse, og de arrangerer skoleinterne kurs for å kvalifisere flere. Etter fylkesrådmannens vurdering er dette en god strategi som flere skoler bør følge.

Bruken av digitale læringsressurser er etter fylkesrådmannens vurdering for lav. Her har skolene et stort potensial i å utnytte gode, kvalitetssikrede digitale læringsressurser.

Alt i alt er det fylkesrådmannens vurdering at skolene har kommet langt i arbeidet med å integrere IKT i opplæringen. Det er mindre søkelys på de rent tekniske sidene ved satsingen som båndbredde og tilgjengelig programvare enn det var tidligere. Nå fokuseres det på lærernes kompetanse og fornuftig bruk av IKT i opplæringen. Forholdet mellom bok og skjerm debatteres, likeså hvordan elevenes aktive bruk av sosiale medier kan være en styrke i opplæringen, ikke bare en distraherende faktor. Alle skoler har sett betydningen av å ta opp problematikken rundt mobbing på nett og i ulike former arrangert egne kurs i "nettvett". Videre arbeid med dette satsingsområdet vil fylkesrådmannen komme tilbake til i sak om satsingsområder for 2011 og 2012.

Mål 2: Skolen skal ha en strategi for implementering av grunnleggende ferdigheter og læringsstrategier i fag, samt yrkesretting av fellesfag.

De fem grunnleggende ferdighetene skal integreres i alle fag. Ferdighetene er både grunnlag for å tilegne seg ny kunnskap i faget, og de er strategier for å tilegne seg kunnskaper på en effektiv måte.

Skoleåret 2009/2010 deltok 170 lærere i etterutdanning i bruk av læringsstrategier i regi av UIS. Kurset inneholdt både en generell del, samt en praktisk del tilpasset ulike utdanningsprogram.

Økt teoretisering av yrkesfagene er pekt på som en av årsakene til at for mange elever slutter i videregående opplæring. Forskrift til opplæringsloven og læreplaner i fag ble derfor endret fra og med 1.8.10 for å sikre yrkesretting av fellesfagene. Skolene har lenge hatt søkelys på dette området. Fra skolenes egen rapportering kan nevnes:

- Modell med nivådifferensiering. Elevene velger gruppe med nivå tilpasset egne ferdigheter
- Yrkesfaglærerne bestiller oppdrag fra fellesfaglærerne
- Prioritering av fellestid for fellesfag- og yrkesfaglærere
- Eget prosjekt for å utvikle akademisk skriving
- Krav om bruk av læringsstrategier i alle periodeplaner
- Samarbeid mellom norsklærere og yrkesfaglærere for å utvikle loggbok i prosjekt til fordypning
- Prosjektuke med tverrfaglige prosjekter, samarbeid fellesfag / yrkesfag
- Systematisk tilbakemelding fra elevene på læringspreferanser, brukes som utgangspunkt for kursing av lærerne
- Tverrfaglige lærerteam med integrerte årsplaner
- Egne kartleggingsprøver med konsentrert oppfølging i etterkant

Bruken av læringsstrategier varierer mye mellom skoler. En skole har svært høy kompetanse, og lærere fra skolen holder kurs for andre skoler i hele landet.

Flere skoler jobber aktivt med å integrere fellesfag i yrkesfag. På noen skoler er det en utfordring å legge til rette for felles planleggingstid.

Alt i alt er fylkesrådmannens vurdering at arbeidet med læringsstrategier, grunnleggende ferdigheter og yrkesretting av fellesfagene fortsatt er i startfasen ved flertallet av våre skoler. Skolene har valgt ulike veier fram mot målet. Naturlig nok er det skoler med yrkesfaglige utdanningsprogram som går i spissen for utviklingen på dette området. Det er da også på disse skolene behovet for å videreutvikle det pedagogiske arbeidet på disse områdene er størst og hvor en vil kunne oppnå gode resultater på kort tid i form av færre skolesluttere og færre stryk.

Arbeidet med dette satsingsområdet må videreføres i kommende skoleår.

Mål 3: Skolen skal ha en plan for elevvurdering. Elevens rett til egenvurdering må framgå i planen.

I innføringen av Kunnskapsløftet er viktigheten av en ny vurderingspraksis blitt sterkt vektlagt. Forskriften er endret flere ganger for å tydeliggjøre intensjonene om endret og forbedret praksis. Skolene må ha en bevisst strategi for å oppnå den læringsfremmende effekten av god vurderingspraksis. Fra skolenes egen rapportering kan nevnes:

- Elevenes egenvurdering i alle fag er utgangspunkt for kontaktlæreres samtale
- Arbeidskrav som underveisvurdering før elevene blir vurdert formelt med karakter

- Flere skoler har utviklet egne rutiner for faglærers tilbakemelding og veiledning
- Mange skoler har god praksis på undervisvurdering, men sluttvurdering krever mer klarlegging
- God systematikk på vurderingsplaner i alle fag
- Sluttvurdering fungerer godt, antall klager på standpunktkarakterer har gått radikalt ned
- Lærers vurderingspraksis er tema på medarbeidersamtale
- Egen dag med vurderingssamtaler i alle fag før 1. halvårsvurdering settes
- Arbeidet med læringsfremmende tilbakemeldinger og beskrivelse av kompetansenivå er kommet langt
- Innføring av årshjul for skolens vurderingspraksis

Skolene jobber godt med vurdering i kunnskapsløftet. Det er allikevel en utfordring å skille mellom undervisvurdering som læringsform og formelle sluttvurderingssituasjoner. Dette er det satsingsområdet som skolene har hatt størst fokus på. Det er også en utfordring for mange skoler å engasjere elevene i vurdering av eget arbeid. Noen skoler har laget gode rutiner på området, der elevens egenvurdering er knyttet sammen med kontaktlærers fagsamtale.

Alt i alt er fylkesrådmannen godt fornøyd medf arbeidet som skolene har gjort omkring vurderingstemaet i foregående skoleår. Dette er da også et særdeles viktig område som også er fulgt opp nasjonalt gjennom forskriftsarbeid og et omfattende utviklingsprosjekt der mange kommuner har deltatt. Fra og med inneværende skoleår er også fylkeskommunene med i prosjektet og dette vil prege arbeidet ved mange av våre skoler også i kommende skoleår.

Mål 4: Skolen skal ha rutiner for gjennomgang av resultater på viktige områder.

Videre skal det settes egne resultatmål på de samme områdene for kommende skoleår.

Arbeidet med resultat kvalitet har lang tradisjon ved de videregående skolene. I satsingsområde 4 forventes det at skolene skal ha utarbeidet faste rutiner for dette arbeidet. I rutinene må det ligge føringer for oppfølging fra ledelsen, analyse av hva som er skolens utfordringer, og hvordan man skal arbeide med oppfølging av disse. Fra skolenes egen rapportering kan nevnes:

- Skolen lager egne analyser på skole-, fag- og gruppenivå. Faggruppene lager tiltak
- Sammenlikning av standpunkt- og eksamenskarakterer utarbeides årlig av ledelsen
- Fag med store avvik pekes ut og faglærer utarbeider tiltak
- Skolen har satt i gang tiltak for å redusere forskjellen på standpunkt- og eksamenskarakten i norsk.
- Antall stryk har økt, analyse viser at det skyldes svakere inntakskarakterer
- Sammenhengen mellom standpunkt- og eksamenskarakter drøftes årlig i ledergruppa rett før skolestart

Skolene har gode rutiner på arbeidet med oppfølging av resultater fra elev- og personalundersøkelsen. Dette arbeidet starter med en felles presentasjon av resultatene for rektorer, tillitsvalgte og elevrådsleder. Disse representantene får tilgang til skriftlig rapport, og nettbasert rapport for egen skole. Etter den felles gjennomgangen tar representantene dette videre i egne organ på skolen.

Alt i alt er det blitt en langt mer systematisk vurderingskultur ved skolene, selv om det fortsatt uttrykkes ønske om mer lokal kompetanse på analyse av egne resultater. Fylkesrådmannen deltar også i ulike nasjonale prosjekt der resultatanalyse og indikatorutvikling inngår. Dette arbeidet er også en viktig del av Ny GIV-prosjektet og vil bli videreført med økt intensitet i kommende skoleår.

3. Elever og lærlinger i Rogaland

I dette kapitlet skal det redegjøres for antall elever og lærlinger i Rogaland. Skoleporten gir en oversikt over tallene for elever og lærlinger. I tillegg er det supplert med egne tall for å vise antallet elever med spesialundervisning og antall voksne som deltar i voksenopplæring samt mer detaljerte tall om lærlinginntaket.

Tabell 3.1 viser utviklingen i elev- og lærlinger slik denne framkommer på skoleporten.

Tabell 3.1 Utviklingen i antall elever og lærlinger fra 2004/2005 til 2009/2010

Indikator og nøkkeltall	2004-05	2005-06	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10
Antall elever (R94)	15 155	15 694	↗ 9 412	3 769	131	116
Antall elever (Kunnskapsløftet)	×	×	6 535	11 785	15 079	15 295
Antall lærlinger (R94)	3 589	3 896	4 434	4 782	3 157	1 042
Antall lærlinger (Kunnskapsløftet)	×	×	×	×	1 867	3 798

Tabell 3.1 viser at Reform 94 snart er utfaset i den videregående skolen, mens antallet lærlinger som faller inn under Reform 94 stadig er høyt. Årsaken til dette er at det først var i 2008/2009 Reform 94 begynte å gjelde for vg3, slik at det kun var lærekontrakter inngått fra og med dette skoleåret som fulgte ny ordning. Elevtallet i videregående skole økte med 201 elever fra 2008/2009 til 2009/2010, mens antallet lærlinger gikk ned med 184.

Telledato for tallene som publiseres i skoleporten er 1. oktober, og disse tallene viser lærlingtallet totalt. Egne tall for utviklingen i nye lærekontrakter vises i tabell 3.2. Her ser vi at det ble opprettet 2296 nye lærekontrakter i 2010, dvs pr 31. desember. Det er 117 flere enn året før. Tabellen viser at konjunkturedgangen i byggebransjen har stoppet, og antallet lærekontrakter i denne næringen er på vei opp igjen. Det ble inngått 30 prosentpoeng flere kontrakter innen bygg- og anleggsteknikk i 2010 enn i 2009. Stans i konjunkturedgangen ser imidlertid ikke ut til å gjelde for elektrofag ennå, her har det vært en liten reduksjon i inngåtte kontrakter fra 2009 til 2010. Også design og håndverk har en negativ kurve, mye av årsaken til det er at frisørfag ikke får nok lærlinger. Det er ikke like populært å søke frisør lenger.

Tabell 3.2 Nye lærekontrakter i Rogaland fra 2005 til 2010

Programområde	2006	2007	2008	2009	2010	Endring fra 2009 til 2010
Bygg- og anleggsteknikk	592	588	583	397	516	30,0 %
Design og håndverk	133	163	156	160	128	-20,0 %

Elektrofag	481	599	550	408	392	-3,9 %
Helse- og sosialfag	170	180	245	263	238	-9,5 %
Medier og kommunikasjon	14	11	20	3	8	166,7 %
Naturbruk	31	50	38	43	31	-27,9 %
Restaurant- og matfag	156	160	143	118	102	-13,6 %
Service og samferdsel	227	238	205	206	219	6,3 %
Teknikk og industriell produksjon	638	684	717	629	662	5,2 %
Totalt	244	267	265	222	229	3,1 %
	2	3	7	7	6	

Grunnkompetanse

Rogaland fylkeskommune legger vekt på at det skal være stor fleksibilitet og rom for tilpasset opplæringen ved de videregående skolene for å ivareta den enkelte elev sine behov og forutsetninger. Det er et viktig prinsipp at så mye som mulig av elevens opplæring skal skje i basisgruppen/klassen ved det utdanningsprogrammet eleven er tatt inn. Skoleåret 2009/2010 var det 160 elever som gikk mot grunnkompetanse i ordinære klasser. I tillegg deltok 47 elever i hverdagslivstrening, 269 elever i arbeidstrening og 282 elever i utvidet praksis. Det gjennomføres for øyeblikket to forskningsprosjekter om trivsel og læringsutbytte for elever som deltar i ulike former for spesielt tilrettelagt opplæring. Fylkesrådmannen vil komme tilbake med en egen sak om innholdet i de aktuelle forskningsprosjektene.

Voksenopplæring

Skoleåret 2009/2010 søkte 797 voksenopplæring. 524 personer ble realkompetansevurdert og 303 kandidater fikk et opplæringstilbud. I tillegg bestod 152 kandidater med sluttkompetanse. For øvrig vises det til sak 11/474 - Statusrapport voksenopplæringen 2010.

4. Læringsmiljø

Et godt og inkluderende læringsmiljø fremmer elevenes og lærlingenes helse, trivsel og sosiale og faglige læring. Denne kvalitetsmeldingen inneholder ikke resultater fra Lærlingundersøkelsen, siden den sist ble gjennomført i 2008. Lærlingundersøkelsen skal gjennomføres igjen våren 2010, og resultater fra undersøkelsen vil bli presentert senere. Resultatene fra Elevundersøkelsen er tidligere presentert for opplæringsutvalget i egen sak våren 2010.

Data fra Elevundersøkelsen er hentet fra skoleporten. I Skoleporten brukes kun data fra Vg1 når resultatene fra Elevundersøkelsen presenteres. Utdanningsdirektoratet har laget indekser som består av ulike spørsmål som på bakgrunn av teori og forskning antas å måle det samme. Indikatoren for mobbing består kun av ett spørsmål.

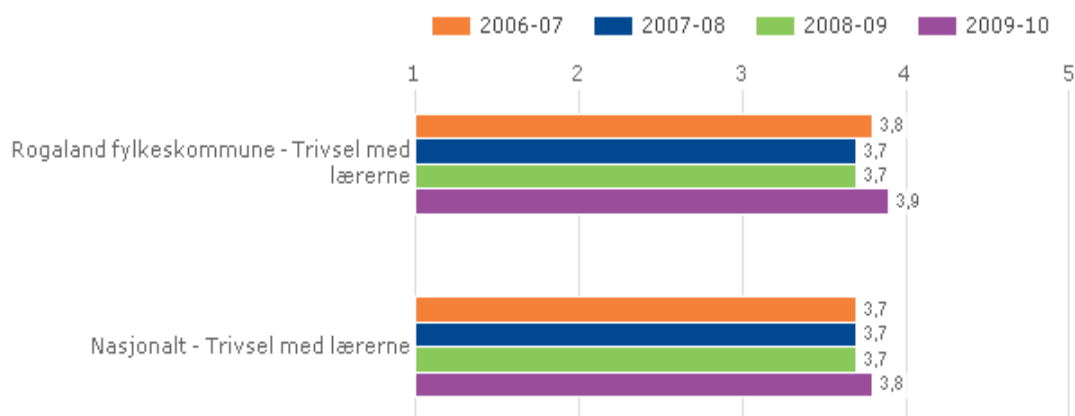
I dette kapitlet vises resultatene i Rogaland på de fem indikatorene som er obligatoriske å ha med i tilstandsrapporten: trivsel med lærerne, mobbing på skolen, faglig veiledning, mestring og faglige utfordringer. I skoleskjemaene vises i tillegg skolens verdier for sosial trivsel, motivasjon, elevdemokrati, karriereveiledning og fysisk læringsmiljø.

Alle skalaene går fra 1 til 5, der høy verdi betyr positivt resultat, unntatt når det gjelder indikatoren mobbing, der lav verdi indikerer lite mobbing.

4.1 Trivsel med lærerne

Alle elever og lærlinger skal inkluderes og oppleve mestring. Mens fjorårets tilstandsrapport viste elevenes generelle trivsel, viser årets oversikt en indikator for trivsel med lærerne. Figur 4.1 viser elevenes trivsel med lærerne knyttet til fag og i hvilken grad elevene opplever at lærerne er hyggelige.

Figur 4.1 Trivsel med lærerne i Rogaland og nasjonalt skoleårene 2006/2007 til 2009/2010



Rogaland fylkeskommune, Videregående opplæring, Trivsel med lærerne

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

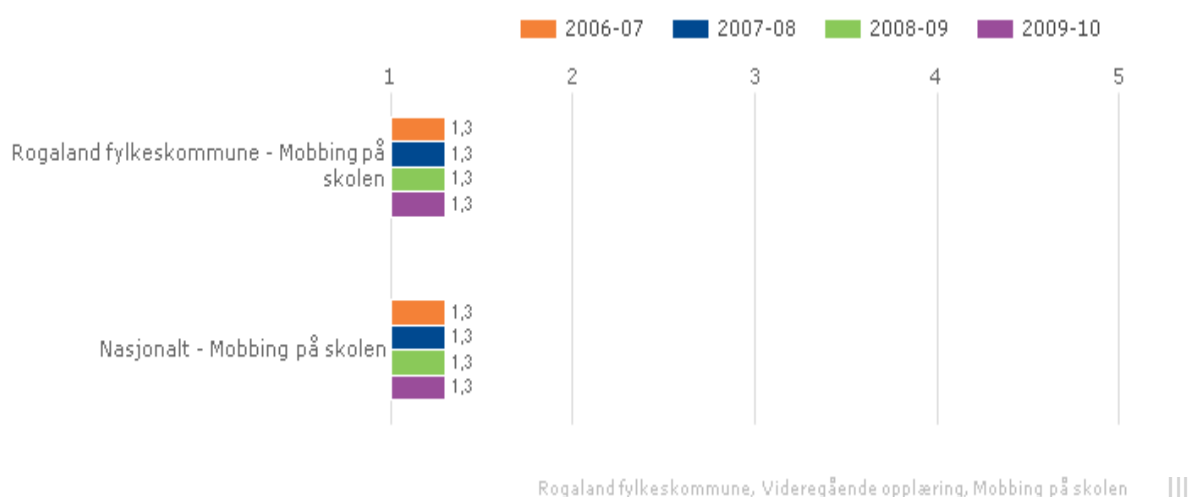
Elevene i Rogaland fylkeskommune rapporterer høyere trivsel med lærerne skoleåret 2009/2010 enn skoleåret før. Rogaland skårer også litt bedre enn landsgjennomsnittet på denne indikatoren, men forskjellen er ikke veldig stor.

I vedlegget Skoleskjemaer oppgis verdien for hver enkelt skole i Rogaland. Høyest er trivselen med lærerne ved skolene Skeisvang, Stavanger katedralskole og Åkrehamn, der gjennomsnittet er 4,1. Lavest trivsel med lærerne finner vi ved Øksnevad videregående skole, der gjennomsnittet er 3,4.

4.2 Mobbing på skolen

Indikatoren i figur 4.2 viser andelen elever som oppgir at de har blitt mobbet de siste månedene.

Figur 4.2 Mobbing på skolen i Rogaland og nasjonalt skoleårene 2006/2007 til 2009/2010



Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

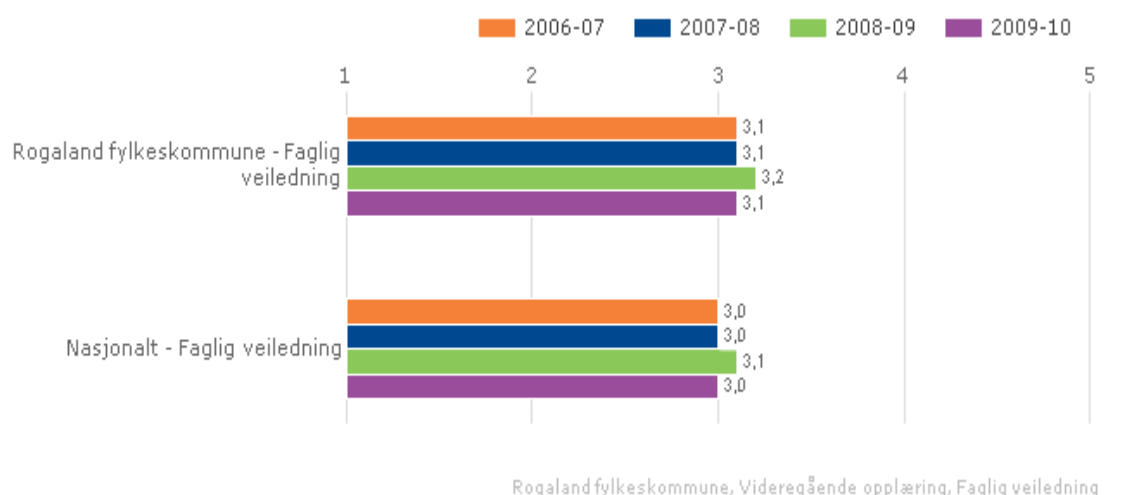
Når det gjelder forekomsten av mobbing, har Rogaland samme verdi som de to foregående skoleårene, og samme verdi som i landet for øvrig.

Fylkesrådmannen har hatt stort søkelys på paragraf 9a i opplæringsloven om elevenes arbeidsmiljø, og dette var tema på samtlige skolebesøk i dialogen både i samtaler med rektor og elevrådet.

4.3 Faglig veiledning

Indeksen som presenteres i figur 4.3 viser i hvilken grad elevene føler at de får god veiledning om hvordan de kan forbedre seg og hvilke krav som stilles til det faglige arbeidet.

Figur 4.3 Tilfredshet med den faglige veiledningen på skolen i Rogaland og nasjonalt skoleårene 2006/2007 til 2009/2010



Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

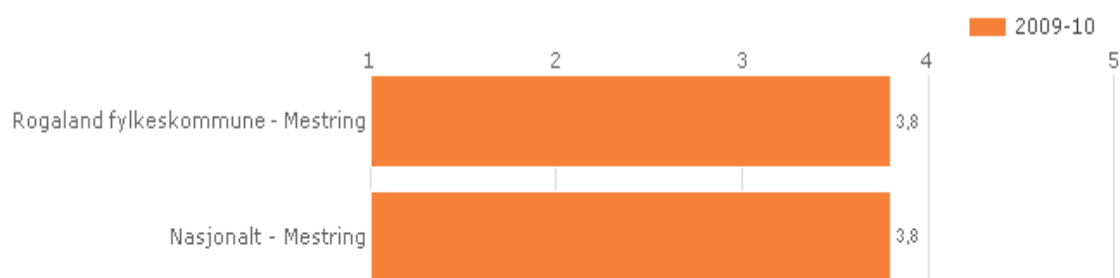
Når det gjelder faglig veiledning, er Rogaland tilbake på samme nivået som skoleårene 2006/2007 og 2007/2008, det vil si at det har vært en tilbakegang på en tittel fra i fjor. Det har vært en liten tilbakegang også nasjonalt, så Rogaland ligger fortsatt en tittel over landsgjennomsnittet på denne indeksen. Men igjen er forskjellen så liten at vi ikke med sikkerhet kan si at Rogaland gjør det bedre enn landsgjennomsnittet på dette området.

Skoleskjemaene viser at Åkrehamn videregående skole har en høy andel elever som er fornøyd med den faglige veiledningen. Gjennomsnittet her er 3,5. På skolene Godalen, Karmsund og Stavanger Offshore tekniske skole er gjennomsnittet 3,4, så også disse skolene har høye verdier. Lavest tilfredshet med den faglige veiledningen finner vi ved skolene Hetland og Sandnes videregående, disse skolene har et gjennomsnitt på 2,7.

4.4 Mestring

Indeksen for mestring som vises i figur 4.4 er ny. Dermed vises ikke elevenes utvikling over tid. Indeksen viser elevenes opplevelse av mestring i forbindelse med undervisning, lekser og arbeid på skolen.

Figur 4.4 Elevenes opplevelse av mestring på skolen i Rogaland og nasjonalt skoleårene 2006/2007 til 2009/2010



Rogaland fylkeskommune, Videregående opplæring, Mestring

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

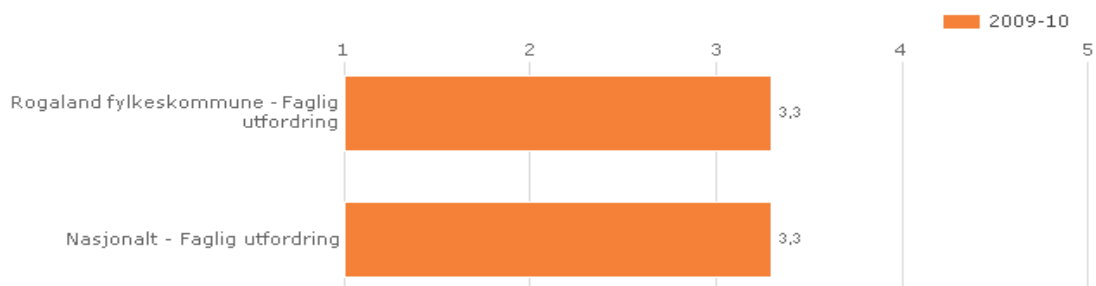
Denne indeksen viser at Rogaland fylkeskommune ligger helt på landsgjennomsnittet. Det er svært liten spredning mellom skolene på denne indikatoren. Stavanger katedralskole ligger høyest, med et gjennomsnitt på 4, mens Øksnevad ligger lavest med et gjennomsnitt på 3,6. De øvrige skolene fordeler seg dermed på verdiene fra 3,7 til 3,9. Verdier for denne indikatoren er derfor ikke tatt med i skoleskjemaene.

4.5 Faglige utfordringer

Indeksen over faglige utfordringer viser elevenes opplevelse av faglige utfordringer i skolearbeidet (figur 4.5).

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

Figur 4.5 Elevenes tilfredshet med de faglige utfordringene på skolen i Rogaland og nasjonalt skoleårene 2006/2007 til 2009/2010



Rogaland fylkeskommune, Videregående opplæring, Faglig utfordring

Også på denne indikatoren ligger verdien for Rogaland helt på landsgjennomsnittet. Skoleskjemaene viser at det er en viss spredning mellom skolene. Stavanger katedralskole ligger på topp, med et gjennomsnitt på 3,7, mens elevene ved Sandnes videregående skole ligger rett bak, med et gjennomsnitt på 3,6. Lavest tilfredshet med de faglige utfordringene finner vi ved skolene Godalen og Haugaland, med et gjennomsnitt på 3.

Det kan synes paradoksalt at Godalen ligger på topp når det gjelder elevenes tilfredshet med den faglige veiledningen (jmfør avsnitt 4.3) og på bunn når det gjelder fornøydheden med faglige utfordringer. Fylkesrådmannen vil utfordre skolen til å undersøke dette forholdet nærmere. Det kan for eksempel tenkes at elever med svake ferdigheter får god hjelp på denne skolen, mens elever med gode grunnleggende ferdigheter får mindre utfordringer enn de kunne ønske seg for å videreutvikle sin kompetanse maksimalt.

Elevene ved Sandnes videregående skole var i avsnitt 4.3 minst fornøyde med den faglige veiledningen på skolen, men de er blant de mest fornøyde med de faglige utfordringene de får på skolen. Dette kan tyde på at elevene ved Sandnes videregående skole opplever et positivt læringstrykk i undervisningen i form av faglige utfordringer, men at elevene har høyere forventninger til hvilken veiledning de skal få enn det skolen klarer å imøtekomme.

5. Karakterutvikling fra ungdomsskolen til gjennomført Vg1

Grunnlaget for vurdering med karakter er kompetansemålene i læreplanene for fag slik de er fastsatt i Læreplanverket for Kunnskapsløftet. Karakterene skal, i følge vurderingsforskriften, gi uttrykk for den kompetansen eleven har oppnådd.

Tabell 5.1 viser karakterutvikling på yrkesfaglige utdanningsprogram. Karakterutviklingen er målt ved gjennomsnittet av elevenes standpunktkarakterer fra ungdomsskolen (Inn-karakter) og karakterene ved avsluttet Vg1 (Utkarakter) i de fem fagene norsk, engelsk, kroppsøving, matematikk og naturfag. Når det gjelder fagene norsk og engelsk innenfor de yrkesfaglige utdanningsprogrammene, er ut-karakteren terminkarakter, siden det ikke settes standpunktkarakter i disse fagene på Vg1.

Store avvik mellom elevenes inn- og utkarakter kan være en indikasjon på om den enkelte videregående skolen relativt sett får mer eller mindre ut av elevenes læringspotensial. Det forutsetter imidlertid at det ikke er systematiske forskjeller i karaktergivning mellom de ulike ungdomsskolene som de videregående skolene rekrutterer fra, og heller ikke store forskjeller i vurderingspraksis fra den ene videregående skolen til den andre. Det denne sammenligningen sier mest om, er det alminnelige og gjennomsnittlige nivået på de elevene skolene har fått som utgangspunkt for sitt arbeid.

Den oversikten som tabellene over karakterutvikling gir, sier dermed noe om de forutsetninger skolene har for sitt arbeid. Dette er viktig bakgrunnsinformasjon for tolkningen av alle de øvrige statistikkene.

Tabell 5.1 Karakterutvikling yrkesfaglige utdanningsprogram

	Skoleåret 2008/2009		Skoleåret 2009/2010	
	Innkarakter ungdomsskolen	fra Utkarakterer Vg1	Innkarakter ungdomsskolen	fra Utkarakterer Vg1
ROGALAND	3,49	3,50	3,42	3,48
Bergeland	2,95	3,17	3,07	3,32
Bryne	3,45	3,22	3,83	3,70
Dalane	3,48	3,23	3,32	3,22
Forus	3,96	4,19	3,76	3,87
Gand	3,41	3,24	3,32	3,31
Godalen	2,98	3,07	3,07	3,41
Haugaland	3,24	3,21	3,15	3,25
Karmsund	3,86	3,89	3,62	3,69
Hetland	4,01	3,90	3,97	3,96
Kopervik	3,32	3,23	3,20	3,07
St. Olav	3,07	3,15	3,24	3,26
Jåttå	3,48	3,48	3,41	3,43
Rygjabø	2,94	3,01	3,26	3,72
Randaberg	3,75	3,90	3,75	3,74
Sola	3,50	3,51	3,46	3,59
Lundehaugen	3,64	3,23	3,76	3,61
Sauda	3,34	3,68	3,23	3,38
Stavanger offshore	4,02	4,40	4,00	4,15
Strand	3,43	3,29	3,47	3,57
Time	3,52	3,56	3,51	3,71
Vardafjell	4,55	4,02	4,43	4,16
Øksnevad	3,26	3,12	3,15	3,00
Åkrehamn	3,64	3,70	3,57	3,76
Ølen	3,40	3,15	3,31	3,16

Tabell 5.1 viser at Vardafjell, Stavanger Offshore tekniske skole og Hetland har høye inntakspoengsummer på yrkesfaglig studieretning. Når det gjelder Vardafjell og Hetland har det sammenheng med at det eneste yrkesfaglige utdanningsprogrammet de tilbyr, er medier og kommunikasjon, og medier og kommunikasjon har generelt høye inntakskrav. Det er høy inntakspoengsum på Stavanger offshore tekniske skole fordi mange elever som er interessert i å gå videre innenfor oljerelaterte fag søker seg til skolen. Lavest inntakspoengsummer finner vi ved Godalen og Bergeland. Både ved Godalen og Bergeland har imidlertid inn-karakterene økt fra forrige skoleår.

Inn-karakterene er ikke det samme som inntakspoengsum, men gjennomsnittet av fem sentrale karakterer. Vi kan derfor ikke direkte si at inntakskaraktersummen har økt på disse skolene. Økningen i inn-karakter kan imidlertid være en indikasjon på at skolene Bergeland og Godalen har blitt mer attraktive. Også Bryne, Rygjabø og St. Olav har en liten økning i inn-karakter. I Rogaland som helhet har inn-karakteren gått noe ned, det gjelder også flere skoler som tidligere har hatt en økning i attraktiviteten, for eksempel Jåttå videregående skole. Størst nedgang i inn-karakteren finner vi på Karmsund.

Mens det tidligere har vært omtrent samme nivå på innkarakterene fra ungdomsskolen og utkarakterene fra vg1 på yrkesfag, er det i Rogaland for skoleåret 2009/2010 en noe lavere innkarakter fra ungdomsskolen enn tidligere. Elevene går dermed opp noe etter vg1. Elevene har mest positiv karakterutvikling på Rygjabø og Godalen videregående skole, mens elevene går mest tilbake på Vardafjell.

Tabell 5.2 viser karakterutviklingen på de studieforbereende utdanningsprogrammene. I tillegg til de fem fagene norsk, engelsk, kroppsøving, matematikk og naturfag har vi for de studieforbereende utdanningsprogrammene lagt til karakterer for andre fremmedspråk. Dette fører til at både inn- og utkarakterene er noe lavere enn tidligere år.

Sammenlignet med de yrkesfaglige utdanningsprogrammene, er innkarakteren likevel høyere på de studieforbereende utdanningsprogrammene, forskjellen er på nesten en karakter. Høyest innkarakterpoengsum finner vi ved St. Olav og Stavanger katedralskole, mens innkarakteren er lavest ved Haugaland og Bergeland.

Det er svært små endringer i innkarakterene fra skoleåret 2008/2009 til 2009/2010. Den største økningen fant sted på Hetland (0,1 karakterpoeng), mens tilbakegangen var størst på Ølen (-0,39 karakterpoeng).

Ser vi på differansen mellom elevenes innkarakter fra ungdomsskolen og utkarakterer på vg1 studieforbereende utdanningsprogram skoleåret 2009/2010, finner vi at elevene i gjennomsnitt gikk ned nesten en halv karakter. Det er ingen skoler som har positiv karakterutvikling, men elevene går minst ned på Sauda og Bergeland. Elevene ved Skeisvang, Kopervik og Bryne går mest ned.

Det er særlig i andre fremmedspråk at elevene oppnår dårligere karakter i videregående skole enn de gjorde i ungdomsskolen. I fylket som helhet (ikke vist i tabellen) viser det seg at elevene går ned 0,51 karakterpoeng i spansk, 0,53 poeng i fransk og 0,12 poeng i tysk. Fylkesrådmannen vil følge opp dette forholdet, og undersøke om det er noen kommuner eller grunnskoler som utmerker seg ved at elevene går veldig mye ned i karakter i andre fremmedspråk. Det kan i så fall være en indikasjon på at elevene kommer til videregående skole med et annet kompetansenivå enn karakternivået deres skulle tilsi. Det vil derfor vurderes å gå i en dialog med utvalgte kommuner og grunnskoler for å diskutere nivået på den opplæringen som gis i språkene fransk og spansk i grunnskolen.

Tabell 5.2 Karakterutvikling studieforbereende utdanningsprogram

	Skoleåret 2008/2009		Skoleåret 2009/2010	
	Innkarakter fra ungdomsskolen	Utkarakterer Vg1	Innkarakter fra ungdomsskolen	Utkarakterer Vg1

ROGALAND	4,47	4,03	4,37	3,96
Bergeland	3,51	3,20	3,56	3,42
Bryne	4,41	3,87	4,23	3,62
Dalane	4,45	4,00	4,49	3,97
Forus			4,28	4,04
Gand	3,86	3,10	3,79	3,41
Haugaland			3,68	3,24
Hetland	4,30	4,06	4,40	4,19
Kopervik	4,37	3,76	4,24	3,67
St. Olav	5,00	4,49	4,95	4,45
Jåttå	4,17	3,86	4,09	3,76
Randaberg	3,88	3,62	3,81	3,45
Sola	4,07	3,62	4,04	3,80
Lundehaugen	4,47	3,92	4,39	3,96
Sandnes	4,74	4,29	4,66	4,15
Sauda	4,41	4,27	4,22	4,09
Skeisvang	4,68	4,04	4,72	4,19
St. Svithun	4,57	3,98	4,35	3,95
Stavanger katedralskole	4,97	4,76	4,98	4,65
Strand	4,36	4,12	4,28	3,92
Vardafjell	4,34	3,82	4,05	3,55
Ølen	4,48	4,18	4,09	3,77

6. Gjennomføring

Fullført videregående opplæring er en forutsetning for opptak til høyere utdanning og regnes for å være den plattformen all ungdom bør ha for å være rustet for arbeidslivet (St.prp 1 S 2010-2011). Det blir stadig færre jobber som ikke krever videregående eller høyere utdanning. I tillegg er personer uten videregående opplæring spesielt sårbare for ustøting fra arbeidslivet. Blant de ungdommene som slutter i videregående opplæring før de har fullført vg2, er omkring en av fire arbeidsledig eller ufør ti år etter at de gikk ut av grunnskolen (Bratsberg m.fl 2010²). Dersom man sammenligner to unge med svake ferdigheter i lesing og regning, vil en som har fullført videregående opplæring ha lavere risiko for arbeidsledighet enn en som ikke har fullført videregående opplæring (Lundetræ 2010³).

Tall fra Statistisk sentralbyrå⁴ viser at Rogaland har en gjennomføringsgrad over det nasjonale gjennomsnittet. Blant elevkullet som startet i videregående opplæring i 2004, var det 73 prosent som fullførte og bestod i løpet av fem år, mot 69 prosent i landet som helhet. Bare Sogn og fjordane hadde høyere gjennomføring (74 prosent), mens Oslo og Akershus hadde like høy gjennomføringsgrad som Rogaland.

Figur 6.1 viser status i 2009 for kullet som startet i videregående opplæring i Rogaland i 2004. I tillegg vises historiske tall over status fra 2008 og bakover (dvs for dem som begynte i videregående opplæring i 1999 og fram til 2004). Vi ser at

² Bernt Bratsberg, Oddbjørn Raaum, Knut Røed og Hege Marie Gjeffen: *Utdannings- og arbeidskarrierer hos unge voksne: hvor havner ungdom som slutter skolen i ung alder?* Rapport 3/2010. Stiftelsen Frischsenteret for samfunnsøkonomisk forskning

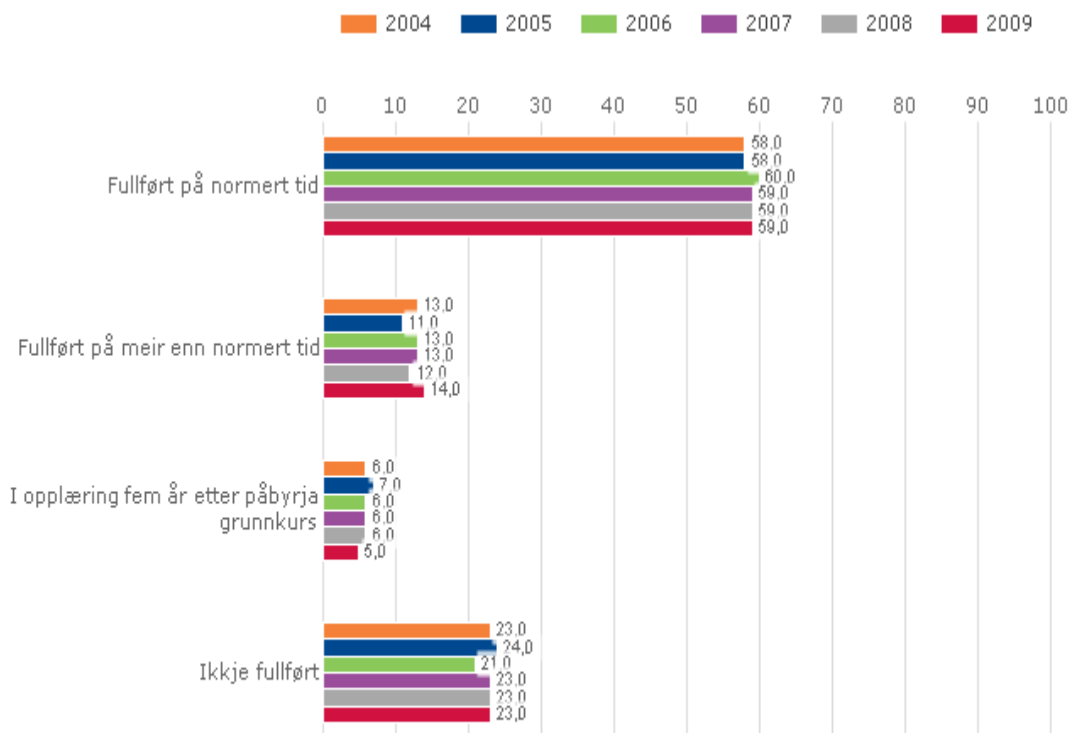
³ Kjersti Lundetræ: *16-24-åringers basisferdigheter. En studie av basisferdigheter relatert til selvoppfatning, frafall i videregående opplæring og arbeidsledighet.* Doktorgradsavhandling ved UiS nr. 120 – desember 2010. Universitetet i Stavanger:

⁴ <http://www.ssb.no/emner/04/02/30/vgogjen/>

gjennomføringen i Rogaland gikk opp med to prosentpoeng fra 2008 til 2009. Dette skyldes økt gjennomføring på mer enn normert tid.

Blant dem som i 2009 hadde begynt i videregående opplæring i fem år tidligere, fullførte 59 prosent på normert tid, 14 prosent fullførte på mer enn normert tid. Fem prosent var fortsatt i videregående opplæring, mens 23 prosent ikke hadde fullført. Ikke fullført i denne sammenhengen omfatter elever som har fullført videregående opplæring, men som mangler eller har strøket i ett eller flere fag. Også elever med egne kompetanseplaner som ikke fører til ordinært vitnemål, er i denne gruppen.

Figur 6.1 Gjennomføring i videregående opplæring i Rogaland. Elever som i 2004 til 2009 hadde begynt i videregående opplæring fem år tidligere.



Rogaland fylkeskommune, Videregående opplæring, Gjennomføring |||

ustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Elever kan ha strøket i et fag underveis i skoleløpet og tatt eksamen på ny. De kan ha sluttet midt i skoleåret for så å begynne igjen skoleåret etter, og de kan ha tatt et pauseår og allikevel ha bestått opplæringen etter fem år. Men vi vet at stryk, slutting midt i et skoleår og manglende progresjon er klare risikofaktorer for å ikke bestå opplæringen, og vi skal derfor se nærmere på situasjonen når det gjelder beståttandel, skoleårssluttere og hevinger samt overgangssluttere.

6.1 Gjennomføring i videregående skoler skoleåret 2009/2010

Vi skal starte med å se på gjennomføring i videregående skole skoleåret 2009/2010. I VIGO registreres det hvor stor andel av elevene som består hvert programområde

hvert skoleår. Her er det tatt utgangspunkt i antallet og andelen elever som består og antallet og andelen som ikke består (stryk og ikke vurdering). Elever som deltar i tilrettelagt opplæring, deltids elever og elever som har sluttet er holdt utenom. I henhold til vedtak i Opplæringsutvalget sak 57/10 vises gjennomføring blant elever og lærlinger, fordelt på skoler, studieretninger samt kommunene elevene kommer fra. Utsira, Bokn og Kvitsøy unntas.

Tabellene gjelder alle nivåene (Vg1, Vg2 samt Vg3 der det er relevant).

Tabell 6.1 viser beståttprosenten etter utdanningsprogram. Påbygg er tatt med som ei egen linje, selv om det ikke er et eget utdanningsprogram, for å vise forskjellen på påbygg og studiespesialisering for øvrig.

I Rogaland totalt bestod nesten 83 prosent av elevene forrige skoleår. Beståttandelen er høyest på medier og kommunikasjon, med 91 prosent. Også på elektrofag er beståttandelen over 90. Naturbruk er utdanningsprogrammet med lavest beståttandel, med 68,4 prosent, mens påbygg har lavest gjennomføring, med 63,5 prosent. Restaurant og matfag samt service og samferdsel har en gjennomføringsprosent på under 80, mens bygg- og anleggsteknikk og idrettsfag ligger rett under gjennomsnittet for Rogaland.

Tabell 6.1 Antall og andelen elever som har bestått og ikke bestått skoleåret 2009/2010. Etter utdanningsprogram

	Bestått	Ikke bestått	Prosent bestått	Prosent ikke bestått	Totalt
Bygg- og anleggsteknikk	672	157	81,1	18,9	829
Design og håndverk	336	67	83,4	16,6	403
Elektrofag	845	86	90,8	9,2	931
Helse- og sosialfag	941	169	84,8	15,2	1110
Idrettsfag	680	164	80,6	19,4	844
Musikk, dans og drama	505	63	88,9	11,1	568
Medier og kommunikasjon	612	60	91,1	8,9	672
Naturbruk	93	43	68,4	31,6	136
Restaurant- og matfag	242	68	78,1	21,9	310
Service og samferdsel	402	134	75,0	25,0	536
Studiespesialisering	4401	855	83,7	16,3	5256
Teknikk og industriell produksjon	1101	217	83,5	16,5	1318
PÅBYGG	467	268	63,5	36,5	735
Rogaland	11297	2351	82,8	17,2	13648

Tabell 6.2 viser fordelingen i bestått og ikke bestått per skole. Andelen som ikke har bestått er høyest på Øksnevad videregående skole, der 36,2 prosent av elevene enten strøk eller ikke fikk vurdering skoleåret 2009/2010. Også Bergeland videregående skole har en strykprosent på over 30. Lavest strykprosent finner vi på Stavanger katedralskole, med 4,3 prosent. Skolene Åkrehamn, Skeisvang, Sauda, Forus, Karmsund, Sandnes og Stavanger offshore tekniske skole ligger også i nedre del av skalaen med under ti prosent ikke bestått.

Tabell 6.2 Antall og andelen elever som har bestått og ikke bestått skoleåret 2009/2010. Etter skole.

	Bestått	Ikke bestått	Prosent bestått	Prosent ikke bestått	Totalt
Bergeland	356	192	65,0	35,0	548
Bryne	475	84	85,0	15,0	559
Dalane	518	97	84,2	15,8	615
Forus	285	30	90,5	9,5	315
Gand	559	129	81,3	18,8	688
Godalen	424	156	73,1	26,9	580
Haugaland	480	143	77,0	23,0	623
Karmsund	460	49	90,4	9,6	509
Hetland	405	71	85,1	14,9	476
Kopervik	308	62	83,2	16,8	370
St.Olav	617	108	85,1	14,9	725
Jåttå	687	173	79,9	20,1	860
Rygjabø	63	20	75,9	24,1	83
Randaberg	584	158	78,7	21,3	742
Sola	605	118	83,7	16,3	723
Lundehaugen	493	97	83,6	16,4	590
Sandnes	501	54	90,3	9,7	555
Sauda	307	32	90,6	9,4	339
Skeisvang	533	55	90,6	9,4	588
St.Svithun	417	100	80,7	19,3	517
Stvgr.kat.	354	16	95,7	4,3	370
Stavanger offshore tekniske skole	109	12	90,1	9,9	121
Strand	291	40	87,9	12,1	331
Time	564	108	83,9	16,1	672
Vardafjell	429	58	88,1	11,9	487
Øksnevad	81	46	63,8	36,2	127
Åkrehamn	324	28	92,0	8,0	352
Ølen	169	26	86,7	13,3	195
Rogaland	11241	2344	82,7	17,3	13585

Vi vet at fra tabell 6.1 at elever i flere yrkesfaglige utdanningsprogrammer har større risiko for å ikke bestå opplæringen. Dette har sammenheng med at elever som søker seg til visse yrkesfaglige utdanningsprogrammer ofte har svakere grunnleggende ferdigheter fra grunnskolen enn elever som søker seg til studieforberedende utdanningsprogram sett under ett. Vi ser at de store yrkesskolene Gand, Jåttå, Haugaland, Time og Godalen har en beståttandel som varierer fra 73 prosent til nesten 83 prosent. Fylkesrådmannen ønsker å videreføre arbeidet med å sammenligne inntakspoengsummer og resultater på ulike utdanningsprogrammer på disse skolene, for å undersøke om det er spesielle områder der skolene kan og bør lære av hverandres arbeid.

I tabell 6.3 vises beståttandelen fordelt på hvilken kommune elevene bor i.

Tabell 6.3 Antall og andelen elever som har bestått og ikke bestått skoleåret 2009/2010. Etter kommune.

	Bestått	Ikke bestått	Prosent bestått	Prosent ikke bestått	Totalt
Bjerkreim	98	8	92,5	7,5	106
Eigersund	458	79	85,3	14,7	537
Finnøy	89	12	88,1	11,9	101
Forsand	39	8	83,0	17,0	47
Gjesdal	396	54	88,0	12,0	450

Haugesund	972	176	84,7	15,3	1148
Hjelmeland	78	8	90,7	9,3	86
Hå	485	93	83,9	16,1	578
Karmøy	1347	193	87,5	12,5	1540
Klepp	533	106	83,4	16,6	639
Lund	104	22	82,5	17,5	126
Randaberg	340	63	84,4	15,6	403
Rennesøy	121	24	83,4	16,6	145
Sandnes	1899	391	82,9	17,1	2290
Sauda	180	17	91,4	8,6	197
Sokndal	105	19	84,7	15,3	124
Sola	605	134	81,9	18,1	739
Stavanger	3176	804	79,8	20,2	3980
Strand	348	71	83,1	16,9	419
Suldal	124	11	91,9	8,1	135
Time	501	79	86,4	13,6	580
Tysvær	347	39	89,9	10,1	386
Vindafjord	270	30	90,0	10,0	300
Rogaland	12674	2520	83,4	16,6	15194

Tabell 6.3 viser at andelen elever som ikke består opplæringen også varierer med elevens hjemkommune. Dette kan ha sammenheng med hvilke grunnleggende ferdigheter elevene har fra grunnskolen. Resultatene fra nasjonale prøver viser at det er en del forskjeller mellom kommunene i Rogaland når det gjelder elevenes lese- og regneferdigheter på ungdomstrinnet. I tillegg til kvaliteten på grunnskolene i de ulike kommunene, vil levekår og foreldres utdanning forventes å påvirke elevenes grunnleggende ferdigheter fra grunnskolen. Men en må også se dette i sammenheng med hvilke utdanningsprogram og skoler elevene søker seg til i videregående opplæring.

Beståttandelen er høyest blant elever som kommer fra kommunene Bjerkreim, Suldal, Sauda, Hjelmeland og Vindafjord, disse har alle en beståttandel på 90 prosent eller mer. Lavest beståttandel finner vi blant elever fra Stavanger, Lund, Sandnes og Forsand.

Dette er første året det lages statistikk over beståttandelen i henhold til elevenes opprinnelseskommuner. Vi har ingen supplerende informasjon om hvilke grunnleggende ferdigheter elevene fra de ulike kommunene har. Tallene må derfor tolkes som korrelasjoner som kan gi indikasjoner vi eventuelt kan følge opp og se nærmere på. I noen grad kan vi se sammenhenger mellom beståttandelen og kommunenes resultater på nasjonale prøver i grunnskolen. I andre tilfeller er det mer uklart hva som kan være årsaken til at elever fra gitte kommuner har lav beståttandel. Dette gjelder for eksempel for Stavanger kommune, en kommune som oppnår gode resultater på nasjonale prøver.

6.2 Resultater på fag- og svenneprøver

Det ble avlagt 2818 fag- og svenneprøver i Rogaland i 2010. Resultatene vises i tabell 6.4.

Tabell 6.4 Avlagte fag- og svenneprøver i 2010 etter kandidattype og resultat

Kandidattype	Ikke bestått	Bestått	Bestått meget godt	Totalt	% ikke bestått
Elev	1	6	3	10	10 %
Lærekandidat	2	28	1	31	6 %

Lærling	217	1475	436	2128	10 %
Praksiskandidat	31	446	172	649	5 %
Total	251	1954	612	2818	9 %

Tabell 6.4 viser bare små endringer siden 2009. Den totale strykprosenten har sunket med ett prosentpoeng, fra ti til ni prosent. Det har knyttet seg en del usikkerhet til prøveresultatene etter at Kunnskapsløftet nå har kommet for fullt. Hittil ser det ut til at dette har hatt liten betydning, og prøveresultatene holder seg nært opp til tidligere års resultater. Antall prøver avlagt av elever har sunket sterkt, da det ikke lenger er teknisk mulig å registrere realkompetansevurderte voksne som elever. Disse går nå inn i statistikken som praksiskandidater.

6.3 Skoleårssluttere og hevinger

Elever som slutter på skolen, blir av oppfølgingstjenesten bedt om å oppgi årsaken til at de slutter. Totalt sluttet 660 elever etter at de hadde begynt på et tilbud skoleåret 2009/2010 (tabell 6.5). Dette er en nedgang på 48 elever fra skoleåret 2008/2009. Antallet skolesluttere viser dermed en positiv utvikling.

Tabell 6.5 Skolesluttere skoleåret 2009/2010 og hvorfor de sluttet

	Sluttet totalt	%	Jente	Gutt	Jobb	Flyttet	Feilvalg	Pers. års.	Skolelei	Fagvansker	Annet / ukjent
Bergeland	57	7,9	33	24	7	1	5	16	25		3
Bryne	24	3,8	11	13			6	6	8		4
Dalane	25	3,5	12	13	1		3	9	7		5
Forus	14	3,2	12	2		1		2	2	1	8
Gand	77	9,4	32	45	2	1	9	22	22	1	20
Godalen	70	9,8	24	46	6	1	6	32	24		2
Haugaland	36	4,5	15	21	3	1	5	9	11		6
Karmsund	21	3,6	15	6		2		6	7		6
Hetland	10	1,9	5	5				1	1		8
Kopervik	18	4,9	6	12	2		2	8	3	1	2
St.Olav	18	2,2	11	7			6	4	5	1	2
Jåttå	46	4,5	21	25	2	1	5	11	24	1	2
Rygjabø	10	10,9	5	5	1			4	5		
Randaberg	40	5	15	25	3		10	14	8		5
Sola	17	2,2	3	14			2	5	8		2
Lundehaugen	23	3,6	10	13	2			3	8	1	9
Sandnes	2	0,3	1	1			1		1		
Sauda	13	3,2	7	6			4	3	1	1	4
Skeisvang	4	0,7	3	1			1		2		1
St.Svithun	9	1,6	5	4			4	3	2		
Stvgr.Katedral	3	0,8	1	2				3			
Stvgr.Offshore	1	0,8		1			1				
Strand	15	3,9	9	6			2	7	4	1	1
Time	74	9	37	37	2	1	17	17	28		9
Vardafjell	3	0,6	2	1				1			2
Øksnevad	10	5,6	5	5	1		2	3	4		
Åkrehamn	14	3,5	8	6	1			6	5		2
Ølen	6	2,9	2	4				1	5		
Rogaland	660	4,06	310	350	33	9	91	196	220	8	103

Andelen skolesluttere er høyest på Rygjabø, hvor 10,9 prosent av elevene sluttet. Også ved Godalen, Gand, Time og Bergeland er andelen forholdsvis høy. Godalen hadde imidlertid en sluttprosent på 12,3 forrige skoleår, og skolen har dermed redusert slutterandelen med over 20 prosent (2,5 prosentpoeng).

Lavest andel skolesluttere finner vi på Sandnes videregående, der bare 0,3 prosent av elevene sluttet. Også på Skeisvang, Stavanger katedralskole, Stavanger offshore tekniske skole og Vardafjell sluttet under en prosent av elevene.

Den viktigste sluttårsaken er at elevene er skoleleie. Deretter kommer personlige årsaker. Sammenlignet med tallene fra skoleåret 2008/2009, er det en forholdsvis stor nedgang i andelen som oppgir at de sluttet fordi de valgte feil. I tillegg er det en liten nedgang i andelen som oppgir at de sluttet av personlige årsaker, fordi de fikk arbeid, flyttet eller opplevde fagvansker. Flere enn i fjor oppgir at de er skoleleie, og andelen som oppgir at de er skoleleie har økt jevnt de siste årene.

Vi ser at bare 33 elever sluttet fordi de begynte i jobb. Antallsmessig er det imidlertid forholdsvis mange elever fra skolene Bergeland og Godalen som slutter fordi de begynner i jobb. Det kan tenkes at dette har sammenheng med sosiale forhold som gjør det økonomisk vanskelig for elevene å fortsette på skolen.

At bare åtte elever oppgir fagvansker som sluttårsak er et paradoks når vi vet at karakterene til elevene som slutter er lavere enn hos de øvrige elevene. Dette kan handle om at kategoriene elevene blir bedt om å svare på ikke er gode nok, eller at det for elevenes eget selvbilde kan være enklere å forklare sluttingen med at de er skoleleie, istedenfor å si at de ikke mestret skolehverdagen faglig.

Flere gutter enn jenter sluttet i løpet av skoleåret 2009/2010. Forrige skoleår var forholdet antallsmessig motsatt; flere jenter sluttet. Siden flere jenter enn gutter går i videregående opplæring, har gutter større sannsynlighet for å slutte i videregående skole.

Tabell 6.6 viser utviklingen hevingen av lærekontrakter samt hevingsårsaker fra 2006 til 2010. Tabellen viser at 215 kontrakter ble hevet i 2010. Dette er en betydelig nedgang fra 2009. Tabellen over kontraktshvevinger viser imidlertid bare en foreløpig status for 2010. Erfaringsmessig vil det være et etterslep fra bedriftene på innrapportering/søking om heving. Tallet for 2010 vil sannsynligvis stige med om lag 50 kontraktshvevinger. Det ser likevel ut til at det vil bli en markert nedgang i hevinger for 2010. Dette beror nok dels på mindre inntak av lærlinger de siste årene, et strammere arbeidsmarked og lærlinger som derfor holder bedre på læreplassen sin.

Hvis vi ser på årsakene til at kontrakter blir hevet, ser vi at feilvalg hyppigst oppgis som årsak, mens personlige årsaker eller sykdom er på andreplass. Andelen feilvalg har økt betydelig de siste årene, mens andelen som hever kontrakten fordi de har fått arbeid har gått tilbake. Brudd på arbeidslivets regler øker også noe som hevingsårsak. Det er positivt at antall lærlinger som avslutter læreforholdet uten å avlegge prøve er på vei nedover. Ellers merker vi oss at det i økende grad er kontrakter som endres fra lærekontrakt til opplæringskontrakt, eller motsatt.

Årsaken til at så mange slutter grunnet feilvalg er usikkert, men dette bør følges opp og undersøkes nærmere. Vi vet for eksempel ikke om lærlingene henviser til at de har valgt feil utdanningsprogram eller feil bedrift.

Tabell 6.6 Hevingsårsaker 2006 til 2010

Hevingsårsak	2006	2007	2008	2009	2010
Feilvalg	0	4	8	80	65
Personlige årsaker/sykdom	26	112	128	101	60
Endret kontraktstype	2	3	2	14	21
Læretid utløpt uten prøve	66	45	59	22	17
Brudd på arbeidslivets regler	2	23	20	18	16
Fått annet arbeid	8	31	50	38	15
Begynt på skole	3	21	28	27	11
Flyttet	8	18	28	33	11
Årsak ikke oppgitt	11	68	3	15	8
Økonomiske årsaker i bedrift	54	4	7	15	7
Annen frafallsårsak	20	33	76	37	4
Manglende oppholdstillatelse	1	0	0	0	0
Total	201	362	409	400	235

6.5. Omvalg og overgangssluttere

Vi vet at overgangene mellom to skoleår kan være en kritisk faktor for elevenes progresjon. Det finnes noen elever som ikke søker seg videre fra et skoleår til et annet, mens andre lar være å møte opp fordi de ikke kommer inn på det de ønsker seg eller har ombestemt seg underveis. Noen slutter kort tid etter skolestart. Statistisk sentralbyrå publiserer tall for overgangene mellom to skoleår. Tabell 6.7 viser hvordan det gikk med elevene i overgangen fra skoleåret 2008/2009 til skoleåret 2009/2010.

Tabell 6.7 overganger fra skoleåret 2008/2009 til skoleåret 2009/2010. Rogaland og hele landet.

	Rogaland	Hele landet
Andel elever vg1 studieforbredende utdprog 2008/2009 som gikk vg2 2009/2010	91,1	87
Andel elever vg1 studieforbredende utdprog 2008/2009 som foretok omvalg på vg1	3,1	3,1
Andel elever vg1 studieforbredende utdprog 2008/2009 som gikk vg1 på nytt uten omvalg	0,8	1
Andel elever vg1 studieforbredende utdprog 2008/2009 som var i annen utdanning 2009/2010	0,3	0,9
Andel elever vg1 studieforbredende utdprog 2008/2009 som ikke var i utdanning 2009/2010	4,7	7,9
Andel elever vg1 yrkesfaglige utdprog 2008/2009 som gikk vg2 2009/2010	78,8	76,2
Andel elever vg1 yrkesfaglige utdprog 2008/2009 foretok omvalg på vg1	7,1	7,4
Andel elever vg1 yrkesfaglige utdprog 2008/2009 som gikk vg1 på nytt uten omvalg	2,4	3,4
Andel elever vg1 yrkesfaglige utdprog 2008/2009 som var i annen	3,1	2,4

utdanning 2009/2010		
Andel elever vg1 yrkesfaglige utdprog 2008/2009 som ikke var i utdanning 2009/2010	8,6	10,6
Andel elever vg2 studieforbereende utdprog 2008/2009, vg3 2009/2010	94,4	93,7
Andel elever vg2 studieforbereende utdprog 2008/2009, omvalg 2009/2010	0,5	0,6
Andel elever vg2 studieforbereende utdprog 2008/2009, annen utdanning 2009/2010	2,3	2
Andel elever vg2 studieforbereende utdprog 2008/2009, ikke i utdanning 2009/2010	2,9	3,7
Andel elever vg2 yrkesfaglige utdprog 2008/2009, i lære 2009/2010	45,6	34,2
Andel elever vg2 yrkesfaglige utdprog 2008/2009, vg3 yrkeskompetanse 2009/2010	3,8	3,7
Andel elever vg2 yrkesfaglige utdprog 2008/2009, vg3 studiekompetanse 2009/2010	26,8	27,8
Andel elever vg2 yrkesfaglige utdprog 2008/2009, omvalg 2009/2010	2,1	3,8
Andel elever vg2 yrkesfaglige utdprog 2008/2009, annen utdanning 2009/2010	4,8	6,2
Andel elever vg2 yrkesfaglige utdprog 2008/2009, ikke i utdanning 2009/2010	16,9	24,3

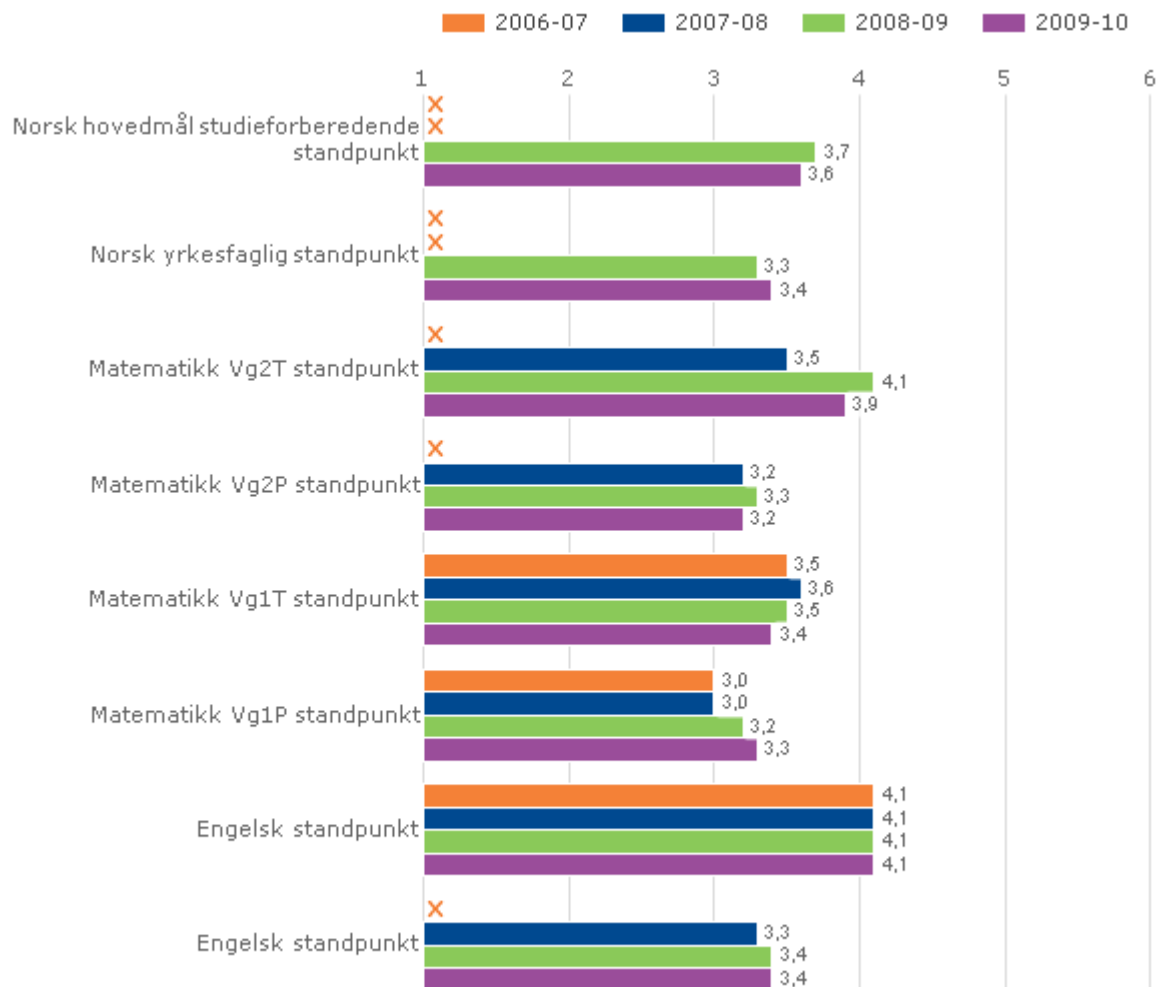
Tabellen viser at 91,1 prosent av elevene i Rogaland som gikk vg1 studieforbereende utdanningsprogram fulgte normal progresjon og gikk videre til vg2. Gjennomsnittet i landet som helhet var 87 prosent. Blant dem som gikk på yrkesfaglige utdanningsprogram, var det 78,8 prosent som fulgte normal progresjon mot 76,2 prosent i landet som helhet. Enkelte sluttet i overgangen fra vg1 til vg2, henholdsvis 4,7 og 8,6 prosent av dem som gikk vg1 studieforbereende og yrkesfaglige utdanningsprogram i 2008/2009 var ikke i utdanning skoleåret etter.

Den kritiske overgangen finner imidlertid sted fra vg2 yrkesfaglig utdanningsprogram. Hele 16,9 prosent av dem som gikk vg2 skoleåret 2008/2009 var ikke i utdanning skoleåret 2009/2010. Dette er betydelig lavere enn gjennomsnittet for hele landet, som var 24,3 prosent. Andelen i Rogaland er likevel så høy at det burde være et stort potensial for å redusere den.

7. Karakterstatistikk standpunkt og eksamen

I skoleporten er det generert en oversikt over resultater i sentrale fag. Figur 7.1 viser resultatene for norsk hovedmål studieforbereende utdanningsprogram på Vg3, fellesfaget norsk på yrkesfag vg2, teoretisk rettet matematikk på vg1 (Vg1T) og vg2 (Vg2T), samt praktisk rettet matematikk på vg1 og vg2. De to nederste radene har feil tekst i skoleporten, den nest nederste viser til engelsk standpunkt på Vg1 studieforbereende utdanningsprogram, mens den nederste raden viser til engelsk standpunkt på Vg2 yrkesfaglig (det er samme læreplan og eksamen i engelsk på studieforbereende og yrkesfag, men faget avsluttes på g1 på studieforbereende og på vg2 på yrkesfaglige utdanningsprogram).

Figur 7.1 Standpunktkarakterer i utvalgte fellesfag i Rogaland fylkeskommune fra 2006/2007 til 2009/2010



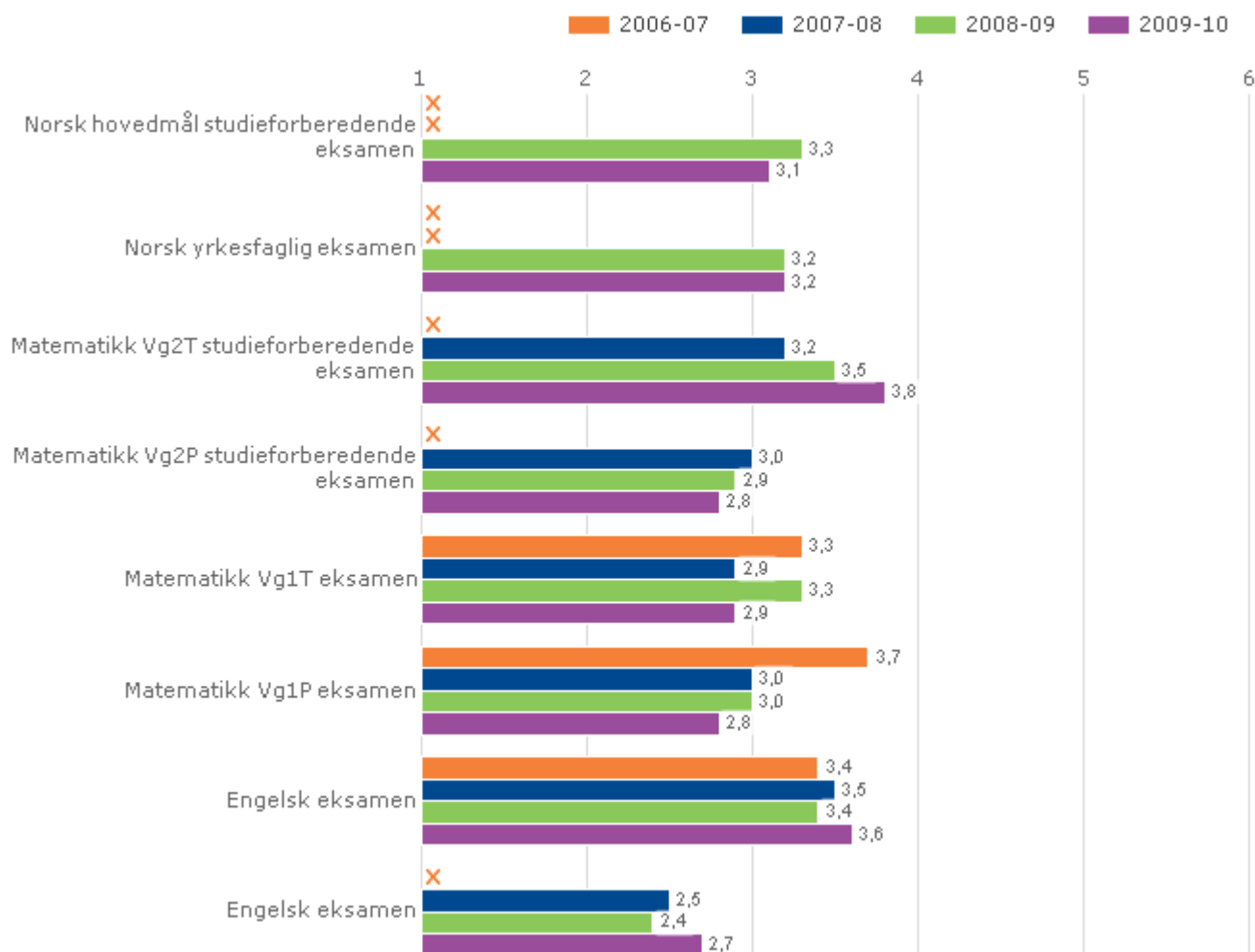
Rogaland fylkeskommune, Videregående opplæring, Standpunktkarakterer

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Figur 7.1 viser at standpunktkarakterene er høyere innenfor fag som tilhører studieforberedende utdanningsprogram enn innenfor yrkesfaglige utdanningsprogram, noe som gjenspeiler inntakspoengsummene ved disse programmene.

Det har vært en liten reduksjon i de gjennomsnittlige standpunktkarakterene for norsk hovedmål studieforberedende, matematikk vg2T, vg2P og vg1T. Mens det har vært en liten økning i standpunktkarakterene i matematikk vg1p og norsk yrkesfag. For engelsk er bildet helt stabilt de to siste årene. Gjennomsnittskarakteren i engelsk er høyere på studieforberedende enn på yrkesfag.

Figur 7.2 Eksamenskarakterer i utvalgte fellesfag i Rogaland fylkeskommune fra 2006/2007 til 2009/2010 7.2



Rogaland fylkeskommune, Videregående opplæring, Eksamenskarakterer

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Figur 7.2 viser at eksamenskarakterene gjennomgående er lavere enn standpunkt karakterene. Forskjellen er størst for faget engelsk, særlig innenfor vg2 yrkesfag, der standpunkt karakteren er 3,4 mens eksamens karakteren er 2,7, altså et avvik på 0,7 karakterpoeng. Forskjellen er imidlertid mindre enn den var forrige skoleår, da var det i gjennomsnitt en karakter i forskjell på standpunkt- og eksamens karakterene i Rogaland. Nasjonalt er det et avvik på 0,5 karakterpoeng i engelsk yrkesfag.

Forskjellen mellom standpunkt- og eksamens karakterene er minst i faget matematikk vg2 studieforbereende, her er det et avvik på 0,1 karakterpoeng. På norsk yrkesfag er avviket på 0,2 karakterpoeng. I de øvrige fagene som er med i oversikten, finner vi et avvik på 0,4 og 0,5 poeng.

Fylkesrådmannen har de senere år viet spesiell oppmerksomhet til karakterstatistikk på vg3 studieforbereende utdanningsprogram. Der er det nasjonal eksamen og eksterne sensorer. Karakterene på dette nivået vil derfor kunne fungere som et

korrektiv for den enkelte skole i arbeidet med å få et så rettferdig karakterregime som mulig innenfor gjeldende forskrift.

I vg3 har vi i tabell 7.1 sett på resultatene i norsk hovedmål for elever som følger både realfag og språk, samfunnsfag og økonomi innefor studieforberedende utdanningsprogram, samt påbygg. Oversikten viser at differansen mellom standpunkt og eksamen er størst ved påbygg, slik tilfellet også har vært tidligere år. Men den gjennomsnittlige differansen på påbygg for Rogaland totalt er mindre i år enn den var i fjor, så det har funnet sted en positiv utvikling når det gjelder forholdet mellom standpunkt og eksamen. Det er likevel antallsmessig flere skoler som har et avvik på mer enn 0,5 karakterpoeng enn det var i fjor. To skoler, Hetland og Sauda har et avvik på en karakter eller mer innenfor påbygg. Sauda hadde også et avvik på mer enn en karakter i fjor og året før. Hele ti skoler har et avvik på mer enn en halv karakter. Blant de fem skolene som hadde et slikt avvik i fjor, har alle det samme avviket i år.

Realfagselevne ved Ølen videregående skole har et avvik på mer enn en karakter mellom standpunkt og eksamen i norsk hovedmål, mens Bergeland videregående har et tilsvarende avvik på språk, samfunnsfag og økonomi. Skolene Randaberg, Sandnes, Sola og Skeisvang og Ølen har et avvik på mer 0,5 karakterpoeng innenfor både realfag og språk, samfunnsfag og økonomi. St. Svithun og Sauda har et slikt avvik innenfor realfag, mens Kopervik og Vardafjell har et avvik på mer enn 0,5 innenfor språk, samfunnsfag og økonomi.

Tabell 7.1 Karakterer til standpunkt og eksamen norsk hovedmål vg3. Studieforberedende fag; realfag og språk, samfunnsfag og økonomi samt påbygg

	Studieforberedende realfag		- Språk, samfunnsfag og økonomi		Påbygg	
	Stp	Eks	Stp	Eks	Stp	Eks
Bergeland			3,65	2,25	2,95	2,21
Bryne	3,65	3,56	3,74	3,38	3,27	2,73
Dalane	3,52	3,56	3,31	3,29	3,02	2,80
Gand					3,15	2,57
Godalen					3,05	2,38
Haugaland					2,70	2,39
Karmsund					2,54	2,25
Hetland	3,77	3,27	3,49	3,00	3,35	2,08
Kopervik	3,74	3,52	3,63	3,05	3,17	2,21
St. Olav	4,16	3,78	4,02	3,61	3,43	2,66
Jåttå					3,20	2,67
Rygjabø					3,00	2,56
Randaberg	3,67	2,98	3,29	2,52	3,17	3,78
Sola	4,29	3,74	3,45	2,85		
Lundehaugen					3,25	2,55
Sandnes	4,11	3,55	3,84	3,17		
Sauda	4,03	3,53	3,59	3,50	3,00	1,89
Skeisvang	4,27	3,72	3,67	3,09		
St. Svithun	3,98	3,30	3,90	3,58		
Stavanger katedralskole	4,56	4,25	4,20	4,04		
Strand	3,59	3,41	3,69	3,24		
Time					2,06	1,71
Vardafjell	3,75	3,47	3,46	2,92	3,40	2,53
Øksnevad					2,95	2,65

Ølen	4,11	2,89	3,38	2,75	3,08	2,17
Totalt	4,01	3,57	3,65	3,17	3,09	2,49

Fylkesrådmannen vil også i år be om rapport om intern oppfølging fra de skolene der avstanden mellom standpunkt og eksamen er på ett karakterpoeng eller mer.

10. Konklusjon

Fylkesrådmannen har i foreliggende kvalitetsmelding presentert informasjon som kan si noe om resultatene av arbeidet i de fylkeskommunale videregående skolene og lærebedriftene i Rogaland. I henhold til vedtak i sak 10/3995 Tilstandsrapport for 2009, vil fylkesrådmannen trekke fram følgende utfordringer og utviklingstrekk som er sentrale for skolen på kort og lang sikt:

Det mest positive utviklingstrekket er at gjennomføringen i videregående opplæring har blitt forbedret. Kvalitetsmeldingen viser at Rogaland har en bedre gjennomføring innenfor videregående opplæring enn landsgjennomsnittet, og bare ett fylke har bedre gjennomføring i løpet av fem år enn Rogaland. Resultatene fra skoleåret 2009/2010 viser at det har vært en positiv utvikling både når det gjelder skolesluttere og hevinger av lærekontrakter, det har funnet sted en antallsmessig nedgang innenfor begge områdene. Dette var funn som karakteriserte også fjorårets tilstandsrapport (sak 10/3695). Vi kan dermed konkludere med at fylket over tid har hatt en positiv utvikling og klar forbedring av gjennomføringen.

Gjennomføringen i videregående opplæring er samtidig den største utfordringen skolene og lærebedriftene står overfor, både på kort og lang sikt. Selv om Rogaland har en høy gjennomføringsgrad sammenlignet med resten av landet, er det klare forbedringsområder også i vårt fylke. Regjeringen har derfor invitert alle landets fylkeskommuner til å delta i et partnerskap for å øke gjennomføringen i videregående opplæring. Partnerskapet kalles Ny GIV: partnerskap for økt gjennomføring,⁵ og det er organisert som et treårig prosjekt hvor kommuner og fylkeskommuner skal etablere et varig samarbeid om tiltak for å bedre elevenes forutsetninger for å fullføre og bestå videregående opplæring. I Rogaland er arbeidet for å konkretisere innholdet i prosjektet i gang, og flere tiltak vil bli iverksatt som et ledd i Ny GIV-satsingen. Fylkesrådmannen legger opp til at det gode arbeidet som allerede gjøres for å sikre god gjennomføring, videreføres, samtidig som det legges opp til å øke systematikken for ytterligere å forbedre resultatene. Ved å sette sterkere søkelys på de elevene som har strøket i ett eller flere fag, og sørge for at de får muligheter til å bestå en ny eksamen i faget, kan gjennomføringsprosenten trolig økes betydelig. I tillegg vil det være nødvendig med mer oppmerksomhet om tiltak for spesielt utsatte grupper.

Vi vet at skoler har ulike utgangspunkt når det gjelder hvilke ferdigheter elevene kommer til skolen med. Men det er også grunn til å tro at skolene lykkes i ulik grad med ulike elevgrupper. Fylkesrådmannen vil videreføre arbeidet med å få skoler med noenlunde likt elevgrunnlag og like utfordringer til å samarbeide for å lære av hverandre og bidra til felles kunnskapsutvikling. Dette gjelder særlig de store yrkesfagskolene.

⁵ Mer informasjon om Ny GIV finnes på Kunnskapsdepartementets nettsider: http://www.regjeringen.no/nb/dep/kd/dok/andre/brev/utvalgte_brev/2010/ny-giv-partnerskap-for-okt-gjennomforing.html?id=624074

Fylkesrådmannens dialog med skolene viser at arbeidet med å behandle og følge opp resultatene fra ulike statistiske kilder er varierende. Noen har gode rutiner for analyse, og for oppfølging av resultatene. Andre påpeker at informasjonen er vanskelig å forstå og følge opp. Å øke kompetansen i å analysere og følge opp resultater fra statistiske kilder er derfor et viktig utviklingsområde. En doktorgradsavhandling fra Universitetet i Bergen (Roald 2010)⁶ viser at skoler som over tid har arbeidet med å utvikle kompetansen i elevvurdering, også har best resultater når det gjelder å nyttiggjøre seg resultater fra statistikk og andre former for ekstern vurdering. Det kan dermed forventes en positiv sammenheng mellom satsing på kompetanse i elevvurdering og forbedring av skolens resultater gjennom å bruke ulike former for statistisk materiale.

Innenfor fagopplæring må også satsingen på å øke gjennomføringen forsterkes. Det vil bli satt i gang et arbeid for å undersøke feilvalg blant lærlinger som årsak til heving av lærekontrakter. Det bør undersøkes hva lærlinger mener med feilvalg, om de henviser til feilvalg av utdanningsprogram eller bedrift, og det bør undersøkes hva som kan være årsaken til den sterke økningen i feilvalg som årsak til heving av lærekontrakter.

Som et ledd i Ny GIV- prosjektet skal samhandlingen med kommunene bedres. I første omgang skal det settes i gang et prosjekt der Stavanger kommune er formell samarbeidspartner, men temaet vil settes på dagsorden i dialogen fylkesrådmannen har med kommunene. Ett av temaene som vil tas opp, er store og systematiske avvik mellom karakterene elevene har i andre fremmedspråk fra grunnskolen og karakteren de oppnår i videregående opplæring. Det er viktig å etablere en dialog som gir kommunene tilbakemelding på systematiske forskjeller i ferdighetene elever møter videregående opplæring med.

Fylkesrådmannen vil fortsette arbeidet med å videreutvikle fylkets system for kvalitetsvurdering som styrings- og utviklingsredskap. Det er en krevende oppgave å omdanne vurderingsinformasjon til en del av organisasjonens kunnskapsgrunnlag som igjen bidrar til kvalitetsutvikling. For å lykkes med slike prosesser, kreves det at lederne på skole- og fylkesnivå har et nært forhold til skolens praksis og legger vekt på en kommunikativ lederstil (Roald 2010). Dette er forhold som tillegges stor vekt i styringsdialogen med skolene og i organisasjonsinterne prosesser for øvrig.

Forslag til vedtak:

- Skoler med mer enn en karakter i avvik mellom standpunkt- og eksamenskarakter bes rapportere om intern oppfølging
- Det settes i verk ytterligere tiltak på de store yrkesfagskolene for å øke samarbeidet og læring av hverandre om tiltak som kan forebygge at elever avslutter skolegangen før de har fullført og bestått.
- Store og systematiske avvik mellom elevenes grunnskolekarakter og karakteren fra vg1 innenfor andre fremmedspråk tas opp med avgiverkommunen
- feilvalg blant lærlinger undersøkes nærmere.

⁶ Knut Roald (2010): Kvalitetsvurdering som organisasjonslæring mellom skole og skoleeigar. Avhandling for graden philosophiae doctor (Phd). Universitetet i Bergen 2010

For øvrig tas Kvalitetsmelding for videregående opplæring 2010 til orientering.

Trond Nerdal
fylkesrådmann

Magne Nesvik
fylkesdirektør

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen signatur.

Skoleskjemaer

skoleåret 2009/2010

Vedlegg til sak 11/112-1 Kvalitetsmelding for videregående opplæring

Forklaring til skjemaene

Skoleskjemaene inneholder informasjon for hver skole. Informasjonen er delt opp etter hvilke utdanningsprogram skolen tilbyr. I tillegg oppgis tall for påbygg, tilrettelagt opplæring (AO) og ulike fordypninger innenfor studieforbereende utdanningsprogram (formgivning= ST-F, tekniske allmenne fag = TAF).

Elevtall 2009/2010	
Gutter	
Jenter	
Andel 1. ønske programområde Vg1	Viser hvor stor andel av elevene som har kommet inn på det programområdet de hadde som førsteprioritet
Gjennomføring	
Skolesluttere	Antall elever som har sluttet fra 1.10 og fram til skoleårets slutt. Tall fra Oppfølgingstjenesten.
Andelen fullført og bestått	Tall fra Vigo
Andelen fullført og ikke bestått	Tall fra Vigo
Andelen med spesialundervisning	Tall fra Vigo
Karakterer 2009/2010	
Innkarakter Vg1	Gjennomsnittet av elevenes standpunktkarakterer fra ungdomsskolen i de fem fagene norsk, engelsk, kroppsøving, matematikk og naturfag.
Utkarakter Vg1	Gjennomsnittet av karakterene i de fem fagene norsk, engelsk, kroppsøving, matematikk og naturfag ved avsluttet Vg1. På studiespesialiserende utdanningsprogram er også karakterer i andre fremmedspråk med i gjennomsnittet.
Programfag Vg2 yf	Dette er gjennomsnittet av karakterene elevene har fått i de "yrkesfagene" eleven har (to eller tre fag per programområde)
Tverrfaglig eksamen Vg2 yf	Alle elever på Vg2 yrkesfag skal opp til en tverrfaglig eksamen. Denne eksamen inneholder emner fra alle programfagene.
Norsk hovedmål Vg3	Alle elever på vg3 studieforbereende utdanningsprogram skal opp til denne eksamen
Læringsmiljø	Alle data er fra skoleporten og er fra Vg1. Høyt tall indikerer positiv verdi, unntatt for mobbing.
Sosial trivsel	Elevenes sosiale trivsel på skolen, inkludert trivsel med medelever.
Trivsel med lærerne	Elevenes trivsel med lærerne knyttet til fag og i hvilken grad elevene opplever at lærerne er hyggelige.
Motivasjon	Elevenes generelle motivasjon for skolearbeid. Den inkluderer ulike mål på

	motivasjon som interesse og lærelyst
Faglig veiledning	I hvilken grad elevene føler at de får god veiledning om hvordan de kan forbedre seg og hvilke krav som stilles til det faglige arbeidet.
Elevdemokrati	Elevenes vurdering av elevrådsarbeidet ved skolen og om skolen hører på elevrådet sine forslag.
Fysisk læringsmiljø	Elevenes vurdering av 10 forhold ved det fysiske læringsmiljøet
Medbestemmelse	Elevenes følelse av å få være med på å bestemme arbeidsmål, arbeidsplaner, arbeidsmåter og hva det skal legges vekt på ved vurdering.
Karriereveiledning	Elevenes vurdering av den informasjonen de har fått fra ungdomsskolen og får fra skolen om utdanningsvalg.
Mobbing	Andelen elever som oppgir at de har blitt mobbet de siste månedene.

Bergeland videregående skole

Rektor: Leif Gunnar Wikene, Adresse: Stavanger

	Hele skolen	ST	ST-F	BA	DH	HS	AO	Påbygg
Bakgrunnsinformasjon								
Elevtall 2009/10	654	171	67	94	50	147	35	90
Gutter	249	86	8	88	6	8	23	30
Jenter	405	85	59	6	44	139	12	60
Andel 1. ønske programområde Vg1	68,98	73,68	89,29	50,91	59,38	74,60		
Gjennomføring								
Skolesluttere 09/10	57	15	0	10	7	13	0	12
Andelen fullført og bestått	65,0							
Andelen fullført og ikke bestått	35,0							
Andelen med spesialundervisning	7,3			8,5	2,0	3,4		
Karakterer 09/10								
Innkarakter Vg1 – AF	3,56	3,37	4,06					
Utkarakter Vg1 – AF	3,42	3,20	3,95					
Innkarakter Vg1 – YF	3,07			3,00	3,20	3,06		
Utkarakter Vg1 – YF	3,32			3,24	3,16	3,48		
Programfag Vg2 yf	3,06			3,07	2,66	3,46		
Tverrfaglig eksamen Vg2 yf	3,36			3,36				
Norsk hovedmål, VG3	3,25	3,65	3,69					2,95
Læringsmiljø								
Sosial trivsel	4,3							
Trivsel med lærerne	3,8							
Motivasjon	3,9							
Faglig veiledning	3,2							
Elevdemokrati	3,4							
Fysisk læringsmiljø	3,3							
Medbestemmelse	2,8							
Karriereveiledning	3,4							
Mobbing	1,3							

Bryne videregående skole

Rektor: Juliane S. Wergeland, Adresse: Bryne

	Hele skolen	ID	ST	SS	Påbygg
Bakgrunnsinformasjon					
Elevtall 2009/10	638	233	318	56	31
Gutter	296	129	135	22	10
Jenter	342	104	183	34	21
Andel 1.ønske programområde Vg1	81,94	76,60	86,14	84,38	
Gjennomføring					
Skolesluttet	24	7	9	5	3
Andelen fullført og bestått 09/10	85				
Andelen fullført og ikke bestått	15				
Andelen med spesialundervisning	0,2			1,8	
Karakterer 09/10					
Innkarakter Vg1 – AF	4,13	4,10	4,34		
Utkarakter Vg1 - AF	3,62	3,44	3,76		
Innkarakter Vg1 – YF	3,83			3,83	
Utkarakter Vg1 - YF	3,70			3,70	
Programfag Vg2 yf	3,21			3,21	
Tverrfaglig eksamen Vg2 yf					
Norsk hovedmål, VG3	3,56	3,45	3,70		3,27
Læringsmiljø					
Sosial trivsel	4,3				
Trivsel med lærerne	3,6				
Motivasjon	3,7				
Faglig veiledning	2,9				
Elevdemokrati	3,4				
Fysisk læringsmiljø	3,2				
Medbestemmelse	2,4				
Karriereveiledning	3,6				
Mobbing	1,2				

Hetland videregående skole

Rektor: Torolv Hellemo, Adresse: Stavanger

	Hele skolen	ST	MK	Påbygg
Bakgrunnsinformasjon				
Elevtall 2009/10	529	425	76	28
Gutter	235	185	39	11
Jenter	294	240	37	17
Andel 1. ønske programområde Vg1	91,43	97,20	65,63	
Gjennomføring				
Skolesluttetere	10	8		2
Andelen fullført og bestått 09/10	85,1			
Andelen fullført og ikke bestått	14,9			
Andelen med spesialundervisning				
Karakterer 09/10				
Innkarakter Vg1 - AF	4,40	4,40		
Utkarakter Vg1 - AF	4,19	4,19		
Innkarakter Vg1 - YF	3,97		3,97	
Utkarakter Vg1 - YF	3,96		3,96	
Programfag Vg2 yf	4,00		4,00	
Tverrfaglig eksamen Vg2 yf	4,67		4,67	
Norsk hovedmål, VG3	3,57	3,63	3,73	3,35
Læringsmiljø				
Sosial trivsel	4,4			
Trivsel med lærerne	3,9			
Motivasjon	3,7			
Faglig veiledning	2,7			
Elevdemokrati	3,7			
Fysisk læringsmiljø	2,4			
Medbestemmelse	2,4			
Karriereveiledning	3,6			
Mobbing	1,1			

Karmsund videregående skole

Rektor: Kåre Johan Sørvåg, Adresse: Haugesund

	Hele skolen	EL	HS	RM	TP	AO	Påbygg
Bakgrunnsinformasjon							
Elevtall 2009/10	669	146	92	118	182	95	36
Gutter	421	135	5	45	159	59	18
Jenter	248	11	87	73	23	36	18
Andel 1. ønske programområde Vg1	86,38	90,91	80,65	87,72	83,12		
Gjennomføring							
Skolesluttere	22	0	4	6	1	8	1
Andelen fullført og bestått	90,4						
Andelen fullført og ikke bestått	9,6						
Andelen med spesialundervisning	14,2	0,7	1,1	1,7	0,5		
Karakterer 09/10							
Innkarakter Vg1 - AF							
Utkarakter Vg1 - AF							
Innkarakter Vg1 - YF	3,62	3,56	3,79	3,54	3,67		
Utkarakter Vg1 - YF	3,69	3,43	3,75	3,76	3,83		
Programfag Vg2 yf	3,82	3,97	3,58	3,68	4,08		
Tverrfaglig eksamen Vg2 yf	3,66	3,03	4,07	3,78	3,77		
Norsk hovedmål, VG3	2,54						2,54
Læringsmiljø							
Sosial trivsel	4,4						
Trivsel med lærerne	3,9						
Motivasjon	3,9						
Faglig veiledning	3,4						
Elevdemokrati	3,5						
Fysisk læringsmiljø	3,6						
Medbestemmelse	2,7						
Karriereveiledning	3,7						
Mobbing	1,3						

Kopervik videregående skole

Rektor: Bjørn Andersen, Adresse: Kopervik

	Hele skolen	ID	ST	DH	Påbygg
Bakgrunnsinformasjon					
Elevtall 2009/10	374	83	193	27	58
Gutter	141	40	80	2	18
Jenter	233	43	113	25	40
Andel 1. ønske programområde Vg1	90,57	93,33	95,00	68,75	
Gjennomføring					
Skolesluttere	18	1	8	4	5
Andelen fullført og bestått 09/10	83,2				
Andelen fullført og ikke bestått	16,8				
Andelen med spesialundervisning					
Karakterer 09/10					
Innkarakter Vg1 - AF	4,24	3,87	4,41		
Utkarakter Vg1 - AF	3,67	3,17	3,88		
Innkarakter Vg1 - YF	3,20			3,20	
Utkarakter Vg1 - YF	3,07			3,07	
Programfag Vg2 yf	3,60			3,60	
Tverrfaglig eksamen Vg2 yf	4,00			4,00	
Norsk hovedmål, VG3	3,45	3,50	3,69		3,17
Læringsmiljø					
Sosial trivsel	4,2				
Trivsel med lærerne	3,9				
Motivasjon	3,9				
Faglig veiledning	2,8				
Elevdemokrati	3,4				
Fysisk læringsmiljø	2,9				
Medbestemmelse	2,2				
Karriereveiledning	3,3				
Mobbing	1,1				

Randaberg videregående skole

Rektor: Tarjei Berge, Adresse: Randaberg

	Hele skolen	ST	EL	HS	MK	TP	TAF EL	TAF TP ¹	AO	Påbygg
Bakgrunnsinformasjon										
Elevtall 2009/10	798	330	90	82	76	132			29	59
Gutter	470	174	86	7	34	112			20	37
Jenter	328	156	4	75	42	20			9	22
Andel 1. ønske programområde Vg1	79,43	70,87	95,56	72,55	93,55	86,67				
Gjennomføring										
Skolesluttere	40	14	2	7	5	9				3
Andelen fullført og bestått 09/10	78,7									
Andelen fullført og ikke bestått	21,3									
Andelen med spesialundervisning	4,0		1,1			1,5				
Karakterer 09/10										
Innkarakter Vg1 - AF	3,81	3,81								
Utkarakter Vg1 - AF	3,45	3,45								
Innkarakter Vg1 - YF	3,75		3,83	3,23	4,26	3,72				
Utkarakter Vg1 - YF	3,74		3,67	3,52	4,24	3,63				
Programfag Vg2 yf	3,85		3,98	3,46	4,35	3,61				
Tverrfaglig eksamen Vg2 yf	3,77		3,25		4,85	3,23				
Norsk hovedmål, VG3	3,38	3,48			3,50					3,17
Læringsmiljø										
Sosial trivsel	4,3									
Trivsel med lærerne	3,8									
Motivasjon	3,9									
Faglig veiledning	3,1									
Elevdemokrati	3,6									
Fysisk læringsmiljø	3,3									
Medbestemmelse	2,3									
Karriereveiledning	3,6									
Mobbing	1,2									

¹ Teknisk og industriell produksjon

Rygjabø videregående skole

Rektor: Magnus Mathisen, Adresse: Finnøy

	Hele skolen	NA	RM	Påbygg
Bakgrunnsinformasjon				
Elevtall 2009/10	93	38	28	27
Gutter	49	31	8	10
Jenter	44	7	20	17
Andel 1. ønske programområde Vg1	80,56	81,82	78,57	
Gjennomføring				
Skolesluttetere	10	4	2	4
Andelen fullført og bestått 09/10	75,9			
Andelen fullført og ikke bestått	24,1			
Andelen med spesialundervisning	3,2	2,6	7,1	
Karakterer 09/10				
Innkarakter Vg1 - AF				
Utkarakter Vg1 - AF				
Innkarakter Vg1 - YF	3,26	3,38	3,08	
Utkarakter Vg1 - YF	3,72	3,84	3,55	
Programfag Vg2 yf	2,26	1,89	2,63	
Tverrfaglig eksamen Vg2 yf	2,09	1,36	2,83	
Norsk hovedmål, VG3	3,00			3,00
Læringsmiljø				
Sosial trivsel	4,3			
Trivsel med lærerne	4			
Motivasjon	4			
Faglig veiledning	3,3			
Elevdemokrati	3,6			
Fysisk læringsmiljø	3,5			
Medbestemmelse	2,8			
Karriereveiledning	3,3			
Mobbing	1,3			

Sandnes videregående skole

Rektor: Helge Ledaal, Adresse: Sandnes

	Hele skolen (har kun ST)
Bakgrunnsinformasjon	
Elevtall 2009/10	587
Gutter	270
Jenter	317
Andel 1. ønske programområde Vg1	93,81
Gjennomføring	
Skolesluttere	2
Andelen fullført og bestått 09/10	90,3
Andelen fullført og ikke bestått	9,7
Andelen med spesialundervisning	
Karakterer 09/10	
Innkarakter Vg1 - AF	4,66
Utkarakter Vg1 - AF	4,15
Innkarakter Vg1 - YF	
Utkarakter Vg1 - YF	
Programfag Vg2 yf	
Tverrfaglig eksamen Vg2 yf	
Norsk hovedmål, VG3	4,00
Læringsmiljø	
Sosial trivsel	4,3
Trivsel med lærerne	3,9
Motivasjon	4
Faglig veiledning	2,7
Elevdemokrati	3,8
Fysisk læringsmiljø	2,8
Medbestemmelse	2,4
Karriereveiledning	3,4
Mobbing	1,2

Sauda videregående skole (delt opp)

Rektor: Espen Thompson, Adresse: Sauda

	Hele skolen	ID	ST	BA	EL
Bakgrunnsinformasjon					
Elevtall 2009/10	380	47	171	20	27
Gutter	200	19	68	20	24
Jenter	180	28	103	0	3
Andel 1.ønske programområde Vg1	80,47	100	73,47	58,33	93,33
Gjennomføring					
Skolesluttere	13	0	1	1	0
Andelen fullført og bestått 09/10	90,6				
Andelen fullført og ikke bestått	9,4				
Andelen med spesialundervisning	4,2				
Karakterer 09/10					
Innkarakter Vg1 - AF	4,22	3,97	4,31		
Utkarakter Vg1 - AF	4,09	3,79	4,20		
Innkarakter Vg1 - YF	3,23			3,42	3,76
Utkarakter Vg1 - YF	3,38			3,54	4,02
Programfag Vg2 yf	3,50			3,60	3,87
Tverrfaglig eksamen Vg2 yf	3,85			4,50	3,46
Norsk hovedmål, VG3	3,63	3,37	3,81		
Læringsmiljø					
Sosial trivsel	4,4				
Trivsel med lærerne	4				
Motivasjon	4				
Faglig veiledning	3,1				
Elevdemokrati	3,6				
Fysisk læringsmiljø	3,8				
Medbestemmelse	2,6				
Karriereveiledning	3,5				
Mobbing	1,2				

Sauda videregående skole (fortsettelse)

	HS	SS	TP	AO	Påbygg
Bakgrunnsinformasjon					
Elevtall 2009/10	22	32	30	16	15
Gutter	1	24	25	11	8
Jenter	21	8	5	5	7
Andel 1. ønske programområde <i>Vg1</i>	83,33	60,00	86,67		
Gjennomføring					
Skolesluttere	1	5	2		3
Andelen fullført og bestått <i>09/10</i>					
Andelen fullført og ikke bestått					
Andelen med spesialundervisning					
Karakterer 09/10					
Innkarakter <i>Vg1 - AF</i>					
Utkarakter <i>Vg1 - AF</i>					
Innkarakter <i>Vg1 - YF</i>	3,33		2,84		
Utkarakter <i>Vg1 - YF</i>	3,38		3,06		
Programfag <i>Vg2 yf</i>	3,89	3,55	2,59		
Tverrfaglig eksamen <i>Vg2 yf</i>	4,78	3,64	2,89		
Norsk hovedmål, <i>VG3</i>					3,00

Skeisvang videregående skole

Rektor: Kirsti Storhaug, Adresse: Haugesund

	Hele skolen	ST	MD
Bakgrunnsinformasjon			
Elevtall 2009/10	588	423	165
Gutter	205	161	44
Jenter	383	262	121
Andel 1. ønske programområde Vg1	92,03	92,03	
Gjennomføring			
Skolesluttere	4	2	2
Andelen fullført og bestått 09/10	90,6		
Andelen fullført og ikke bestått	9,4		
Andelen med spesialundervisning			
Karakterer 09/10			
Innkarakter Vg1 - AF	4,75	4,75	4,64
Utkarakter Vg1 - AF	4,20	4,20	4,16
Innkarakter Vg1 - YF			
Utkarakter Vg1 - YF			
Programfag Vg2 yf			
Tverrfaglig eksamen Vg2 yf			
VG3			
Norsk hovedmål, VG3	4,06	3,97	4,25
Læringsmiljø			
Sosial trivsel	4,6		
Trivsel med lærerne	4,1		
Motivasjon	4		
Faglig veiledning	2,9		
Elevdemokrati	3,7		
Fysisk læringsmiljø	3,7		
Medbestemmelse	2,4		
Karriereveiledning	3,6		
Mobbing	1,1		

Sola videregående skole

Rektor: Janne Handeland, Adresse: Sola

	Hele skolen	ID	ST	EL	TP	AO
Bakgrunnsinformasjon						
Elevtall 2009/10	781	167	386	140	78	10
Gutter	462	78	167	133	75	9
Jenter	319	89	219	7	3	1
Andel 1. ønske programområde Vg1	87,95	79,37	94,38	88,64	90,48	
Gjennomføring						
Skolesluttere	17	2	3	4	5	
Andelen fullført og bestått 09/10	83,7					
Andelen fullført og ikke bestått	16,3					
Andelen med spesialundervisning	1,3				2,6	
Karakterer 09/10						
Innkarakter Vg1 - AF	4,04	3,85	4,16			
Utkarakter Vg1 - AF	3,80	3,73	3,85			
Innkarakter Vg1 - YF	3,46			3,52	3,41	
Utkarakter Vg1 - YF	3,59			3,42	3,72	
Programfag Vg2 yf	3,54			3,70	3,39	
Tverrfaglig eksamen Vg2 yf	4,00			3,79	4,21	
Norsk hovedmål, VG3	3,73	3,81	3,87			
Læringsmiljø						
Sosial trivsel	4,2					
Trivsel med lærerne	3,7					
Motivasjon	3,8					
Faglig veiledning	3,1					
Elevdemokrati	3,6					
Fysisk læringsmiljø	3,3					
Medbestemmelse	2,9					
Karriereveiledning	3,4					
Mobbing	1,4					

St. Svithun videregående skole

Rektor: Turid Myhra, Adresse: Stavanger

	Hele skolen	ST	MD
Bakgrunnsinformasjon			
Elevtall 2009/10	568	490	78
Gutter	305	265	40
Jenter	263	225	38
Andel 1. ønske programområde Vg1	88,73	88,37	85,19
Gjennomføring			
Skolesluttere	9	7	2
Andelen fullført og bestått 09/10	80,7		
Andelen fullført og ikke bestått	19,3		
Andelen med spesialundervisning			
Karakterer 09/10			
Innkarakter Vg1 - AF	4,37	4,38	4,14
Utkarakter Vg1 - AF	3,97	3,91	4,50
Innkarakter Vg1 - YF			
Utkarakter Vg1 - YF			
Programfag Vg2 yf			
Tverrfaglig eksamen Vg2 yf			
Norsk hovedmål, VG3	3,99	3,94	3,64
Læringsmiljø			
Sosial trivsel	4,2		
Trivsel med lærerne	3,7		
Motivasjon	3,8		
Faglig veiledning	2,8		
Elevdemokrati	3,7		
Fysisk læringsmiljø	2,9		
Medbestemmelse	2,4		
Karriereveiledning	3,3		
Mobbing	1,2		

St. Olav videregående skole

Rektor: Finn Gabrielsen, Adresse: Stavanger

	Hele skolen	ST	SS	Påbygg
Bakgrunnsinformasjon				
Elevtall 2009/10	813	664	116	33
Gutter	345	275	52	18
Jenter	468	389	64	15
Andel 1. ønske programområde Vg1	90,07	96,35	64,15	
Gjennomføring				
Skolesluttetere	18	6	12	
Andelen fullført og bestått 09/10	85,1			
Andelen fullført og ikke bestått	14,9			
Andelen med spesialundervisning				
Karakterer 09/10				
Innkarakter Vg1 - AF	4,95	4,95		
Utkarakter Vg1 - AF	4,45	4,45		
Innkarakter Vg1 - YF	3,24		3,24	
Utkarakter Vg1 - YF	3,26		3,26	
Programfag Vg2 yf	3,58		3,58	
Tverrfaglig eksamen Vg2 yf				
Norsk hovedmål, VG3	4,00	4,09		3,43
Læringsmiljø				
Sosial trivsel	4,3			
Trivsel med lærerne	3,9			
Motivasjon	3,9			
Faglig veiledning	2,9			
Elevdemokrati	3,4			
Fysisk læringsmiljø	3			
Medbestemmelse	2,3			
Karriereveiledning	3,5			
Mobbing	1,1			

Stavanger katedralskole

Rektor: Ivar Walde, Adresse: Stavanger

	Hele skolen (har kun ST)
Bakgrunnsinformasjon	
Elevtall 2009/10	375
Gutter	119
Jenter	256
Andel 1. ønske programområde Vg1	96,77
Gjennomføring	
Skolesluttere	3
Andelen fullført og bestått 09/10	95,7
Andelen fullført og ikke bestått	4,3
Andelen med spesialundervisning	
Karakterer 09/10	
Innkarakter Vg1 - AF	4,98
Utkarakter Vg1 - AF	4,65
Innkarakter Vg1 - YF	
Utkarakter Vg1 - YF	
Programfag Vg2 yf	
Tverrfaglig eksamen Vg2 yf	
Norsk hovedmål, VG3	4,40
Læringsmiljø	
Sosial trivsel	4,5
Trivsel med lærerne	4,1
Motivasjon	4,2
Faglig veiledning	2,9
Elevdemokrati	4
Fysisk læringsmiljø	3,7
Medbestemmelse	2,7
Karriereveiledning	3,7
Mobbing	1,1

Stavanger offshore tekniske skole

Rektor: Helge Torkildsen Adresse: Stavanger

	Hele skolen (har bare TP)
Bakgrunnsinformasjon	
Elevtall 2009/10	124
Gutter	107
Jenter	17
Andel 1. ønske programområde Vg1	100
Gjennomføring	
Skolesluttere	1
Andelen fullført og bestått 09/10	90,1
Andelen fullført og ikke bestått	9,9
Andelen med spesialundervisning	0
Karakterer 09/10	
Innkarakter Vg1 - AF	
Utkarakter Vg1 - AF	
Innkarakter Vg1 - YF	4,00
Utkarakter Vg1 - YF	4,15
Programfag Vg2 yf	4,37
Tverrfaglig eksamen Vg2 yf	3,30
Norsk hovedmål, VG3	
Læringsmiljø	
Sosial trivsel	4,5
Trivsel med lærerne	4
Motivasjon	3,8
Faglig veiledning	3,4
Elevdemokrati	2,8
Fysisk læringsmiljø	3,6
Medbestemmelse	2,4
Karriereveiledning	3,3
Mobbing	1,4

Strand videregående skole

Rektor: Erik Danielsen, Adresse: Strand

	Hele skolen	ID	ST	EL	HS	SS	TP	AO
Bakgrunnsinformasjon								
Elevtall 2009/10	380	74	144	45	26	24	45	22
Gutter	204	48	51	41	0	11	42	11
Jenter	176	26	93	4	26	13	3	11
Andel 1. ønske programområde Vg1	84,34	69,23	90,38	96,55	81,25	69,23	86,21	
Gjennomføring								
Skolesluttere	14	1	1	2	7	1	2	
Andelen fullført og bestått 09/10	87,9							
Andelen fullført og ikke bestått	12,1							
Andelen med spesialundervisning	5,8					4,2	2,2	
Karakterer 09/10								
Innkarakter Vg1 - AF	4,28	4,12	4,40					
Ut karakter Vg1 - AF	3,92	3,68	4,02					
Innkarakter Vg1 - YF	3,47			3,76	3,45	2,93	3,38	
Ut karakter Vg1 - YF	3,57			3,47	3,85	3,26	3,66	
Programfag Vg2 yf	3,75			3,79	3,83	3,68	3,71	
Tverrfaglig eksamen Vg2 yf	3,93			4,00	3,78	3,90	4,07	
Norsk hovedmål, VG3	3,57	3,36	3,64					
Læringsmiljø								
Sosial trivsel	4,3							
Trivsel med lærerne	4							
Motivasjon	3,9							
Faglig veiledning	3,2							
Elevdemokrati	3,6							
Fysisk læringsmiljø	3,4							
Medbestemmelse	2,3							
Karriereveiledning	3,5							
Mobbing	1,3							

Time videregående skole

Rektor: Lars Tore Helgeland, Adresse: Bryne

	Hele skolen	BA	HS	MK	RM	TP	AO	Påbygg
Bakgrunnsinformasjon								
Elevtall 2009/10	799	180	150	109	58	238	39	25
Gutter	481	163	11	49	21	200	23	14
Jenter	318	16	139	60	37	38	16	11
Andel 1. ønske programområde Vg1	92,60	87,95	91,76	100	100	93,44		
Gjennomføring								
Skolesluttere	72	11	19	3	4	26	5	
Andelen fullført og bestått 09/10	83,9							
Andelen fullført og ikke bestått	16,1							
Andelen med spesialundervisning	6,5	4,4	0,7		1,7	1,7		
Karakterer 09/10								
Innkarakter Vg1 - AF								
Utkarakter Vg1 - AF								
Innkarakter Vg1 - YF	3,51	3,27	3,64	4,07	3,32	3,45		
Utkarakter Vg1 - YF	3,71	3,36	3,97	4,15	3,48	3,70		
Programfag Vg2 yf	3,76	3,19	4,03	3,99	4,02	3,60		
Tverrfaglig eksamen Vg2 yf	4,01	3,80	4,23	3,89	4,38	3,76		
Norsk hovedmål, VG3	2,76			3,25				2,06
Læringsmiljø								
Sosial trivsel	4,2							
Trivsel med lærerne	3,7							
Motivasjon	3,8							
Faglig veiledning	3,1							
Elevdemokrati	3							
Fysisk læringsmiljø	3,1							
Medbestemmelse	2,7							
Karriereveiledning	3,5							
Mobbing	1,5							

Vardafjell videregående skole

Rektor: Asbjørn Velde, Adresse: Haugesund

	Hele skolen	ST	MK	Påbygg
Bakgrunnsinformasjon				
Elevtall 2009/10	517	405	82	30
Gutter	202	170	24	8
Jenter	315	235	58	22
Andel 1. ønske programområde Vg1	80,87	83,67	83,33	
Gjennomføring				
Skolesluttere	3	2	1	0
Andelen fullført og bestått 09/10	88,1			
Andelen fullført og ikke bestått	11,9			
Andelen med spesialundervisning				
Karakterer 09/10				
Innkarakter Vg1 - AF	4,05	4,05		
Utkarakter Vg1 - AF	3,55	3,55		
Innkarakter Vg1 - YF	4,43		4,43	
Utkarakter Vg1 - YF	4,16		4,16	
Programfag Vg2 yf	4,36		4,36	
Tverrfaglig eksamen Vg2 yf	4,57		4,57	
Norsk hovedmål, VG3	3,55	3,60	3,48	3,40
Læringsmiljø				
Sosial trivsel	4,5			
Trivsel med lærerne	3,9			
Motivasjon	3,9			
Faglig veiledning	3,2			
Elevdemokrati	3,9			
Fysisk læringsmiljø	3,4			
Medbestemmelse	2,7			
Karriereveiledning	3,8			
Mobbing	1,2			

Øksnevad videregående skole

Rektor: Rune Haaland, Adresse: Klepp

	Hele skolen	NA	AO	Påbygg
Bakgrunnsinformasjon				
Elevtall 2009/10	203	144	31	28
Gutter	99	66	27	6
Jenter	104	78	4	22
Andel 1. ønske programområde Vg1	65,85	65,85		
Gjennomføring				
Skolesluttere	10	10		0
Andelen fullført og bestått 09/10	63,8			
Andelen fullført og ikke bestått	36,2			
Andelen med spesialundervisning	15,2			
Karakterer 09/10				
Innkarakter Vg1 – AF				
Utkarakter Vg1 - AF				
Innkarakter Vg1 - YF	3,15	3,15		
Utkarakter Vg1 - YF	3,00	3,00		
Programfag Vg2 yf	3,48	3,48		
Tverrfaglig eksamen Vg2 yf	4,09	4,09		
Norsk hovedmål, VG3	2,86	2,63		2,95
Læringsmiljø				
Sosial trivsel	4,3			
Trivsel med lærerne	3,4			
Motivasjon	3,6			
Faglig veiledning	2,8			
Elevdemokrati	3			
Fysisk læringsmiljø	3,3			
Medbestemmelse	2,2			
Karriereveiledning	3,3			
Mobbing	1,3			

Ølen videregående skole (delt opp)

Rektor: Ruth Sæle, Adresse: Ølen

	Hele skolen	ST	BA	EL	HS	RM
Bakgrunnsinformasjon						
Elevtall 2009/10	209	80	26	15	35	8
Gutter	104	29	26	14	3	4
Jenter	105	51	0	1	32	4
Andel 1. ønske programområde Vg1	65,22	65,00	66,67		60,00	
Gjennomføring						
Skolesluttere	5	3		1	1	
Andelen fullført og bestått 09/10	86,7					
Andelen fullført og ikke bestått	13,3					
Andelen med spesialundervisning	10,0		3,8		11,4	12,5
Karakterer 09/10						
Innkarakter Vg1 – AF	4,09	4,09				
Utkarakter Vg1 - AF	3,77	3,77				
Innkarakter Vg1 – YF	3,31		3,42		3,12	
Utkarakter Vg1 - YF	3,16		3,20		3,06	
Programfag Vg2 yf	3,57		3,40	3,94	3,44	
Tverrfaglig eksamen Vg2 yf	3,66		4,00	2,83	3,82	
Norsk hovedmål, VG3	3,45	3,75				
Læringsmiljø						
Sosial trivsel	4,3					
Trivsel med lærerne	3,9					
Motivasjon	3,8					
Faglig veiledning	3,3					
Elevdemokrati	3,5					
Fysisk læringsmiljø	3,4					
Medbestemmelse	2,9					
Karriereveiledning	3,8					
Mobbing	1,4					

Ølen videregående skole (forts.)

Adresse: Ølen

Rektor: Ruth Sæle

	TP	AO	Påbygg
Bakgrunnsinformasjon			
Elevtall 2009/10	26	9	13
Gutter	23	4	4
Jenter	3	5	9
Andel 1. ønske programområde <i>Vg1</i>	72,22		
Gjennomføring			
Skolesluttere			
Andelen fullført og bestått			
Andelen med spesialundervisning	3,8		
Karakterer 09/10			
Innkarakter <i>Vg1</i> – AF			
Utkarakter <i>Vg1</i> - AF			
Innkarakter <i>Vg1</i> – YF	3,37		
Utkarakter <i>Vg1</i> - YF	3,20		
Programfag <i>Vg2</i> yf	3,50		
Tverrfaglig eksamen <i>Vg2</i> yf	4,00		
Norsk hovedmål, VG3			3,08

Åkrehamn videregående skole

Rektor: Åse Bratthammar, Adresse: Åkrehamn

	Hele skolen	BA	EL	HS	MK	TP	AO
Bakgrunnsinformasjon							
Elevtall 2009/10	405	62	89	83	82	61	28
Gutter	237	57	82	4	27	46	21
Jenter	168	5	7	79	55	15	7
Andel 1. ønske programområde Vg1	87,30	80,00	77,78	93,18	92,86	92,86	
Gjennomføring							
Skolesluttere	14	4	3	3	2	2	
Andelen fullført og bestått 09/10	92						
Andelen fullført og ikke bestått	8						
Andelen med spesialundervisning	7,7				2,4	3,3	
Karakterer 09/10							
Innkarakter Vg1 – AF							
Utkarakter Vg1 – AF							
Innkarakter Vg1 - YF	3,57	3,11	3,78	3,34	3,95	3,65	
Utkarakter Vg1 - YF	3,76	3,18	4,19	3,68	3,52	3,99	
Programfag Vg2 yf	4,08	3,76	4,59	4,21	3,87	3,97	
Tverrfaglig eksamen Vg2 yf	4,02	4,44	3,94	4,13	4,24	3,38	
Norsk hovedmål, VG3	3,07				3,07		
Læringsmiljø							
Sosial trivsel	4,4						
Trivsel med lærerne	4,1						
Motivasjon	4,1						
Faglig veiledning	3,5						
Elevdemokrati	3,6						
Fysisk læringsmiljø	3,6						
Medbestemmelse	2,9						
Karriereveiledning	3,7						
Mobbing	1,3						

