Fag- /svenne- eller kompetanseprøve

**Ny læreplan, fagfornyelsen LK20**

**Lærefag**

|  |
| --- |
| **SNEKKERFAGET** |
| Prøvestart |  |
| Prøve ferdig |  |
| Total tidsramme for prøven | Minst 5 virkedager |

# **Navn**

|  |  |
| --- | --- |
| Navn på kandidat |  |
| Bedrift |  |

# **Prøveleder**

|  |  |
| --- | --- |
| Fornavn, etternavn + E-post adresse | Mobilnr |
|  |  |
|  |

# **Prøvemedlem**

|  |  |
| --- | --- |
| Fornavn, etternavn + E-post adresse | Mobilnr |
|  |  |
|  |

# **Beskrivelse av oppgaven som skal utføres: EKSEMPEL**

|  |
| --- |
| Du skal lage xxxx (beskrivelse av produkt -Type, størrelse, overflatebeh etc) – Velges av prøvenemd i samarbeid med aktuell bedriftEkstra oppgave XXX - Tema til fordypning: Prøven består av 4 deler:**Planlegging av arbeidet og begrunnelser for valgte løsninger:**Plan for arbeidet sendes prøvenemdsleder senest innen dagens slutt. Tegning / digital - utførelse – Her oppgis målestokk og ønsket snittValg og uttak av materialerKapp liste og Material listeEnkel priskalkyleBruke fagspråkfagtermologiHMS -Risikovurdering**Gjennomførings av det faglige arbeidet:**- Gjennomføres i henhold til din plan, eventuelle endringer grunngis.- Valg skal begrunnes ut fra miljø, bærekraft og økonomi**Dokumentasjon av eget arbeid:**Dokumentere eget arbeid, skriftlig, bilde, video og annet.DatabladHMS/Miljø ProduktdokumentasjonUtført i henhold til lover og reglerPrøven skal loggføres dag for dag!**Vurdering av eget prøvearbeid:*** Hvordan gikk det?
* Hva var bra`?
* Var det noe som kunne/ burde vært gjort annerledes?
* Hvor fornøyd er du med gjennomføringen?

Hjelpemidler: Alt nødvendig utstyr og verktøy kan benyttesPrøven skal leveres digitalt (powepoint, word etc.) Det skal også printes ut ett sett som leveres ryddig og oversiktlig til sensor dagen for vurdering.Prøven Gjennomføres på oppgitt tidsramme. |

**Tidsramme:**

*Minst 5 virkedager*

Forslag til fordeling av tid:

|  |  |
| --- | --- |
| Planleggingsdel | **7,5t** |
| Gjennomføringsdel | **23t** |
| Egenvurdering | **2t** |
| Dokumentasjonsdel | **5t** |

**Vedlegg**

*Vis til eventuelle vedlegg som tegninger, bilder, arbeidsordre etc. her*

|  |
| --- |
|  |

Prøvenemnda kan i en oppsummerende samtale til slutt stille spørsmål til faglig avklaring. Hensikten er at kandidaten får mulighet til å utdype, klargjøre og begrunne

prøven som er gjennomført.

Prøven består av 4 deler:

**Planlegging av arbeidet og begrunnelse for valgte løsninger:**

* Du skal utarbeide en skriftlig plan for gjennomføring av prøven. Denne skal inneholde din tolkning av bestillingen/det faglige arbeidet som skal utføres, begrunnelse for faglige løsninger, framdrift og ca. tidsbruk.
* Planen kan inneholde mulige alternative løsninger.
* Planen *sendes* prøvenemnda før gjennomføringsdelen starter.

**Gjennomføring av det faglige arbeidet:**

* Du skal gjennomføre prøven i henhold til planen din.
* Dersom du under arbeidet må endre planen, grunngir du dette i dokumentasjonen.

**Dokumentasjon av eget prøvearbeid:**

Dokumentasjonsdelen kan være skriftlig, digital, bilder, video og annet.

Dokumentasjonen skal vise

 1) din plan for arbeidet (se tekst under overskriften planlegging),

2) arbeidsprosessen,

 3) faglig dokumentasjon som del av det faglige arbeidet,

 4) resultater av arbeidet (på en måte som gjør det mulig å drøfte kvaliteten på det faglige arbeidet)

5) Din egen vurdering av kvalitet på eget arbeid (se neste punkt).

**Vurdering av eget prøvearbeid:**

* Her skal du gi din egen vurdering på hvordan det gikk under fagprøvens fire deler.
* I denne delen legges det vekt på ditt eget innsyn og kritiske blikk ved din gjennomføring. Hva var bra, og hva tenker du at du ville ha gjort annerledes?

**Oppsummerende samtale:**

Med bakgrunn i den skriftlige planen, gjennomføringen og dokumentasjonen har prøvenemnda anledning til å stille spørsmål til faglig avklaring, og be deg om en mer utfyllende redegjørelse.

**Hjelpemidler:**

* De hjelpemidler du har brukt i læretida/arbeidsforholdet kan benyttes.
* Du kan be om å bruke hjelpemann når det måtte være nødvendig, men dette skal på forhånd settes inn i planleggingsdelen og godkjennes.

**Grunnlag for vurdering**

Det skal oppgis hva prøvenemda baserer vurderingen sin på (vurderingsgrunnlaget) og hva de legger vekt på når prøven skal vurderes (Vurderingskriterier). Alle de fire delene av prøven skal være med i vurderingen.

**Vurderingsgrunnlaget er:**

1. Dokumentasjon
2. Prøvenemndas observasjon av arbeidsprosessen
3. Resultatet av det faglige arbeidet i henhold til bestillingen
4. Kunnskap du viser gjennom den faglige samtalen
5. Kompetansen du viser tilknyttet læreplanens tverrfaglige temaer, samt evne til kritisk tenkning og refleksjon

**Vurderingskriterier for prøvens 4 deler:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Planleggingsdel****og begrunnelser** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.3+4****Kommentarer** |
| Plan for arbeidet |  |
| HMS plan |
| Valg av metoder |
| Arbeidstegning-forståelse |
| Material-liste |
| Kappliste |
| Enkel priskalkyle |
| Valg og uttak av materiell |
| Orden |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Gjennomføring****av eget faglig arbeid** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.3+4****Kommentarer:** |
| Materiell - utnyttelse |  |
| Håndverktøy - oppsett/sliping |
| Håndverktøy - bruk |
| Maskiner: Innstilling |
| Bruk/tilrettelegging |
| Stell/vedlikehold |
| Overflatebehandling |  |
| Produktutførelse: Målnøyaktig |
| Bearbeiding |
| Sammensetting |
| Beslag |
| Tidsforbruk |
| Arbeidsmåter |
| Orden og renhold |
| Bruk av HMS |
| Samarbeidsevne/ kommunikasjon |
| Faglig kreativitet/selvstendighet |
| Produktets salgbarhet/ anvendelighet |
|  | Håndtering av avfall/ svinn |
|  | Hvorvidt oppgaven utføres iht.faglige krav, regel- og lovverk |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VURDERING****av eget faglig arbeid** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.3+4****Kommentarer:** |
| Vurdering av og refleksjoner over eget arbeid – hva kandidaten er fornøyd med og mindre fornøyd med. |  |
| Begrunnelse for endringer i arbeidet, og forslag til hva som kunne vært gjort annerledes. |
| Forslag til forbedringer |
| Kandidaten har utført arbeidet i henhold til fremdriftsplan(timeforbruk) |
| Kandidaten har vist evne til kreativitet og tekniske løsninger og funksjon. |
| Økonomiske løsninger. |
| HMS |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **DOKUMENTASJON av eget faglig arbeid** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.3+4****Kommentarer:** |
| Logg, dag for dag |  |
| HMS / Datablad |
| Orden og Renhold |
| Eventuelt |
| Miljø / bærekraft |
|  |

**VURDERINGSKRITERIER**

|  |  |
| --- | --- |
| **PLANLEGGING****og begrunnelser** | **Vurderingskriterier** |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Ufullstendig tegning, dårlig forståelse av tegning.Ufullstendig / manglende målsetting og toleranser på tegning.Mangler plan for uken / ikke gjennomførbar plan.Mangelfull kapp- og material liste. | Kandidaten viser god forståelse for tegning og utførelse for / av tegning.Har nødvendig målsetting og toleranser på tegning.Meget gode valg av metoder.Kandidaten viser god forståelse for valg og uttak av materiell (økonomi, utseende og kvalitet). | Kandidaten viser meget god forståelse for tegningsforståelse og tegning utførelse.Har nødvendig målsetting og toleranser på tegning.Meget gode valg av metoder.Fullstendig kapp og material liste + enkel kalkyle.Kandidaten viser meget god forståelse for valg og uttak av materiell (økonomi, utseende og kvalitet). |

|  |  |
| --- | --- |
| **GJENNOMFØRING****av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Kandidaten har vist grov uaktsomhet i forhold til helse, miljø og sikkerhet / eller utfører arbeid på en slik måte at det kan medføre risiko for seg selv eller andre.Sluttproduktet har store feil og mangler, kan ikke brukes til salg markedet. Større avvik i det praktiske arbeidet(arbeidsteknikk), og lite selvstendig i arbeid.Tidsforbruk ikke Overholdt. | Mindre feil kan aksepteres. Litt avvik fra tegning uten praktisk betydning. God planlegging.Godt oppsatt verktøy og bra overflatebehandling. Arbeidet gjennomføres i henhold til bransjens krav og rammer. Ingen kritiske mangler ved oppfølging av helse, miljø og sikkerhet. Kandidaten har ferdigstilt produkt og oppgave innenfor gitt tid. | Ingen eller lite mangler på produkt. Kandidaten er kreativ, selvstendig og finner gode løsninger i forbindelse med planlegging, og valg av utstyr/verktøy. Arbeidet gjennomføres med faglig høy standard i henhold til bransjens krav og rammer. Meget godt oppsatt verktøy og flott overflatebehandling. Meget god oppfølging av helse, miljø og sikkerhet. God økonomisk gjennomføring. |

|  |  |
| --- | --- |
| **VURDERING****av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Ikke levert egenvurdering.Urealistisk vurdering av eget arbeid.Liten evne til å begrunne egne valg. | Kandidatens evne til å vurdere valg, og forklare utført arbeid.Realistisk vurdering av eget arbeid. | Kandidatens vurdering av - produkt - gjennomføring Begrunner endringer i eget arbeid og ser eventuelle forbedringer.Meget gode valg som er tatt.God evne til å drøfte faglige valg. |

|  |  |
| --- | --- |
| **DOKUMENTASJON****av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Mangelfull / manglende dokumentasjon.Ufullstendig tegning.Manglende kapp og material lister.Mangler plan for arbeidet / arbeidslogg.Mangler / mangelfull HMS/datablad.Kandidaten viser liten forståelse for faget. | Kandidaten dokumenterer det mest nødvendige, men er noe ufullstendig.Har med dokumentasjon på HMS og nødvendige datablad.Oversiktlig sluttdokumentasjon. | Arbeidslogg dag for dagDokumentert HMS og nødvendige datablad og miljø / bærekraft.Meget god dokumentasjon av eget arbeid/ gjennomføringenOversiktlig og ryddig sluttdokumentasjon. |

**Beskrivelse av hva som skal til for å oppnå karakteren Bestått megetgodt, Bestått og ikke Bestått*:***

|  |
| --- |
| **Bestått meget godt!**Ingen eller lite mangler på produkt. Kandidaten er kreativ, selvstendig og finner gode løsninger i forbindelse med planlegging, og valg av utstyr/verktøy og produksjonsmetode. Begrunne valgene og inneholde faglige tolkninger. Arbeidet gjennomføres med faglig høy standard i henhold til bransjens krav og rammer. Meget godt oppsatt verktøy og flott overflatebehandling. Meget god oppfølging av helse, miljø og sikkerhet. Miljø og Bærekraft må være ivaretatt.***Bestått!***Mindre feil kan aksepteres. Litt avvik fra tegning uten praktisk betydning. God planlegging. Godt oppsatt verktøy og bra overflatebehandling. Arbeidet gjennomføres i henhold til bransjens krav og rammer. Ingen kritiske mangler ved oppfølging av helse, miljø og sikkerhet. Miljø og Bærekraft må være ivaretatt.Begrunnelse for faglige løsninger***Ikke bestått!***Kandidaten har vist grov uaktsomhet i forhold til helse, miljø og sikkerhet. Sluttproduktet har store feil og mangler, kan ikke brukes til salg i markedet. Større avvik i det praktiske arbeidet(arbeidsteknikk), og lite selvstendig i arbeid. |

**Signaturer:**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Prøvenemnd - leder Prøvenemnd – medlem

Sted/dato:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_