**OPPGAVER OG VURDERINGSKRITERIER TIL FAGPRØVEN**

**I FISKE & FANGST FAGET**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PLANLEGGING**  **og begrunnelser** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.2** | | | |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **GJENNOMFØRING**  **av eget faglig arbeid** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.2** | | | |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VURDERING**  **av eget faglig arbeid** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.2** | | | |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DOKUMENTASJON av eget faglig arbeid** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.2** | | | |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**VURDERINGSKRITERIER**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PLANLEGGING**  **og begrunnelser** | **Vurderingskriterier** | | |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Planlegging av arbeidet er utelatt eller mangelfull.  Manglende forståelse for betydning av planlegging og fremdriftsplan.  Viser usikkerhet, mangelfulle kunnskaper, liten samarbeidsevne og mangelfull ansvarsfølelse i planleggingsarbeidet.  Mangelfulle kunnskaper om HMS, internkontrollsystem i bedriften. | Planlegging av arbeidet er utført og kandidaten kan redegjøre for anvendelsen av den fremlagte  fremdriftsplan.  Et visst hensyn til HMS og bedriftens internkontrollsystem er ivaretatt. | Planlegging av arbeidet er godt gjennomarbeidet med en strukturert og realistisk fremdriftsplan som viser fremgangsmåte og antatt tidsforbruk.  Forhold knyttet til HMS og bedriftens internkontrollsystem er dokumentert. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **GJENNOMFØRING**  **av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** | | |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Kandidaten viser svake faglige ferdigheter og noe/liten innsikt og forståelse for praksis innen de beskrevne kompetansemål.  Presetasjonene viser usikkerhet, mangelfulle kunnskaper og manglende forståelse for å anvende fagkunnskap i praksis.  Mangelfull evne til å vurdere eget arbeid.  Meget svak eller ingen grad av måloppnåelse i faget. | Kandidaten viser gode ferdigheter og varierende forståelse for praksis innen de beskrevne kompetansemål.  Kandidaten viser grunnleggende kunnskaper og ferdigheter men noe usikkerhet i utøvelse av arbeidet, fremkommer.  En viss modenhet, forståelse og evne til å vurdere eget arbeid utvises.  Tilfredstillende/middels grad av måloppnåelse i faget. | Kandidaten viser meget gode faglige ferdigheter og forståelse for praksis innen de beskrevne kompetansemål.  Kandidaten viser evne til logisk resonnement, faglig kreativitet og evne til selvstendig het i arbeidet.  Kandidaten markerer seg med hensyn til modenhet og reflektert holdning/vurdering av eget arbeid.  Meget tilfredstillende grad av måloppnåelse i faget. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **VURDERING**  **av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** | | |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Kandidaten mangler egenvurdering og har manglende forståelse for grunnleggende prinsipper i faget. | Kandidaten kan vurdere/anvende teoretisk kunnskap i praksis, redegjøre for sine valg, og integrere teoretiske kunnskaper i vurderingen av eget arbeid. | Kandidaten utviser en reflektert, kritisk holdning til eget arbeid, ser hva som er bra/mindre bra og kan påpeke nye/bedre løsninger. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DOKUMENTASJON**  **av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** | | |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Dokumentasjonen er uklar eller mangelfull. Liten eller ingen sammenheng mellom delene i fagprøven. | Dokumentasjonen gir oversikt over gjennomføringen. De ”grunnleggende ferdigheter” er på middels nivå. | Dokumentasjonen gir en meget god og strukturert oversikt over gjennomføringen som er i tråd med planleggingen. Språk, lay-out ,kretivitet faglig innhold er meget bra jfr. ”grunnleggende ferdigheter” og kompetansemål i læreplanen. |