****

**OPPGAVER OG VURDERINGSKRITERIER TIL FAGPRØVEN**

**I VIKLERFAGET**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PLANLEGGING**  **og begrunnelser** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.2** | | | |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Detaljert HMS-plan |  |  |  |  |
| Presentere plan og material- bruk |  |  |  |  |
| Presentere verktøy |  |  |  |  |
| Tekniske data/tegn/ tidsskjema |  |  |  |  |
| Gjennomføringsplan |  |  |  |  |
| Sjekklister |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **GJENNOMFØRING**  **av eget faglig arbeid** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.2** | | | |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Tråd og materialbehandling |  |  |  |  |
| Håndlag og teknikk |  |  |  |  |
| Faglig utførelse |  |  |  |  |
| Teknisk forståelse |  |  |  |  |
| Orden og ryddighet |  |  |  |  |
| Alternative løsninger |  |  |  |  |
|  | Bruk av egne rutiner |  |  |  |  |
|  | Målinger |  |  |  |  |
|  | HMS |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VURDERING**  **av eget faglig arbeid** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.2** | | | |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Teknikk og effektivitet |  |  |  |  |
| Faglig forståelse |  |  |  |  |
| Alternative løsninger/ forbedringer |  |  |  |  |
| Orden og ryddighet |  |  |  |  |
| Eventuelt feil/ mangler |  |  |  |  |
| Begrunne endringer |  |  |  |  |
|  | Vurdere utført arbeid |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DOKUMENTASJON av eget faglig arbeid** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.2** | | | |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Presentasjon |  |  |  |  |
| Utfylling av skjemaer/ dokumentasjon knyttet til arbeidsoppgavene |  |  |  |  |
| Bilder og sluttkontroll |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**VURDERINGSKRITERIER**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PLANLEGGING**  **og begrunnelser** | **Vurderingskriterier** | | |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Manglende data  Fakta feil/ ustrukturert.  Manglende  sikkerhetskrav  Ulik dokumentasjon  Blankt | Kandidaten viser forståelse og planen er realistisk.  Ikke har vesentlige mangler i henhold til prøvebeskrivelse og fag.  Fått laget en oversiktlig plan som i ettertid henger sammen med gjennomføring. | Alle arbeidskrav/ punkter er med.  Gode begrunnelser.  Kreativitet, egne løsninger.  Meget god forståelse utover forventet.  Veldig detaljert plan.  Liten tvil i planen. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **GJENNOMFØRING**  **av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** | | |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Ikke gode viklerferdigheter og manglede forståelse.  Rotete arbeidsplass  Ikke faglig utført  Gravende feil og mangler.  Brudd på regelverk og forskrifter  Viser dårlige holdninger til faget.  Fare for liv og helse.  Forsøk på juks/skjuling av feil.  Store mangler på kunnskaper | Faglig godt utført arbeid.  Kan leveres til kunde.  Fagmessig arbeid i henhold til regler og lover.  Samsvar med plan.  God orden og ryddighet.  Svarer på spørsmål underveis.  Godt kunnskapsnivå.  Gode holdninger.  Ingen grove HMS-brudd. | Utmerket håndverksmessig utført arbeid.  Alle arbeidskrav utført på høyt nivå og gode begrunnelser.  Særdeles god utførelse og resoneringsevne.  Gode holdninger, HMS gjenspeiler seg i alt kandidaten gjør.  Gjør alle nødvendige tiltak og endringer underveis. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **VURDERING**  **av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** | | |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Ingen forståelse av egne svakheter.  Ikke er i stand til å forklare avvik fra planen.  Mangel på forståelse.  Veldig stor usikkerhet.  Store avvik fra nemndas oppfatning av prøven.  Mangelfull/ lite selvinstinkt | Bemerket evt. feil.  Kunne beskrive utført jobb skriftlig og/eller muntlig.  Kunne redegjøre for endringer og avvik.  Vise god komponentforståelse.  Kunne fortelle om forbedringer/feil, men ikke nødvendigvis gjort noe med det. | Bemerket feil og evt. forståelse/utbedret forbedringer eller bedre løsning av oppgaven.  Begrunne kreativitet og gode løsninger.  Særlig forståelse.  Klarer å sammenligne plan og utført arbeid i tråd med nemndas oppfatning.  Engasjement.  Selvinnsikt. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DOKUMENTASJON**  **av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** | | |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Manglende eller feil i dokumentasjon.  Ufullstendig dokumentasjon som ikke henger sammen.  Manglede sluttkontroll.  Store avvik på sluttkontroll/produkt. | Dokumentasjon er god og forståelig.  Arbeidet må være dokumentert i henhold til regler og forskrifter.  Bruk av riktig skjemaer.  Resultat, dokumentasjon/ sluttkontroll.  Bruk av bilder.  Presentert på en ryddig og oversiktlig måte. | Oversiktlig og detaljert dokumentasjon (komplett).  Veldig ryddig dokumentasjon.  Ingen feil eller mangler.  Relevant dokumentasjon benyttet.  Viser særdeles gode kunnskaper.  Rapporterer avvik på eget initiativ. |