Fag- /svenne- eller kompetanseprøve

**Ny læreplan, fagfornyelsen LK20**

# **Lærefag**

|  |  |
| --- | --- |
| **Brønnfaget, Kveilerørsoperasjoner** | |
| Prøvestart |  |
| Prøve ferdig |  |
| Total tidsramme for prøven | Minst 3 virkedager |

# **Navn**

|  |  |
| --- | --- |
| Navn på kandidat |  |

# **Prøveleder**

|  |  |
| --- | --- |
| Fornavn, etternavn | Mobilnr |
|  |  |

# **Prøvemedlem**

|  |  |
| --- | --- |
| Fornavn, etternavn | Mobilnr |
|  |  |

**Både prøveleder og medlem må være til stede ved prøvens oppstart og avslutning.**

# ARBEIDSOPPGAVER MED KONKRETISERING

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PLANLEGGING**  **og begrunnelser** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier** | | | |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Tidsskjema |  |  |  |  |
| Framskaffe nødvendig informasjon  Prosedyrer, datablad o.l. |  |  |  |  |
| Valg av utstyr |  |  |  |  |
| HMS |  |  |  |  |
| Tegninger |  |  |  |  |
| Risikovurderinger |  |  |  |  |
| Kalkulasjoner (om relevant) |  |  |  |  |
| Jobb program -/prosedyrer |  |  |  |  |
| Roller og ansvar |  |  |  |  |
| Bærekraft for operasjonen |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **GJENNOMFØRING**  **av eget faglig arbeid** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier** | | | |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Tilrettelegging |  |  |  |  |
| Kommunikasjon |  |  |  |  |
| Bruk av standarder |  |  |  |  |
| Bruk av teknisk utstyr |  |  |  |  |
| HMS |  |  |  |  |
| Problemløsningsevne |  |  |  |  |
| Følge oppsatt plan (Presentere utførelsesplan med vekt på sikkerhet, struktur og sammenheng) |  |  |  |  |
| Dokumentere underveis |  |  |  |  |
| Orden på arbeidsplassen |  |  |  |  |
| Bruk av verneutstyr |  |  |  |  |
| Beskrivelse av utstyrets funksjon og virkemåte |  |  |  |  |
| Simulering av jobb |  |  |  |  |
| Presentere utførelsesplan med vekt på sikkerhet, struktur og sammenheng |  |  |  |  |
| Før-jobb samtale |  |  |  |  |
| Avviksregistrering |  |  |  |  |
| Brønnkontrolløvelser |  |  |  |  |
| Før- og etterkontroll av utstyr |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VURDERING**  **av eget faglig arbeid** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier** | | | |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Beskrive |  |  |  |  |
| Begrunne endringer |  |  |  |  |
| Vurdere utført arbeid |  |  |  |  |
| Forslag til forbedringer |  |  |  |  |
| Evaluere ihht. plan (Vurdering av tidsforbruk ihht. tidsskjema) (Ærlig mot fremdriftsplan) |  |  |  |  |
| Dokumentere evt. avvik |  |  |  |  |
| HMS |  |  |  |  |
| Vurdering av tidsforbruk ihht. tidsskjema |  |  |  |  |
| Ærlig mot fremdriftsplan |  |  |  |  |
| Selvinnsikt |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DOKUMENTASJON**  **av eget faglig arbeid** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier** | | | |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| HMS |  |  |  |  |
| Stoppkort |  |  |  |  |
| Jobbrapport |  |  |  |  |
| Sjekklister |  |  |  |  |
| Testekart (om relevant) |  |  |  |  |
| Erfaringsoverføring |  |  |  |  |
| Presentasjon av tegninger |  |  |  |  |
| Komplett planleggingsdel |  |  |  |  |

# VURDERINGSKRITERIER

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **PLANLEGGING**  **og begrunnelser** | **Vurderingskriterier** | | | |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** | |
| * Manglende basiskunnskap om utstyr og om plassering av utstyr * Drar inn ikke relevante prosedyrer * Bruker feil datablader * Manglende forståelse for risiko * Manglende forståelse for utlevert jobbprogram * Manglende HMS-forståelse * Manglende kunnskaper om instrukser og prosedyrer * Feil i beregninger og kalkulasjoner * Manglende arbeidstillatelser, risikovurderinger, før-jobb samtale * Grove brudd på regelverk og HMS * Planlegging ikke i tråd med oppgave * Svært feil tidsberegning * Graverende feil metodevalg * Graverende feil utstyr til feil jobb * Manglende forståelse av bærekraftig utvikling | * Korrekte tillatelser og dokumentasjon * Ingen kritiske mangler * Gjennomførbar fagprøve * Reelt tidsforbruk * God HMS-dokumentasjon * Beregninger og kalkulasjoner uten kritiske feil * God fagkunnskap * Innhentet korrekte datablader og prosedyrer * Identifisert kritiske risikoer * Roller og ansvar * Valg av utstyr/ verktøy * Viser til løsninger innen bærekraft | | * Tenker på neste jobb * Proaktiv * Stor forståelse * Grundige beskrivelser og begrunnelser * Nøyaktig tidsberegning * Fokus på HMS * Komplett dokumentasjon * Realistisk * Strukturert * Forståelse utover forventet * Risikovurdering utover forventet * Helhetlig brønnforståelse * Planleggingen inneholder en plan for uventede situasjoner * Viser til gode og reflekterte løsninger innen bærekraft |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **GJENNOMFØRING**  **av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** | | |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| * Klarer ikke å holde tidsplan * Manglende forståelse mellom utstyr og bruk * Manglende basiskunnskaper under simulering * Manglende forståelse av nød prosedyrer * Feil prosedyrer og sjekklister * Klarer ikke se risiko med praktisk oppgave * Manglende fokus på HMS * Følger ikke prosedyrer * Manglende forståelse for utstyrs funksjon og virkemåte * Manglende respekt for sikkerhetsregler, * Rot og manglende orden * Feil bruk av verneutstyr * Manglende brønnforståelse * Dårlig kommunikasjon og samarbeid * Manglende dokumentasjon * Setter seg selv eller andre i fare * Lite selvstendig * Mangelfull avsperring * Mangler problemløsningsevne * Prøver å skjule egne feil | * HMS er ivaretatt * Kommunikasjon er ivaretatt * Før- og etterbrukskontroll * Følger planen * Riktig valg av utstyr / verktøy * Korrekt avsperring * Ser løsninger på problemer * Besvart / utført alle oppgaver * Løser ordinære problemer / utfordringer * Kjemikalieforståelse * Sikker og korrekt bruk av utstyr * Lærlingen kan forklare risiko og sikkerhet knyttet til oppgaven * Følger prosedyrer * God kjennskap til utstyrets funksjon og virkemåte * God brønnforståelse * Sikker og trygg arbeidsmetodikk * Konsekvensforståelse * Prøven er utført ihht. plan * Avvik blir dokumentert * Utført arbeid er av god kvalitet * Kan samarbeide og kommunisere med andre | * Viser eksepsjonelt mye kunnskap og dybde om utstyr * Rød tråd/Sammenheng * Fokus på sikkerhetsutstyr og sikkerhetsfunksjoner * Eksepsjonelt god feilsøkingsevne * God å identifisere risiko og skjult risiko * Breddekunnskap * Proaktiv * Helhetlig brønnforståelse * Fokus på HMS gjennom hele fagprøven * Eksepsjonell problemløsningsevne * Veldig god orden på arbeidsstedet * Gode valg av utstyr og verktøy * Brønnbarriereforståelse for alle operasjoner * Yrkesstolthet * Interesse * Engasjert * Høy kvalitet * Nøyaktig * Viser god evne til å lede og fordeler oppgaver * Drar nytte av tidligere erfaringer |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **VURDERING**  **av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** | | |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| * Klarer ikke å begrunne avvik fra plan * Klarer ikke å vurdere eget arbeid * Klarer ikke å se egne feil * Urealistisk vurdering av eget arbeid * Manglende yrkesstolthet * Prøver å skjule feil * Manglende respekt for metodevalg | * Beskrive utført arbeid ihht. plan * Har god innsikt i eget arbeid * Forslag til forbedringer * Avvik er beskrevet med årsak * Realistisk refleksjon over eget arbeid * Gode begrunnelser for valg * Evne til å se forbedringer av feil og mangler * Ydmyk ifht. tilbakemeldinger fra prøvenemnda * Helhetsforståelse * Samsvar mellom egen vurdering og sensors vurdering * Kunne vurdere positive og negative sider ved eget arbeid | * Proaktiv * Samsvarer godt med sensor * Kan fagspråket godt * God helhetsforståelse kombinert med kreativitet * Forslag til vurdering av fagprøven * Alternative løsninger med faglige begrunnelser * Meget god innsikt * Meget gode forklaringer på utført arbeid * Kan begrunne valgt utført arbeid og valg av dokumentasjon * Kan sammenligne med tidligere erfaringer |
| **DOKUMENTASJON**  **av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** | | |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| * Manglende dokumentgrunnlag, f.eks. tegninger * Manglende utfylling av sjekklister * Manglende loggføring * Endring av jobbprogram som fører til feil * Kritiske mangler i dokumentasjon * Irrelevant dokumentasjon * Mangler planleggingsdel * uforståelig / manglende plan | * Dokumentasjonsgrunnlaget er ihht. plan * Dokumentasjonen er leselig og forståelig * Nødvendige sjekklister ihht. plan er utfylt * Daglig rapportering er utført * God jobbrapport * Ingen vesentlige mangler i dokumentasjon * Fullført dokumentasjon ihht. HMS-krav * Relevant dokumentasjon vedlagt * Jobbrapport * Planleggingsdelen ligger ved | * Alle rapporter og skjemaer er innleverte * Dokumentasjonen er oversiktlig og detaljert * Alle vesentlige detaljer er med i jobbrapport * Ingen mangler * Nøyaktige tegninger med tilleggs info som dimensjoner og trykklasse * Erfaringsoverføring * Post-jobb møte * Utfyllende i samsvar med prøve * Påpeker faktorer som kan endre sluttprodukt |