Fag- /svenne- eller kompetanseprøve

**Ny læreplan, fagfornyelsen LK20**

# **Lærefag**

|  |  |
| --- | --- |
| **Dyrefaget** | |
| Prøvestart |  |
| Prøve ferdig |  |
| Total tidsramme for prøven | 3 til 5 virkedager |

# **Navn**

|  |  |
| --- | --- |
| Navn på kandidat |  |

# **Prøveleder**

|  |  |
| --- | --- |
| Fornavn, etternavn | Mobilnr |
|  |  |

# **Prøvemedlem**

|  |  |
| --- | --- |
| Fornavn, etternavn | Mobilnr |
|  |  |

**Både prøveleder og medlem må være til stede ved prøvens oppstart og avslutning.**

**Tidsramme:**

|  |  |
| --- | --- |
| Planleggingsdel | **7,5 time** |
| Gjennomføringsdel | **15 timer** |
| Egenvurdering | **1 time** |
| Dokumentasjonsdel | **1 time** |

**Vedlegg**

*Vis til eventuelle vedlegg som tegninger, bilder, arbeidsordre etc. her*

|  |
| --- |
|  |

Prøvenemnda kan i en oppsummerende samtale til slutt stille spørsmål til faglig avklaring. Hensikten er at kandidaten får mulighet til å utdype, klargjøre og begrunne

prøven som er gjennomført.

Prøven består av 4 deler:

**Planlegging av arbeidet og begrunnelse for valgte løsninger:**

* Du skal utarbeide en skriftlig plan for gjennomføring av prøven. Denne skal inneholde din tolkning av bestillingen/det faglige arbeidet som skal utføres, begrunnelse for faglige løsninger, framdrift og ca. tidsbruk.
* Planen kan inneholde mulige alternative løsninger.
* Planen kan godkjennes av prøvenemnda før gjennomføringsdelen starter.

**Gjennomføring av det faglige arbeidet:**

* Du skal gjennomføre prøven i henhold til planen din.
* Dersom du under arbeidet må endre planen, grunngir du dette i dokumentasjonen.

**Dokumentasjon av eget prøvearbeid:**

Dokumentasjonsdelen kan være skriftlig, digital, bilder, video og annet.

Dokumentasjonen skal vise 1) din plan for arbeidet (se tekst under overskriften planlegging), 2) arbeidsprosessen, 3) faglig dokumentasjon som del av det faglige arbeidet, 4) resultater av arbeidet (på en måte som gjør det mulig å drøfte kvaliteten på det faglige arbeidet) og 5) Din egen vurdering av kvalitet på eget arbeid (se neste punkt).

**Vurdering av eget prøvearbeid:**

* Her skal du gi din egen vurdering på hvordan det gikk under fagprøvens fire deler.
* I denne delen legges det vekt på ditt eget innsyn og kritiske blikk ved din gjennomføring. Hva var bra, og hva tenker du at du ville ha gjort annerledes?

**Oppsummerende samtale:**

Med bakgrunn i den skriftlige planen, gjennomføringen og dokumentasjonen har prøvenemnda anledning til å stille spørsmål til faglig avklaring, og be deg om en mer utfyllende redegjørelse.

**Hjelpemidler:**

* De hjelpemidler du har brukt i læretida/arbeidsforholdet kan benyttes.
* Du kan bruke hjelpemann når det måtte være nødvendig, men dette skal på forhånd settes inn i planleggingsdelen.

**Grunnlag for vurdering**

Det skal oppgis hva prøvenemda baserer vurderingen sin på (vurderingsgrunnlaget) og hva de legger vekt på når prøven skal vurderes (Vurderingskriterier). Alle de fire delene av prøven skal være med i vurderingen.

**Vurderingsgrunnlaget er:**

1. Dokumentasjon
2. Prøvenemndas observasjon av arbeidsprosessen
3. Resultatet av det faglige arbeidet i henhold til bestillingen
4. Kunnskap du viser gjennom den faglige samtalen
5. Kompetansen du viser tilknyttet læreplanens tverrfaglige temaer, samt evne til kritisk tenkning og refleksjon

# ARBEIDSOPPGAVER MED KONKRETISERING

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PLANLEGGING**  **og begrunnelser** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** |  | | | |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Innholdet/detaljene i planen |  |  |  |  |
| Beregning av tidsforbruk |  |  |  |  |
| Innhenting og bruk av dokumentasjon |  |  |  |  |
| Valg av relevant utstyr/bekledning |  |  |  |  |
| Risikovurdering |  |  |  |  |
| Begrunnelser for og forklaringer av   * Rekkefølge og tidsbruk * Utstyrs- og materialvalg * Informasjonsbehovet * HMS |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **GJENNOMFØRING**  **av eget faglig arbeid** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** |  | | | |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Tilrettelegging av arbeidet  (praktisk og sikkerhetsmessig) |  |  |  |  |
| Håndtering av dyr |  |  |  |  |
| Bruk av rutiner og prosedyrer |  |  |  |  |
| Innstilling og bruk av utstyr |  |  |  |  |
| Bruk av verneutstyr |  |  |  |  |
| Hygiene |  |  |  |  |
| Rutiner på arbeidplass |  |  |  |  |
| Problemløsningsevne |  |  |  |  |
| Foringslære |  |  |  |  |
| Sykdomslære |  |  |  |  |
|  | Kundeservice/brukerkontakt |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VURDERING**  **av eget faglig arbeid** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** |  | | | |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Vurdering av og refleksjoner over eget arbeid – hva kandidaten er fornøyd med og mindre fornøyd med |  |  |  |  |
| Begrunnelse for endringer i arbeidet og forslag til hva som kunne ha vært gjort annerledes |  |  |  |  |
| Forslag til forbedringer |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DOKUMENTASJON av eget faglig arbeid** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** |  | | | |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Hvordan arbeidet er dokumentert i tråd med bedriftens interne krav |  |  |  |  |
| Om dokumentasjonen viser kompetanse i tråd med kompetansemålene i læreplanen |  |  |  |  |
| Hvordan arbeidet er dokumentert som grunnlag for nemndas vurdering av prøvearbeidet |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

# VURDERINGSKRITERIER

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PLANLEGGING**  **og begrunnelser** | **Vurderingskriterier** | | |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| 1. Mangler punkter i henhold til oppgave 2. Stor feilberegning av tidsbruk 3. Manglende dokumentasjon. 4. Ikke ta med alt utstyr som trengs, f.eks verneutstyr og utstyr til å løse oppgaven. 5. Fraværende risikovurdering. 6. Feil svar på beregninger og teoretiske oppgaver 7. Ikke klare å forklare oppsatt timeplan og planlegging. | 1. Ingen mangler i planen. Alle oppgaver er med på tidsplanen. 2. Ca. rett tidsbruk (godtar små avvik på tidsbruk) 3. Rett dokumentasjon funnet frem. 4. Rett utstyr beskrevet i plan. 5. Risikoer kort beskrevet i plan. 6. Rett svar på beregninger og teoretiske oppgaver. 7. Kort beskrivelse av arbeidet i planen. Kun det mest nødvendige er forklart. | 1. Fyldig, beskrivende og oversiktlig plan som er fri for mangler. 2. Rett tidsbruk innenfor egne rammer. Har kontroll på tiden og kan justere ved behov, og kan forklare hvorfor. 3. Rett dokumentasjon funnet frem. Ryddig og oversiktlig. 4. Alt utstyr som skal brukes ila dagen er beskrevet og tatt i bruk. 5. Risikoer er fyldig beskrevet pr arbeidsoppgave. 6. Alle beregninger og svar er rette, nøyaktig forklart og man har vist detaljert hvordan man kom frem til svaret. 7. Utfyllende beskrivelse av arbeidet og gjennomføringen av planen. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **GJENNOMFØRING**  **av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** | | |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| 1. Ikke ha rett utstyr på plass til gjennomføringen. 2. Usikker håndtering av dyr. 3. Brudd på prosedyrer/instrukser/lovverk. 4. Feil bruk av utstyr/maskiner. Bruker uten at man har rett opplæring. 5. Manglende bruk av verneutstyr. 6. Manglende hygiene ifht interne bestemmelser 7. Mangelfulle rutiner. 8. Dårlig samspill mellom kandidat og dyr. 9. Mangelfull problemløsing. 10. Ingen forplan, og dårlig forståelse for oppsett av forplan 11. Ingen forståelse for problemer med sykdom/skader | 1. Arbeidet er greit tilrettelagt. Evt. mangler rettes opp der og da på eget initiativ. Det foreligger ingen kritiske mangler når det gjelder oppfyllelse av sikkerhetskrav. 2. Sikker håndtering av hesten. 3. Rutiner, prosedyre og instrukser blir fulgt til punkt og prikke, uten videre forklaringer. 4. Maskiner, utstyr og verktøy brukes rett, uten videre forklaring. 5. Verneutstyr benyttes ihht sikkerhetsdatablad og prosedyrer/instrukser. Arbeidet er utført i overensstemmelse med gjeldende HMS-regler. 6. Lærlingen utviser grei hygiene og kan forklare hensikt og mening bak dette. 7. Rutiner gjennomføres på en god måte. Godt samspill mellom kandidat og dyr. 8. Gode problemløsninger. 9. God forplan, og god forståelse for denne. Valg av fornuftige forslag. 10. God forståelse for håndtering av syk dom og skader på dyr. | 1. Arbeidet er meget godt tilrettelagt, og oppgavene utføres uten plunder og heft. Det foreligger ingen mangler når det gjelder oppfyllelse av sikkerhetskrav. 2. Meget sikker håndtering av hesten og viser stor forståelse av denne. 3. Prosedyrer/instrukser blir fulgt til punkt og prikke, og kandidaten viser forståelse og kan forklare hensikt med disse. 4. Maskiner, utstyr og verktøy brukes rett. Kandidaten kan forklare lett og utfyllende om hvorfor akkurat disse velges til utførelsen av arbeidsoppgavene. 5. Verneutstyr brukes ihht datablader, prosedyrer og instrukser, og kan forklare og utvise god forståelse for bruk av valgt utstyr. 6. Lærlingen utviser meget god hygiene og kan forklare hensikt og forståelse av viktighet. 7. Rutiner gjennomføres på en meget god måte. 8. Meget godt samspill mellom kandidat og dyr. 9. Meget god problemløsing. 10. Meget god forplan med meget god forståelse for utregning og valg av forslag. 11. Meget god forståelse for håndtering av sykdom og skader på dyr |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **VURDERING**  **av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** | | |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| 1. Ikke i stand til å forklare/oppsummere eget arbeid. Vurdering ikke i samsvar med nemndas. Tar ikke kommentert forbedringstips fra prøvenemda. 2. Ikke i stand til å begrunne valg som er tatt gjennom dagen. | 1. Utviser god forståelse for egen gjennomføring av arbeidet. Egen vurdering samsvarer i noen grad med nemndas vurdering. Kommenterer forbedringstips fra prøvenemnda. 2. Kan vise til forbedringsområder og forslag til løsninger. Kan begrunne valg som er tatt på en god måte. Kan begrunne endringer i tidsplan | 1. Utviser meget god forståelse for egen gjennomføring av arbeidet. Fullt samsvar (og mer) mellom egenvurdering og nemndas vurdering. Gode refleksjoner rundt forbedringstips fra prøvenemnda. 2. Beskriver gode faglige løsninger og forbedringsområder. Kan beskrive og begrunne valg som er tatt underveis på en meget god og oppklarende måte. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DOKUMENTASJON**  **av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** | | |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| 1. Manglende prosedyrer/instrukser. 2. Ikke relevant dokumentasjon. Manglende prosedyrer/instrukser. 3. Dokumentasjon ikke i samsvar med gjennomføringsdel. | 1. Relevante prosedyrer/ instrukser er på plass. 2. Relevant dokumentasjon. Prosedyrer/ instrukser på plass. 3. Dokumentasjon samsvarer med gjennomføringsdel | 1. Relevante og meget gode prosedyrer/instrukser er på plass. 2. Relevant og meget god dokumentasjon. Prosedyrer/instrukser på plass. 3. Dokumentasjon samsvarer med gjennomføringsdel. |

**Beskrivelse av hva som skal til for å oppnå karakteren Bestått og Bestått megetgodt*:***

|  |
| --- |
| ***Lærlingen må kunne lage en plan, mestre daglige rutiner på en tilfredstillende måte, velge rett materiell/utstyr, vise samarbeid, begrunne valg og reflektere. Lærlingen må vise positiv kontakt/samspill med dyr.*** |

**Signaturer:**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Prøvenemnd - leder Prøvenemnd – medlem

Sted/dato:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_