Fag- /svenne- eller kompetanseprøve

**Ny læreplan, fagfornyelsen LK20**

# **Lærefag**

|  |
| --- |
| **Dataelektronikerfaget** |
| Prøvestart |  |
| Prøve ferdig |  |
| Total tidsramme for prøven | Minst 6 virkedager |

# **Navn**

|  |  |
| --- | --- |
| Navn på kandidat |  |

# **Prøveleder**

|  |  |
| --- | --- |
| Fornavn, etternavn | Mobilnr |
|  |  |

# **Prøvemedlem**

|  |  |
| --- | --- |
| Fornavn, etternavn | Mobilnr |
|  |  |

**Både prøveleder og medlem må være til stede ved prøvens oppstart og avslutning.**

**oppgaver og Vurderingskriterier for fagprøve**

**DATAELEKTRONIKERFAGET**

**KANDIDAT: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ FØDSELSDATO: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PLANLEGGING****og begrunnelser** | Vurderingskriterier | Karakter | Notat |
| IB | B | BM |
| Innholdet/detaljene i planen |  |  |  |  |
| Beregning av tidsforbruk / fremdriftsplan |  |  |  |  |
| Valg av relevant verktøy og utstyr |  |  |  |  |
| Risikovurdering og HMS-plan, hvis relevant |  |  |  |  |
| Forståelse av bærekraft  |  |  |  |  |
| Kommunikasjon med kunde/bruker |  |  |  |  |
| Begrunnelser for og forklaringer av valg |  |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **GJENNOMFØRING****av eget faglig arbeid** | Vurderingskriterier | Karakter | Notat |
| IB | B | BM |
| Det praktiske arbeidets fagmessige utførelse |  |  |  |  |
| Konfigurasjon og sikring av utstyr |  |  |  |  |
| Bruk av rutiner og prosedyrer |  |  |  |  |
| Innstilling og bruk av utstyr og verktøy |  |  |  |  |
| Bruk av verneutstyr, hvis relevant |  |  |  |  |
| Personvern |  |  |  |  |
| Forståelse av prinsipper og standarder |  |  |  |  |
| Systemforståelse |  |  |  |  |
| Problemløsningsevne |  |  |  |  |
| Bruk og forståelse av faguttrykk |  |  |  |  |
| Kommunikasjon og samarbeid med kunde/bruker |  |  |  |  |
| Holdning, orden, ryddighet og hygiene |  |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **VURDERING** **av eget prøvearbeid** | Vurderingskriterier | Karakter | Notat |
| IB | B | BM |
| Vurdering av og refleksjoner over eget arbeid – hva kandidaten er fornøyd med og mindre fornøyd med |  |  |  |  |
| Logg med begrunnelse for endringer i arbeidet og forslag til hva som kunne ha vært gjort annerledes |  |  |  |  |
| Oversikt over utestående punkter |  |  |  |  |
| Forslag til forbedringer |  |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DOKUMENTASJON****av eget prøvearbeid** | Vurderingskriterier | Karakter | Notat |
| IB | B | BM |
| Nøyaktighet i beregninger og tegninger |  |  |  |  |
| Hvordan arbeidet er dokumentert i tråd med bedriftens interne krav |  |  |  |  |
| Om dokumentasjonen viser kompetanse i tråd med kompetansemålene i læreplanen |  |  |  |  |
| Produksjon av relevant dokumentasjon |  |  |  |  |
| Oversikt over avvik |  |  |  |  |
| Utførelse |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **PRØVENEMD Vurdering** | Vurdering | Signatur |
| Dato: |  | Leder: |  |
| Karakter: |  | Medlem: |  |

**VURDERINGSKRITERIER**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PLANLEGGING****og begrunnelser** | Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt |
| - Ingen planlegging- Store mangler i beskrivelse av HMS, sikkerhet og personvern-Ingen forståelse av bærekraft- Store mangler i forhold til prosjektet | Plan inneholder:- Tidsplan- Risikovurdering- Henvisning til manualer, -Forståelse av bærekraftforskrifter, lover, etc.- Verktøy- og materialister | - Grundig og gjennomtenkt- Detaljer ut over forventet- Henvisning til relevante forskrifter, normer og lover-God forståelse av bærekraft |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **GJENNOMFØRING****av eget faglig arbeid** | Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt |
| - Anlegget/systemet virker ikke, årsak ubegrunnet- Kritiske sikkerhetsmangler- Uryddig arbeidsplass- Dårlig holdning til faget, kunder, kollegaer og leverandører- Dårlig faglig gjennomførelse- Manglende systemforståelse- Dårlig personvern- Dårlig kommunikasjon- Dårlig problemløsningsevne | - Virker i henhold til beskrivelse- Forståelse for -og bruk av gode Helse, Miljø og Sikkerhets-rutiner- God systemforståelse- Ryddig arbeidsplass- God fagmessig utførelse- Salgbart produkt- God holdning og kommunikasjon- God problemløsningsevne- Korrekt innstilling og bruk av utstyr og verktøy- Alle sikkerhetsfunksjoner fungerer som beskrevet | - Forbedringer utført, uten at det går ut over oppgaven- Meget bra visuelt / meget god fagmessig utførelse- Høy yrkesstolthet, som vises i arbeidet som er gjort- Meget god systemforståelse og detaljkunnskap- Løsningsorientert- Holder hodet kaldt i en stresset situasjon- Flink til å tilegne seg nødvendig kunnskap når den mangler |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **VURDERING** **av eget prøvearbeid** | Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt |
| - Manglende egenvurdering- Manglende begrunnelser- Svake tilbakemeldinger på spørsmål fra prøvenemden | Egenvurdering inneholder:- Vurdering av eget arbeid- Egne forbedringsforslag- Avvik og begrunnelser- Svarer godt på spørsmål fra prøvenemden | - Viser god forståelse for egne svakheter og ferdigheter-Grunngir og forklarer avvik fra planen- Svarer godt og deltar aktivt på spørsmål fra prøvenemden |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DOKUMENTASJON****av eget prøvearbeid** | Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt |
| - Ingen logg- Mangelfull dokumentasjon- Dårlig kvalitet, mye feil- Kan ikke redegjøre for egen dokumentasjon- Mye skrivefeil- Lite forståelig språk- Planleggingsdel mangler- Bruker feil faguttrykk, symboler etc. | - Logg- Dokumentert i henhold til oppgave- Kan redegjøre for egen dokumentasjon- Godt og forståelig språk- God rettskriving- Har med avvik og begrunnelser | - Detaljert logg, gjerne med bilder- Høy språklig kvalitet på kundedokumentasjon- God utførelse og generelt høy kvalitet- Alle faguttrykk, symboler ol. er korrekt |