

**OPPGAVER OG VURDERINGSKRITERIER TIL FAGPRØVEN**

**I ISOLATØRFAGET**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PLANLEGGING**  **og begrunnelser** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier** | | | |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Fremdriftsplan |  |  |  |  |
| Materiell-liste |  |  |  |  |
| Verktøyliste |  |  |  |  |
| Verneutstyr / HMS |  |  |  |  |
| Beskrivelse isolering |  |  |  |  |
| Beskrivelse mantling/kasse |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **GJENNOMFØRING**  **av eget faglig arbeid** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier** | | | |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Kapslingsdelen |  |  |  |  |
| Kasse, isolert innvendig |  |  |  |  |
| Isolering celleglass |  |  |  |  |
| Isolering mineralull |  |  |  |  |
| Isolering cellegummi |  |  |  |  |
| Stemmer plan og utførelse |  |  |  |  |
| Helhetsinntrykk / finish |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VURDERING**  **av eget faglig arbeid** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier** | | | |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Endringer i utførelse og løsninger |  |  |  |  |
| Kandidatens egenvurdering |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DOKUMENTASJON av eget faglig arbeid** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.2** | | | |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Materialforbruk, faktisk brukt |  |  |  |  |
| Tidsforbruk iht. framdriftsplan |  |  |  |  |
| Valg av verktøy og maskiner |  |  |  |  |
| HMS og valg av verneutstyr |  |  |  |  |

**VURDERINGSKRITERIER**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PLANLEGGING**  **og begrunnelser** | **Vurderingskriterier** | | |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Dårlig og mangelfull beskrivelse av planlegging og utførelse av arbeidet.  Samt mangelfull materiell og verktøysliste.  Urealistisk fremdriftsplan.  Ikke hensyntatt HMS. | Bra beskrivelse av planlegging og utførelse av arbeidet  Inneholder material og verktøysliste og oversiktlig fremdriftsplan.  Oversiktlig HMS plan. | Meget god beskrivelse av planlegging og utførelse av arbeidet.  Inneholder oversiktlig og god materiell og verktøysliste  Har veldig god oversiktlig fremdriftsplan.  Veldig god og oversiktlig HMS plan. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **GJENNOMFØRING**  **av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** | | |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Mangler og dårlig utført arbeid.  Oppgaven kan ikke selges.  Fare for reklamasjon | **1. Mineralull:**  Skal være nøyaktig tilpasset, ingen åpninger tillates. Isolasjon skal være festet med enten stålband eller armert tape.  Planlegges og utføres som varmekonservering / isolering.  **2. Celleglass:**  Skal være tett med hel fugestreng og festet med enten stålband eller armert tape. Tilpassing skal være nøyaktig. Det tillates ikke sprekker eller åpninger i isolasjonsmaterialet. Planlegges og utføres som kuldekonservering / isolering.  **3. Cellegummi:**  Limes i alle skjøter, ingen sprekker, åpninger eller luftlommer tillates. I avslutningene skal cellegummien limes fast til rør og utstyr. Planlegges og utføres som kondensisolering.  **4. Kapsling:**  Kandidaten avgjør selv metoden for hvordan han vil kapsle. Valgte metode skal da være gjennomført iht. plan utarbeidet av kandidaten selv. Valgte måte å sammenføye kapslingen på skal være iht. vanlige regler og praksis for valgte metode.  Kapslingsdelene skal være festet og sikret iht. vanlige regler og standarder for faget og valgte metode.  Det tillates ikke åpninger eller” gliper” i kapslingen.  Fuging kan velges utført på "noe" av prøvestykket. Der fuging blir utført skal det være tett mellom utstyr og metall. Fugingen skal ikke være av slik art at den” skjemmer ut” prøvestykket. Bør være transparent. | Arbeidet er av meget høy kvalitet og gjennomført i overenstemmelsene med Gjeldende HMS-regler.  Kandidaten er kreativ og selvstendig og finner gode løsninger i forbindelse med planlegging, valg av løsninger og bruk av materialer og utstyr.  Arbeidet gjennomføres med faglig høy standard på sluttproduktet i henhold til bransjens krav og normer.  Kandidaten samarbeider og kommuniserer godt. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **VURDERING**  **av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** | | |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Ikke levert egenvurdering.  Urealistisk vurdering av eget arbeid.  Mangelfull evne til å begrunne valg. | Evne til å begrunne valg og forklare utført arbeid.  Realistisk vurdering av eget arbeid. | Begrunne endringer i eget arbeid og ser eventuelle forbedringer.  Meget gode forklaringer på valg som er satt. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DOKUMENTASJON**  **av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** | | |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Mangelfull materiell-liste og logg over medgått tid | Bra utført og lite mangler.  Oversiktlig sluttdokumentasjon. | Oversiktlig og god sluttdokumentasjon. |