Fag- /svenneprøve eller kompetanseprøve i

Barne- og ungdomsarbeider faget

**Ny læreplan, fagfornyelsen LK20**

KANDIDAT:

PRØVESTED:

**Dato for Fagprøven:**

KORT BESKRIVELSE AV PRØVESTEDET:

BESKRIVELSER AV BARN/UNGE:

**Leder prøvenemnda: Epost :**

**Medlem prøvenemnd: Epost:**

#### **Prøvenemnda vil i tillegg til oppgavene observere og vurdere overgangs- og dagligdagse situasjoner.**

|  |
| --- |
| Tidsramme**:** *3 virkedager*  |
| Planleggingsdel: 7.5 t  | Fra kl:  | Til kl: |
| Gjennomføringsdel: 7.5 t  | Nemnda er til stede 2 timer kl:  |
| Vurdering og dokumentasjon:7,5t | Fra kl: | Til kl: |
| Innsending kl: |
| Samtale kl: |

**Prøvenemnda kan i en oppsummerende samtale til slutt stille spørsmål til faglig avklaring. Hensikten er at kandidaten får mulighet til å utdype, klargjøre og begrunne**

**prøven som er gjennomført.**

#### Vurdering

Prøvenemnda vurderer kvaliteten på det helhetlige faglige arbeidet og kompetansen kandidaten viser i henhold til de samlede kompetansemålene i læreplanen, tolket i henhold til teksten om faget og kandidatens faglige arbeid.

#### Prøvenemnda fastsetter karakter etter en tredelt skala:

a) bestått meget godt: meget god eller fremragende kompetanse i faget

b) bestått: tilfredsstillende eller god kompetanse i faget

c) ikke bestått: svært lav kompetanse i faget

#### Prøven består av 4 deler:

**Planlegging av arbeidet og begrunnelse for valgte løsninger:**

* Du skal utarbeide en skriftlig plan for gjennomføring av prøven. Denne skal inneholde din tolkning av bestillingen/det faglige arbeidet som skal utføres, begrunnelse for faglige løsninger, framdrift og ca. tidsbruk.
* Planen kan inneholde mulige alternative løsninger.
* Planen kan godkjennes av prøvenemnda før gjennomføringsdelen starter.

#### Gjennomføring av det faglige arbeidet:

* Du skal gjennomføre prøven i henhold til planen din.
* Dersom du under arbeidet må endre planen, grunngir du dette i dokumentasjonen.

#### Dokumentasjon av eget prøvearbeid:

Dokumentasjonsdelen kan være skriftlig, digital, bilder, video og annet.

Dokumentasjonen skal vise 1) din plan for arbeidet (se tekst under overskriften planlegging), 2) arbeidsprosessen, 3) faglig dokumentasjon som del av det faglige arbeidet, 4) resultater

av arbeidet (på en måte som gjør det mulig å drøfte kvaliteten på det faglige arbeidet) og 5) Din egen vurdering av kvalitet på eget arbeid (se neste punkt).

#### *Vurdering av eget prøvearbeid***:**

* Her skal du gi din egen vurdering på hvordan det gikk under fagprøvens fire deler.
* I denne delen legges det vekt på ditt eget innsyn og kritiske blikk ved din gjennomføring. Hva var bra, og hva tenker du at du ville ha gjort annerledes?

#### Oppsummerende samtale:

Med bakgrunn i den skriftlige planen, gjennomføringen og dokumentasjonen har prøvenemnda anledning til å stille spørsmål til faglig avklaring, og be deg om en mer utfyllende redegjørelse.

#### Hjelpemidler:

De hjelpemidler du har brukt i læretida/arbeidsforholdet kan benyttes.

Du kan bruke hjelpemann når det måtte være nødvendig, men dette skal på forhånd settes inn i planleggingsdelen.

#### Grunnlag for vurdering

Det skal oppgis hva prøvenemda baserer vurderingen sin på (vurderingsgrunnlaget) og hva de legger vekt på når prøven skal vurderes (Vurderingskriterier). Alle de fire delene av prøven skal være med i vurderingen

#### Vurderingsgrunnlaget er:

1. Dokumentasjon
2. Prøvenemndas observasjon av arbeidsprosessen
3. Resultatet av det faglige arbeidet i henhold til bestillingen
4. Kunnskap du viser gjennom den faglige samtalen
5. Kompetansen du viser tilknyttet læreplanens tverrfaglige temaer, samt evne til kritisk tenkning og refleksjon

**VURDERINGSKRITERIER TIL FAGPRØVE** **I BARNE- OG UNGDOMSARBEIDERFAGET**

oppdatert aug. 2023 etter fagfornyelsen

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **PLANLEGGING****og begrunnelser** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering**     | **Notater jf. vurderingskriterier s. 3**   |
| Ikke bestått  | Bestått  | Bestått meget godt  | **Kommentarer**  |
| Oversiktlig og gjennomførbar plan, i samsvar med oppgavetekst.   |   |   |   |   |
| Faglige mål i samsvar med oppgavetekst   |   |   |   |   |
| Didaktisk metodevalg som fremmer mestring og læring |   |   |   |   |
| Faglige teoretiske begrunnelser, bruk av kjerneelement og tverrfaglige temaer Jf. oppgavene |   |   |   |   |
| Beskrivelse av barnegruppe   |   |   |   |   |
| Valg av aktivitet/utstyr i forhold til barnegruppa   |   |   |   |   |
| Observasjon   |   |   |   |   |
| HMS barn/unge/ansatte   |   |   |   |   |
| Kildehenvisning   |   |   |   |   |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **GJENNOMFØRING** **av eget faglig arbeid**   | **Arbeidsoppgaver med konkretisering**     | **Notater jf. vurderingskriterier s. 4**   |
| Ikke bestått  | Bestått  | Bestått meget godt  | **Kommentarer**  |
| Kommunikasjon og samhandling med barn/unge og foresatte.    |   |   |   |   |
| Kommunikasjon og samhandling med kolleger og bidra til godt arbeidsmiljø  |   |   |   |   |
| HMS   |   |   |   |   |
| Aktivitet/utstyr   |   |   |   |   |
| Observasjon  |   |   |   |   |
| Organisering av aktiviteter ift. plan   |   |   |   |   |
| Evne til å motivere og engasjere   |   |   |   |   |
| Håndtering av uforutsette hendelser   |   |   |   |   |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VURDERING** **av eget faglig arbeid**  | **Arbeidsoppgaver med konkretisering**     | **Notater jf. vurderingskriterier s. 5**   |
| Ikke bestått  | Bestått  | Bestått meget godt  | **Kommentarer**  |
| Faglig vurdering av planleggingen   |   |   |   |   |
| Vurdere det praktiske arbeidet   |   |   |   |   |
| Måloppnåelse   |   |   |   |   |
| Muntlig formidling   |   |   |   |   |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **DOKUMENTASJON** **av eget faglig arbeid**  | **Arbeidsoppgaver med konkretisering**     | **Notater jf. vurderingskriterier s. 5**   |
| Ikke bestått  | Bestått  | Bestått meget godt  | **Kommentarer**  |
| Fagprøvens skriftlige del   |   |   |   |   |
| Mestre digitale verktøy   |   |   |   |   |
| Dokumentasjon av det praktiske arbeidet   |   |   |   |   |

Prøvenemnda har gitt en samlet vurdering av kvaliteten på det helhetlige faglige arbeidet og kompetansen kandidaten viser i henhold til de samlede kompetansemålene i læreplanen, tolket i henhold til teksten om faget og kandidatens faglige arbeid.

**Med bakgrunn i dette settes karakteren: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Sted: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Dato\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Kandidatens navn: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Underskrift Leder** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Underskrift Medlem \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |
| --- | --- |
| **PLANLEGGING** **og begrunnelser**  | **Vurderingskriterier**  |
| **Ikke bestått**  | **Bestått**  | **Bestått meget godt**  |
| Store mangler i forhold til oversiktlig og gjennomførbar plan. Ikke fullført planleggingsdel.  Ikke samsvar med oppgavetekst.    | Fullført planleggingsdel. Oversiktlig og gjennomførbar plan. Tidsplan i forhold til barnegruppas alder og funksjonsnivå. Planleggingen samsvarer med oppgavetekst.  | Meget oversiktlig plan og god faglig forståelse. Tydelig, ryddig og detaljert plan. Tidsplan i forhold til barnegruppas alder og funksjon.  Planleggingen samsvarer med oppgavetekst.  |
| Mangler faglige mål knyttet til oppgavene.   | Har med konkrete mål knyttet til oppgavene.   | Har med konkrete oppnåelig mål knyttet til oppgavene.   |
| Mangler didaktiske metoder knyttet til oppgavene.   | Har med tilfredsstillende didaktiske metoder knyttet til oppgavene.   | Har med meget tilfredsstillende didaktiske metoder og reflekterer over hvorfor disse er knyttet til oppgavene.   |
| Mangler faglige begrunnelser knyttet til oppgavene.   | Har med faglige begrunnelser knyttet til oppgavene.  Bruker faguttrykk, kjerneelementer og tverrfaglige tema.   | Har med meget tilfredsstillende faglige begrunnelser.  Viser tydelig at fagstoffet er knyttet til oppgaven. Bruker faguttrykk, kjerneelementer og tverrfaglige tema.  Henviser til faglitteratur med egne ord   |
| Målgruppa er ikke definert og beskrevet. Ikke tatt hensyn til alder, utvikling og barns forutsetning.   | Målgruppa er beskrevet og tatt hensyn til alder, utvikling og barns forutsetning.   | Målgruppa er beskrevet og tatt hensyn til alder, utvikling og det enkeltes barns forutsetning.   |
| Mangler faglige valg av aktivitet/utstyr i forhold til barnegruppas alder og funksjonsnivå.   | Faglig valg av aktivitet/utstyr i forhold til barnegruppas alder og funksjonsnivå.  Barns medvirkning.    | Meget gode faglige valg av aktivitet/utstyr i forhold til barnegruppas alder og funksjonsnivå.  Barns medvirkning og evne til å ta ansvar er ivaretatt.   |
| Manglende kompetanse i å bruke observasjon av barn og unge i planleggingen.  | Bruker sin observasjonskompetanse av barn og unge i planleggingen. Tar gode didaktiske metodevalg.  | Bruker sin observasjonskompetanse av barn og unge i planleggingen.  Tar gode didaktiske metodevalg ut fra barnas forutsetninger.  |
| Manglende HMS i forhold til barn/unge/ansatte.   | Kjennskap til gjeldende HMS prosedyrer for barn/unge/ansatte  knyttet til oppgavene.   | Meget god innsikt i gjeldende HMS prosedyrer for barn/unge/ansatte knyttet til oppgavene.   HMS er ivaretatt i alle oppgaver.   |
| Mangler kildehenvisning og litteraturliste i forhold til benyttet fagteori.   | Tilfredsstillende kildehenvisning og litteraturliste i forhold til benyttet fagteori.   | Meget tilfredsstillende kildehenvisning/litteraturliste i forhold til fagteorien og interne planer. Kilde-henvisningen er gjennomgående i hele fagprøven.   |

|  |  |
| --- | --- |
| **GJENNOMFØRING** **av eget faglig arbeid**  | **Vurderingskriterier**  |
| **Ikke bestått**  | **Bestått**  | **Bestått meget godt**  |
| Manglende kommunikasjon og samhandling med barn og unge. Ser ikke barnas behov og er ikke en tydelig rollemodell. Viser manglende grensesetting og konflikthåndtering.   | Praktisere brukermedvirkning og medbestemmelse i møte med barn. Kommuniserer med barn/unge og foresatte på en måte som fremmer trygghet og tillit, og som støtter utviklingen av gode relasjoner. Bruker ulike strategier for kommunikasjon og samhandling med barn og unge. Har øyekontakt og setter seg ned på barnas nivå. Viser respekt, er en god rollemodell, tydelig i  grensesetting og konflikthåndtering.   | Praktisere brukermedvirkning og medbestemmelse i møte med barn. Kommuniserer meget godt med barn/unge og foresatte på en måte som fremmer trygghet og tillit, og som støtter utviklingen av gode relasjoner. Bruker ulike strategier for kommunikasjon og samhandling med barn og unge. God øyekontakt og setter seg ned på barnas nivå. Viser respekt og er en god rollemodell. Viser meget god grensesetting og konflikthåndtering. Ser og ivaretar enkeltbarns behov.  Lytter og viser anerkjennelse.   |
| Manglende kommunikasjon og samhandling med kollegaer.   | God kommunikasjon og samhandling med kollegaer. Viser respekt, forståelse og bidrar til et godt arbeidsmiljø.   | Meget god kommunikasjon og samhandling med kollegaer. Viser respekt, forståelse og bidrar til et godt arbeidsmiljø.  Lytter og viser anerkjennelse.   |
| Manglende ivaretakelse av HMS i praksis.   | Ivaretar HMS i praksis.   | HMS er ivaretatt  i alle situasjoner.   |
| Aktivitet/utstyr samsvarer ikke med barnas alder, forutsetninger og funksjonsnivå.   | Aktivitet/utstyr er i samsvar med barnas alder, forutsetninger og funksjonsnivå.  Barns medvirkning blir ivaretatt.    | Aktivitet/utstyr er i samsvar med barnas alder, forutsetninger og funksjonsnivå. Ser hvert enkelt barn. Barns medvirkning og evne til å ta ansvar er ivaretatt   |
| Mangelfull organisering av aktivitetene i forhold til plan. Klarer ikke å regulere aktivitetene etter barnas behov.   | God organisering av aktivitetene i forhold til plan. Regulerer  aktivitetene etter barnas behov.   | Meget god organisering av aktivitetene i forhold til plan. Regulerer aktivitetene etter barnas behov.    |
| Observerer ikke barn og unge i aktiviteten og kan ikke regulere seg etter barnas behov. Viser lite kompetanse innen observasjon. Barns medvirkning er delvis ivaretatt.  | Observerer barn og unge i aktiviteten og kan regulere seg etter barnas behov. Barns medvirkning er ivaretatt.   | Observerer barn og unge i aktiviteten og kan regulere seg etter barnas behov. Barns medvirkning er ivaretatt gjennom alle oppgavene.  |
| Er passiv og uengasjert. Lite forberedt.   | Godt forberedt. Tydelig rollemodell, positiv og engasjert.   | Meget godt forberedt. Tydelig rollemodell, positiv og engasjert. Inkluderer barna inn i en aktiv rolle. Roser og anerkjenner barna.   |
| Mangler forståelse for situasjoner. Er ikke løsningsorientert.   | Evne til fleksibilitet. Er løsningsorientert. Tydelig rollemodell.   | Viser stor grad av fleksibilitet og løsningsorientering. Tydelig rollemodell, ser og ivaretar barnas behov.   |

|  |  |
| --- | --- |
| **VURDERING** **av eget faglig arbeid**  | **Vurderingskriterier**  |
| **Ikke bestått**  | **Bestått**  | **Bestått meget godt**  |
| Mangelfull fagteori.      | Begrunner med  fagteori. Bruker noen faguttrykk.    | Begrunner med fagteori og har god forståelse for faguttrykk. Viser helhetlig forståelse for faget.   |
| Manglende evne til å vurdere og reflektere over eget arbeid. Manglende forståelse for utført arbeid.   | Kunne formidle hva som gikk bra og hva som kunne vært gjort annerledes. God kritisk vurderingsevne.   | Stor forståelse for gjennomført arbeid. Yrkesstolthet og engasjement, evne til å se bakover/fremover, sammenligne, nytenkning, komme med forslag. Viser forståelse og evne til refleksjon og kritisk tenkning  |
| Mangler vurdering av oppnådde/ikke oppnådde mål.   | Har vurdert  oppnådde/ikke oppnådde mål.   | Kunne beskrive ikke oppnådde/oppnådde mål, og begrunne hvorfor.   |
| Viser i liten grad muntlig formidling/forståelse av faget.   | Viser god muntlig formidling/forståelse av faget.   Bruker og forstår faguttrykk.   | Viser meget god muntlig  formidling/forståelse av faget. Bruker og forstår faguttrykk i hele fagprøven.  |

|  |  |
| --- | --- |
| **DOKUMENTASJON** **av eget faglig arbeid**   | **Vurderingskriterier**  |
| **Ikke bestått**  | **Bestått**  | **Bestått meget godt**  |
| Mangelfull skriftlig dokumentasjon av planleggings- og vurderingsdel.  Viser mangelfulle grunnleggende ferdigheter  | God skriftlig faglig dokumentasjon av planleggings- og vurderingsdel.  Viser grunnleggende ferdigheter  | God struktur/oversikt over den skriftlige dokumentasjon av planleggings- og vurderingsdel. Innholdet er faglig dokumentert med faguttrykk.  Viser gode grunnleggende ferdigheter  |
| Mangelfulle digitale ferdigheter.   | Mestrer digitale verktøy.   | Viser meget god kunnskap og forståelse av digitale verktøy. Ryddig og god visuell fremstilling.   |
| Manglende dokumentasjon av det praktiske arbeidet.   | God dokumentasjon av det praktiske arbeidet, bilder og produkter. Følger personvernlov. Informasjon og tillatelser til  dokumentasjon av eget faglig arbeid.    | Beskrivende dokumentasjon.  Eks: tekst til bilder og produkter.  Følger personvernlov. Informasjon og tillatelser til dokumentasjon av eget faglig arbeid.   |