Fag- /svenne- eller kompetanseprøve

**Ny læreplan, fagfornyelsen LK20**

# **Lærefag**

|  |  |
| --- | --- |
| **Mediedesignfaget** | |
| Prøvestart |  |
| Prøve ferdig |  |
| Total tidsramme for prøven | 6 til 8 virkedager |

# **Navn**

|  |  |
| --- | --- |
| Navn på kandidat |  |

# **Prøveleder**

|  |  |
| --- | --- |
| Fornavn, etternavn | Mobilnr |
|  |  |

# **Prøvemedlem**

|  |  |
| --- | --- |
| Fornavn, etternavn | Mobilnr |
|  |  |

**Både prøveleder og medlem må være til stede ved prøvens oppstart og avslutning.**

Prøven består av 4 deler:

**Planlegging av arbeidet og begrunnelse for valgte løsninger:**

Du skal utarbeide en skriftlig plan for gjennomføring av prøven. Denne skal inneholde din tolkning av bestillingen/det faglige arbeidet som skal utføres, begrunnelse for faglige løsninger, framdrift og anslått tidsbruk.

Planen kan inneholde mulige alternative løsninger.

Planen kan godkjennes av prøvenemnda før gjennomføringsdelen starter.

**Gjennomføring av det faglige arbeidet:**

Du skal gjennomføre prøven i henhold til planen din.

Dersom du under arbeidet må endre planen, grunngir du dette i dokumentasjonen. Vurder om «kunde» skal ha beskjed om avvik underveis.

**Dokumentasjon av eget prøvearbeid:**

Dokumentasjonsdelen kan være skriftlig, digital, bilder, video og annet.

Dokumentasjonen skal vise 1) din plan for arbeidet (se tekst under overskriften planlegging), 2) arbeidsprosessen, 3) faglig dokumentasjon som del av det faglige arbeidet, 4) resultater av arbeidet (på en måte som gjør det mulig å drøfte kvaliteten på det faglige arbeidet) og 5) Din egen vurdering av kvalitet på eget arbeid (se neste punkt).

**Vurdering av eget prøvearbeid:**

Her skal du gi din egen vurdering på hvordan det gikk under fagprøvens fire deler.

I denne delen legges det vekt på ditt eget innsyn og kritiske blikk ved din gjennomføring. Hva var bra, og hva tenker du at du ville ha gjort annerledes?

**Oppsummerende samtale:**

Med bakgrunn i den skriftlige planen, gjennomføringen og dokumentasjonen har prøvenemnda anledning til å stille spørsmål til faglig avklaring, og be deg om en mer utfyllende redegjørelse.

**Hjelpemidler:**

De hjelpemidler du har brukt i læretida kan benyttes.

Du kan konsultere kolleger når det måtte være nødvendig.

**Grunnlag for vurdering**

Det skal oppgis hva prøvenemnda baserer vurderingen sin på (vurderingsgrunnlaget) og hva de legger vekt på når prøven skal vurderes (Vurderingskriterier). Alle de fire delene av prøven skal være med i vurderingen.

**Vurderingsgrunnlaget er:**

1. Kandidatens dokumentasjon
2. Prøvenemndas observasjon av arbeidsprosessen
3. Resultatet av det faglige arbeidet i henhold til bestillingen
4. Kunnskap kandidatens viser gjennom den faglige samtalen

|  |  |
| --- | --- |
| **Faser i prøvearbeidet** | **Vurderingskriterier** |
| Planlegging | Er planen realistisk og gjennomførbar, hvordan er samarbeid med kunde, begrunnelse av faglige valg, strukturert oversikt, målgruppen er definert og beskrevet. |
| Gjennomføring | Gjennomførbar, estetisk, originalt og universelt utformet, ryddige dokument og dokumentstruktur. Finne frem manglende informasjon underveis. Følge gjeldende regelverk. |
| Vurdering | Vurdere eget arbeid i forhold til andres/bransjen. Forklare utfordringer og hvordan disse ble løst underveis. |
| Dokumentasjon | Åpne filer, produksjonsklare filer, intuitiv struktur. Muntlig/skriftlig presentasjon av produkt for kunde og arbeidsprosess for sensorer. |

# ARBEIDSOPPGAVER MED KONKRETISERING

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PLANLEGGING**  **og begrunnelser** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.2** | | | |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Disposisjon og tidsplan  (dokument leveres inn senest dag to kl. 12.00) |  |  |  |  |
| Dokumenter arbeidsmetodikk/prosess  (kan være del av disposisjon) |  |  |  |  |
| Innhente nødvendig informasjon  (dialog med kunden) |  |  |  |  |
| Målgruppedefinering  (forslag eller dialog med kunden) |  |  |  |  |
| Tydelig mål for produktene |  |  |  |  |
| Realistisk budsjett/prisutregning |  |  |  |  |
| Fagspråk/terminologi |  |  |  |  |
| Faglig kompetanse i planleggingen |  |  |  |  |
| Vurdering av bærekraftsprinsipper |  |  |  |  |
| Flere flater er inkludert |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **GJENNOMFØRING**  **av eget faglig arbeid** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.2** | | | |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Kontinuitet i design |  |  |  |  |
| Kreativitet |  |  |  |  |
| Kundebehandling/dialog |  |  |  |  |
| Gjennomføring iht. plan |  |  |  |  |
| Gjennomføring iht. budsjett |  |  |  |  |
| Bruk av tekniske hjelpemidler og programvare |  |  |  |  |
| Viser at en forstår fundamentene i design og  layout (Eks. fargebruk, avstander, fontbruk, bildebruk) |  |  |  |  |
| Tar hensyn til universell/inkluderende  utforming (Eks. leselighet og kontrast) |  |  |  |  |
| Tar hensyn til bærekraft-prinsipp |  |  |  |  |
| Viser forståelse og tar i bruk typografiske designprinsipper (eks. horunger, register,  avstander, leselighet, grid) |  |  |  |  |
| Faglig kompetanse i gjennomføringen |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **EGENVURDERING** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.2** | | | |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Vurdering av disposisjon |  |  |  |  |
| Vurdere kvalitet av produkt |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DOKUMENTASJON** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.2** | | | |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Alle filer leveres med produktet |  |  |  |  |
| Fremlegging av informasjon/produkt/  dokumentasjon |  |  |  |  |
| Fullføring iht. bestilling |  |  |  |  |

# VURDERINGSKRITERIER

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PLANLEGGING**  **og begrunnelser** | **Vurderingskriterier** | | |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Har levert/ikke levert oppgave  Har ikke gjennomførbar plan Planen er ikke nevnt/levert  Eventuell mangelfull informasjon blir ikke spurt om  Målgruppen er ikke definert eller urealistisk  Har ingen måldefinering  Har ingen/manglende forståelse for faget  Har ingen/manglende forståelse og bruk av fagspråk  Har ikke inkl. budsjett | Har oversiktlig og realistisk/gjennomførbar plan  Planen skal være så detaljert at andre skal ha mulighet til å overta planen og kunne fullføre jobben  Planen er beskrivende og fornuftig, kan være levert som en del av tidsplan  Innhenter det som oppleves som mangelfull informasjon  Målgruppen er definert og beskrevet  Har en plan for måloppnåelse  Har grunnleggende fagkompetanse  Har grunnleggende forståelse og bruk av fagspråk  Inkl. budsjett | Har en oversiktlig, detaljert (beskrivende) og realistisk plan  Meget god disponering av tid  Planen inneholder dokumentasjon og argumentasjon for foreslått prosess.  Har videreutviklet oppgaven basert på egen evne, dialog med kunde og innhentet informasjon  Planen er definert og har en utfyllende beskrivelse og argumentasjon. Teste/bevise at målgruppen vil anvende produktet  Plan for måloppnåelse vurdering av mål, refleksjon og beskrivelse avhengigheter rundt mål  Har faglig kompetanse utover forventningene  Har meget god forståelse av fagspråk og benytter riktig kontekst (kunden vs. fagpersonen)  Realistisk budsjett som inkl. leverandørkostnader |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Gjennomføring**  **Av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** | | |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Uttrykket samsvarer ikke  mellom ulike delleveranser | Uttrykket har kontinuitet | Utrykket beholder kontinuitet og oppleves originalt  Har originale tanker/utfordrer trender  Innhenter informasjon, oppdaterer med status underveis og holder en profesjonell dialog med kunde  Meget god tidsbruk og tar eventuelle avvik (begrunnet) på  «strak arm» med meget godt resultat  Meget god og logisk bruk av hjelpemidler, kan også være innovativ i bruken av disse  Tar i bruk grunnleggende og avanserte designprinsipper og bruker disse for å løse oppgaven  Tar spesielt hensyn til universell utforming  Tar i bruk avanserte typografiske prinsipper og system  Faglig kompetanse utover forventningene og har evne til refleksjon over egne evner  Budsjettet leveres som en reell faktura. |
|  | Føles originalt |
| Kopiert, ingen kreativitet |  |
| Ingen kundebehandling eller dialog med kunden | Innhenter (manglende) informasjon |
| Har ikke fullført/ manglende oppnådde mål i planen | Anvendelse av teori i praksis, fullført iht. opprinnelig plan |
|  | Grunnleggende forståelse |
| Har lite eller ingen forståelse for bruk av tekniske hjelpemidler og programvare  Viser lite eller ingen forståelse og anvendelse av grunnleggende designprinsipper | Tar i bruk grunnleggende eller avanserte designprinsipper og bruker disse for å løse oppgaven  Tar hensyn til universell utforming |
| Ingen tilrettelegning eller dirkete brud av universell/ inkluderende utformingsprinsipper | Tar i bruk grunnleggende typografiske prinsipper og system |
|  | Grunnleggende fagkompetanse |
| Ingen systematisk bruk av typografi | Overholder teoretisk budsjett |
| Viser ingen eller manglende forståelse for egne valg  Overholder/inkluderer ikke budsjett |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **VURDERING**  **av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** | | |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Ureflektert  Manglende realitetsorientering og evne til å sammenligne eget arbeid med andres/bransjen  Oversteget budsjett | Snakker om utfordringer som ble gjort og løst underveis i oppgaven  Evne til å sammenligne eget arbeid med andres/ bransjen  Gunstig budsjett | Beskrive hva som kunne blitt gjort annerledes for å oppnå mer effektiv bruk av tid eller annen prosess/ delprosess  Kan fremlegge bevis for hvordan produktet kunne bli bedre og vise til hvordan prosessen/ leveransene kunne blitt gjennomført bedre for å oppnå et bedre resultat. Eventuelt hvordan produktet er bedre enn eventuelle konkurrenter  Har opprettholdt et budsjett som leverer innenfor kundens forventninger |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DOKUMENTASJON**  **av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** | | |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Ikke vedlagt tilhørende filer  Dokumentasjon mangler eller samsvarer ikke med produkt, disposisjon og prosess  Oppgaven er ikke fullført eller dellevert og dokumentasjon for hvorfor er ikke levert  Prising er ikke innhentet | Tilhørende filer er vedlagt, har struktur  Kan fremlegge/argumentere for virkemidlene og prosessen som har blitt brukt for å komme frem til endelig produkt  Oppgaven er fullført og dokumentert  Realistisk/omtrentlig prising | Alle tilhørende filer er vedlagt og har en intuitiv struktur  Meget godt presentert, forslag til naturlig utvidelse av oppgaven (mersalg)  Oppgaven er fullført, dokumentert og løst over forventning  Nøyaktig budsjett er ført og leverandørtilbud innhentet. |