Fag- /svenne- eller kompetanseprøve

**Ny læreplan, fagfornyelsen LK20**

# **Lærefag**

|  |
| --- |
| **Sikkerhetsfaget** |
| Prøvestart |  |
| Prøve ferdig |  |
| Total tidsramme for prøven | 3 virkedager |

# **Navn**

|  |  |
| --- | --- |
| Navn på kandidat |  |

# **Prøveleder**

|  |  |
| --- | --- |
| Fornavn, etternavn | Mobilnr |
|  |  |

# **Prøvemedlem**

|  |  |
| --- | --- |
| Fornavn, etternavn | Mobilnr |
|  |  |

**Både prøveleder og medlem må være til stede ved prøvens oppstart og avslutning.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **PLANLEGGING****og begrunnelser** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.2** |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Lag en fremdriftsplan |  |  |  |  |
| Vis til lover, forskrifter, hjemler til oppgaven |  |  |  |  |
| Hvilke HMS regler må tas hensyn til oppgaven |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **GJENNOMFØRING****av eget faglig arbeid** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.2** |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Orden og ryddighet |  |  |  |  |
| Bruk av forskrifter, instruks, HMS og lover |  |  |  |  |
| Fagmessig utførelse |  |  |  |  |
| Egen og andres sikkerhet |  |  |  |  |
| Problemløsningsevne |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VURDERING****av eget faglig arbeid** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.2** |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Gjennomføring av arbeid ihht. plan og tid |  |  |  |  |
| Evt. HMS og kvalitetsavvik |  |  |  |  |
| Miljømessige forhold |  |  |  |  |
| Kunne noe vært gjort annerledes |  |  |  |  |
| Hva er du fornøyd med og hva er du mindre fornøyd med? |  |  |  |  |
| Forslag til forbedringer |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **DOKUMENTASJON av eget faglig arbeid** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.2** |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Arbeidsbeskrivelse |  |  |  |  |
| Sjekkliste |  |  |  |  |
| Instruksverk |  |  |  |  |

**VURDERINGSKRITERIER**

|  |  |
| --- | --- |
| **PLANLEGGING****og begrunnelser** | **Vurderingskriterier** |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Fremdriftsplanen er uklar og mangelfullValg av feil utstyrNødvendige HMS hensyn er utelattHar utelatt helt lover, forskrifter og instruksBrudd på gjeldende lovverk for AML og HMS for tjenestenePlanen er ikke levert i henhold til tidsramme | Fremdriftsplan er utarbeidet, der tidsbruk, valg av utstyr, og metoder inngår.Nødvendig hensyn til HMS er ivaretattNødvendig hensyn til lover, forskrifter og instruks er ivaretattPlanen er levert i henhold til tidsramme | Fremdriftsplan er godt gjennomarbeidet og strukturert med en realistisk fremdriftsplan.Viser kreativitet og finner gode løsninger.Forhold til HMS, lover, forskrifter og instrukser er nøye vurdert. |

|  |  |
| --- | --- |
| **GJENNOMFØRING****av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Sliter med å fullføre innenfor avtalt tid/forventet tidsramme.Bryter regler for HMS, lover, forskrifter og instruks.Oppgaven er ikke i tråd med instruksverk, beskrivelse, prosedyre og lovverkSluttproduktet er utilstrekkelig og vil være vanskelig å levere videre til kunden.Kandidaten viser liten evne til samarbeid og kommunikasjon.Feil bruk av utstyr.Fått hjelp av andre til gjennomføringen uten at det er avtalt med prøvenemndInnlevert produkt skrevet / gjort av andre uten at det er avtalt med prøvenemnd.Kildehenvisning er ikke notertInnlevert tekst levert av kunstig intelligens (AI) | Arbeidet utføres i tråd med instruks prosedyrer og lovverkEvner å søke oppslag eller råd om mindre uklarheter knyttet til oppgaven.Sluttproduktet ligger på et godt faglig nivå.Kandidaten viser at han/hun kan samarbeide og kommunisere godt med kollegaer og kunder.Arbeidet fullføres i tråd med fremdriftsplan.Følger bedriftens HMS. | Behersker teknisk utstyr.Arbeidet gjennomføres sikkert, nøyaktig og selvstendig i tråd med oppgaven, prosedyrer, instruksverk og lovverkViser kreativitet og finner gode løsninger.Sluttproduktet ligger på et høyt faglig nivå i henhold til bransjens krav og rammer.Kandidaten samarbeider meget godt med kollegaer og kunder. |

|  |  |
| --- | --- |
| **VURDERING****av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Egenvurderingen mangler eller avdekker manglende forståelse for grunnleggende prinsipper i faget.Mangler forståelse for egne feil.Egenvurdering er ikke i samsvar med utførelse. | Egenvurderingen viser grei oversikt og forståelse for faget. | Egenvurderingen utrykker god innsikt i faget.Kan kommunisere om faglige løsninger, forbedringer og utfordringer. |

|  |  |
| --- | --- |
| **DOKUMENTASJON****av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Dokumentasjonsdelen av fagprøven er uklar og/ eller mangelfull.Dokumentasjonen er uoversiktlig og ustrukturert | Dokumentasjonsdelen er i henhold til rutiner, instruks og gjeldende lovverk for eller i bransjen.Dokumentasjonen er oversiktlig og strukturert | Dokumentasjonsdelen gir meget god oversikt over gjennomføringen.Viser hvordan rutiner/prosedyrer/HMS og instruks er fulgt. |