Fag- /svenne- eller kompetanseprøve

**Ny læreplan, fagfornyelsen LK20**

# **Lærefag**

|  |  |
| --- | --- |
| **Sikkerhetsfaget** | |
| Prøvestart |  |
| Prøve ferdig |  |
| Total tidsramme for prøven | 3 virkedager |

# **Navn**

|  |  |
| --- | --- |
| Navn på kandidat |  |

# **Prøveleder**

|  |  |
| --- | --- |
| Fornavn, etternavn | Mobilnr |
|  |  |

# **Prøvemedlem**

|  |  |
| --- | --- |
| Fornavn, etternavn | Mobilnr |
|  |  |

**Både prøveleder og medlem må være til stede ved prøvens oppstart og avslutning.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PLANLEGGING**  **og begrunnelser** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.2** | | | |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Lag en fremdriftsplan |  |  |  |  |
| Vis til lover, forskrifter, hjemler til oppgaven |  |  |  |  |
| Hvilke HMS regler må tas hensyn til oppgaven |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **GJENNOMFØRING**  **av eget faglig arbeid** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.2** | | | |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Orden og ryddighet |  |  |  |  |
| Bruk av forskrifter, instruks, HMS og lover |  |  |  |  |
| Fagmessig utførelse |  |  |  |  |
| Egen og andres sikkerhet |  |  |  |  |
| Problemløsningsevne |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VURDERING**  **av eget faglig arbeid** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.2** | | | |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Gjennomføring av arbeid ihht. plan og tid |  |  |  |  |
| Evt. HMS og kvalitetsavvik |  |  |  |  |
| Miljømessige forhold |  |  |  |  |
| Kunne noe vært gjort annerledes |  |  |  |  |
| Hva er du fornøyd med og hva er du mindre fornøyd med? |  |  |  |  |
| Forslag til forbedringer |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DOKUMENTASJON av eget faglig arbeid** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.2** | | | |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Arbeidsbeskrivelse |  |  |  |  |
| Sjekkliste |  |  |  |  |
| Instruksverk |  |  |  |  |

**VURDERINGSKRITERIER**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PLANLEGGING**  **og begrunnelser** | **Vurderingskriterier** | | |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Fremdriftsplanen er uklar og mangelfull  Valg av feil utstyr  Nødvendige HMS hensyn er utelatt  Har utelatt helt lover, forskrifter og instruks  Brudd på gjeldende lovverk for AML og HMS for tjenestene  Planen er ikke levert i henhold til tidsramme | Fremdriftsplan er utarbeidet, der tidsbruk, valg av utstyr, og metoder inngår.  Nødvendig hensyn til HMS er ivaretatt  Nødvendig hensyn til lover, forskrifter og instruks er ivaretatt  Planen er levert i henhold til tidsramme | Fremdriftsplan er godt gjennomarbeidet og strukturert med en realistisk fremdriftsplan.  Viser kreativitet og finner gode løsninger.  Forhold til HMS, lover, forskrifter og instrukser er nøye vurdert. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **GJENNOMFØRING**  **av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** | | |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Sliter med å fullføre innenfor avtalt tid/forventet tidsramme.  Bryter regler for HMS, lover, forskrifter og instruks.  Oppgaven er ikke i tråd med instruksverk, beskrivelse, prosedyre og lovverk  Sluttproduktet er utilstrekkelig og vil være vanskelig å levere videre til kunden.  Kandidaten viser liten evne til samarbeid og kommunikasjon.  Feil bruk av utstyr.  Fått hjelp av andre til gjennomføringen uten at det er avtalt med prøvenemnd  Innlevert produkt skrevet / gjort av andre uten at det er avtalt med prøvenemnd.  Kildehenvisning er ikke notert  Innlevert tekst levert av kunstig intelligens (AI) | Arbeidet utføres i tråd med instruks prosedyrer og lovverk  Evner å søke oppslag eller råd om mindre uklarheter knyttet til oppgaven.  Sluttproduktet ligger på et godt faglig nivå.  Kandidaten viser at han/hun kan samarbeide og kommunisere godt med kollegaer og kunder.  Arbeidet fullføres i tråd med fremdriftsplan.  Følger bedriftens HMS. | Behersker teknisk utstyr.  Arbeidet gjennomføres sikkert, nøyaktig og selvstendig i tråd med oppgaven, prosedyrer, instruksverk og lovverk  Viser kreativitet og finner gode løsninger.  Sluttproduktet ligger på et høyt faglig nivå i henhold til bransjens krav og rammer.  Kandidaten samarbeider meget godt med kollegaer og kunder. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **VURDERING**  **av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** | | |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Egenvurderingen mangler eller avdekker manglende forståelse for grunnleggende prinsipper i faget.  Mangler forståelse for egne feil.  Egenvurdering er ikke i samsvar med utførelse. | Egenvurderingen viser grei oversikt og forståelse for faget. | Egenvurderingen utrykker god innsikt i faget.  Kan kommunisere om faglige løsninger, forbedringer og utfordringer. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DOKUMENTASJON**  **av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** | | |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Dokumentasjonsdelen av fagprøven er uklar og/ eller mangelfull.  Dokumentasjonen er uoversiktlig og ustrukturert | Dokumentasjonsdelen er i henhold til rutiner, instruks og gjeldende lovverk for eller i bransjen.  Dokumentasjonen er oversiktlig og strukturert | Dokumentasjonsdelen gir meget god oversikt over gjennomføringen.  Viser hvordan rutiner/prosedyrer/HMS og instruks er fulgt. |