

## Vurderingskriterier for fagprøver I Automatiseringsfaget

KANDIDAT: \_\_\_\_\_ FØDSELSDATO: \_\_\_\_\_

	Vurderingskriterier	Oppnåelse			Notat
		LM	TM	HM	
PLANLEGGING og begrunnelser	Henvisning til normer, forskrifter og standarder				
	Risikovurdering / HMS / avfallshåndtering				
	Valg av verktøy, utstyr og materiell				
	Begrunnelser for og forklaringer av løsninger				
	Beregning av tidsforbruk / fremdriftsplan				
	Innholdet og detaljene i planen				
	Strukturert utførelse og oppsett				
GJENNOMFØRING av eget faglig arbeid	Bruk av rutiner og prosedyrer				
	Etterlevelse av tiltak i risikovurdering				
	Innstilling og bruk av utstyr og verktøy				
	Holdning, orden, ryddighet og hygiene				
	Kalibrering, justering og regulering av anlegget				
	Det praktiske arbeidets fagmessige utførelse				
	System- og prosessforståelse				
	Problemløsningsevne				
	Vise forståelse for automasjonsfaget				
Kunne forklare forskjellige måleprinsipper					
VURDERING av eget prøvearbeid	Vurdering av og refleksjoner over eget arbeid – hva kandidaten er fornøyd med og mindre fornøyd med				
	Begrunnelse for endringer i arbeidet og forslag til hva som kunne ha vært gjort annerledes				
DOKUMENTASJON av eget prøvearbeid	Logg				
	Produksjon av relevant dokumentasjon				
	Oversikt over avvik i installasjonen				
	Hvordan arbeidet er dokumentert i tråd med bedriftens interne krav				
	Om dokumentasjonen viser kompetanse i tråd med kompetansemålene i læreplanen				
	Bruk og forståelse av faguttrykk				
	Nøyaktighet i beregninger				
	Strukturert utførelse og oppsett				

Prøvenemdas Vurdering	Signatur
Dato:	Leder:
Karakter:	Medlem:

## Eksempler på vurderinger

	Lav måloppnåelse	Tilstrekkelig måloppnåelse	Høy måloppnåelse
<b>PLANLEGGING</b> og begrunnelser	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lite referanser til forskrifter, normer og standarder</li> <li>- Det er mangelfull prosjektering og risikovurdering</li> <li>- Ikke hensyntatt HMS</li> <li>- Mangelfull material- og verktøyliste</li> <li>- Mangelfull og meget unøyaktig fremdriftsplan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Henvisning til forskrifter, normer, lover og standarder</li> <li>- Risikovurdering med relevante tiltak</li> <li>- Plan for håndtering av avfall</li> <li>- Verktøy- og materialliste</li> <li>- Løsning iht. oppdragsgivers bestilling</li> <li>- Fornuftig fremdriftsplan</li> <li>- Planlegging uten åpenbare mangler</li> <li>- Oversiktlig planleggingsdel</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Begrunne valg av henvendte forskrifter, normer, lover, standarder og bedriftens internspesifikke rutiner</li> <li>- HMS planen tar høyde for alle eventualiteter og faremoment og hvordan en reduserer sannsynlighet og konsekvens, samt hvilke tiltak som tas dersom uhellet først er ute</li> <li>- Plan for å begrense avfall og materialbruk</li> <li>- Dekkende og reflektert grunnlag til å utføre arbeidet effektivt, strukturert og på en sikker måte</li> <li>- Innhenting av nødvendig informasjon for å innfri alle forhold og ønsker fra kunde</li> <li>- Presentabel utførelse og godt innpakket planleggingsdel</li> </ul>
<b>GJENNOMFØRING</b> av eget faglig arbeid	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mangelfull etterlevelse av tiltak i risikovurderingen</li> <li>- Uryddig/usikret arbeidsplass som kan utgjøre en fare/feilfelle</li> <li>- Dårlig holdning og kommunikasjon til kunde, kollegaer eller nemda</li> <li>- Mangelfull prosess-, system- og prinsippforståelse og problemløsnings evne</li> <li>- Mangelfull eller ingen prioritering av tidsbruk</li> <li>- Anlegget virker ikke (årsak ubegrunnet), har kritiske sikkerhetsmangler og bryter forskrifter/normer/standarder slik at produktet ikke er salgbart iht. bestilling</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Korrekt innstilling og bruk av utstyr og verktøy</li> <li>- God holdning og kommunikasjon med kunde, kollegaer eller nemda</li> <li>- Oppgaven er løst iht. bestilling, krav, HMS, forskrifter, normer og sikkerhetsmessige forhold uten sikkerhetskritiske mangler</li> <li>- God prosess- og systemforståelse</li> <li>- Gode forklaringer på spørsmål fra nemden</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Flink til å tilegne seg kunnskap og hensyntar spesielle krav til anlegget og i utstyrets manual</li> <li>- Meget god prosess- og systemforståelse og detaljekunnskap om anlegget</li> <li>- Løsningsorientert, selvstendig og kreativ</li> <li>- Gjort gode vurderinger av tidsbruk og prioritering av oppgavene</li> <li>- Oppgaven er løst på en særdeles god måte som gjenspeiler høy yrkes stolthet, kostnadseffektivitet, bærekraftighet, vedlikeholdsvennlig, er visuelt pent utført med høy faglig kvalitet som bidrar til optimal prosessytelse</li> <li>- Forbedringer i installasjon utført, uten at det går ut over oppgaven</li> <li>- Utfyllende og korrekte forklaringer på spørsmål fra nemden</li> </ul>
<b>VURDERING</b> av eget prøvearbeid	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mangelfull eller urealistisk vurdering av eget arbeid</li> <li>- Mangelfulle begrunnelser</li> <li>- Svak/mangelfull tilbakemeldinger på spørsmål fra prøvenemden</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kandidaten viser evne til å kunne vurdere eget arbeid på en kritisk og objektiv måte</li> <li>- Evne til å begrunne valg og forklare utført arbeid</li> <li>- Kandidaten kommer med egne forbedringsforslag</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Viser en realistisk og god forståelse for egne utviklingsområder og ferdigheter, samt kunne forklare hva som gikk bra eller ikke</li> <li>- Gir logiske og godt begrunnede svar i egenvurderingsdel, samt på spørsmål fra nemda</li> </ul>
<b>DOKUMENTASJON</b> av eget prøvearbeid	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ingen eller mangelfull logg</li> <li>- Kan ikke redegjøre for egen dokumentasjon</li> <li>- Dokumentasjonen er av dårlig kvalitet, ustrukturert, inneholder betydelige feil i tegninger og beregninger og inneholder lite forståelig/lite faglig språk</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Logg over utført arbeid</li> <li>- Dokumentert iht. oppgave, forskrifter/normer/standarder og bedriftens interne krav</li> <li>- Beskriver avvik på installasjonen</li> <li>- Kan redegjøre for egen dokumentasjon</li> <li>- Godt og forståelig faglig språk</li> <li>- Strukturert dokumentasjon med utregninger og røddrettede tegninger (før og etter korrigerings)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Godt detaljert logg, gjerne med skisser, bilder, lydklipp eller videoklipp (må gjøres tilgjengelig for nemda)</li> <li>- Begrunner og forklarer avvik fra planen og installasjonen</li> <li>- Høy språklig kvalitet på dokumentasjon</li> <li>- Korrekte og utfyllende beregninger, fullstendige sjekklister og sertifikater</li> <li>- Presentabel utførelse og høy kvalitet på dokumentasjonsdel</li> </ul>