****

**OPPGAVER OG VURDERINGSKRITERIER TIL FAGPRØVEN**

**I BARNE- OG UNGDOMSARBEDERFAGET**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **PLANLEGGING****og begrunnelser** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jf. vurderingskriterier s. 3** |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Oversiktlig og gjennomførbar plan |  |  |  |  |
| Faglige mål |  |  |  |  |
| Faglige metoder |  |  |  |  |
| Faglige begrunnelser |  |  |  |  |
| Fremskaffe nødvendig informasjon og tillatelser av barnegruppa |  |  |  |  |
| Valg av aktivitet/utstyr i forhold til barnegruppa |  |  |  |  |
| HMS barn/unge/ansatte |  |  |  |  |
| Kildehenvisning |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **GJENNOMFØRING****av eget faglig arbeid** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jf. vurderingskriterier s. 4** |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Kommunikasjon og samhandling med barn/unge |  |  |  |  |
| Kommunikasjon og samhandling med kolleger /foresatte |  |  |  |  |
| HMS |  |  |  |  |
| Aktivitet/utstyr |  |  |  |  |
| Samsvar med plan |  |  |  |  |
| Evne til å motivere og engasjere |  |  |  |  |
| Håndtering av uforutsette hendelser |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VURDERING****av eget faglig arbeid** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jf. vurderingskriterier s. 5** |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Faglig vurdering av planlegging og gjennomføring |  |  |  |  |
| Vurdere utført arbeid |  |  |  |  |
| Måloppnåelse |  |  |  |  |
| Muntlig formidling |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **DOKUMENTASJON av eget faglig arbeid** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jf. vurderingskriterier s. 5** |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Fagprøvens skriftlige del |  |  |  |  |
| Mestre digitale verktøy |  |  |  |  |
| Dokumentasjon av det praktiske arbeidet |  |  |  |  |

**VURDERINGSKRITERIER**

|  |  |
| --- | --- |
| **PLANLEGGING****og begrunnelser** | **Vurderingskriterier** |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Store mangler i forhold til oversiktlig og gjennomførbar plan. Ikke fullført planleggingsdelMangler faglige mål knyttet til oppgaveneMangler pedagogiske metoder knyttet til oppgaveneMangler faglige begrunnelser knyttet til oppgaveneMangler nødvendig informasjon og tillatelse knyttet til oppgavene. Eks: bilder av barn og tillatelse iht. observasjonMålgruppa er ikke definert og beskrevet. Ikke tatt hensyn til alder og utviklingIkke tilfredsstillende valg av aktivitet/utstyr i forhold til barnegruppas alder og funksjonsnivåManglende HMS i forhold til barn/unge/ansatteMangler kildehenvisning i forhold til benyttet fagteori | Fullført planleggingsdel. Oversiktlig og gjennomførbar plan. Tidsplan i forhold til barnegruppas alder og funksjonsnivåHar med tilfredsstillende mål knyttet til oppgaveneHar med tilfredsstillende pedagogiske metoder knyttet til oppgaveneHar med tilfredsstillende faglige begrunnelse knyttet til oppgaveneHar med tilfredsstillende faglig informasjon og tillatelse knyttet til oppgavene. Eks: bilder av barn og tillatelse iht. observasjonMålgruppa definert og beskrevet. Tatt hensyn til alder og utviklingTilfredsstillende valg av aktivitet/utstyr i forhold til barnegruppas alder og funksjonsnivåTilfredsstillende HMS i forhold til barn/unge/ansatteTilfredsstillende kildehenvisning i forhold til benyttet fagteori | Meget oversiktlig plan og god faglig forståelse. Tydelig, ryddig, grundig og detaljert plan. Tidsplan i forhold til barnegruppas alder og funksjonHar med meget tilfredsstillende mål knyttet til oppgaveneHar med meget tilfredsstillende pedagogisk metoder knyttet til oppgaveneHar med meget tilfredsstillende faglige begrunnelser knyttet til oppgaveneHar med meget tilfredsstillende faglig informasjon og tillatelse knyttet til oppgavene. Eks: bilder av barn og tillatelse iht. observasjonMålgruppa er definert og beskrevet. Tatt hensyn til alder og utviklingMeget tilfredsstillende valg av aktivitet/utstyr i forhold til barnegruppas alder og funksjonsnivåMeget tilfredsstillende HMS i forhold til barn/unge/ansatteMeget tilfredsstillende kildehenvisning i forhold til fagteorien |

|  |  |
| --- | --- |
| **GJENNOMFØRING****av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Manglende kommunikasjon og samhandling med barn og unge. Ser ikke barnas behov og er ikke en tydelig rollemodellManglende kommunikasjon og samhandling med kollega/foresatteManglende ivaretakelse av HMS i praksisAktivitet/utstyr samsvarer ikke med barnas alder og funksjonsnivåMangler samsvar med plan. Gjennomfører ikke aktiviteter i samsvar med planEr passiv og uengasjert. Lite forberedtMangler forståelse for situasjoner. Er ikke løsningsorientert | God kommunikasjon og samhandling med barn og unge. Har øyekontakt og setter seg ned på barnas nivå. Viser respekt og er en tydelig rollemodellGod kommunikasjon og samhandling med kollega/foresatte. Viser respekt og forståelseIvaretar HMS i praksisAktivitet/utstyr er i samsvar med barnas alder og funksjonsnivåGjennomfører aktiviteter i samsvar med planGodt forberedt. Tydelig rollemodell, positiv og engasjertEvne til fleksibilitet. Er løsningsorientert. Tydelig rollemodell | Meget god kommunikasjon og samhandling med barn og unge. Har god øyekontakt og setter seg ned på barnas nivå. Viser respekt og er en tydelig rollemodell. Ser og ivaretar barnas behovMeget god kommunikasjon og samhandling med kollega/foresatte. Viser respekt og forståelse. Lytter og viser anerkjennelseHMS er integrert i alle situasjonerAktivitet/utstyr er i samsvar med barnas alder og funksjonsnivå. Ser hvert enkelt barnMeget god organisering i forhold til plan. Regulerer tidsplanen etter barnas behovMeget godt forberedt. Tydelig rollemodell, positiv og engasjert. Roser og anerkjenner barnaViser stor grad av fleksibilitet og løsningsorientering. Tydelig rollemodell, ser og ivaretar barnas behov |

|  |  |
| --- | --- |
| **VURDERING****av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Mangelfull fagteoriManglende evne til å vurdere eget arbeid. Manglende forståelse for utført arbeidMangler vurdering av måleneViser i liten grad muntlig formidling/forståelse av faget | Begrunner fagteoriKunne formidle hva som gikk bra og hva som kunne vært gjort annerledes. God kritisk vurderingHar vurdert måleneViser god muntlig formidling/forståelse av faget | Begrunner fagteori og har god forståelse for faguttrykkStor forståelse for gjennomført arbeid. Yrkesstolthet og engasjement, evne til å se bakover/fremover, sammenligne, nytenkning, komme med forslag. Meget god kritisk vurderingsevneKunne beskrive ikke oppnådde/oppnådde mål, og begrunne hvorforViser meget god formidling/forståelse av faget |

|  |  |
| --- | --- |
| **DOKUMENTASJON****av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Mangelfull skriftlig dokumentasjon av planleggings- og vurderingsdelMangelfulle digitale ferdigheterManglende dokumentasjon av det praktiske arbeidet |  God skriftlig faglig dokumentasjon av planleggings- og vurderingsdelMestrer digitale verktøyGod dokumentasjon av det praktiske arbeidet, bilder og produkter |  God struktur/oversikt over den skriftlige dokumentasjonen. Innholdet er faglig med faguttrykkViser meget god kunnskap og forståelse av digitale verktøyBeskrivende dokumentasjon. Eks: tekst til bilder og produkter |

Prøvenemnd:

Kandidat:

Prøvedato:

Resultat: