Fag- /svenne- eller kompetanseprøve

**Ny læreplan, fagfornyelsen LK20**

# **Lærefag**

|  |  |
| --- | --- |
| **Elektrikerfaget** | |
| Prøvestart |  |
| Prøve ferdig |  |
| Total tidsramme for prøven | Minst 6 virkedager |

# **Navn**

|  |  |
| --- | --- |
| Navn på kandidat |  |

# **Prøveleder**

|  |  |
| --- | --- |
| Fornavn, etternavn | Mobilnr |
|  |  |

# **Prøvemedlem**

|  |  |
| --- | --- |
| Fornavn, etternavn | Mobilnr |
|  |  |

**Både prøveleder og medlem må være til stede ved prøvens oppstart og avslutning.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| PLANLEGGING  og begrunnelser | Arbeidsoppgaver med konkretisering | Notater jfr vurderingskriterier s.3 | | | |
| Ikke  bestått | Bestått | Bestått  meget  godt | Kommentarer |
| Oversiktlig planleggingsdel |  |  |  |  |
| Gyldig FSE-kurs |  |  |  |  |
| Fremdriftsplan - tidsforbruk |  |  |  |  |
| Materiell-liste |  |  |  |  |
| Nødvendig verktøy og verneutstyr |  |  |  |  |
| HMS og bærekraft |  |  |  |  |
| Lover, forskrifter, normer og standarder som skal benyttes |  |  |  |  |
| Kundemøte og nødvendig dokumentasjon til oppdraget |  |  |  |  |
| Installasjonstegninger, enlinjeskjema og beregninger |  |  |  |  |
| Nelfo 5S eller tilsvarende  (risikovurdering – kursfortegnelser) |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| GJENNOMFØRING  av eget faglig arbeid | Arbeidsoppgaver med konkretisering | Notater jfr vurderingskriterier s.3 | | | |
| Ikke  bestått | Bestått | Bestått  meget  godt | Kommentarer |
| Orden og ryddighet på arbeidsplassen |  |  |  |  |
| Behandling av materiell |  |  |  |  |
| Klargjøre anlegget for inspeksjon - fse |  |  |  |  |
| Forklar oppbygging av tavle |  |  |  |  |
| Forklar oppbygging av jording |  |  |  |  |
| Forklar oppbygging av datanettverk |  |  |  |  |
| Varmeinstallasjon |  |  |  |  |
| Forklar egenskapene til  komponentene brukt i installasjonen |  |  |  |  |
| Fagmessig utført |  |  |  |  |
| Funksjonstest av anlegget |  |  |  |  |
| Forklar innstilling og bruk av måleinstrumenter og utstyr |  |  |  |  |
| Sluttkontroll |  |  |  |  |
| Er person sikkerheten ivaretatt |  |  |  |  |
| Er anleggs sikkerheten ivaretatt |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| DOKUMENTASJON av eget faglig  arbeid | Arbeidsoppgaver med konkretisering | Notater jfr vurderingskriterier s.4 | | | |
| Ikke  bestått | Bestått | Bestått  meget  godt | Kommentarer |
| Oversiktlig sluttdokumentasjon |  |  |  |  |
| Logg over medgått tid og materiell |  |  |  |  |
| Dokumentert i henhold til Nelfo 5S eller tilsvarende |  |  |  |  |
| Oppdatert installasjonstegninger, enlinjeskjema etc. |  |  |  |  |
| Avvikslogg |  |  |  |  |
| FDV/bruksanvisninger |  |  |  |  |
| Brukerveileder for installasjonen til kunde og vedlikeholdsplan |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| VURDERING  av eget faglig arbeid | Arbeidsoppgaver med konkretisering | Notater jfr vurderingskriterier s.4 | | | |
| Ikke  bestått | Bestått | Bestått  meget  godt | Kommentarer |
| Vurdering og refleksjoner over eget arbeid (fornøyd – mindre fornøyd) |  |  |  |  |
| Begrunnelser for endringer/forbedringer av installasjonen/planleggingsdelen |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Kommentarer:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| PLANLEGGING  og begrunnelser |  | | Vurderingskriterier |  | |
| Ikke bestått | | Bestått | Bestått meget godt | |
| Det er feil i prosjektering og risikovurdering, lite  referanser til forskrifter og normer, mangelfull material- verktøyliste og fremdriftsplan, mangler godkjent FSE-kurs.    Ikke hensyntatt HMS | | Anlegget er prosjektert og risikovurdert uten åpenbare feil, har referanser til forskrifter, normer, og inneholder material- og verktøyliste samt realistisk fremdriftsplan og gyldig FSE-kurs. | Anlegget er godt prosjektert og risikovurdert med referanse til lover,  forskrifter, normer, standarder og TEK og inneholder material- og verktøyliste samt god fremdriftsplan og gyldig FSE-kurs. | |
| GJENNOMFØRING  av eget faglig arbeid |  | Vurderingskriterier | | | |
| Ikke bestått | Bestått | | | Bestått meget godt |
| Det er kritiske mangler til elsikkerheten (fare  for kortslutning, strømgjennomgang, varmgang, feil type utstyr, anlegget virker ikke som forutsatt.)    Kandidaten behersker ikke FSE, dårlig kunnskap om arbeidsmetodene.    Uryddig  arbeidsplass    Liten forståelse for målte verdier i sluttkontrollen.    Sluttproduktet eller tjenesten er utilstrekkelig og vil være vanskelig å levere videre til kunde eller bruker. | Det foreligger ingen kritiske mangler når det gjelder oppfyllelse av sikkerhetskrav.    Anlegget er prosjektert og risikovurdert uten åpenbare  feil, har referanser til forskrifter, normer, og inneholder material- og verktøyliste samt realistisk fremdriftsplan og gyldig FSE-kurs.    Arbeidet er el-sikkert og utført med rett type utstyr og av god kvalitet, god brukervennlighet og i henhold til bransjens krav og kandidaten kan forklare hvordan anlegget er bygget opp.    Arbeidet er av god kvalitet og gjennomført i overenstemmelse med  gjeldende HMS-regler    Kandidaten kan vise hvordan målingene i sluttkontroll utføres, og har et forhold til de målte verdier.    Arbeidet gjennomføres med rimelig god standard på sluttprodukt eller tjenester i henhold til bransjens krav og normer. | | | Arbeidet er av meget høy kvalitet og  gjennomført i overenstemmelsene med gjeldende HMSregler, kandidaten behersker FSE godt og kan forklare arbeidsmetodene med relevante barrierer.    Kandidaten er kreativ og selvstendig og finner gode løsninger i forbindelse med planlegging, valg av løsninger og bruke av materialer og  utstyr    Arbeidet gjennomføres med faglig høy standard på sluttprodukt eller tjenester i henhold til bransjens krav og normer.    Kandidaten samarbeider og kommuniserer godt med kolleger, leverandører, brukere eller kunder. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| DOKUMENTASJON  av eget faglig arbeid |  | Vurderingskriterier | |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt |
| Dokumentasjonen er  ikke i henhold til Nelfo 5S eller tilsvarende, liten forståelse for målte verdier i sluttkontrollen.    Mangelfull materiell-liste og logg over medgått tid. | Dokumentert iht Nelfo 5S eller tilsvarende og kunne redegjøre for denne og eventuelle avvik.    Oversiktlig sluttdokumentasjon | Dokumentert og korrekt utfylt iht Nelfo 5S eller tilsvarende med FDV og bruksanvisning for installasjonen og kan redegjøre for den og eventuelle avvik.    Oversiktlig  sluttdokumentasjon |
| VURDERING  av eget faglig arbeid |  | Vurderingskriterier |  |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt |
| Ikke levert  egenvurdering    Urealistisk vurdering av eget arbeid    Manglende evne til å  begrunne valg | Evne til å begrunne valg og forklare  utført arbeid    Realistisk vurdering  av eget arbeid | Begrunner endringer i eget arbeid og ser  eventuelle forbedringer    Meget gode forklaringer på valg som er tatt |