****

**OPPGAVER OG VURDERINGSKRITERIER TIL FAGPRØVEN**

**I HESTEFAGET**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PLANLEGGING**  **og begrunnelser** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.2** | | | |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Innholdet/detaljene i planen |  |  |  |  |
| Beregning av tidsforbruk |  |  |  |  |
| Innhenting og bruk av dokumentasjon |  |  |  |  |
| Valg av relevant utstyr |  |  |  |  |
| Risikovurdering |  |  |  |  |
| Begrunnelser for og forklaringer av   * Rekkefølge og tidsbruk * Utstyrs- og materialvalg * Informasjonsbehovet * HMS |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **GJENNOMFØRING**  **av eget faglig arbeid** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.2** | | | |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Tilrettelegging av arbeidet  (praktisk og sikkerhetsmessig) |  |  |  |  |
| Håndtering av hest |  |  |  |  |
| Bruk av rutiner og prosedyrer |  |  |  |  |
| Innstilling og bruk av utstyr |  |  |  |  |
| Bruk av verneutstyr |  |  |  |  |
| Hygiene |  |  |  |  |
| Stallrutiner |  |  |  |  |
| Problemløsningsevne |  |  |  |  |
| Foringslære |  |  |  |  |
| Sykdomslære |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VURDERING**  **av eget faglig arbeid** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.2** | | | |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Vurdering av og refleksjoner over eget arbeid – hva kandidaten er fornøyd med og mindre fornøyd med |  |  |  |  |
| Begrunnelse for endringer i arbeidet og forslag til hva som kunne ha vært gjort annerledes |  |  |  |  |
| Forslag til forbedringer |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DOKUMENTASJON av eget faglig arbeid** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.2** | | | |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Hvordan arbeidet er dokumentert i tråd med bedriftens interne krav |  |  |  |  |
| Om dokumentasjonen viser kompetanse i tråd med kompetansemålene i læreplanen |  |  |  |  |
| Hvordan arbeidet er dokumentert som grunnlag for nemndas vurdering av prøvearbeidet |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**VURDERINGSKRITERIER**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PLANLEGGING**  **og begrunnelser** | **Vurderingskriterier** | | |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| 1. Mangler punkter i henhold til oppgave 2. Feilberegning av tidsbruk 3. Manglende dokumentasjon. 4. Ikke ta med alt utstyr som trengs, f.eks verneutstyr og utstyr til å løse oppgaven. 5. Fraværende risikovurdering. 6. Feil svar på beregninger og teoretiske oppgaver 7. Ikke klare å forklare oppsatt timeplan og planlegging. | 1. Ingen mangler i planen. Alle oppgaver er med på tidsplanen. 2. Ca. rett tidsbruk (godtar små avvik på tidsbruk) 3. Rett dokumentasjon funnet frem. 4. Rett utstyr beskrevet i plan. 5. Risikoer kort beskrevet i plan. 6. Rett svar på beregninger og teoretiske oppgaver. 7. Kort beskrivelse av arbeidet i planen. Kun det mest nødvendige er forklart. | 1. Fyldig, beskrivende og oversiktlig plan som er fri for mangler. 2. Rett tidsbruk innenfor egne rammer. Har kontroll på tiden og kan justere ved behov, og kan forklare hvorfor. 3. Rett dokumentasjon funnet frem. Ryddig og oversiktlig. 4. Alt utstyr som skal brukes ila dagen er beskrevet og tatt i bruk. 5. Risikoer er fyldig beskrevet pr arbeidsoppgave. 6. Alle beregninger og svar er rette, nøyaktig forklart og man har vist detaljert hvordan man kom frem til svaret. 7. Utfyllende beskrivelse av arbeidet og gjennomføringen av planen. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **GJENNOMFØRING**  **av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** | | |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| 1. Ikke ha rett utstyr på plass til gjennomføringen. 2. Usikker håndtering av hesten. 3. Brudd på prosedyrer/instrukser/lovverk. 4. Feil bruk av utstyr/maskiner. Bruker uten at man har rett opplæring. 5. Manglende bruk av verneutstyr. 6. Manglende hygiene ifht interne bestemmelser 7. Mangelfulle stallrutiner. Dårlig dyrevelferd. 8. Mangelfull problemløsing. 9. Ingen forplan, og dårlig forståelse for oppsett av forplan 10. Ingen forståelse for problemer med sykdom/skader | 1. Arbeidet er greit tilrettelagt. Evt. mangler rettes opp der og da på eget initiativ. Det foreligger ingen kritiske mangler når det gjelder oppfyllelse av sikkerhetskrav. 2. Sikker håndtering av hesten. 3. Rutiner, prosedyre og instrukser blir fulgt til punkt og prikke, uten videre forklaringer. 4. Maskiner, utstyr og verktøy brukes rett, uten videre forklaring. 5. Verneutstyr benyttes ihht sikkerhetsdatablad og prosedyrer/instrukser. Arbeidet er utført i overensstemmelse med gjeldende HMS-regler. 6. Lærlingen utviser grei hygiene og kan forklare hensikt og mening bak dette. 7. Stallrutiner gjennomføres på en god måte. God dyrevelferd. 8. Gode problemløsninger. 9. God forplan, og god forståelse for denne. Valg av fornuftige forslag. 10. God forståelse for håndtering av syk dom og skader på hest. | 1. Arbeidet er meget godt tilrettelagt, og oppgavene utføres uten plunder og heft. Det foreligger ingen mangler når det gjelder oppfyllelse av sikkerhetskrav. 2. Meget sikker håndtering av hesten og viser stor forståelse av denne. 3. Prosedyrer/instrukser blir fulgt til punkt og prikke, og kandidaten viser forståelse og kan forklare hensikt med disse. 4. Maskiner, utstyr og verktøy brukes rett. Kandidaten kan forklare lett og utfyllende om hvorfor akkurat disse velges til utførelsen av arbeidsoppgavene. 5. Verneutstyr brukes ihht datablader, prosedyrer og instrukser, og kan forklare og utvise god forståelse for bruk av valgt utstyr. 6. Lærlingen utviser meget god hygiene og kan forklare hensikt og forståelse av viktighet. 7. Stallrutiner gjennomføres på en meget god måte, med meget god dyrevelferd. 8. Meget god problemløsing. 9. Meget god forplan med meget god forståelse for utregning og valg av forslag. 10. Meget god forståelse for håndtering av sykdom og skader på hest |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **VURDERING**  **av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** | | |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| 1. Ikke i stand til å forklare/oppsummere eget arbeid. Vurdering ikke i samsvar med nemndas. Tar ikke kommentert forbedringstips fra prøvenemda. 2. Ikke i stand til å begrunne valg som er tatt gjennom dagen. | 1. Utviser god forståelse for egen gjennomføring av arbeidet. Egen vurdering samsvarer i noen grad med nemndas vurdering. Kommenterer forbedringstips fra prøvenemnda. 2. Kan vise til forbedringsområder og forslag til løsninger. Kan begrunne valg som er tatt på en god måte. Kan begrunne endringer i tidsplan | 1. Utviser meget god forståelse for egen gjennomføring av arbeidet. Fullt samsvar (og mer) mellom egenvurdering og nemndas vurdering. Gode refleksjoner rundt forbedringstips fra prøvenemnda. 2. Beskriver gode faglige løsninger og forbedringsområder. Kan beskrive og begrunne valg som er tatt underveis på en meget god og oppklarende måte. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DOKUMENTASJON**  **av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** | | |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| 1. Manglende prosedyrer/instrukser. 2. Ikke relevant dokumentasjon. Manglende prosedyrer/instrukser. 3. Dokumentasjon ikke i samsvar med gjennomføringsdel. | 1. Relevante prosedyrer/ instrukser er på plass. 2. Relevant dokumentasjon. Prosedyrer/ instrukser på plass. 3. Dokumentasjon samsvarer med gjennomføringsdel | 1. Relevante og meget gode prosedyrer/instrukser er på plass. 2. Relevant og meget god dokumentasjon. Prosedyrer/instrukser på plass. 3. Dokumentasjon samsvarer med gjennomføringsdel. |