****

**OPPGAVER OG VURDERINGSKRITERIER TIL FAGPRØVEN**

**I TREVARE- OG BYGGINNREDNINGSFAGET**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PLANLEGGING**  **og begrunnelser** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.2** | | | |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Plan for arbeidet |  |  |  |  |
| Valg av metoder |  |  |  |  |
| Arbeidstegning-forståelse |  |  |  |  |
| Material-liste |  |  |  |  |
| Kappliste |  |  |  |  |
| Valg og uttak av materiell |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **GJENNOMFØRING**  **av eget faglig arbeid** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.2** | | | |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Materiell - utnyttelse |  |  |  |  |
| Håndverktøy - oppsett/sliping |  |  |  |  |
| Håndverktøy - bruk |  |  |  |  |
| Maskiner: Innstilling |  |  |  |  |
| Bruk/tilrettelegging |  |  |  |  |
| Stell/vedlikehold |  |  |  |  |
| Overflatebehandling |  |  |  |  |
| Produktutførelse: Målnøyaktig |  |  |  |  |
| Bearbeiding |  |  |  |  |
| Sammensetting |  |  |  |  |
| Beslag |  |  |  |  |
| Tidsforbruk |  |  |  |  |
| Arbeidsmåter |  |  |  |  |
| Orden og renhold |  |  |  |  |
| Bruk av HMS |  |  |  |  |
| Samarbeidsevne/ kommunikasjon |  |  |  |  |
| Faglig kreativitet/selvstendighet |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VURDERING**  **av eget faglig arbeid** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.2** | | | |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Vurdering av og refleksjoner over eget arbeid – hva kandidaten er fornøyd med og mindre fornøyd med. |  |  |  |  |
| Begrunnelse for endringer i arbeidet, og forslag til hva som kunne vært gjort annerledes. |  |  |  |  |
| Forslag til forbedringer |  |  |  |  |
| Kandidaten har utført arbeidet i henhold til fremdriftsplan(timeforbruk) |  |  |  |  |
| Kandidaten har vist evne til kreativitet og tekniske løsninger og funksjon. |  |  |  |  |
| Økonomiske løsninger. |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DOKUMENTASJON av eget faglig arbeid** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.2** | | | |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Logg, dag for dag |  |  |  |  |
| HMS / Datablad |  |  |  |  |
| Orden og Renhold |  |  |  |  |
| Eventuelt |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**VURDERINGSKRITERIER**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PLANLEGGING**  **og begrunnelser** | **Vurderingskriterier** | | |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Ufullstendig tegning, dårlig forståelse av tegning.  Ufullstendig / manglende målsetting og toleranser på tegning.  Mangler plan for uken / ikke gjennomførbar plan.  Mangelfull kapp- og material liste. | Kandidaten viser god forståelse for tegning og utførelse for / av tegning.  Har nødvendig målsetting og toleranser på tegning.  Meget gode valg av metoder.  Kandidaten viser god forståelse for valg og uttak av materiell (økonomi, utseende og kvalitet). | Kandidaten viser meget god forståelse for tegningsforståelse og tegning utførelse.  Har nødvendig målsetting og toleranser på tegning.  Meget gode valg av metoder.  Fullstendig kapp og material liste + enkel kalkyle.  Kandidaten viser meget god forståelse for valg og uttak av materiell (økonomi, utseende og kvalitet). |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **GJENNOMFØRING**  **av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** | | |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Kandidaten har vist grov uaktsomhet i forhold til helse, miljø og sikkerhet / eller utfører arbeid på en slik måte at det kan medføre risiko for seg selv eller andre.  Sluttproduktet har store feil og mangler, kan ikke brukes til salg markedet.  Større avvik i det praktiske arbeidet(arbeidsteknikk), og lite selvstendig i arbeid.  Tidsforbruk ikke  Overholdt. | Mindre feil kan aksepteres. Litt avvik fra tegning uten praktisk betydning. God planlegging.  Godt oppsatt verktøy og bra overflatebehandling.  Arbeidet gjennomføres i henhold til bransjens krav og rammer.  Ingen kritiske mangler ved oppfølging av helse, miljø og sikkerhet.  Kandidaten har ferdigstilt produkt og oppgave innenfor gitt tid. | Ingen eller lite mangler på produkt.  Kandidaten er kreativ, selvstendig og finner gode løsninger i forbindelse med planlegging, og valg av utstyr/verktøy.  Arbeidet gjennomføres med faglig høy standard i henhold til bransjens krav og rammer.  Meget godt oppsatt verktøy og flott overflatebehandling.  Meget god oppfølging av helse, miljø og sikkerhet.  God økonomisk gjennomføring. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **VURDERING**  **av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** | | |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Ikke levert egenvurdering.  Urealistisk vurdering av eget arbeid.  Liten evne til å begrunne egne valg. | Kandidatens evne til å vurdere valg, og forklare utført arbeid.  Realistisk vurdering av eget arbeid. | Kandidatens vurdering av - produkt  - gjennomføring  Begrunner endringer i eget arbeid og ser eventuelle forbedringer.  Meget gode valg som er tatt. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DOKUMENTASJON**  **av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** | | |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Mangelfull / manglende dokumentasjon.  Ufullstendig tegning.  Manglende kapp og material lister.  Mangler plan for arbeidet / arbeidslogg.  Mangler / mangelfull HMS/datablad. | Kandidaten dokumenterer det mest nødvendige, men er noe ufullstendig.  Har med dokumentasjon på HMS og nødvendige datablad.  Oversiktlig sluttdokumentasjon. | Arbeidslogg dag for dag  Dokumentert HMS og nødvendige datablad.  Meget god dokumentasjon.  Oversiktlig og ryddig sluttdokumentasjon. |