



OPPGAVER OG VURDERINGSKRITERIER TIL FAGPRØVEN I LABORATORIEFAGET

PLANLEGGING og begrunnelser	Arbeidsoppgaver med konkretisering	Notater jfr vurderingskriterier			
		Ikke bestått	Bestått	Bestått meget godt	Kommentarer
	<ul style="list-style-type: none"> Tidsplan 				Planlegge eget arbeid med en tidsplan som inkluderer tidspunkt for lunch. Ca. tidsbruk på oppgavene.
	<ul style="list-style-type: none"> Framskaffe nødvendig informasjon 				Eks.: prosedyrer, datablader, prøveinfo
	<ul style="list-style-type: none"> Valg av utstyr 				
	<ul style="list-style-type: none"> HMS 				Eks.: bruk av verneutstyr, datablader, sikker jobb analyse (SJA)

GJENNOMFØRING av eget faglig arbeid	Arbeidsoppgaver med konkretisering	Notater jfr vurderingskriterier			
		Ikke bestått	Bestått	Bestått meget godt	Kommentarer
	<ul style="list-style-type: none"> Tilrettelegging 				Eks.: finne fram prøver, sjekke kalibrering av nødvendig utstyr
	<ul style="list-style-type: none"> Kommunikasjon 				Varsle resultater, kommunisere med medarbeidere og prøvenemnda (fortelle om hva man gjør, bakgrunn for testene osv.)
	<ul style="list-style-type: none"> Utstyr 				Valg av utstyr
	<ul style="list-style-type: none"> Bruk av prosedyrer / standarder 				Vet hvor man finner og hvordan man bruker prosedyrer/standarder
	<ul style="list-style-type: none"> HMS 				Bruk av nødvendig verneutstyr, datablader
	<ul style="list-style-type: none"> Problemløsningsevner 				Hva gjør man når ting ikke går som planlagt, begrunne valg man tar for å løse utfordringer som oppstår. Selvstendighet
	<ul style="list-style-type: none"> Målinger / resultater 				Logging av målinger/ resultater og formidling av disse, avvik, feilsøking
	<ul style="list-style-type: none"> Ryddighet 				Viktigheten av å rydde og vaske utstyr/benker osv., merking av prøver, avfallshåndtering
	<ul style="list-style-type: none"> Disponering av tid 				Følger tidsplanen, begrunne avvik fra tidsplanen

VURDERING av eget faglig arbeid	Arbeidsoppgaver med konkretisering	Notater jfr vurderingskriterier			
		Ikke bestått	Bestått	Bestått meget godt	Kommentarer
	<ul style="list-style-type: none"> • Kort beskrive testing og vurdere utført arbeid 				Eks.: hvordan synes man oppgaven gikk. Var utførelsen som forventet?
	<ul style="list-style-type: none"> • Begrunne endringer 				Oppsto det situasjoner som gjorde at man måtte gå vekk fra opprinnelig plan? Utstyr som ikke virket som det skulle osv. Begrunn hva man gjorde i slike situasjoner
	<ul style="list-style-type: none"> • Forslag til forbedring / alternative løsninger 				Kunne/burde noen tester utføres litt annerledes? Kunne man disponert tiden annerledes?
	<ul style="list-style-type: none"> • Avviksbehandling 				Hvordan behandles avvik? Begrunn avgjørelsen, forklare egne feil
	<ul style="list-style-type: none"> • Vurdere tidsbruk 				Gikk testing som planlagt i forhold til tidsplanen

DOKUMENTASJON av eget faglig arbeid	Arbeidsoppgaver med konkretisering	Notater jfr vurderingskriterier			
		Ikke bestått	Bestått	Bestått meget godt	Kommentarer
	<ul style="list-style-type: none"> • Beskrive 				God beskrivelse av hva oppgaven gikk ut på og hvilke analyser / tester som er utført
	<ul style="list-style-type: none"> • Begrunnelser 				Hvorfor utfører man hver test? Hvorfor velges akkurat denne metoden/prosedyren? Hva er målet med testingen?
	<ul style="list-style-type: none"> • Utfylling av skjemaer/ dokumentasjon knyttet til arbeidsoppgaven 				Resultater, prinsipper for utstyr og analyser, vurdere resultater
	<ul style="list-style-type: none"> • Bilder/ grafer/ diagrammer/ utskrifter 				
	<ul style="list-style-type: none"> • Tidsskjema & Egenvurdering 				

VURDERINGSKRITERIER

PLANLEGGING og begrunnelser	Vurderingskriterier		
	Ikke bestått	Bestått	Bestått meget godt
	<ul style="list-style-type: none"> • Mangelfull forståelse for oppgaven • Utelatt tidsplan • Ikke fått med alle oppgavene • Har lite kjennskap til datablad og aktuelle prosedyrer • Viser lite kjennskap til utstyret som skal brukes under fagprøven • Feil valg av utstyr 	<ul style="list-style-type: none"> • Viser forståelse for oppgaven • Har en god tidsplan i forhold til oppgaven • Henviser til datablad og prosedyrer • Viser god kunnskap om analysene og utstyret som skal brukes 	<ul style="list-style-type: none"> • Har en meget god tidsplan i forhold til oppgaven • Hente ut all relevant informasjon (datablad, prosedyrer osv) • Muntlig forklare valg av rekkefølge på tester • Godt planlagt HMS • Viser kreativitet og finner gode løsninger iht oppgaven

GJENNOMFØRING av eget faglig arbeid	Vurderingskriterier		
	Ikke bestått	Bestått	Bestått meget godt
	<ul style="list-style-type: none"> • Mangelfull bruk av verneutstyr • Velger feil utstyr • Manglende forståelse av prinsippene for instrumentene som brukes • Klarer ikke finne løsning på uventede problemer • Klarer ikke analysere/ bearbeide resultater • Ingen orden eller struktur i utførelsen av arbeidet • Ingen kjennskap til avfallshåndtering 	<ul style="list-style-type: none"> • Bruker riktig verneutstyr i forhold til oppgaven • Velger rett utstyr/instrumenter • Kan utføre oppgavene/testene • Klarer å løse uventet problemer • Har god kommunikasjon • Klarer å behandle /registrere resultater • God orden og struktur • Følger tidsplanen • Viser god fagforståelse • God kunnskap til avfalls- og kjemikaliehåndtering 	<ul style="list-style-type: none"> • Forklarer utfyllende om HMS • Meget god forståelse for de ulike instrumentene og bakgrunn for testene • Meget god problemløsningsevne • Sikker, nøyaktig, selvstendig gjennomføring i tråd med prosedyrer og standarder • Evne til kritisk tenkning og å trekke inn dybdekunnskap • Opptrer som rollemodell- det lille ekstra- Yrkesstolthet

VURDERING av eget faglig arbeid	Vurderingskriterier		
	Ikke bestått	Bestått	Bestått meget godt
	<ul style="list-style-type: none"> • Mangelfull beskrivelse av eget arbeid • Har ikke redegjort for eventuelle endringer og avvik • Har ikke redegjort for endringer i tidsskjema • Manglende forklaring på hvordan feil kunne vært gjort annerledes 	<ul style="list-style-type: none"> • Gir en god beskrivelse av eget arbeid • Klarer å redegjøre for endringer og avvik • Viser kreativitet • Samsvar mellom oppgaven, utførelsen og egenvurderingsdelen 	<ul style="list-style-type: none"> • Meget god forklaring på eventuell problem-løsning • Meget god faglig selvinnsikt • Kan kommunisere om faglige løsninger, utfordringer og forbedringer • Kunne diskutere alternative løsninger

DOKUMENTASJON av eget faglig arbeid	Vurderingskriterier		
	Ikke bestått	Bestått	Bestått meget godt
	<ul style="list-style-type: none"> • Ikke tatt med testresultater • Ingen forklaring på prinsipp for utstyr / analyser • Legger ikke med tidsplan og egenvurdering • Ikke levert dokumentasjon innen tidsfristen 	<ul style="list-style-type: none"> • Oversiktlig og god rapport • Alle aktuelle resultater med dokumentasjon er tatt med i rapporten • God beskrivelse av prinsippene for testene og for instrumentene • Skriftlig forklaring av endringer • Relevante HMS-tiltak m/datablad • Avviksbehandling v/avvik • Planleggingsdelen og vurdering av eget arbeid er lagt ved rapporten 	<ul style="list-style-type: none"> • Utfyllende kommentarer til resultatene • Strukturert, ryddig og oversiktlig rapport • Utfyllende beskrivelser for de ulike prinsippene for testene • Annen relevant dokumentasjon (eks bilder, grafer)