****

**OPPGAVER OG VURDERINGSKRITERIER TIL FAGPRØVEN**

**I BRØNNFAGET, KVEILERØROPERASJONER**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **PLANLEGGING****og begrunnelser** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.2** |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Tidsskjema |  |  |  |  |
| Framskaffe nødvendig informasjon, prosedyrer, datablad o.l.  |  |  |  |  |
| Valg av utstyr  |  |  |  |  |
| HMS  |  |  |  |  |
| Tegninger |  |  |  |  |
| Risikovurdering  |  |  |  |  |
| Kalkulasjoner  |  |  |  |  |
| Gjennomgang program-/ prosedyrer  |  |  |  |  |
| Roller og ansvar  |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **GJENNOMFØRING****av eget faglig arbeid** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.2** |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Tilrettelegging  |  |  |  |  |
| Kommunikasjon |  |  |  |  |
| Bruk av standarder  |  |  |  |  |
| Bruk av teknisk utstyr  |  |  |  |  |
| HMS  |  |  |  |  |
| Problemløsningsevne  |  |  |  |  |
| Følge oppsatt plan |  |  |  |  |
| Dokumentere underveis  |  |  |  |  |
| Orden på arbeidsplassen  |  |  |  |  |
| Bruk av verneutstyr  |  |  |  |  |
| Beskrivelse av utstyrts funksjoner og virkemåter  |  |  |  |  |
| Simulering av jobb |  |  |  |  |
| Presentere utførelsesplan med vekt på sikkerhet, struktur og sammenheng  |  |  |  |  |
| Før-jobb samtale  |  |  |  |  |
| Avviksregistrering  |  |  |  |  |
| Brønnkontrolløvelser  |  |  |  |  |
| Før og etterkontroll av utstyr  |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VURDERING****av eget faglig arbeid** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.2** |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Beskrivelse  |  |  |  |  |
| Begrunne endringer  |  |  |  |  |
| Vurdere utført arbeid |  |  |  |  |
| Forslag til forbedringer  |  |  |  |  |
| Evaluere iht. plan  |  |  |  |  |
| Dokumentere evt. avvikt |  |  |  |  |
| HMS  |  |  |  |  |
| Vurdering av tidsforbruk iht. tidsskjema  |  |  |  |  |
| Ærlig mot fremdriftsplan  |  |  |  |  |
| Selvinnsikt  |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **DOKUMENTASJON av eget faglig arbeid** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.2** |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| HMS  |  |  |  |  |
| Stoppkort  |  |  |  |  |
| Jobbrapport  |  |  |  |  |
| Sjekklister  |  |  |  |  |
| Testekart  |  |  |  |  |
| Erfaringsoverføring  |  |  |  |  |
| Presentasjon av tegninger  |  |  |  |  |
| Komplett planleggingsdel  |  |  |  |  |

**VURDERINGSKRITERIER**

|  |  |
| --- | --- |
| **PLANLEGGING****og begrunnelser** | **Vurderingskriterier** |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Manglende basiskunnskap om utstyr og om plassering av utstyr. Drar inn ikke relevante prosedyrer. Bruker feil datablader. Manglende forståelse for utlevert jobbprogram. Manglende HMS- forståelse. Manglende kunnskaper om instrukser og prosedyrer. Feil i beregninger og kalkulasjoner. Manglende arbeidstillatelser, risikovurderinger, før-jobb samtale. Grove brudd på regelverk og HMS. Planlegging ikke i tråd med oppgaver. Svært feil tidsberegning. Graverende feil metodevalg. Graverende feil utstyr til feil jobb.  | Korrekte tillatelser og dokumentasjon. Ingen kritiske mangler. Gjennomførbar fagprøve. Reelt tidsforbruk. God HMS- dokumentasjon. Beregninger og kalkulasjoner uten kritiske feil. God fagkunnskap. Innhentet korrekte datablader og prosedyrer. Identifisert kritiske risikoer. Roller og ansvar. Valg av utstyr/verktøy.  | Tenker på neste jobb. Proaktiv. Stor forståelse. Grundige beskrivelser og begrunnelser. Nøyaktig tidsberegning. Fokus på HMS. Komplett dokumentasjon. Realistisk. Strukturert. Forståelse utover forventet. Risikovurdering utover forventet. Helhetlig brønnforståelse. Planlegningen inneholder en plan for uventede situasjoner.  |

|  |  |
| --- | --- |
| **GJENNOMFØRING****av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Klarer ikke å holde tidsplan. Manglende forståelse mellom utstyr og bruk. Manglende basiskunnskaper under simulering. Manglende forståelse av nød prosedyrer. Feil prosedyrer og sjekklister. Klarer ikke å se risiko med praktisk oppgave.Manglende fokus på HMS. Følger ikke prosedyrer. Manglende forståelse for utstyrs funksjon og virkemåte.  | HMS er ivaretatt. Kommunikasjoner er ivaretatt. Før- og etterbrukskontroll. Følger planen. Riktig valg av utstyr/ verktøy. Korrekt avsperring. Ser løsninger på problemer. Besvart/ utført alle oppgaver. Løser ordinære problemer/ utfordringer. Kjemikalieforståelse. Sikker og korrekt bruk av utstyr. Lærlingen kan forklare risiko og sikkerhet knyttet til oppgaven. Følger prosedyrer.God kjennskap til utstyrets funksjon og virkemåte. God brønnforståelse. Sikker og trygg arbeidsmetodikk. Konsekvensforståelse Prøven er utført iht. plan. Avvik blir dokumentert. Utført arbeid er av god kvalitet. Kan samarbeide og kommunisere med andre.  | Viser eksepsjonelt mye kunnskap og dybde om utstyr. Rød tråd/sammenheng. Fokus på sikkerhetsutstyr og sikkerhetsfunksjoner. Eksepsjonelt god feilsøkingsevne god å identifisere risiko og skjult risiko. Breddekunnskap. Proaktiv Helhetlig brønn-forståelseFokus på HMS gjennom hele fagprøven. Eksepsjonell problemløsningsevne. Veldig gid orden på arbeidsstedet. Gode valg av utstyr og verktøy. Brønnbarriereforståelse for alle operasjoner.  Yrkesstolthet. Interesse Engasjert. Høy kvalitet. Nøyaktig. Viser god evne til å lede og fordeler oppgaver. Drar nytte av tidligere erfaringer.  |

|  |  |
| --- | --- |
| **VURDERING****av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Klarer ikke å begrunne avvik fra plan. Klarer ikke å vurdere eget arbeid. Klarer ikke å se egne feil. Urealistisk vurdering av eget arbeid. Manglende yrkesstolthet. Prøver å skjule feil. Manglende respekt for metodevalg.  | Beskriver utført arbeid iht. plan. Har god innsikt i eget arbeid. Forslag til forbedringer Avvik er beskrevet med årsakRealistisk refleksjon over eget arbeid. Gode begrunnelser for valg. Evne til å se forbedringer av feil og mangler. Ydmyk ifht. tilbakemeldinger fra prøvenemnda.Helhetsforståelse. Samsvar mellom egen vurdering og sensors vurdering Kunne vurdere positive og negative sider ved eget arbeid.  | Proaktiv. Samsvarer godt med sensor. Kan fagspråket godt. God helhetsforståelse kombinert med kreativitet. Forslag til vurdering av fagprøven. Alternative løsninger med faglig begrunnelser. Meget god innsikt. Meget gode forklaringer på utført arbeid og valg av dokumentasjon.  Kan sammenligne med tidligere erfaringer.  |

|  |  |
| --- | --- |
| **DOKUMENTASJON****av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Manglende dokumentgrunnlag, f.eks. teninger. Manglende utfylling av sjekklister. Manglende loggføring. Endring av jobbprogram som fører til feil. Kritiske mangler i dokumentasjon. Irrelevant dokumentasjon. Mangler planleggingsdel Uforståelig/ manglende plan.  | Dokumentasjonsgrunnlaget er iht. plan. Dokumentasjonene er leselig og forståelig. Nødvendige sjekklister iht. plan er utfylt. Daglig rapportering er utført- God jobbrapport Ingen vesentlige mangler i dokumentasjon. Fullført dokumentasjon iht. HMS- krav. Relevant dokumentasjon vedlagt. Jobbrapport. Planleggingsdel ligger ved.  | Alle rapporter og skjemaer er innleverte. Dokumentasjonen er oversiktlig og detaljert. Alle vesentlige detaljer er med i jobbrapport. Ingen mangler. Nøyaktige tegninger med tilleggs info som dimensjoner og trykklasse.Erfaringsoverføring Post-jobb møte. Utfyllende i samsvar med prøve. Påpeker faktorer som kan endre sluttproduktet.   |