****

**OPPGAVER OG VURDERINGSKRITERIER TIL FAGPRØVEN**

**I MEDIEGRAFIKERFAGET**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **PLANLEGGING****og begrunnelser** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.2** |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Disposisjon og tidsplan (dokument leveres inn dag to kl. 12.00) |  |  |  |  |
| Dokumenter arbeidsmetodikk/ prosess (kan være del av disposisjon)  |  |  |  |  |
| Innhente nødvendig informasjon (dialog med kunden) |  |  |  |  |
| Målgruppedefinering (forslag eller dialog med kunden)  |  |  |  |  |
| Tydelig mål for produktet |  |  |  |  |
| Faglig kompetanse i planleggingen |  |  |  |  |
| Fagspråk/ terminologi |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **GJENNOMFØRING****av eget faglig arbeid** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.2** |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Kontinuitet i design  |  |  |  |  |
| Kreativitet  |  |  |  |  |
| Kundebehandling/ dialog  |  |  |  |  |
| Gjennomføring iht. plan |  |  |  |  |
| Bruk av tekniske hjelpemidler og programvare |  |  |  |  |
| Viser at en forstår fundamentene i design og layout (Eks. fargebruk, avstander, fontbruk, bildebruk) |  |  |  |  |
| Ta hensyn til universell/ inkluderende utforming (Eks. leselighet og kontrast) |  |  |  |  |
| Viser forståelse og tar i bruk typografiske designprinsipper (eks. horunger, register, avstander, leselighet, grid) |  |  |  |  |
| Faglig kompetanse i gjennomføringen  |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VURDERING****av eget faglig arbeid** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.2** |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Vurdering av disposisjon |  |  |  |  |
| Vurdere kvalitet av produkt  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **DOKUMENTASJON av eget faglig arbeid** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.2** |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Alle filer leveres med produktet  |  |  |  |  |
| Fremlegging av informasjon/ produkt/ dokumentasjon |  |  |  |  |
| Fullføring iht. bestilling  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**VURDERINGSKRITERIER**

|  |  |
| --- | --- |
| **PLANLEGGING****og begrunnelser** | **Vurderingskriterier** |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Har ikke eller dellevert oppgaveHar ikke gjennomførbar planPlanen er ikke nevnt/ levert Eventuell mangelfull informasjon blir ikke spurt omMålgruppen er ikke definert eller urealistisk Har ingen måldefinering Har Ingen/ manglende forståelse for faget Har Ingen/ manglende forståelse og bruk av fagspråk  | Har oversiktlig og realistisk/gjennomførbar plan Planen skal være så detaljert at andre skal ha mulighet til å overta planen og kunne fullføre jobbenPlanen er beskrivende og fornuftig, kan være levert som en del av tidsplanInnhenter det som oppleves som mangelfull informasjon Målgruppen er definert og beskrevet Har en plan for måloppnåelseHar grunnleggende fagkompetanse Har grunnleggende forståelse og bruk av fagspråk  | Har en oversiktlig, detaljert (beskrivende) og realistisk plan Meget god disponering av tidPlanen inneholder dokumentasjon og argumentasjon for foreslått prosess. Har videreutviklet oppgaven basert på egen evne, dialog med kunde og innhente informasjon Planen er definert og har en utfyllende beskrivelse og argumentasjon. Teste/ bevise at målgruppen vil anvende produktet Plan for måloppnåelse vurdering av mål, refleksjon og beskrivelse avhengigheter rundt mål Har faglig kompetanse utover forventningene Har meget god forståelse av fagspråk og benytter riktig kontekst (kunden vs. fagpersonen)  |

|  |  |
| --- | --- |
| **GJENNOMFØRING****av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Uttrykket samsvarer ikke mellom ulike delleveranser Kopiert, ingen kreativitet Ingen kundebehandling eller dialog med kunden Har ikke fullført/ manglende oppnådde mål i planen Har lite eller ingen forståelse for bruk av tekniske hjelpemidler og programvare Viser lite eller ingen forståelse og anvendelse av grunnleggende designprinsipper Ingen tilrettelegning eller dirkete brud av universell/ inkluderende utformingsprinsipper Ingen systematisk bruk av typografi Viser ingen eller manglende forståelse for egne valg  | Uttrykket har kontinuitet Føles originalt Innhenter (manglende) informasjonAnvendelse av teori i praksis, fullført iht. opprinnelig planGrunnleggende forståelse Tar i bruk grunnleggende eller avanserte designprinsipper og bruker disse for å løse oppgaven Tar hensyn til universell utforming Tar i bruk grunnleggende typografiske prinsipper og system Grunnleggende fagkompetanse  | Utrykket beholder kontiguitet og har originalitet Har originale tanker og utfordrer trender Innhenter informasjon, oppdaterer med status underveis og holder en profesjonell dialog Meget god tidsbruk og tar eventuelle avvik (begrunnet) på «strak arm» med meget godt resultat Meget god og logisk bruk av hjelpemidler, kan også være innovativ i bruken av disse Tar i bruk grunnleggende og avanserte designprinsipper og bruker disse for å løse oppgaven Tar spesielt hensyn til universell utforming Tar i bruk avanserte typografiske prinsipper og system Faglig kompetanse utover forventningene og har evne til refleksjon over egne evner  |

|  |  |
| --- | --- |
| **VURDERING****av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Ureflektert Manglende realitetsorientering og evne til å sammenligne eget arbeid med andres/bransjen | Snakker om utfordringer som ble gjort og løst underveis i oppgaven Evne til å sammenligne eget arbeid med andres/ bransjen | Beskrive hva som kunne blitt gjort annerledes for å oppnå mer effektiv bruk av tid eller annen prosess/ delprosess Kan fremlegge bevis for hvordan produktet kunne bli bedre og vise til hvordan prosessen/ leveransene kunne blitt gjennomført bedre for å oppnå et bedre resultat. Eventuelt hvordan produktet er bedre enn eventuelle konkurrenter |

|  |  |
| --- | --- |
| **DOKUMENTASJON****av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Ikke vedlagt tilhørende filer Dokumentasjon samsvarer ikke med produkt, disposisjon og prosess eller manglende Oppgaven er ikke fullført eller dellevert og dokumentasjon for hvorfor er ikke levert  | Tilhørende filer er vedlagt, men har struktur Kan fremlegge/ argumenterte for virkemidlene og prosessen som har blitt brukt for å komme frem til endelig produktOppgaven er fullført og dokumentert  | Intuitiv struktur Meget godt presentert, forslag til naturlig utvidelse av oppgaven (oppsalg)Oppgaven er fullført, dokumentert og har løst oppgaven over forventning  |