****

**OPPGAVER OG VURDERINGSKRITERIER TIL FAGPRØVEN**

**I MEDIEGRAFIKERFAGET**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PLANLEGGING**  **og begrunnelser** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.2** | | | |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Disposisjon og tidsplan (dokument leveres inn dag to kl. 12.00) |  |  |  |  |
| Dokumenter arbeidsmetodikk/ prosess (kan være del av disposisjon) |  |  |  |  |
| Innhente nødvendig informasjon (dialog med kunden) |  |  |  |  |
| Målgruppedefinering (forslag eller dialog med kunden) |  |  |  |  |
| Tydelig mål for produktet |  |  |  |  |
| Faglig kompetanse i planleggingen |  |  |  |  |
| Fagspråk/ terminologi |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **GJENNOMFØRING**  **av eget faglig arbeid** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.2** | | | |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Kontinuitet i design |  |  |  |  |
| Kreativitet |  |  |  |  |
| Kundebehandling/ dialog |  |  |  |  |
| Gjennomføring iht. plan |  |  |  |  |
| Bruk av tekniske hjelpemidler og programvare |  |  |  |  |
| Viser at en forstår fundamentene i design og layout (Eks. fargebruk, avstander, fontbruk, bildebruk) |  |  |  |  |
| Ta hensyn til universell/ inkluderende utforming (Eks. leselighet og kontrast) |  |  |  |  |
| Viser forståelse og tar i bruk typografiske designprinsipper (eks. horunger, register, avstander, leselighet, grid) |  |  |  |  |
| Faglig kompetanse i gjennomføringen |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VURDERING**  **av eget faglig arbeid** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.2** | | | |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Vurdering av disposisjon |  |  |  |  |
| Vurdere kvalitet av produkt |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DOKUMENTASJON av eget faglig arbeid** | **Arbeidsoppgaver med konkretisering** | **Notater jfr vurderingskriterier s.2** | | | |
| Ikke bestått | Bestått | Bestått meget godt | **Kommentarer** |
| Alle filer leveres med produktet |  |  |  |  |
| Fremlegging av informasjon/ produkt/ dokumentasjon |  |  |  |  |
| Fullføring iht. bestilling |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**VURDERINGSKRITERIER**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PLANLEGGING**  **og begrunnelser** | **Vurderingskriterier** | | |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Har ikke eller dellevert oppgave  Har ikke gjennomførbar plan  Planen er ikke nevnt/ levert  Eventuell mangelfull informasjon blir ikke spurt om  Målgruppen er ikke definert eller urealistisk  Har ingen måldefinering  Har Ingen/ manglende forståelse for faget  Har Ingen/ manglende forståelse og bruk av fagspråk | Har oversiktlig og realistisk/gjennomførbar plan  Planen skal være så detaljert at andre skal ha mulighet til å overta planen og kunne fullføre jobben  Planen er beskrivende og fornuftig, kan være levert som en del av tidsplan  Innhenter det som oppleves som mangelfull informasjon  Målgruppen er definert og beskrevet  Har en plan for måloppnåelse  Har grunnleggende fagkompetanse  Har grunnleggende forståelse og bruk av fagspråk | Har en oversiktlig, detaljert (beskrivende) og realistisk plan  Meget god disponering av tid  Planen inneholder dokumentasjon og argumentasjon for foreslått prosess.  Har videreutviklet oppgaven basert på egen evne, dialog med kunde og innhente informasjon  Planen er definert og har en utfyllende beskrivelse og argumentasjon. Teste/ bevise at målgruppen vil anvende produktet  Plan for måloppnåelse vurdering av mål, refleksjon og beskrivelse avhengigheter rundt mål  Har faglig kompetanse utover forventningene  Har meget god forståelse av fagspråk og benytter riktig kontekst (kunden vs. fagpersonen) |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **GJENNOMFØRING**  **av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** | | |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Uttrykket samsvarer ikke mellom ulike delleveranser  Kopiert, ingen kreativitet  Ingen kundebehandling eller dialog med kunden  Har ikke fullført/ manglende oppnådde mål i planen  Har lite eller ingen forståelse for bruk av tekniske hjelpemidler og programvare  Viser lite eller ingen forståelse og anvendelse av grunnleggende designprinsipper  Ingen tilrettelegning eller dirkete brud av universell/ inkluderende utformingsprinsipper  Ingen systematisk bruk av typografi  Viser ingen eller manglende forståelse for egne valg | Uttrykket har kontinuitet  Føles originalt  Innhenter (manglende) informasjon  Anvendelse av teori i praksis, fullført iht. opprinnelig plan  Grunnleggende forståelse  Tar i bruk grunnleggende eller avanserte designprinsipper og bruker disse for å løse oppgaven  Tar hensyn til universell utforming  Tar i bruk grunnleggende typografiske prinsipper og system  Grunnleggende fagkompetanse | Utrykket beholder kontiguitet og har originalitet  Har originale tanker og utfordrer trender  Innhenter informasjon, oppdaterer med status underveis og holder en profesjonell dialog  Meget god tidsbruk og tar eventuelle avvik (begrunnet) på «strak arm» med meget godt resultat  Meget god og logisk bruk av hjelpemidler, kan også være innovativ i bruken av disse  Tar i bruk grunnleggende og avanserte designprinsipper og bruker disse for å løse oppgaven  Tar spesielt hensyn til universell utforming  Tar i bruk avanserte typografiske prinsipper og system  Faglig kompetanse utover forventningene og har evne til refleksjon over egne evner |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **VURDERING**  **av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** | | |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Ureflektert  Manglende realitetsorientering og evne til å sammenligne eget arbeid med andres/bransjen | Snakker om utfordringer som ble gjort og løst underveis i oppgaven  Evne til å sammenligne eget arbeid med andres/ bransjen | Beskrive hva som kunne blitt gjort annerledes for å oppnå mer effektiv bruk av tid eller annen prosess/ delprosess  Kan fremlegge bevis for hvordan produktet kunne bli bedre og vise til hvordan prosessen/ leveransene kunne blitt gjennomført bedre for å oppnå et bedre resultat. Eventuelt hvordan produktet er bedre enn eventuelle konkurrenter |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DOKUMENTASJON**  **av eget faglig arbeid** | **Vurderingskriterier** | | |
| **Ikke bestått** | **Bestått** | **Bestått meget godt** |
| Ikke vedlagt tilhørende filer  Dokumentasjon samsvarer ikke med produkt, disposisjon og prosess eller manglende  Oppgaven er ikke fullført eller dellevert og dokumentasjon for hvorfor er ikke levert | Tilhørende filer er vedlagt, men har struktur  Kan fremlegge/ argumenterte for virkemidlene og prosessen som har blitt brukt for å komme frem til endelig produkt  Oppgaven er fullført og dokumentert | Intuitiv struktur  Meget godt presentert, forslag til naturlig utvidelse av oppgaven (oppsalg)  Oppgaven er fullført, dokumentert og har løst oppgaven over forventning |