

Referat fra styringsgruppemøte 2/18, 30.11.18

Deltakere:

Organisasjon	Medlemmer	Tilstede
ROGFK	Torfinn Ingeborgrud, leder styringsgruppa	X
ROGFK	Inghild Vanglo	X
ROGFK	Ingve Berntsen	X
ROGFK	Aase Simonsen	Forfall
Strand kommune	Astrid Norland	X
Sokndal kommune	Trond Arne Pedersen	X
Stavanger kommune	Per A. Thorbjørnsen	X
Hå kommune	Andreas Bjorland	X
Utsira kommune	Marte Eide Klovning	Forfall
Karmøy kommune	Svanhild Irene L. Andersen	Forfall
Fylkesmannen i Rogaland	May Britt Jensen	X

Deltakelse fra administrasjonen: Eli Viten (ass. regionalplansjef), Elin Valand (prosjektleder), Maryon P. Strugstad (rådgiver/geolog).

Sak 3/18 Revidert utkast til planprogram

Saken ble innledet med at leder kommenterte viktigheten av denne planen.

Prosjektleder hadde deretter en gjennomgang av viktigste endringer siden sist. Et foreløpig vedlegg 3 ble delt ut i møtet. Vedlegget vil bli ferdigstilt neste uke. Ingen kommentarer til vedlegg.

Deltakerne gav innspill på at utkast til planprogram er betydelig forbedret siden sist, og oppleves lettlest og oversiktlig. Gruppa gav støtte til nye hovedtema og fokusområder. Styringsgruppa opplever at det kun er finpuss som gjenstår. Dokumentet gir et godt utgangspunkt for å få inn innspill til prioriteringer i plan.

Enkelttema ble diskutert.

Diskusjon og innspill:

Kapittel 3, 1a) Flom og overvann

Spørsmål om punkt: «Jordbruksareal, jordvern og matsikkerhet»; hvorfor er jordvern inkludert? Dette ble besvart med at føringene i regional planstrategi tilsier fokus på tematikken jordvern. Hvis det ikke gjøres noen med overvannsproblematikken i landbruket, vil trolig mer areal gå ut av produksjon fordi den blir for vassjuk.

Ønske om at dyrkingsmetoder ble inkludert i dette punktet, med bl.a begrunnelse i at store og tunge maskiner i landbruket kan bidra til å ødelegge gamle grøfter og gir økt jordpakking og dårligere jordstruktur. Det er viktig å se på helheten i hvordan jordbruksarealene blir brukt.

Kapittel 3, 1c Vekstsesong og vegetasjonsendringer og 2b) Naturen som egenverdi og løsning

Det ble diskutert innholdet i 1c og forholdet til 2b, uten noen konklusjon om det var behov for større endringer. Det kom innspill på at 1c kun bør fokusere på landbruk som næring og at biologisk mangfold ble forbeholdt 2b). Andre mente igjen at disse to temaene henger tett sammen og bør stå slik det er i planprogrammet. Eksempelvis er mange beiteområder viktige for biologisk mangfold, og landbruket blir også påvirket av fremmede arter. Temaene henger derfor godt sammen. Ytterligere innspill til denne fordelingen bør tas i høringsrunden.

Andre kommentarer:

- Det kom innspill på viktigheten av fokus på helhetlig håndtering av nedbørfeltene. Det er viktig å se på et nedbørfelt som en helhet og vurdere alle inngrep som er gjort, f.eks. utbygging og endringer i landskapet; gjødsling, nydyrking, fjerning av våtmark, grøfting, avskoging ol. Det er mye man kan gjøre for å unngå flom og overvann og man må tenke på hvordan en endring i landskapet påvirker resten av nedbørfeltet. Det finnes mange spennende prosjekter på gang i regionen. Viktig å samarbeide med bønder, grunneiere, kommuner ol. Rogaland kan bli en modell for andre landsdeler.
- Spørsmål om det ikke bør settes større fokus på skogplanting som tiltak. Trær binder CO2 og kan suge opp store mengder vann i løpet av et døgn. Egenskaper som er positive både for klima og for klimatilpasning. Dette ble besvart av sekretariatet at temaet er inkludert i 2b, og vil inngå som tema i foreslåtte kartlegginger. Skogplanting i landbruksområdene er for øvrig en utfordrende materie, pga hensyn til eksisterende bruk til matproduksjon (målkonflikt). Det er likevel aktuelt å gå inn i problemstillingen, og planting av trær/skog/etablere vegeterte kantsoner kan være et aktuelt tiltak. Dette må vurderes konkret og avklares for hvert enkelt område.

Vedtak:

Styringsgruppa er godt fornøyd med utkastet, som oppleves som oversiktlig og helhetlig. Styringsgruppa overlater til sekretariatet å gjennomføre mindre justeringer av tekst og layout, basert på innspill i møtet, før det sendes til Fylkesutvalget

Sak 4/18 Fremdriftsplan og møteplan vår 2019

Ingen forslag til endringer på møteplan eller fremdriftsplan.

Det ble kommentert viktigheten av få til god medvirkning og forankring av planarbeidet. I høringsperioden må fylkeskommunen ha fokus på å nå ut til kommuner og andre, for å informere om planen. Høringskonferansen er åpen for alle.

Innspill til høringskonferanse:

- Viktig å ha gode foredragsholdere for å løfte planen til et høyere nivå og gi inspirasjon. Gjerne tenke litt stort.
- Noen fra klimatilpasningskonferansen i Lillestrøm den 29.11 kan være aktuelle.
- Dag Jørun Lønning, HLB - kan være aktuell å invitere til å si noe om landbruket.

Regionalplan for klimatilpasning i Rogaland

- Vi bør ha med noen fra nasjonalt nivå/ direktoratsnivå, f.eks NVE, Miljødirektoratet, DSB.
- Invitere noen fra et distrikt i et annet land med like natur- og kulturgeografiske områder / like utfordringer (eks. Sverige, Danmark, Nederland, Skottland?)
- Bør invitere utbyggere / arkitekter.

Innspill til studietur:

- Positive til studietur i Rogaland. Det er riktig å legge en studietur til eget fylke.
- Forslag/ønske om å se nærmere på flomproblematikken i Dalane m/tiltak, overvannsproblematikk (Jæren?) og landbruks- og miljøutfordringer.
- Mulig overnatting Sokndal?
- Hvis det blir to dager, vil det være mulig å få med seg flere tema og gå grundigere inn i problematikken.

Referenter: Maryon Paulsen Strugstad og Elin Valand